



СОЦИАЛЬНО-
ТРУДОВЫЕ
КОНФЛИКТЫ

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



Выпуск
41

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Издано в рамках Программы получателя субсидии
Министерства труда и социальной защиты РФ в 2023 году

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ

Выпуск 41

Санкт-Петербург
2023

ББК 65.272+16.2

Ц75

Авторский коллектив:

Г. М. Бирженюк (научный руководитель), **С. В. Смаль**, **А. Н. Шевцов**,
В. Е. Триодин, **Д. В. Лобок**, **Е. В. Ефимова**, **В. Б. Морозов**

Рецензенты:

А. В. Скоробогатько, профессор кафедры политологии Института истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), доктор философских наук;
О. Г. Липницкая, руководитель направления профилактики социального сиротства и укрепления семьи Российского комитета «Детские деревни — SOS» (Москва), кандидат педагогических наук

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП

Цифровая трансформация социального обеспечения в современной России : [коллективная монография] / Г. М. Бирженюк [и др.]. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2023. — 208 с. — (Социально-трудовые конфликты ; Вып. 41). — ISBN 978-5-7621-1230-7. — Текст : непосредственный.

В монографии рассматриваются теоретические и прикладные вопросы цифровизации социального обеспечения в контексте цифровизации государственного управления в современной России.

Определены модели и основные этапы цифровой трансформации государственного управления, обозначена связь между вызовами современности и реализацией социального обеспечения при помощи цифровых технологий, обобщены политико-юридические обоснования социального обеспечения в России и в мире, выявлены тенденции, связанные с угрозами нового этапа развития общества. Проанализированы цифровые технологии, функционирующие исключительно в России, как на федеральном, так и на региональном уровне (на примере Санкт-Петербурга). Предложены методики повышения результатов цифровой трансформации социального обеспечения в современной России.

Адресовано специалистам в области организации труда, ученым, аспирантам и всем, кто интересуется развитием и регулированием сфер занятости и социального обеспечения.

ББК 65.272+16.2

ISBN 978-5-7621-1230-7

© СПбГУП, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ЦИФРОВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	12
1.1. Сущность, основные этапы и модели цифровой трансформации государственного управления	12
1.2. Российские и международные показатели цифровизации и цифровой трансформации государственного управления	29
1.3. Государственная политика Российской Федерации в сфере цифровизации: вызовы и возможности развития	40
Выводы	67
Глава 2. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	70
2.1. Региональная государственная политика в сфере социального обеспечения: понятие социального риска и особенности реализации	70
2.2. Инструменты реализации социального обеспечения посредством цифровизации	84
Выводы	111
Заключение	114
Литература	119
Приложения	142
<i>Приложение 1. Сводная информация о количестве мер социальной защиты (по состоянию на июль 2020 г.) ЕГИССО</i>	142
<i>Приложение 2. Государственные социальные услуги, оказываемые Фондом социального страхования в цифровом виде</i>	165
<i>Приложение 3. Услуги (функции) Пенсионного фонда России на региональном уровне по способу получения (Санкт-Петербург)</i>	167
<i>Приложение 4. Меры социального обеспечения, предоставляемые многофункциональными центрами в Санкт-Петербурге (по способу получения услуги, август 2022 г.)</i>	170
<i>Приложение 5. Тепловая карта плотности населения Санкт-Петербурга</i>	193
<i>Приложение 6. Многофункциональные центры предоставления услуг населению в Санкт-Петербурге</i>	197

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир и его политические реалии свидетельствуют, что мы живем в эпоху глобальных перемен. Новые технологические тенденции, связанные с цифровизацией и цифровой трансформацией, все чаще находят отражение в социально-политической плоскости и напрямую влияют на конечный продукт социальной политики государства — социальные услуги — и способы их получения гражданами. Цифровизация — это один из главных мировых трендов развития системы государственного управления, связанный с внедрением информационных технологий в деятельность органов государственной власти.

Процесс цифровизации связывают с построением так называемого электронного правительства. Эта относительно новая концепция получила широкое распространение в научных и исследовательских кругах. Однако дискуссии относительно конечных эффектов и рисков от реализации данной концепции не стихают.

Вопросы цифровой трансформации нашли отражение в государственной политике многих стран мира. Россия не стала исключением. Следование глобальным мировым тенденциям подтверждается принятием множества программ и концепций, среди которых можно отметить федеральную целевую программу «Электронная Россия», концепцию формирования в Российской Федерации электронного правительства, государственную программу «Информационное общество», программу «Цифровая экономика Российской Федерации» и др. Также наша страна является участником международных соглашений, направленных на построение и развитие электронного правительства, — Окинавской хартии глобального информационного общества, Женевской декларации принципов построения информационного общества, Плана действий Тунисского обязательства.

Значительное количество законодательных актов, а также дальнейшее развитие государственной политики в области цифровизации системы государственного управления в сфере предоставления социальных услуг свидетельствуют об *актуальности* нашего исследования. Сегодня особенно важно рассмотреть процесс цифровизации государственного управления именно в контексте российского опыта, выявить сильные и слабые стороны данного процесса, а также определить возможные риски и угрозы, связанные с ним. Нали-

чие региональных особенностей заставляет по-новому взглянуть на процесс цифровизации государственного управления именно в рамках конкретных субъектов Российской Федерации — в данной работе это сделано на примере города федерального значения Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербург был выбран не случайно. Это один из лидеров в сфере цифровизации: многие решения в области цифровизации государственного управления, принятые там, являются передовыми для страны. В значительной степени именно Петербург задавал общедоделальные тренды цифровой трансформации. Портал государственных и муниципальных услуг Санкт-Петербурга стал первым подобным проектом в стране, опередив Москву. Более того, городской механизм предоставления услуг базируется на собственной информационной системе. Также на уровне Санкт-Петербурга реализуется множество программ в области цифровизации системы государственного управления в социальной сфере. Данные обстоятельства говорят о том, что сегодня особенно актуально изучить цифровизацию системы государственного управления с учетом регионального законодательства, а также социальных и политических особенностей региона.

Огромное влияние на увеличение актуальности темы оказали вызовы, связанные с повсеместным распространением COVID-19 и статусом пандемической угрозы¹. Ситуация породила целый комплекс общих вопросов политико-управленческого характера, и в сфере социального обеспечения на новые угрозы пришлось реагировать по-новому. В условиях все более усложняющегося развития общества и новых вызовов, перед которыми оказалась Российская Федерация, тема цифровизации и цифровой трансформации управления в социальной сфере², а также рисков, порождаемых киберугрозами и угрозами безопасности, становится еще более актуальной.

Авторы ставили своей *целью* выявить формы и методы цифровой трансформации социального обеспечения в современной России, а также ожидаемые результаты этого процесса в кросс-темпоральном и кросс-региональном разрезе. Реализация данной цели потребовала

¹ We have therefore made the assessment that #COVID19 can be characterized as a pandemic // Twitter : [сайт]. URL: <https://twitter.com/WHO/status/1237777021742338049>.

² См. об этом: *Смоль С. В.* Эффективность моделей социального государства в мире: вызовы COVID-19 // Герценовские чтения: Россия-2020. Актуальные вопросы политического знания : сб. материалов науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 17–18 апреля 2020 г. / под общ. ред. Л. А. Гайнутдиновой. СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. С. 105–111.

решения ряда взаимосвязанных и в то же время относительно самостоятельных *задач*.

1. Определение сущности, моделей и основных этапов цифровой трансформации государственного управления и влияния данного процесса на сферу социального обеспечения.

2. Изучение политико-юридического обоснования социального обеспечения в России, выявление новых тенденций, связанных с цифровизацией предоставления социальных услуг.

3. Раскрытие особенностей цифровой трансформации социального обеспечения в современной России.

4. Описание региональной политики в сфере цифровой трансформации государственного управления.

5. Анализ инструментов предоставления социального обеспечения посредством цифровизации.

Новизна научно-исследовательской работы связана с актуальностью ее темы и заключается в систематизации и обобщении многочисленных данных, накопленных в сфере цифровой трансформации социального обеспечения. Исследование поможет решить следующие вопросы:

— актуализировать перечень объектов социального обеспечения, подлежащий, согласно проводимой государственной политике, цифровой трансформации;

— выявить и изучить расширяющийся в ответ на угрозы развития в постпандемийном мире спектр технологий предоставления социальных услуг;

— провести комплексный анализ государственной политики в сфере цифровой трансформации социального обеспечения как на федеральном, так и на региональном уровне, определить риски и угрозы, связанные с изучаемым процессом.

Степень разработанности темы исследования

Проведенный в рамках исследования анализ позволяет утверждать, что тема цифровой трансформации и цифровизации государственного управления сферой социального обеспечения получила в последние годы широкую популярность в научном сообществе.

Теоретическую основу концепции цифровизации, рассматриваемой в данном исследовании, составили следующие работы: Н. Негропonte «Быть цифровым»; В. Г. Халин, Г. В. Чернова «Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества,

вызовы, угрозы и риски»; Л. В. Сморгунев «Цифровизация и сетевая эффективность государственной управляемости»; Л. В. Томин, А. А. Балаян «Социально-политические эффекты цифровизации: к дискуссии о проектах „умных городов“»; «Управление без правительства: порядок и перемены в мировой политике» (под редакцией Дж. Розенау, Э.-О. Чемпиля); К. Шваб «Технологии Четвертой промышленной революции»; С. В. Володенков «Трансформация современных политических процессов в условиях цифровизации общества: ключевые сценарии»; Ф. Уэбстер «Теории информационного общества». Помимо данных работ, существует ряд трудов, касающихся электронного правительства — концепции, напрямую связанной с феноменом цифровизации. Среди важных трудов стоит отметить следующие: А. А. Голубева «Электронное правительство: введение в проблему»; О. А. Судоргин «Правовое регулирование электронного правительства в европейском праве»; А. В. Чугунов «Электронное правительство: эффективность политики внедрения информационно-коммуникационных технологий в государственное управление»; М. Ю. Павлутенкова «Электронное правительство vs цифровое правительство в контексте цифровой трансформации»; Д. М. Уэст «Цифровое правительство: технологии и эффективность государственного сектора»; Ю. М. Акаткин, Е. Д. Ясиновская «Современное развитие электронного правительства России в контексте мировых тенденций»; В. Хомбург «Понимание электронного правительства: информационные системы в государственном управлении».

Также важно упомянуть работы, посвященные анализу систем оценки цифровизации: Ю. Кабанов «Уточнение Индекса электронного участия ООН: введение совещательной оценки с использованием различных данных о демократии»; Е. И. Добролюбова «Показатели результативности в эффективности цифровизации государственного управления», «Международные показатели цифровизации государственного управления: обзор практики»; А. В. Гаврилов, А. Е. Харитонова «Оценка состояния отрасли ИКТ в России с применением индекса IDI»; М. В. Иванова «Системы оценки цифровой трансформации государственного управления: сравнительный анализ российской и зарубежной практики».

Для исследования цифровой трансформации системы государственного управления нами также были проанализированы нормативно-правовые акты, относящиеся к данной области.

Теоретические основания цифровизации государственного управления сосредоточены в следующих трудах: Т. В. Шаулова «Цифрови-

зация и эффективность государственного управления»; Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, О. В. Александров «Внедрение управления по результатам в рамках реализации административной реформы в Российской Федерации: на пути к созданию новой модели государственного управления»; Ю. М. Акаткин, Е. Д. Ясиновская «Цифровая трансформация государственного управления. Датацентричность и семантическая интероперабельность»; Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов и другие «Цифровое будущее государственного управления по результатам»; Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. Н. Старостина «Цифровая трансформация государственного управления: оценка результативности и эффективности»; С. М. Зубарев «Правовые риски цифровизации государственного управления»; И. И. Смотрицкая, С. И. Черных «Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления».

Отдельным блоком следует выделить многочисленные нормативно-правовые акты, регулирующие сферу цифровой трансформации социального обеспечения, в том числе совсем недавно принятую в России Концепцию цифровой и функциональной трансформации социальной сферы¹.

В целом нужно отметить, что хотя источников по теме существует большое количество, предметный анализ цифровой трансформации социального обеспечения, позволяющий выявить уязвимые места наблюдаемого процесса и возникающие в связи с этим угрозы, не проводился, что подтверждает актуальность и новизну вышеозначенной темы научно-исследовательской работы.

Проблема исследования

Проблемой исследования является изначально недостаточное, не отвечающее сложностям современного общественного развития внимание, уделяемое социальной сфере в целом и социальному обеспечению в частности, равно как и их цифровой трансформации, сопряженной с угрозами в области кибербезопасности и технологического суверенитета. Недостаточная эффективность проводимой социальной политики — это тенденция, которая претерпела существенные изменения в период пандемии коронавируса и усиления санкцион-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2021 г. № 431-р [Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на период до 2025 года] // Правительство России : [официальный сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/i2keGFnJGgf832zbAW9tQ7yDDLUEe3Ru.pdf>.

ных ограничений, также обостряет проблемность данного исследовательского поля.

Объект и предмет исследования

Объект исследования — цифровая трансформация и цифровизация социального обеспечения как политико-управленческий процесс.

Предмет исследования — формы и методы цифровой трансформации социального обеспечения в современной России.

Методологические основания исследования можно разделить на две части и рассмотреть методологию и методы, применяемые в исследовании.

Методология исследования

В качестве методологических парадигм, используемых в работе, заявляются системный и деятельностный подходы, концепция информационного общества, а также институциональный подход и структурный функционализм, который предоставляет «теоретико-методологическую основу для разработки оригинальных методик прикладных политических исследований»¹. Системный подход позволил раскрыть особенности цифровизации общественных отношений и системы управления, обозначить ее цель, определить субъекты, реализующие данные изменения, их функции и взаимоотношения с другими участниками процесса. Институциональный подход как методология, которая позволяет изучить всю совокупность политических институтов, участвующих в процессе разработки и осуществления социальной политики и социального обеспечения², дал возможность описать и нормативно-правовой фундамент цифровизации. В исследовании также широко использована компаративистская парадигма³, позволяющая изучать количественные и качественные изменения⁴ и проводить измерения в анализируемой области цифровой трансформации социального обеспечения.

¹ Смирнов М. М. Неосистемная политология: поздний системный структурный функционализм // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Сер. «История. Политология». 2010. Т. 14, № 7 (78). С. 202.

² Патрушев С. В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая наука. 2001. № 2. С. 146–186.

³ Политическая компаративистика : учебник / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной. М. : Аспект Пресс, 2020.

⁴ Сморгунов Л. В. Современная сравнительная политология: состояние отрасли и российский опыт // PRO NUNC. Современные политические процессы. 2011. № 10. С. 53–61.

Методы исследования

Перечень методов включает в себя традиционный (внутренний и внешний) анализ документов, стратегий и законодательных источников, вторичный и кросс-темпоральный анализ статистики и многомерных интегральных индексов, а также картографическое моделирование и SWOT-анализ. Применялся ивент-анализ, проводился вторичный анализ многомерных интегральных индексов, использовался спектр наиболее успешных методов, аккумулированных социологией: обоснована и составлена анкета, позволяющая оценить цифровую трансформацию и степень цифровизации социальной сферы и социального обслуживания (анкета разработана отдельно для анализа традиционного и электронного способа получения услуг).

Эмпирическую базу научной работы составили международные и отечественные законодательные и иные нормативно-правовые акты, данные статистических сборников «Информационное общество в Российской Федерации»¹, «Индикаторы цифровой экономики»², а также данные, предоставленные Управлением Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области³, и авторская база данных многомерных интегральных индексов⁴.

Результаты исследования

Ключевыми *результатами* исследования, определяющими его научную новизну и практическую значимость, являются:

- 1) выявление сущности, моделей и основных этапов цифровой трансформации государственного управления, позволяющее обозначить связь между вызовами современности и реализацией социального обеспечения при помощи цифровых технологий;
- 2) определение с помощью анализа политико-юридических обоснований социального обеспечения в России и в мире актуальных тенденций, возникающих из-за угроз как глобального, так и ре-

¹ Информационное общество в Российской Федерации. 2020 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2020.

² Индикаторы цифровой экономики. 2021 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2021.

³ Возрастно-половой состав населения Санкт-Петербурга на 1 января 2020 года : стат. бюл. СПб., 2020.

⁴ Обобщенная авторами база данных многомерных интегральных индексов агрегирована с сайтов NoNews (<https://nonews.co/directory/lists/countries>) и «Гуманитарный портал» (<https://gtmarket.ru/research/country-rankings>).

гионального уровня, которые несет в себе новый этап развития общества;

3) изучение цифровых технологий в сфере социального обеспечения, функционирующих исключительно в России как на федеральном, так и на региональном уровне (на примере Санкт-Петербурга);

4) аргументация применения методов кросс-темпорального и кросс-регионального анализа систем оценки цифровизации и цифровой трансформации социального обеспечения: изучены индексы, оценивающие процесс цифровизации как в целом, так и применительно к сфере социального обеспечения граждан, для обнаружения точек уязвимости процесса и связанных с ним угроз проведены статистический и SWOT-анализ;

5) выявление методик, применение которых позволит улучшить как процесс, так и результат цифровой трансформации социального обеспечения в современной России.

Глава 1

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ЦИФРОВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1.1. СУЩНОСТЬ, ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И МОДЕЛИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Одним из важнейших трендов современности является цифровая трансформация (или цифровизация) практически всех актуальных сфер социальной практики. С усложнением общества цифровые технологии все более активно внедряются в различные сферы его жизни. Интерес к исследованию цифровых технологий в последние годы лишь возрастает. В сегодняшних реалиях особенно важно рассмотреть сущность данного феномена, а также влияние цифровизации на различные процессы, в том числе процесс государственного управления социальной сферой.

Говоря о цифровом развитии, прежде всего стоит отметить, что в настоящий момент понятие «цифровизация» имеет множество определений — в каждой предметной области данный термин получает собственное значение. Этот факт в очередной раз свидетельствует об актуальности нашего исследования. В рамках настоящей работы особенно важно рассмотреть различные подходы к определению цифровизации и цифровой трансформации, а также выявить особенности, связанные с онтологией данных понятий.

Впервые термин «цифровизация» употребил американский информатик Николас Негропonte. В своей книге «Being Digital», опубликованной в 1995 году, он размышлял о возможном цифровом будущем, о том, как новые технологии повлияют на нашу жизнь¹. По мнению автора, рано или поздно цифровые технологии начнут полностью определять нашу жизнь, будь то взаимодействие с государством, сфера развлечений, СМИ и т. д. Цифровое будущее Негропonte видел как всеобъемлющую цифровизацию мира. Речь идет не только о новой экономике, основанной на цифровых технологиях, но еще и о новом укладе социальных отношений². С абсолютной уверенностью можно сказать о том, что подобные размышления автора опередили время, а многие тезисы его работы нашли свое отра-

¹ *Negroponte N. Being Digital. N. Y. : Alfred A. Knopf, 1995. P. 164.*

² *Кузнецова Т. Ф. Цифровизация как культурная ценность и цифровые технологии // Горизонты гуманитарного знания. 2019. № 5. С. 5.*

жение в современной действительности. Так, сейчас под цифровой трансформацией в широком смысле подразумевается изменение системы управления путем пересмотра стратегии, моделей, операций, продуктов, подходов и целей, обеспечиваемых принятием и внедрением цифровых технологий.

В дальнейшем многие исследователи всерьез задумались о роли цифровизации в экономическом процессе. Работа Негропonte послужила отправной точкой для развития концепции так называемой цифровой экономики. В рамках данного дискурса исследователи связывают новые цифровые технологии и экономические процессы, утверждая, что масштаб и скорость экономического развития в большой степени зависят от развития сети Интернет и цифровых технологий в целом. Многие авторы подчеркивают, что именно цифровизация является основой цифровой экономики¹. Говоря об этом понятии, стоит отметить, что оно имеет множество определений. Приведем лишь некоторые из них.

Европейская комиссия определяет цифровую экономику как экономику, основанную на цифровых технологиях.

Некоторые западные ученые понимают под цифровой экономикой государственную экономику, которая функционирует в основном за счет применения цифровых технологий в различных экономических секторах², это же мнение разделяется и отечественными исследователями³.

Исследователи крупнейшей консалтинговой компании Delloite акцентируют внимание на новых форматах взаимодействия между предприятиями, потребителями и государством в цифровой среде, что в конечном счете и создает цифровую экономику⁴.

Всемирный банк определяет цифровую экономику как новую парадигму ускоренного экономического развития, основанную на обмене данными в режиме реального времени⁵.

¹ Халин В. Г., Чернова Г. В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. № 10. С. 48.

² Pratt M. K. Digital economy // TechTarget : [сайт]. URL: <https://www.techtarget.com/searchcio/definition/digital-economy>.

³ Головенчик Г. Г. Теоретические подходы к определению понятия «цифровая экономика» // Наука и инновации. 2019. № 1 (191). С. 55. URL: <http://innosfera.by/images/temp/3-1.19.pdf>.

⁴ What is digital economy? // Delloite : [сайт]. URL: <https://www2.deloitte.com/mt/en/pages/technology/articles/mt-what-is-digital-economy.html>.

⁵ Цифровая повестка Евразийского экономического союза до 2025 года: перспективы и рекомендации. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/413921522436739705/pdf/EAEU-Overview-Full-RUS-Final.pdf>.

В далеком уже 1994 году Д. Тапскотт предложил соединить отдельные элементы современных информационных и коммуникационных технологий (например, Интернет, смартфон и т. д.), связать их с экономической и отнести к новому термину. В своем труде он определил основные черты цифровой экономики¹:

- активное внедрение цифровых способов учета, сбора, хранения, обработки, преобразования и передачи информации;

- массовое использование информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ);

- усложнение бизнес-процессов и традиционных форм экономической деятельности с целью повышения их эффективности.

Как видно уже по нескольким представленным определениям, при анализе понятия «цифровая экономика» так или иначе во главу угла ставятся новые технологии цифровизации, которые являются драйвером социального и экономического развития, а также создают новые практики взаимодействия между обществом и государством².

В дальнейшем многие страны всерьез задумались о реальных перспективах цифровой экономики. Уже в 2013 году термин «цифровая экономика» был использован в рамках саммита G20 в Санкт-Петербурге³. С тех пор цифровая экономика стала основным трендом экономического развития многих стран, таких как, например, США, Германия, Великобритания, Япония и др.⁴

Заслуживает внимания тот факт, что данный тренд не обошел стороной и Россию. В настоящее время в нашей стране утверждена и успешно реализуется национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»⁵, а также (и это напрямую связано с темой исследования) совсем недавно была принята Концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы⁶, которая

¹ Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта. М. : Рефл-бук ; Киев : INT Пресс, 1999. С. 64–65.

² Bukht R., Heeks R. Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy // *Internationals Organisations Research Journal*. 2018. Vol. 13, № 2. P. 145.

³ Kirton J., Warren B. G20 Governance of Digitalization // *Internationals Organisations Research Journal*. 2018. Vol. 13, № 2. P. 19.

⁴ Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерения : докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апреля 2019 г. / науч. ред. Л. М. Гохберг. М. : Издат. дом Высш. шк. экономики, 2019. С. 4.

⁵ Цифровая экономика РФ // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [офиц. сайт]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>.

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2021 г. № 431-р [Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относя-

направлена в том числе на цифровизацию предоставления социальных услуг населению.

«Вслед за экономикой „цифра“ прочно вошла и в социальную сферу жизни, что повлекло за собой реальное воздействие цифровых технологий на экономику, право, социально-культурную сферу и политику и не до конца определенное, а иногда и противоречивое отношение к этому явлению»¹.

Говоря о российской специфике, нужно отметить, что в рамках российского законодательства также существует определение цифровой экономики, в котором среди прочего указывается, что это — «хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде»². Помимо этого, еще 5 июля 2017 года на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам Президент Российской Федерации В. В. Путин заявил: «Цифровая экономика — это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества»³. Как мы видим из данного заявления, видение цифровой экономики официальными лицами является довольно обширным: в нем отражены принципиально важные аспекты государственного развития, а также готовность России следовать общемировым тенденциям. Подробнее государственная политика Российской Федерации в сфере цифровизации, возможности развития этой политики и вызовы для нее рассматриваются далее, в третьем параграфе текущей главы.

В дальнейшем феномен цифровизации все больше отходит от сугубо экономической составляющей и проникает в политологический, а также в управленческий дискурс. Исследователи все чаще начинают поднимать вопрос о влиянии цифровизации на трансформацию публичной политики⁴.

щейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на период до 2025 года] // Правительство России : [офиц. сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/i2keGFnJGgf832zbAW9tQ7yDDLuEe3Ru.pdf>.

¹ Зуева Н. Л. Цифровизация социальной сферы // Вестн. Воронежского гос. ун-та. Сер. «Право». 2022. № 2 (49). С. 279.

² Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/71670570/>.

³ Путин: формирование цифровой экономики — вопрос нацбезопасности РФ // ТАСС : [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4389411>.

⁴ Публичная политика: институты, цифровизация, развитие : кол. моногр. / под ред. Л. В. Сморгунуова. М. : Аспект Пресс, 2018.

В своей работе Л. В. Сморгунов подчеркивает, что процесс публичного управления необходимо понимать в широком смысле: это не только сугубо государственное управление, но также и разработка и, что самое главное, реализация политики как на государственном, так и на муниципальном уровне¹.

Мы не можем изучать феномен цифровизации и цифровых изменений отдельно от политической сферы. Создаются новые формы сетевых взаимодействий акторов, которые поднимают вопрос о будущей роли государства в рамках этих взаимодействий. Мы все чаще слышим о том, что развитие цифровых технологий может привести нас к концепции «управления без правительства»². Цифровизация начинает рассматриваться в рамках управляемости, а также как фактор, который расширяет формат взаимодействия между властью и обществом при активном участии групп инициативных граждан.

Возникновение вследствие развития цифровизации новых практик взаимодействия акторов позволило исследователям говорить о так называемой сетевой публичной политике. Нужно понимать, что подобный формат взаимодействия акторов стирает традиционную иерархическую структуру политических институтов, а также задает новый тренд развития социальной системы в целом³. Публичное поле начинает широко взаимодействовать с интернет-средой, возникают новые формы взаимодействия с помощью сетевых ресурсов и новых технологий. Появляются сетевые политические партии, заявляют о себе в Сети различные структуры гражданского общества, не имеющие традиционных каналов политического представительства. Также и государство, проникая в Сеть, становится более открытым и способным вовлекать все большее число граждан в процесс реализации политики⁴.

На подобные тренды обращал внимание известный социолог М. Кастельс. Многие его работы были посвящены изучению социальных изменений, происходивших с развитием новых технологий. Главный посыл одного из его исследований заключался в том, что новые информационные технологии задают тренд изменениям социальной системы. Эти изменения заключаются в том, что социальные

¹ Сморгунов Л. В. Цифровизация и сетевая эффективность государственной управляемости // Политическая наука. 2021. № 3. С. 15.

² Governance without government: order and change in world politics / ed. by J. Rose-nau, E.-O. Czempiel. Cambridge : Cambridge Univ. Press., 1992. P. 8.

³ Мирошниченко И. В., Морозова Е. В. Сетевая публичная политика: контуры предметного поля // Полис. Политические исследования. 2017. № 2. С. 90.

⁴ Там же. С. 92.

структуры начинают уходить от вертикальных, иерархических связей к горизонтальным¹. Подобные новации были отражены в идее «сетевого общества»: в таком обществе ключевые социальные взаимодействия происходят посредством сетевой коммуникации.

Нужно отметить, что такое видение будущего и развитие идей о новых форматах взаимодействия посредством цифровизации связывают с так называемой четвертой промышленной революцией. Экономист и основатель Всемирного экономического форума К. М. Шваб в своей книге «Технологии Четвертой промышленной революции» пишет: «Четвертая промышленная революция может „роботизировать“ человечество, и для многих людей это непоправимо изменит то, как выглядит их работа, среда, семейная жизнь и сама идентичность»².

Так что же понимается под этим термином? В своей монографии К. М. Шваб делает исторический экскурс, говоря о том, что современное общество пережило три промышленные революции, которые принято считать также и этапами цифрового развития и трансформации.

Первая революция была связана с переходом от ручного производства к машинному за счет энергии пара и воды. Эти изменения довольно сильно повлияли на развитие сельского хозяйства, промышленности и производства, а также вызвали социальные изменения. Вторая революция была названа технологической. Ее суть сводилась к обширному строительству железнодорожных сетей, телеграфных линий и электрификации. Многие ручные средства производства были заменены на станки, а также произошел бурный экономический рост. Третья революция была названа цифровой: она проявилась в разработке компьютера, а также в использовании коммуникационных технологий, в том числе и в производственном процессе. Потребность в тяжелом ручном труде постепенно стала сводиться к минимуму.

Четвертая промышленная революция только зарождается. Мы стоим на пороге новой эпохи, которая характеризуется тенденцией к автоматизации всех процессов, в том числе управленческих. Произойдет модернизация методов управления, а также мы сможем наблюдать бурное развитие искусственного интеллекта. Несомненно, подобные

¹ Саенко Л. А., Егоров М. В. Сетевое общество в контексте современных социальных трансформаций // Дискуссия. 2014. № 7 (48). С. 90.

² Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. М. : Эксмо, 2018. С. 14.

изменения сильно повлияют на экономические и социальные практики¹. Именно поэтому данный процесс невозможно изучать, абстрагируясь от политического и социального контекста.

Также, говоря об этапах цифрового развития, целесообразно упомянуть, что выделены три модели реализации государственной политики в сфере цифровизации: англосаксонская, континентальная и азиатская². Рассмотрим их коротко, опираясь главным образом на работы Г. И. Авциновой³.

1. Англосаксонская (или либеральная, близкая к классической одноименной модели социального государства). Данная модель подразумевает прежде всего минимизацию деятельности государства как основного актора реализации политики в сфере цифровизации, а также в либерализации области ИКТ, услуг и контента.

2. Континентальная модель. В основе данной модели лежит принцип соблюдения баланса интересов государства и рынка, а государство выступает ведущим политическим актором, который и определяет правила и характер взаимодействия всех участников рынка ИКТ.

3. Азиатская модель. Для данной модели характерно активное взаимодействие и сотрудничество государства и бизнеса при реализации государственной политики в сфере цифровизации. Азиатская модель представляет собой симбиоз англосаксонской и континентальной моделей с учетом национальной специфики⁴.

Анализ и сравнение представленных моделей реализации государственной политики в сфере цифровизации позволяет сделать вывод о том, что континентальная модель является наиболее подходящей для целей и задач современной России. В нашей стране государство, являясь ключевым актором политического процесса, не только определяет приоритеты и задачи информатизации, но и контролирует соблюдение правил игры всеми участниками цифровизации. Государ-

¹ Маслов В. И., Лукьянов И. В. Четвертая промышленная революция: истоки и последствия // Вестн. Московского ун-та. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. 2017. № 2. С. 40.

² Смаль С. В. Цифровизация социального государства: к постановке вопроса // Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы : материалы Ежегод. всерос. науч. конф. с междунар. участием РАПН '2020, Москва, МПГУ, 27–28 ноября 2020 г. / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгуннова, Л. Н. Тимофеевой. М. : МПГУ, 2020. С. 493.

³ См. подробнее: Авцинова Г. И. Политика цифровизации в современной России: особенности формирования и перспективы развития // PolitBook. 2019. № 4. С. 6–20.

⁴ Кошкин Р. П. Информационное общество и государственный (национальный) суверенитет // Стратегические приоритеты. 2017. № 2 (14). С. 10.

ство, по сути, выступает неким «демиургом»¹ в данном процессе. Тем не менее вопрос о модели построения информационного общества, а также о принципах реализации государственной политики в сфере цифровизации по-прежнему стоит для России остро. Поиск собственного пути, а также необходимость учета национальной специфики и геополитической ситуации сегодня для Российского государства актуальны как никогда². Санкционная политика в отношении России, а также геополитическая конфронтация заставляют по-новому взглянуть на наш технологический суверенитет и в очередной раз задуматься о принципах реализации государственной политики в сфере цифрового развития в целом.

Так что же понимается под цифровой трансформацией? В настоящее время в науке не сложилось однозначного определения. В широком смысле это комплексный процесс, который подразумевает изменение социально-экономических отношений путем использования современных информационно-коммуникационных технологий³. Цифровая трансформация рассматривается как современный тренд, который в сегодняшних реалиях характерен для многих государств.

Следует отметить, что, говоря о цифровой трансформации государства, ученые выделяют три этапа цифровизации⁴.

1. Оцифровка процессов управления и начало внедрения цифровых технологий в государственный сектор.

2. Становление электронного правительства, при котором деятельность органов власти основана на использовании информационно-коммуникационных технологий, в частности сети Интернет.

3. Переход к цифровому правительству, при котором искусственный интеллект и цифровые технологии будут распространены повсеместно. Все государственные действия и решения в рамках данного этапа будут иметь цифровую форму, у населения появится возможность всеобъемлющего цифрового гражданского участия и цифрового доступа к разнообразным услугам, которые, в свою очередь, будут предоставляться электронным образом.

¹ Авцинова Г. И. Указ. соч. С. 10.

² Глазьев С. Ю. Великая цифровая революция: вызовы и перспективы для экономики XXI века // Рос. нац. б-ка : [сайт]. URL: <https://nlr.ru/news/20171130/glazjev.pdf>.

³ Добролюбова Е. И., Южаков В. Н., Старостина А. Н. Цифровая трансформация государственного управления: оценка результативности и эффективности. М. : Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2021. С. 12.

⁴ Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов [и др.]. М. : Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2019. С. 18.

Далее, по мере все большего усложнения технологий, подход к определению цифровизации расширяется, и многие эксперты начинают говорить о цифровом государственном управлении, поднимая вопрос о новом формате взаимодействий между государством и обществом. Главным становится вопрос о роли государства в данном процессе. Исследователи говорят о том, что цифровизация оказывает непосредственное влияние на процесс государственного управления¹. В связи с этим нам важно рассмотреть цифровизацию в контексте цифрового государственного управления и выявить особенности данного явления. Все это в дальнейшем поможет систематизировать и осмыслить характеристики данного феномена.

В рамках дискурса о новой парадигме государственного управления в западной науке сложилось несколько концепций, которые переосмысливают данное явление. Прежде всего это концепция так называемого государственного управления новой эры². Создатели данной теории, политологи и эксперты в области управления и политики в цифровую эпоху, П. Данливи и Х. Маргеттс обращают внимание на то, что с развитием информационно-коммуникационных технологий современные правительства не могут ориентироваться лишь на традиционные управленческие методы. Развитие Интернета проложило путь к новой модели государственного управления, в которой правительства опираются на цифровые технологии. Цифровое государственное управление (или Digital Era Governance) предполагает цифровую централизацию управленческих задач за счет включения их в большие базы данных, а также основанный на холизме принцип удовлетворения потребностей граждан, который заключается в предоставлении различных государственных услуг населению. Государство становится в некотором роде «клиентоориентированным». Предполагается, что все управленческие структуры должны быть автоматизированы. Все это создает новые управленческие возможности, что в конечном счете повышает эффективность государственного управления³.

¹ Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов [и др.]. М. : Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2019. С. 41.

² *Margetts H., Dunleavy P.* The second wave of digital-era governance: a quasi-paradigm on the Web // *Philosophical Transactions of The Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Science*. 2013. Vol. 371, № 1987. P. 2.

³ *Куприяшин Г. Л., Шрам А. Е.* О принципах датацентризма, сетецентризма и командоцентризма в контексте информатизации государственного управления // *Государ-*

Помимо этого, в значительной части исследований, посвященных цифровизации, она рассматривается в рамках развития «умных городов». Так называемый умный город представляет собой обновленную концепцию развития городской среды, которая подразумевает включение возможностей ИКТ в городское управление. Предполагается, что данные технологии будут внедрены абсолютно во все сферы городской жизни и позволят повысить эффективность городских управленческих процессов, обеспечить качественные и доступные услуги для горожан и в целом улучшить их жизнь. Многие исследователи подчеркивают плюсы данного процесса, говоря о том, что развитие «умных городов» несет в себе множество положительных эффектов, среди которых ориентация на человека, формирование социальной инклюзии, нацеленность на рост благополучия жителей городов, более широкое распространение партисипаторных практик и др.¹

Однако с данной позицией согласны далеко не все эксперты, в частности А. А. Балаян и Л. В. Томин подчеркивают негативные эффекты цифровизации, говоря о том, что становление и развитие модели «умного города» еще не означает демократизацию управленческих процессов и вовлечение граждан в разработку и принятие решений. Если «умные города» реализуются под контролем и в интересах властей и (или) корпораций, то, наоборот, их развитие будет способствовать «дедемократизации и технократизации управленческих процессов и усилению логики перманентного полицейского контроля за населением»², что сегодня, очевидно, и происходит в странах с так называемой развитой демократией.

Следующая концепция, связанная с цифровизацией, — это концепция «бережливого правительства»³. Говоря о данной концепции, прежде всего хочется отметить тот факт, что подобные технологии были перенесены в практику государственного управления из сферы бизнеса. Суть данного подхода заключается в том, что государственная

ственное управление. Электронный вестник. 2019. № 76. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2019/vipusk_76_oktjabr_2019_g/kupryashin_schramm.pdf.

¹ Колодий Н. А., Иванова В. С., Гончарова Н. А. Умный город: особенности концепции, специфика адаптации к российским реалиям // Социологический журнал. 2020. № 2. С. 109.

² Балаян А. А., Томин Л. В. Социально-политические эффекты цифровизации: к дискуссии о проектах «умных городов» // Публичная политика. 2019. № 1. С. 190.

³ Царенко А. С. «Бережливое государство»: перспективы применения бережливых технологий в государственном управлении в России и за рубежом // Государственное управление. Электронный вестник. 2014. № 45. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2014/vipusk_45_avgust_2014_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/tsarenko.pdf.

политика должна быть максимально эффективной и быстрой при минимальном количестве затрат.

С развитием цифровизации, а также становлением и вхождением в повседневные практики людей цифровых платформ исследователи вновь задумались о перспективах подобных явлений. Предполагается, что цифровизация влияет на то, как работает правительство, к этому же выводу подводит и концепт «электронного правительства»¹, что представляется важным для актуализации соответствующей теории. Так, в исследовании электронного правительства под названием «Benchmarking E-government: a Global Perspective», выпущенном в 2002 году ООН, электронное правительство определяется как «использование Интернета для предоставления государственной информации и услуг гражданам»². Именно интернет-технологии позволяют упростить организационные структуры, а также сэкономить ресурсы. Предполагается, что для предоставления услуг гражданам и бизнесу государством будут внедряться электронные платформы³.

Таким образом, говоря о цифровизации как о политико-управленческом феномене, мы понимаем, что ее важно осмыслить с философской точки зрения. Как говорилось ранее, будучи изначально сугубо экономическим термином, данное понятие переходит также и в социальный, и в политический дискурсы.

Сегодня цифровизация становится одним из важнейших трендов развития государства и государственной политики. Современные технологии окружают нас абсолютно во всех сферах повседневной жизни. Постепенно трансформируется и характер взаимодействия с данными технологиями: меняются запросы граждан, возникают новые привычки и нормы, в том числе и при взаимодействии человека с государством. Данный тезис подтверждается и тем, что в современной России появляется все больше проектов, призванных за счет цифровизации сделать предоставление социальных услуг удобным для граждан⁴.

¹ См. подробнее: *Чугунов А. В.* Электронное правительство: эффективность политики внедрения информационно-коммуникационных технологий в государственное управление // Всероссийский конкурсный отбор обзорно-аналитических статей по приоритетному направлению «Информационно-телекоммуникационные системы». СПб. : Изд-во Ун-та ИТМО, 2008. С. 1–55.

² *Ronaghan S. A.* Benchmarking E-government: a Global Perspective. Assessing the UN Member States. [N. Y.] : UN, [2002]. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/English.pdf>.

³ *Janssen M., Estevez E.* Lean government and platform-based governance — Doing more with less // *Government Information Quarterly*. 2013. Vol. 30. P. 4.

⁴ *Сайфутдинова В. М.* Информатизация в праве социального обеспечения // *Правовое государство: теория и практика*. 2020. № 4-2 (62). С. 58.

Цифровизация в сегодняшних реалиях уже не является социально-нейтральным феноменом. С каждым годом она все сильнее влияет на характер функционирования современных государств и обществ¹. Именно поэтому сегодня особенно важно осмыслить данный термин и выявить основные результаты, которые цифровизация несет как обществу, так и государству. Таким образом, рассмотрев различные подходы к пониманию сущности цифровизации, мы считаем целесообразным привести авторское определение данного термина.

В настоящей работе принимается, что цифровизация — это процесс трансформации системы государственного управления путем внедрения цифровых технологий в деятельность органов государственной власти, граждан и бизнеса. Таким образом, цифровизация включает в себя цифровую трансформацию, в рамках проведения анализа по заданной теме «Цифровая трансформация социального обеспечения в современной России и ее особенности» данные понятия рассматриваются как синонимичные.

Далее рассмотрим основные элементы модели цифровизации государства, а также приведем классификацию таких моделей. Так, Е. Столярова предлагает выделить следующие элементы модели цифровизации государства в качестве взаимосвязанных блоков: «институциональная среда», «программный документ», «сферы проведения цифровизации» (изучаемые на предмет их приоритетности), «техническая инфраструктура и ее доступность», «инновационная система», «системообразующие субъекты», а также «финансирование цифровизации» и «привлечение талантов».

На рис. 1 эта схема представлена в графической форме.

К этой исчерпывающей схеме можно в виде вмешивающихся переменных добавить лишь угрозы, которые сейчас крайне сильно влияют на процесс цифровой трансформации. О них мы подробнее поговорим в параграфе 1.3.

Рассмотрим модели цифровизации на примере европейских стран с малой открытой экономикой. Выделим вслед за Е. Столяровой следующие модели: модель комплексной цифровизации, фокусирования, усреднения, нишевого игрока, а также модель фокуса на талантах².

¹ Володенков С. В. Трансформации современных политических процессов в условиях цифровизации общества: ключевые сценарии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2020. Т. 13, № 2. С. 19.

² Столярова Е. Модели цифровизации европейских стран с малой открытой экономикой // Банковский вестник. 2020. № 11 (688). С. 60–72.

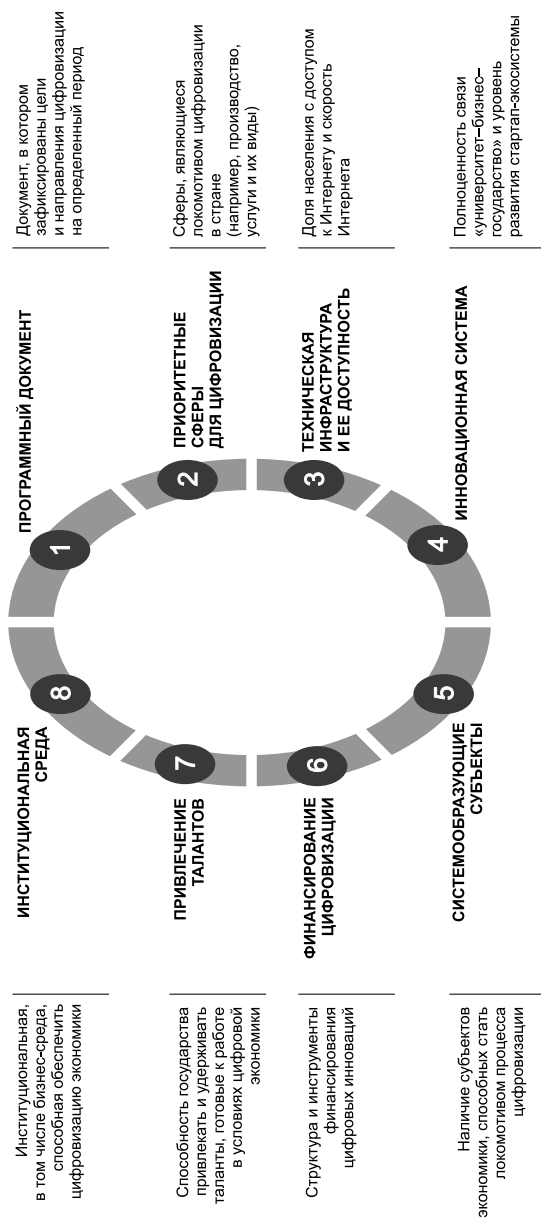


Рис. 1. Основные элементы модели цифровизации государства

Источник: Столярова Е. Модели цифровизации европейских стран с малой открытой экономикой // Банковский вестник. 2020. № 11 (688). С. 62.

Модель комплексной цифровизации. По Е. Столяровой, она основана на предположении, что для достижения максимального результата в области цифрового развития в государстве должна осуществляться работа по совокупности направлений — совершенствование технической инфраструктуры, привлечение талантов, создание условий для ведения бизнеса в целом либо для определенного стартап-сообщества. Таким образом обеспечивается конкурентоспособность получаемых на выходе цифровых продуктов. Функционирование модели *комплексной цифровизации* представляется возможным в том случае, если в стране уже достигнут достаточно высокий уровень технологического развития и цифровых компетенций граждан. При этом необходимо проводить постоянную работу, направленную на повышение уровня жизни населения в ее технологической составляющей (новые технологические платформы требуют наличия и использования новых устройств).

Внутри модели *комплексной цифровизации* Столярова выделяет следующие подвиды, в зависимости от акцента, или фокуса внимания¹.

1. Акцент на бизнес-среде типичен для стран Северной Европы, особенно ярко он проявляется Дании и Норвегии. Этот тип предполагает, что в центре внимания находится улучшение условий ведения бизнеса в целом, при этом развитие успешной стартап-системы не является обязательным условием.

2. Акцент на стартап-экосистеме характерен для Швейцарии и Нидерландов. Фокус делается на создании комфортной и эффективной стартап-среды, но не на максимально благоприятных условиях ведения бизнеса в стране в целом, как в Дании и Норвегии.

3. Акцент на бизнесе в целом можно наблюдать в Швеции и Финляндии. Приоритетом является всевозможное содействие развитию бизнеса как в рамках стартап-экосистемы, так и за ее пределами. Это компенсирует недостатки в части технической инфраструктуры в стране, существующие на данный момент.

Логичным представляется далее рассмотреть именно *модель акцентирования* (в работе Е. Столяровой подобный тип назван *моделью фокусирования*²). Она характерна для Эстонии и Литвы, а также для Ирландии. Особенность данной модели заключается в том, что ключевыми факторами цифровизации выступают максимально

¹ См. подробнее: Столярова Е. Указ. соч. С. 70.

² Там же. С. 70–71.

успешное развитие стартап-экосистемы и создание наиболее благоприятных условий для ведения всех типов бизнеса, в том числе «цифровых». Данная модель цифровизации позволяет стране быстро превратиться в региональный или даже мировой центр цифровых разработок. Модель легкорееализуема, так как для этого требуются только изменения в законодательстве. Для модели фокусирования крайне важны конкретные истории успеха игроков «цифровых» отраслей — это обеспечивает интерес к самой стране в будущем и позволяет более успешно работать конкретному стартапу. Любопытный аспект данной модели заключается в том, что в качестве системообразующих субъектов могут выступать как успешные стартапы местного происхождения (Эстония), так и мировые игроки со своими офисами в конкретной стране (Ирландия). Подобная модель характерна для стран, которые только начинают свой путь цифровизации экономики. Для того чтобы приблизиться к государствам, занимающим в этом плане лидирующее положение, необходимо дать цифровизации быстрый старт и сделать максимально большой скачок. В рамках модели акцентирования (или фокусирования), как правило, обозначаются приоритетные направления для цифровизации: в Эстонии это отлично функционирующее электронное правительство, в Литве упор сделан на финансово-технологическое развитие. Именно эта модель будет активно использоваться странами Восточной и Центральной Европы.

Следующая модель — *модель усреднения* — характерна для Австрии и Бельгии. Особенность этой модели в том, что страны ведут работу одновременно по всем ключевым направлениям, но при этом им не удастся достичь успеха в какой-то конкретной области по сравнению с государствами-лидерами в сфере цифровизации, в этом числе своими соседями. По отношению к этой модели можно констатировать отсутствие явного конкурентного преимущества. Тем не менее есть направление, в рамках которого Австрия и Бельгия пытаются развиваться более активно, — это улучшение инфраструктуры в целях повышения своей привлекательности.

Обозначим еще две модели. *Модель нишевого игрока* присуща Исландии и не предполагает создания особой бизнес-среды или условий для «цифровых» стартапов. Ключевым конкурентным преимуществом является развитие очень узкой ниши в области цифровизации (например, дата-центры и блокчейн-проекты). *Модель фокусирования на талантах* работает в небольших и очень малых странах, например в Люксембурге. Ключевым элементом модели фокусирования на та-

лантах является удержание и привлечение талантов, готовых к работе в условиях цифровизации.

«Как видно из представленного анализа, модели цифровизации различаются по странам, но в то же время имеют ряд общих черт. К последним можно отнести наличие программных документов, регулирующих процесс цифровизации, наличие органа, который бы осуществлял контроль и направлял процесс цифровизации экономики.

Со временем модели цифровизации могут трансформироваться. К примеру, модель усреднения или модель фокусирования могут развиваться в направлении комплексной цифровизации»¹.

Что касается модели цифровизации, реализуемой в России, то в целом ее можно охарактеризовать как модель фокусирования: об этом говорят результаты, на которые ориентированы различные стратегии цифрового развития, принимающиеся в нашей стране, а также национальные проекты, выступающие инструментом реализации государственной политики в сфере цифрового развития.

В рамках текущего параграфа осталось кратко упомянуть об *особенностях цифровой трансформации*.

1. Цифровая трансформация имеет макрорегиональные особенности как в ходе изменения текущих практик ведения бизнеса, так и в области принятия политических решений. В данном случае проблемы может вызвать полный пересмотр практики принятия решений, которые будут либо приниматься человеком на основе анализа данных, либо отдаваться на откуп компьютерным системам. Человек исключается из процесса, что влечет за собой угрозу — происходит неизбежное отчуждение человека от принятия решений и реципиента от источника услуги². Это меняет плоскость субъектно-объектных политических отношений, превращая гражданина из субъекта лишь в объект оказания услуг, не всегда учитывающих все его особенности и отвечающих всем его потребностям — таким образом, процесс, который необходимо было упростить, затрудняется. Также необходимо отметить разнонаправленность горизонтального процесса цифровизации и вертикального процесса принятия политических решений, распространенного сегодня во многих странах мира³.

¹ Столярова Е. Указ. соч. С. 71.

² См. подробнее: Цифровизация общества: новые вызовы в социальной сфере / В. Г. Жулего, А. А. Балякин, М. В. Нурбина [и др.] // Вестн. Алтайской акад. экономики и права. 2019. № 9, ч. 2. С. 36–43.

³ Смаль С. В. Указ. соч. С. 493.

2. Важная часть цифровой трансформации — следование за клиентом в процессе цифровизации его стиля жизни. В этой связи мы сталкиваемся с проблемой общей инфраструктурной неразвитости, а также — и это часто важнее — неспособностью граждан развивать требуемые цифровые компетенции. Эта проблема особенно остро стоит для пожилых пользователей, что критически важно для настоящей работы.

3. Для проведения цифровой трансформации нельзя использовать только одну технологию или оцифровать один бизнес-процесс. Необходим комплексный подход к использованию информационных технологий во всех процессах компании, причем не только внутри нее, но и при взаимодействии с окружающим миром, заказчиками, партнерами и государством¹.

Подводя краткий итог дискуссии, нашедшей отражение в данном параграфе, отметим следующее.

В сегодняшних реалиях цифровизация не является политически нейтральным феноменом. Это крайне активно идущий процесс, и отрицать цифровое проникновение во многие сферы жизни общества бессмысленно. Однако это же заставляет воспринимать глобальную цифровую трансформацию как опасность для технологического суверенитета государства, что связывается с целым комплексом угроз, которые мы рассмотрим далее.

В понимании большинства ученых цифровая трансформация — это внедрение цифровых технологий, например электронного документооборота, создание веб-сайтов, которые берут на себя часть функций, выполнявшихся реальным человеком, а также присутствие компаний в Интернете и социальных сетях. На самом деле цифровая трансформация предполагает прежде всего преобразование структуры самого государства, стратегии его развития, «презентации производимых продуктов и услуг, изменения корпоративной культуры. Иными словами, это революционная трансформация устоявшейся модели организации»². В этой связи также необходимо отметить, что процесс построения и развития информационного общества неразрывно связан с глобализацией. Все больше усиливается роль так на-

¹ *Алейник Н.* Что такое цифровая трансформация и чем она отличается от цифровизации и индустрии 4.0 // RB.RU : [сайт]. URL: <https://rb.ru/story/what-is-digital-transformation/>.

² *Яценко В.* Цифровая трансформация и политика импортозамещения в современной России // Движение ЗА ПРАВДУ : [сайт]. URL: <https://zapravdu.org/2020/04/14/cifrovaya-transformaciya-i-politika-importozameshheniya-v-sovremennoj-rossii/>.

зываемых наднациональных негосударственных акторов¹, которые в сегодняшних реалиях переживают кризис. Более того, процессы глобализации формируют некую «общемировую цифровую юрисдикцию», что подтверждают многие тенденции развития социальных сетей.

Среди множества моделей цифровизации и цифровой трансформации наиболее эффективными для граждан с точки зрения получения социальных услуг могут быть названы концепция «бережливого правительства» и модель фокусирования, в рамках которой в том числе происходит цифровое развитие современной России.

1.2. РОССИЙСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Существует множество способов измерить параметры цифровизации. Эти способы отражают динамику (как положительную, так и отрицательную) модификации компонентов, связанных с реализацией государственной политики в сфере цифровой трансформации.

Нам важно рассмотреть международные показатели цифровизации, ведь именно они в той или иной мере смогут отразить эффективность данного процесса в различных странах, а также показать место Российской Федерации в представленных индексах. Этапы цифровой трансформации, о которых мы говорили выше, прежде всего связываются с современными тенденциями, которые отражены в международных индексах. Именно поэтому нам стоит внимательно рассмотреть показатели цифровизации, представленные различными рейтингами, изучить методику расчета наиболее востребованных индексов, относящихся к тематике исследования, а также выявить их сильные и слабые стороны. Ниже будут проанализированы индекс развития электронного правительства, индекс электронного участия, индекс сетевой готовности, индекс развития информационно-коммуникационных технологий, а также ряд отечественных разработок, связанных с реализацией национальной программы «Цифровая экономика». Прежде всего речь идет о разработке отечественного индекса цифровизации под названием «Национальный индекс развития цифровой экономики»².

¹ Авцинова Г. И. Указ. соч.

² Национальный индекс развития цифровой экономики: Пилотная реализация. М. : Госкорпорация «Росатом», 2018. 92 с.

Один из наиболее популярных индексов, актуальных для нашего исследования, — это *индекс развития электронного правительства* (E-Government Development Index), представленный Организацией Объединенных Наций. Данный индекс показывает состояние информационно-коммуникационной структуры в странах — членах ООН и считается одним из самых авторитетных в соответствующей области. Очень часто на данный индекс ссылаются министерства многих стран, включая Российскую Федерацию¹.

Индекс развития электронного правительства впервые был опубликован в 2001 году и с тех пор рассчитывается регулярно — раз в два года. Индекс показывает комплексную оценку развития электронного правительства в странах на основе трех важных элементов такого правительства: уровень предоставления онлайн-услуг, развития человеческого капитала, развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в стране².

Подобные показатели рассчитываются исходя из комплексной оценки количества интернет-пользователей на 100 человек населения, абонентов мобильной связи на 100 человек, уровня образования населения, среднего количества лет обучения, а также других критериев.

Один из самых важных для нас показателей — это уровень предоставления онлайн-услуг. Он базируется на детальном опросе, касающемся правительственных веб-сайтов. Показатель учитывает, насколько людям комфортно взаимодействовать с данными сайтами, существует ли обратная связь, можно ли получить государственную услугу онлайн и др.³ Итоговое значение для каждой страны в данном рейтинге вычисляется на основе среднего арифметического значения указанных компонентов. Для нас значима позиция России в данном рейтинге, а также динамика цифровизации государственного управления согласно ему. Она отражена на рис. 2.

Как показывает график, в 2010 году позиции Российской Федерации в рейтинге значительно улучшились: с 59-го страна поднялась

¹ Индекс развития электронного правительства (E-Government Development Index, EGDI) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [офиц. сайт]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/statistic/rating/index-razvitiya-elektronnogo-pravitelstva/#tabs|Compare:Place>.

² E-Government Development Index (EGDI) // United Nations : [сайт]. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index>.

³ E-Government in support of sustainable development. Annexes. Survey Methodology. 2016. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2016-Survey/Annexes.pdf>.

на 27-е место. Подобный скачок связан в первую очередь с кардинальными изменениями в политике цифровизации государственного управления в нашей стране. Именно в тот период правительство одобрило государственную программу «Информационное общество Российской Федерации»¹. Примерно тогда же начал функционировать официальный Портал государственных услуг Российской Федерации (gosuslugi.ru)². Представляется, что именно данные преобразования определили подобное значительное улучшение позиции страны в представленном рейтинге.

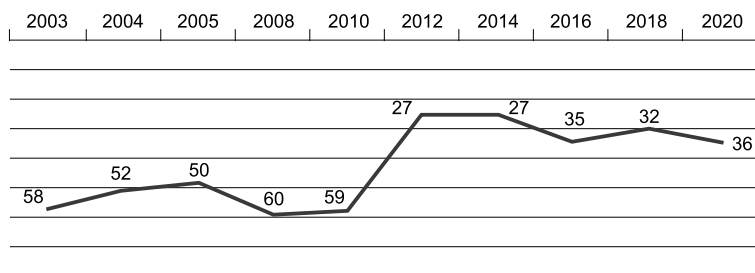


Рис. 2. Динамика уровня цифровизации Российской Федерации согласно рейтингу развития электронного правительства

Источник: составлено авторами на основе: E-Government Development Index // United Nations : [сайт]. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Data-Center>.

В качестве дополнения рассмотренного выше индекса ООН также составляет *индекс электронного участия* (E-Participation Index). Данный индекс используется многими исследователями при измерении уровня демократии, хотя он критикуется за то, что концентрируется лишь на технологической стороне цифровизации и упускает из виду социально-политическую составляющую процесса электронного участия³. Рассмотрение положительных и отрицательных сторон

¹ Государственная программа «Информационное общество» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [официальный сайт]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/1/>.

² Горжальцан Ю. Какие государственные услуги смогут получить граждане на едином интернет-портале в 2010 году // Российская газета. 2010. 24 янв. URL: <https://rg.ru/2010/01/26/gosuslugi.html>.

³ Kabanov Y. Refining the UN E-participation Index: Introducing the deliberative assessment using the Varieties of Democracy data // Government Information Quarterly. 2022. Vol. 39, № 1. Art. 101656.

индексов в процессе исследования цифровизации государственного управления позволит нам сделать правильные выводы относительно существующих оценок цифровизации.

В качестве так называемого электронного участия эксперты понимают «процесс вовлечения граждан в политику, принятие решений, разработку и оказание услуг в целях обеспечения участия, инклюзивности и целенаправленности»¹. Индекс электронного участия основывается на оценке онлайн-сервисов страны: на том, насколько широко через подобные сервисы правительство взаимодействует с гражданами, а также вовлекает их в политику и принятие решений. Данные критерии отражаются в трех категориях:

- 1) электронная информация — онлайн-доступ граждан к публичной информации;
- 2) электронная консультация — вовлечение граждан в обсуждение государственной политики и доступ к государственным услугам;
- 3) электронное принятие решений: под данной категорией понимают электронное участие людей в целом, в ходе которого они вносят свой вклад в принятие решений².

Эксперты объясняют, что электронное участие граждан выражается, например, в наличии прямого электронного голосования по тому или иному вопросу, а также в выявлении мнений в электронной форме. С недавнего времени подобные практики осуществляются и в Российской Федерации³. Более того, в этой сфере произошли значительные изменения: во всех федеральных органах исполнительной власти назначены руководители по цифровой трансформации (Chief Digital Transformation Officer)⁴, аналогичные назначения происходят в регионах.

Стартовала серия проектов по использованию искусственного интеллекта в деятельности ряда федеральных органов исполнительной

¹ Исследование ООН: Электронное правительство 2018: Применение электронного правительства для формирования устойчивого и гибкого общества. Нью-Йорк : ООН, 2018. С. 112. URL: <https://publicadministration.un.org/publications/content/PDFs/UN%20E-Government%20Survey%202018%20Russian.pdf>.

² E-Participation Index // United Nations : [сайт]. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/E-Participation-Index>.

³ Федеральный закон от 23 мая 2020 г. № 152-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве» // Консорциум «Кодекс» : [электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/564947387>.

⁴ Цифровая трансформация в России: итоги 2020 года и перспективы развития // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. 2020. 16 дек. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/cifrovaia-transformacia-v-rossii-itogi-2020-goda-i-perspektivy-razvitiia-26801>.

власти. Перед ними поставлена задача повысить качество и эффективность госуслуг, снизить издержки государственного управления. Реализация данной политики связана в первую очередь с переводом госуслуг «в цифру», также она касается выполнения функций государства, в частности осуществления контрольно-надзорной деятельности¹.

Достаточно длительный период в Российской Федерации функционирует электронное правительство, в работе которого применяются технологии цифрового обмена информацией между органами государственной власти, гражданами, организациями и другими субъектами экономики. Функционирование российского электронного правительства, безусловно, повышает эффективность экономики, управления на федеральном и местном уровнях власти, создает условия для свободного доступа к информации и получения необходимых услуг².

Чтобы лучше понимать динамику изменений, которые иллюстрирует индекс электронного участия, нам также следует указать позицию Российской Федерации в каждом году, когда проводилось данное исследование (см. рис. 3).

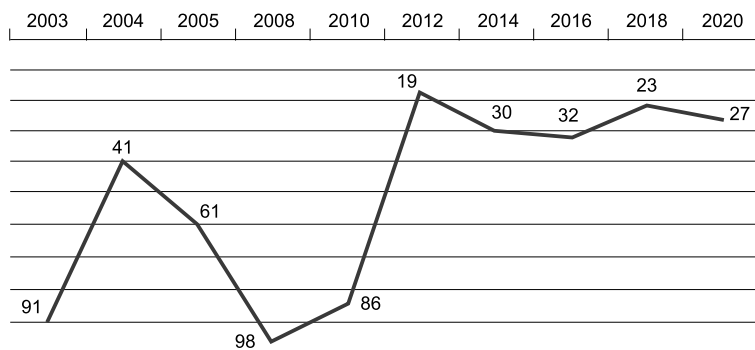


Рис. 3. Динамика уровня электронного участия Российской Федерации согласно рейтингу электронного участия

Источник: составлено авторами на основе: Russian Federation // United Nations : [сайт]. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Country-Information/id/141-Russian-Federation>.

¹ Солонников Д. Больше чем юрилица: тяжелая судьба институтов развития // Деловой Петербург : [сайт]. 2020. 30 нояб. URL: https://www.dp.ru/a/2020/11/30/Tjazhjolaja_sudba_institu.

² Сайфутдинова В. М. Указ. соч. С. 58.

График также показывает стремительный рост рейтинга нашей страны в период между 2010 и 2012 годом. Введение электронных государственных услуг, развитие государственных онлайн-сервисов, посредством которых государство и общество могут успешно взаимодействовать, открытость информации об органах государственной власти на официальных порталах, а также создание официальных порталов для размещения проектов нормативно-правовых актов их общественного обсуждения¹ кардинально отразились на позиции Российской Федерации в представленном рейтинге.

Помимо индексов, публикуемых Организацией Объединенных Наций, при оценке цифровизации государственного управления также используется *индекс сетевой готовности* (Networked Readiness Index).

Изначально индекс сетевой готовности составлялся экспертами Всемирного экономического форума. В 2019 году данное исследование было основательно переработано и передано под руководство некоммерческой организации «Портуланс Институт» (Portulance Institute). Индекс является довольно популярным у многих исследователей. Он отражает, насколько успешно страна использует информационно-коммуникационные технологии и то, как эти технологии влияют на глобальную конкурентоспособность государства, а также на развитие цифровой экономики в нем. Таким образом, данный индекс позволит нам говорить о готовности к цифровой трансформации в стране в целом², что непосредственно относится к тематике исследования.

Как было указано, с недавних пор методология индекса претерпела некоторые изменения. В настоящее время индекс рассчитывается на основе четырех подындексов:

- «технологии»: отображается степень развития информационно-коммуникационных технологий в стране;
- «люди»: указывается, как население использует новые технологии;
- «управление»: показывается, насколько государство заинтересовано в развитии информационно-коммуникационной структуры;
- «влияние»: демонстрируется, как новые технологии воздействуют на экономику страны, а также на достижение целей устойчивого развития³.

¹ Федеральный портал проектов нормативных правовых актов : [сайт]. URL: <https://regulation.gov.ru/#>.

² Шуйский В. П. Цифровизация экономики России: достижения и перспективы // Вестн. Ин-та экономики РАН. 2020. № 6. С. 160.

³ Analysis. Benchmarking the Future of the Network Economy // Portulans Institute : [сайт]. URL: <https://networkreadinessindex.org/analysis/#detailed-results>.

В связи с изменением методологии кажется правильным проанализировать только рейтинги двух последних лет, выявить лидеров (в том числе среди стран СНГ), а также указать позиции Российской Федерации.

Прежде всего хотелось бы сказать о первой десятке стран. По заявлению самих экспертов рейтинга, данные страны занимают прочные позиции и входят в топ-10 по четырем основным показателям, о которых говорилось выше. Первые строчки рейтинга занимают такие страны, как Нидерланды, Швеция, Дания, США, Финляндия, Швейцария, Сингапур, Германия, Норвегия, Великобритания¹. Что касается России, то в рейтинге 2021 года наша страна занимала 43-е место и являлась региональным лидером в СНГ. Интересно рассмотреть позицию России по каждому из подындексов, что в графическом виде представлено ниже (см. рис. 4).

Как видно из представленной диаграммы, наибольшее значение зафиксировано у подынтекса «люди». Это свидетельствует, что информационно-коммуникационные технологии применяются населением довольно активно. Также, как указывает методология исследования, высокий уровень данного подынтекса говорит, что государственные онлайн-сервисы в стране используются достаточно широко.

Наиболее низкие показатели у подындексов «влияние» и «управление». Подобная ситуация связана с пробелами в нормативно-правовой базе использования информационно-коммуникационных технологий, а также с наличием угроз в сфере кибербезопасности. Помимо этого, низкие значения «влияния» означают, что развитие цифровизации слабо воздействует на экономические показатели страны².

Таким образом, изучив представленный рейтинг, мы можем сделать вывод о достаточно высоком уровне сетевой готовности в Российской Федерации³. Значения подындексов показывают, что государственные онлайн-сервисы в целом достаточно развиты, популярны у населения нашей страны, и граждане оценивают их довольно высоко.

¹ The Network Readiness Index 2021. Shaping the Global Recovery. How digital technologies can make the post-COVID world more equal / eds S. Dutta, B. Lanvin // Portulans Institute. 2021. P. 29.

² Сворцова Е. Е. Взаимосвязь цифровизации и качества жизни: измерение и интерпретация // Народовластие. 2021. № 2. С. 72.

³ Добролюбова Е. И. Показатели результативности в эффективности цифровизации государственного управления. М., 2020. С. 10. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3678028.

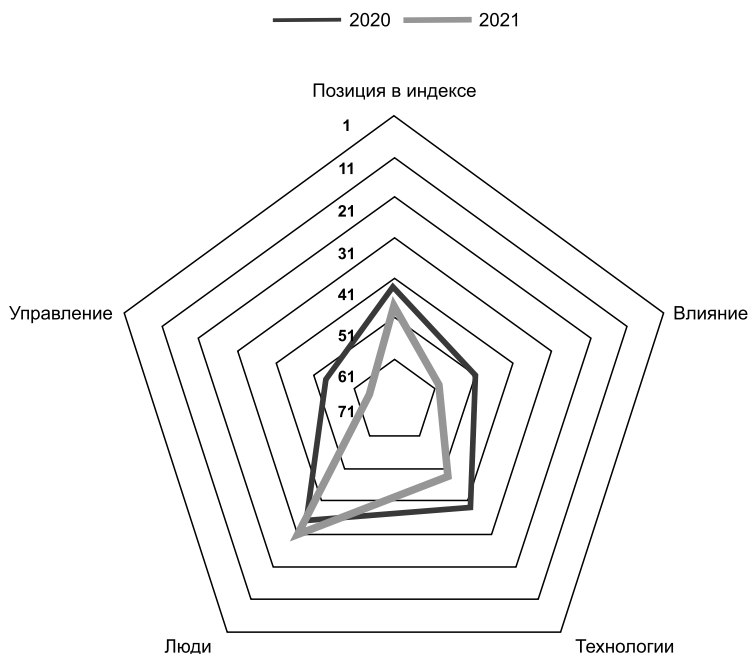


Рис. 4. Позиции России в рейтинге сетевой готовности

Источник: The Network Readiness Index 2021. Shaping the Global Recovery. How digital technologies can make the post-COVID world more equal / eds S. Dutta, B. Lanvin. Portulans Institute. 2021. P. 186.

Важность рассмотренного индекса заключается в выявлении динамики показателей цифровизации, а также тех аспектов, на которые стоит обратить особое внимание при выстраивании государственной политики в области цифровизации и цифровой трансформации социального обслуживания населения.

Помимо представленных индексов, многие исследователи при оценке цифровизации в стране часто пользуются *индексом развития информационно-коммуникационных технологий* (ICT Development Index), разработанным Международным союзом электросвязи совместно с экспертами ООН. Хочется отметить, что, хотя индекс постоянно корректируется, а самые свежие данные отражают развитие ИКТ лишь по состоянию на 2017 год, нам все же необходимо

его рассмотреть. Продвижение России в подобных рейтингах (в том числе и в данном) является одной из ключевых задач государственной политики, что отражено во многих документах, в частности в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации¹.

Индекс развития ИКТ дает комплексное представление о состоянии информационно-коммуникационных технологий в стране на основании одиннадцати показателей. Данные показатели разделены на три основные группы: уровень доступа к ИКТ; уровень развития ИКТ; уровень практических навыков в сфере использования ИКТ. Значения показателей вычисляются на основе таких статистических данных, как численность населения, имеющего доступ к мобильной связи; численность населения, имеющего доступ к Интернету; наличие в домохозяйствах доступа к Интернету; процент населения, использующего Интернет; уровень образования населения и т. д. Для более полного понимания тенденций, отраженных в данном рейтинге, нам стоит обратиться к позициям в нем Российской Федерации (см. рис. 5).

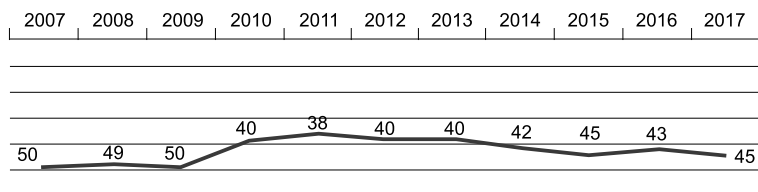


Рис. 5. Динамика уровня развития ИКТ Российской Федерации согласно индексу развития информационно-коммуникационных технологий

Источник: составлено авторами на основе: The ICT Development Index // ITU : [сайт]. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/IDI/default.aspx/>.

График отражает положительную динамику развития ИКТ в России начиная с 2010 года — подобные тенденции демонстрировали и другие международные рейтинги, рассмотренные выше. В дальнейшем движение к вершинам рейтинга остановилось, и России удавалось лишь сохранять позицию примерно на одном уровне. Тем не менее в современных условиях сфера ИКТ в нашей стране стремительно

¹ Международные рейтинги // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [официальный сайт]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/statistic/rating/mezhdunarodnye-rejtingi/>.

развивается¹. Для более объективной оценки современного состояния ИКТ-инфраструктуры России требуются более свежие данные. Как заявляют сами эксперты данного рейтинга, технологии совершенствуются очень быстрыми темпами, поэтому необходимо пересмотреть набор показателей рейтинга в связи с тенденциями современного развития². Нам остается лишь ожидать.

Помимо представленной зарубежной практики оценки показателей цифровизации, важно обратить внимание и на отечественные разработки в данной сфере.

С недавних пор в рамках национальной программы «Цифровая экономика» в нашей стране ведется разработка отечественного индекса цифровизации под названием «Национальный индекс развития цифровой экономики»³. Предполагается, что данный индекс сможет продемонстрировать исследователям степень влияния цифровых технологий на социально-политические аспекты в той или иной стране. Безусловно, разработка подобных отечественных решений особенно важна, так как полученные результаты смогут показать состояние цифровизации в стране, а также выявить проблемные вопросы, в рамках которых предстоит провести работу. Говоря о данном индексе, стоит отметить, что в его основу положены показатели индексов, о которых мы говорили выше⁴.

Авторы отечественной разработки выделяют несколько категорий, которые, по их мнению, влияют на развитие цифровой экономики в странах. Данные категории состоят из подындексов, и в дальнейшем подобная «матрешка», как ее называют сами авторы, составляет основу индекса в целом.

К упомянутым категориям относятся:

— факторы развития цифровой экономики (уровень человеческого капитала; НИОКР и инновации; деловая среда в стране; уровень информационной безопасности; развитие цифровой инфраструктуры и цифрового сектора);

¹ Гаврилов А. В., Харитонова А. Е. Оценка состояния отрасли ИКТ в России с применением индекса IDI // Московский экономический журнал. 2021. № 6. С. 468.

² Индекс развития ИКТ 2020 года: Предложение // ITU : [сайт]. URL: https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/events/egh2020/IDI2020_BackgroundDocument_R.pdf.

³ Национальный индекс развития цифровой экономики: Пилотная реализация. М. : Госкорпорация «Росатом», 2018.

⁴ Османова З. О. Мониторинг результатов цифровых трансформаций в Российской Федерации на основе национального индекса развития цифровой экономики // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2019. № 3 (48). С. 161.

— использование цифровых технологий (цифровое правительство, цифровое здравоохранение, цифровизация бизнеса, цифровые граждане);

— воздействие цифровой трансформации (уровень конкурентоспособности страны; уровень экономического роста, связанный с цифровыми трансформациями в стране)¹.

Как мы можем заметить, уже на пилотной стадии разработки отечественного индекса он содержал множество показателей, что, безусловно, является плюсом и открывает широкие возможности для анализа. С другой стороны, такая особенность сопряжена со сложностями, связанными с отсутствием верифицированных и актуальных данных для каждого показателя.

Пилотная реализация проекта показала: наиболее развиты с точки зрения цифровой экономики Скандинавские страны. Места распределились следующим образом: 1) Швеция; 2) Норвегия; 3) Дания; 4) Финляндия; 5) Нидерланды. Россия заняла 23-ю позицию. Ниже нее расположились такие страны, как Турция, Хорватия, Словакия, Польша (24, 25, 26 и 27-е места соответственно)².

В целом можно говорить о том, что результаты пилотного проекта во многом схожи с данными международных индексов, о которых мы упоминали выше. Российская Федерация занимает довольно неплохие позиции в данном индексе. Стоит отметить, что в последние годы Россия стремительно продвинулась в сфере цифровизации. Мы считаем, что это найдет отражение в положительной динамике позиций России в мировых рейтингах в следующие годы.

Отметим наиболее важные тезисы параграфа. Проведенный анализ международных показателей цифровизации позволяет сделать вывод о том, что в целом Российская Федерация занимает достойное место в общемировых рейтингах — это говорит об успехах в создании инфраструктуры электронного правительства³. Тем не менее

¹ Национальный индекс развития цифровой экономики: Пилотная реализация. С. 11.

² Ершова Т. В., Хохлов Ю. Е., Шапошник С. Б. Национальный индекс развития цифровой экономики: воздействие цифровой трансформации // Ломоносовские чтения–2019. Цифровая трансформация для укрепления экономического потенциала страны и улучшения качества жизни людей. М. : Науч.-образоват. центр компетенций в области цифровой экономики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2019. С. 36.

³ Иванова М. В. Системы оценки цифровой трансформации государственного управления: сравнительный анализ российской и зарубежной практики // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 79. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2020/vipusk_79_aprel_2020_g/strategija_zifrovoi_ekonomiki/15-10-40ivanova.pdf.

динамика позиций в рейтингах России свидетельствует и о негативных тенденциях. Необходимо помнить, что цифровые технологии развиваются очень динамично¹. В современных реалиях использование правительством информационных и цифровых технологий становится первостепенной задачей. При помощи ИКТ государство должно удовлетворять потребности граждан, оказывая государственные услуги в режиме реального времени².

Для того чтобы укрепить и повысить позиции России в международных рейтингах цифровизации, необходима комплексная политика в данной сфере с учетом последних общемировых трендов. Опираясь на представленные результаты, мы можем выявить сильные и слабые стороны проводимой государственной политики в этой области. Изученные показатели обеспечивают эмпирическую базу для дальнейших исследований в области цифровизации социального обеспечения граждан в современной России.

1.3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Развитие цифровизации в Российской Федерации связывают с разработкой и одобрением концепций государственной информационной политики Российской Федерации, первая из которых³ была принята еще в 1998 году. В данной концепции, разработанной группой видных ученых по инициативе Государственного комитета Российской Федерации по связи и информатизации и Комитета Государственной Думы по информационной политике и связи, поднимались особенно важные на тот момент вопросы модернизации деятельности органов власти за счет новых технологий.

В Концепции 1998 года неоднократно упоминалось о необходимости построения в России информационного общества. Авторы обращают внимание на чрезвычайно актуальные принципы, на которых должна выстраиваться государственная политика в данной области:

— развитие информационно-коммуникационных технологий в общественном и государственном секторе;

¹ Добролюбова Е. И. Международные показатели цифровизации государственного управления: обзор практики // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. «Государственное и муниципальное управление». 2019. № 1. С. 38.

² Homburg V. Understanding e-government: information systems in public administration. N. Y. : Routledge, 2008. P. 87.

³ Концепция государственной информационной политики Российской Федерации // Бюро ЮНЕСКО в Алматы : [сайт]. URL: http://old.unesco.kz/ip/countries/russia_ru.htm.

- создание и развитие государственных информационных ресурсов;
- разработка нормативно-правовой базы развития информационного общества;
- создание условий для обеспечения доступа граждан к важнейшей информации и др.

Помимо передовых для того времени решений, которые предлагались в рамках данной концепции, авторы также упоминали о проблемах, которые стояли на пути построения информационного общества в Российской Федерации: прежде всего они были связаны с технологиями (технологической базой и технологическим суверенитетом). Авторы говорили о том, что необходимо развивать отечественную информационно-коммуникационную структуру, стимулировать компьютеризацию домохозяйств, внедрять новые технологии в органы государственной власти. Также в концепции обращалось внимание на то, что технологическое развитие должно происходить во взаимодействии с другими странами. Подобное взаимодействие могло выражаться в поисках лучших практик цифровизации, а также в подписании различных международных документов в этой области. Помимо этого, отмечалась угроза киберпреступлений и необходимость защиты персональных данных граждан. Стоит отдельно отметить, что аспект кибербезопасности очень актуален и в современных реалиях. В. В. Путин довольно часто поднимает этот вопрос в своих выступлениях, а также подчеркивает важность международного сотрудничества в данной сфере¹. Также авторы концепции говорили о важности понимания социально-экономических факторов развития информационного общества в стране. Государству, писали они, необходимо стимулировать информационное развитие, информировать граждан о своей деятельности, повышать уровень цифровой грамотности населения, обращать внимание на региональную специфику, минимизировать цифровое неравенство регионов и в целом развивать нормативно-правовой аспект цифровизации. Решение всех этих вопросов будет способствовать успешности развития информационно-коммуникационных технологий в России, а также повысит конкурентоспособность нашей страны по многим показателям.

Необходимо отметить, что данный документ во многом явился передовым. Множество аспектов, представленных в концепции, нашли свое отражение в последующих официальных документах, которые

¹ Совещание с постоянными членами Совета Безопасности // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65927>.

будут проанализированы ниже. Можно заключить, что первая Концепция государственной информационной политики Российской Федерации, принятая в 1998 году, стала основополагающим долгосрочным документом, который заложил основу развития цифровизации в нашей стране.

Вскоре после одобрения Концепции государственной информационной политики Российской Федерации был представлен проект Концепции федеральной целевой программы «Развитие информатизации в России на период до 2010 года»¹. Данный стратегический документ во многом схож с Концепцией 1998 года, а в некоторых аспектах дополняет ее. В проекте программы подчеркивается важность развития информационно-коммуникационных технологий. Авторы отмечают, что успешное внедрение данных технологий возможно лишь при межотраслевом взаимодействии. Необходима четкая правовая база, а также единая программа, которая координировала бы усилия в данной сфере на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Актуальность вопросов, поднятых в проекте программы, подчеркивается положениями Окинавской хартии Глобального информационного общества², которая была принята 22 июля 2000 года главами государств и правительств «Группы восьми» (G8).

Основополагающая цель представленного проекта заключается в создании предпосылок и условий для улучшения процессов информатизации страны. По мнению авторов, внедрение информационно-коммуникационных технологий позволит достигнуть эффективных показателей социально-экономического развития страны, повысит качество и уровень жизни, а также в целом будет содействовать достижению целей устойчивого развития.

В проекте программы выделяется три направления развития, которые должны быть реализованы: информатизация системы образования, формирование цифровой индустрии, учет культурно-исторических традиций. Особого внимания заслуживает последнее направление, представленное авторами программы. Уже тогда отмечалось, что процесс цифровизации в России должен происходить с учетом национальных и культурных традиций³.

¹ Проект Концепции федеральной целевой программы «Развитие информатизации в России на период до 2010 года» // Московский Либертариум : [сайт]. URL: <http://libertarium.ru/68588.html#07>.

² Окинавская хартия Глобального информационного общества // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170>.

³ Черешкин Д. С., Смолян Г. Л. Нелегкая судьба российской информатизации // Информационное общество. 2008. № 1-2. С. 53.

Взгляд экспертного сообщества на роль информационно-коммуникационных технологий в развитии Российской Федерации в дальнейшем нашел свое отражение в рамках официально принятых документов. Федеральная целевая программа «Электронная Россия»¹, принятая в 2002 году по распоряжению Правительства Российской Федерации², стала первым официальным документом, закрепляющим важность внедрения информационно-коммуникационных технологий в процесс государственного управления.

Обратим внимание на основные цели данной программы: мы видим, что государство стремилось быть «клиентоориентированным» и удобным для граждан. Главными целями программы являлись:

- повышение эффективности взаимодействия между обществом и государством;
- внедрение единых стандартов обслуживания населения;
- повышение оперативности при предоставлении гражданам государственных и муниципальных услуг;
- обеспечение эффективного использования информационно-коммуникационных технологий в органах власти, улучшение межведомственного взаимодействия;
- повышение эффективности государственного управления путем обеспечения открытости государственных органов.

Очевидно, что эти цели предполагали внедрение технологий электронного правительства, а конечный эффект от реализации данной программы должны были ощутить прежде всего граждане.

Первоначальная редакция программы «Электронная Россия» вызвала широкий общественный резонанс и подверглась критике со стороны исследователей. Многие эксперты отмечали недостатки программы, говоря о том, что отсутствуют четкие индикаторы оценки качества ее выполнения, теоретическая и законодательная база, на которую мог бы опереться документ, а также подчеркивалось недостаточное внимание к цифровизации регионов³. Подобные недочеты

¹ Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65 (ред. от 9 июня 2010 г.) «О федеральной целевой программе „Электронная Россия (2002–2010 годы)“» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90180/.

² Распоряжение Правительства РФ от 12 февраля 2001 г. № 207-р «О разработке проекта федеральной целевой программы „Электронная Россия на 2002–2010 годы“» (с изм. и доп.) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/1584924/>.

³ Лопатина Н. В. Цифровизация: управление проектом или глобальным трендом? // Информатизация и инновации. 2018. Т. 13, № 2. С. 35.

были отмечены и в Министерстве экономического развития. Уже на начальном этапе реализации программы были слышны требования о необходимости корректировки ее положений¹.

В первой редакции программа просуществовала до 2006 года. Министерство информационных технологий и связи решило пересмотреть многие положения, которые были подвержены критике. Изменения были отражены в обновленной редакции программы².

Исходя из этих изменений, можно сделать вывод о том, что произошла серьезная оптимизация процессов реализации программы. Были исключены узкопрофильные направления, а также задачи, не относящиеся к развитию электронного правительства в России, убраны целевые показатели, не относящиеся к конечным требованиям программы.

Тем не менее основная концепция программы, заключающаяся в формировании электронного правительства в России путем повышения эффективности государственного управления за счет развития информационно-коммуникационных технологий и улучшения взаимодействия между обществом и государством, осталась неизменной. Программа все так же была нацелена на развитие предоставления услуг в онлайн-форме, решение задач государственного управления при помощи технологий электронного правительства.

Помимо принятия федеральной целевой программы «Электронная Россия», важным и сложным решением, касающимся цифровизации государственного управления, стало проведение административной реформы, которая была направлена на создание условий для успешного социально-экономического развития Российской Федерации. Данная реформа проходила в два этапа: первый этап заложил основу для дальнейших преобразований. Говоря об этой реформе, президент России в своем обращении к Федеральному собранию за 2005 год многократно подчеркивал, что важная задача государства — предоставление качественных услуг, которые будут доступны большинству граждан, и их влияние на социально-экономический прогресс в стране³.

¹ Быркина Н. Программа «Электронная Россия» может быть изменена // РИА Новости : [сайт]. URL: <https://ria.ru/20030910/431820.html>.

² 15 августа 2006 года Правительство Российской Федерации утвердило новую редакцию ФЦП «Электронная Россия (2002–2010 годы)», подготовленную Мининформсвязи России // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [официальный сайт]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/10009/>.

³ Послание Федеральному собранию Российской Федерации // Президент России : [сайт]. 2005. 25 апр. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931>.

Таким образом, суть обозначенной административной реформы заключалась в повышении качества и доступности государственных услуг, повышении эффективности деятельности органов власти, а также в ограничении вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства¹.

Данные цели должны были быть достигнуты путем решения следующих задач:

- внедрение в органах государственной власти принципа управления по результатам, предполагающего развитие и совершенствование процесса государственного управления путем планирования и отслеживания результатов деятельности органов власти, в том числе при помощи ИКТ²;
- разработка и внедрение стандартов государственных услуг;
- создание многофункциональных центров предоставления государственных услуг;
- организация предоставления услуг в электронной форме;
- модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти;
- повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества;
- оптимизация функционирования органов исполнительной власти;
- реализация автоматизированной системы мониторинга результативности деятельности органов власти³.

Представленные задачи демонстрируют вектор государственной политики в сфере цифровизации. В отличие от разработчиков ранее принятой целевой программы, авторы административной реформы акцентировали внимание не на создании технологической базы, а на конечных эффектах для граждан и потребителей социальных услуг.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р [О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах] // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102100675>.

² Добролюбова Е. И., Южаков В. Н., Александров О. В. Внедрение управления по результатам в рамках реализации административной реформы в Российской Федерации: на пути к созданию новой модели государственного управления // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 2. С. 29.

³ Фельдман М. А. Повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества в регионе: институциональные аспекты // Социум и власть. 2016. № 4 (60). С. 37–42.

Недостатки первой редакции программы «Электронная Россия» показали необходимость учитывать специфику реализации подобных нововведений в регионах России. Возникло понимание, что нововведения должны внедряться равномерно во всех регионах. Данная программа стала первым мощным катализатором развития технологий электронного правительства на региональном уровне.

В 2006 году в рамках программы Правительством Российской Федерации была одобрена Концепция региональной информатизации до 2010 года¹. Данный документ был нацелен прежде всего на достижение равномерных темпов внедрения технологий электронного правительства в регионах, улучшение качества жизни граждан за счет использования ИКТ, а также на создание региональной законодательной базы в данной сфере². Несмотря на то что документ создавался для развития информатизации в регионах, в нем не учитывался самый важный в этом контексте фактор — региональная специфика.

Заключительным официальным документом в сфере цифровизации на начальном этапе стала Стратегия развития информационного общества, принятая в 2008 году³, которую можно назвать обобщенным итогом ранее принятых программ. Документ показывал направление развития государственной политики в области информационно-коммуникационных технологий, а также обозначал главную цель реализации этой политики: «повышение качества жизни граждан, обеспечение конкурентоспособности России, развитие экономической, социально-политической, культурной и духовной сфер жизни общества, а также совершенствование системы государственного управления на основе использования информационных и коммуникационных технологий»⁴. Можно с уверенностью сказать, что Стратегия отражала долгосрочные приоритеты государственной политики, а также свидетельствовала о понимании правительством важности совершенствования ИКТ-инфраструктуры с целью устойчивого социально-экономического развития страны.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17 июля 2006 г. № 1024-р (ред. от 10 марта 2009 г.) [О концепции региональной информатизации до 2010 года] // Консультант-Плюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92510/.

² Чернова М. А. Анализ развития концепции региональной информатизации // Политика, экономика и инновации. 2017. № 3. С. 3.

³ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации // Российская газета. 2008. 16 февр. № 4591. URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>.

⁴ Там же.

Помимо стратегии развития информационного общества, также была принята Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства¹. В рамках этого документа электронное правительство понималось как новая форма организации деятельности органов государственной власти, которая подразумевает обеспечение нового уровня оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о деятельности органов власти за счет использования информационно-коммуникационных технологий. В документе неоднократно подчеркивалась важность эффективного предоставления государственных услуг в электронном виде, а также дальнейшего формирования нормативно-правовой базы, которая бы обеспечивала регулирование взаимодействия между обществом и государством, осуществляемого с помощью новых информационно-коммуникационных технологий.

В указанных юридических документах отражена первая стадия цифровизации в России. Многие аспекты, представленные в них, лишь начинали входить в тезаурус российского законодательства. Это подтверждается и тем, что некоторые документы имели статус концепций, а многие положения носили лишь рекомендательный характер².

Главными итогами государственной политики в сфере ИКТ на данном этапе стали:

- начало широкого использования информационно-коммуникационных технологий в органах власти;
- формирование нормативно-правовой базы для дальнейшего развития электронного правительства, создание портала государственных услуг;
- понимание необходимости технологического развития регионов;
- создание системы межведомственного электронного взаимодействия³.

Результаты реализации указанных программ и концепций отразились в резком повышении рейтинга Российской Федерации в ми-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008 г. № 632-р (ред. от 10 марта 2009 г.) [О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года] // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76942/.

² Чугунов А. В. Указ. соч. С. 10.

³ Игорь Щеголев: главные итоги ФЦП «Электронная Россия» — создание портала госуслуг и системы межведомственного электронного взаимодействия // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [официальный сайт]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/27268/>.

ровых индексах, о которых упоминалось выше (особенно ясно эта тенденция видна при анализе индекса развития информационно-коммуникационных технологий, а также отечественного индекса цифровизации «Национальный индекс развития цифровой экономики»¹).

Развитие сети Интернет в России, а также использование ее населением являются важнейшими показателями востребованности и эффективности государственной политики в данной сфере. Именно поэтому важно оценить динамику использования Интернета населением нашей страны с момента принятия упомянутых документов. Это можно сделать с помощью проекта Фонда общественного мнения «Интернет в России: динамика проникновения»². Представляется, что рис. 6 убедительно демонстрирует успешность и актуальность проводимой государственной политики в области цифровизации на ее начальном этапе.

Исходя из данных за 2003–2007 годы, представленных Фондом «Общественное мнение», можно сделать вывод, что востребованность Интернета в этот период с каждым годом лишь росла и демонстрировала потенциал для дальнейшего роста³. С уверенностью можно заявить, что первый этап цифровизации в России оказался достаточно эффективным.

Дальнейшее развитие политики в сфере цифровизации государственного управления проходило уже с учетом имевшегося мирового и отечественного опыта в данной области, в частности сильных и слабых сторон принятых ранее документов. Успешное развитие портала государственных услуг показало необходимость официального закрепления принципа их электронного предоставления. Это было сделано в Федеральном законе от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»⁴, в котором услуги в электронной форме определяются как предоставляемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, включая использование единого портала и (или) региональных порталов государственных услуг.

¹ Национальная программа «Цифровая экономика 2024». Полезные материалы. Национальный индекс развития цифровой экономики.

² Интернет в России: динамика проникновения. Весна 2017 г. // ФОМ : [сайт]. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/13585>.

³ Чугунов А. В. Развитие Интернета в России и мониторинг общественного мнения о ходе реализации ФЦП «Электронная Россия» (2002–2006) // Информационные ресурсы России. 2007. № 4 (98). С. 21.

⁴ Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/.

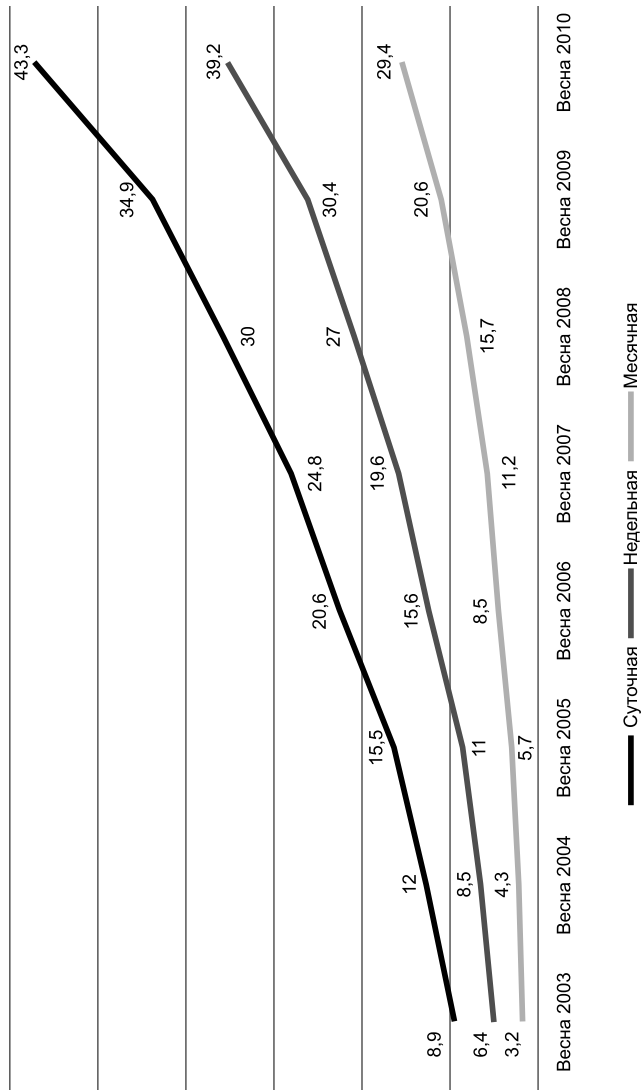


Рис. 6. Динамика проникновения Интернета в Россию (млн человек)

Источник: составлено авторами на основе: Интернет в России: динамика проникновения. Весна 2017 г. // ФОМ : [сайт]. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/13585>.

Руководствуясь созданной нормативно-правовой базой в сфере цифровизации государственного управления, Правительство Российской Федерации в 2010 году приняло государственную программу «Информационное общество»¹. Эта программа стала логическим продолжением ФЦП «Электронная Россия».

Для того чтобы понять, какой эффект ожидался от реализации данной программы, нам стоит обратиться к ее целевым индикаторам:

- место Российской Федерации в международном рейтинге по индексу развития информационных технологий;
- доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

Программа «Информационное общество» состояла из четырех подпрограмм, которые представлены на рис. 7.



Рис. 7. Подпрограммы программы «Информационное общество Российской Федерации 2011–2020»

Источник: составлено авторами на основе Распоряжения Правительства РФ от 20 октября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации „Информационное общество (2011–2020 годы)“».

Стоит отметить, что анализ данной программы показывает ее существенные отличия от ФЦП «Электронная Россия». Если раньше акцент делался на внедрение информационно-коммуникационных технологий, то в данном случае фокус внимания сместился в сторону конечных эффектов от реализации программы для граждан и организаций.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации „Информационное общество (2011–2020 годы)“» // Консорциум «Кодекс» : [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902244983>.

Главная цель программы заключалась в «получении гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий»¹, а также в создании условий для эффективного взаимодействия населения с органами власти.

Анализируя реализацию данной программы, можно выделить ряд проблемных аспектов, на которые обращали внимание и профильные министерства. В связи с этим программа «Информационное общество Российской Федерации 2011–2020» неоднократно подвергалась изменениям². Многие показатели были исключены, а индикаторы достижения целей занижены. В различных ведомствах неоднократно говорилось о недостаточной эффективности программы по нескольким направлениям. Более того, было принято решение отказаться от одного из существенных, вернее сказать, критически важных пунктов программы — независимости России в технологическом плане³. Безусловно, именно этот показатель наиболее значим в простых современных реалиях. Сегодня достижение технологического суверенитета — необходимое условие для успешного развития государства.

Тем не менее на данном этапе реализации государственной политики также были приняты во внимание недочеты. В 2014 году была утверждена вторая редакция концепции региональной информатизации (до 2018 г.)⁴. Это событие было особенно значимо в связи с тем, что с 2010 по 2014 год документа, регламентирующего процесс региональной информатизации, просто не существовало. Обновленная редакция существенно отличалась от предыдущей. В ней уже не говорилось о создании условий для развития ИКТ-инфраструктуры в регионах, а уделялось внимание региональной специфике. Появилась такая важная цель региональной информатизации, как «выравнивание уровня развития информационного общества в субъектах Российской Федерации». В Концепции отмечались недоработки

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации „Информационное общество (2011–2020 годы)“».

² Изменения в госпрограмму «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Российская газета : [сайт]. URL: <https://rg.ru/2011/12/22/infobschestvo-site-dok.html>.

³ Из госпрограммы «Информационное общество» удаляют пункт о технологической независимости России // CNews : [сайт]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2016-12-28_minkomsvyazi_otkazalos_ot_dostizheniya_tehnezavisimosti.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2769-р (ред. от 18 октября 2018 г.) [Об утверждении Концепции региональной информатизации] // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173678/f3bc46b0b1b826f7de4f99319fba433975e4787/.

в сфере информатизации на уровне регионов, в частности указывалось, что федеральный и региональные порталы предоставления государственных услуг несовместимы. На момент принятия Концепции было невозможно использовать одну и ту же учетную запись для входа на порталы федерального и регионального уровней. Помимо этого, в документе говорилось о диспропорции в финансировании развития ИКТ: финансовые расходы субъектов Федерации отличались более чем в сто раз (в пересчете на одного жителя).

В целом можно отметить, что обновленный документ отличался от предыдущей версии более проработанной структурой. Кроме того, обновленная концепция региональной информатизации учитывала множество аспектов, которые были упущены в первой редакции. Стоит также отметить, что Концепция, рассчитанная на срок до 2018 года, во многом способствовала пониманию важности учета региональной специфики при внедрении ИКТ. Сравнение положений Концепции с предыдущей редакцией данного документа свидетельствует, что в России произошло существенное нормативно-правовое развитие в области ИКТ. Сформировалось единое видение процесса информатизации, была указана необходимость более равномерного развития информационно-коммуникационных технологий на всей территории страны.

Возвращаясь к программе «Информационное общество», нужно сказать, что в дальнейшем она расширялась и углублялась. В 2017 году указом президента в рамках практической реализации этой программы была утверждена новая, вторая Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (на 2017–2030 годы)¹.

В силу сроков ее реализации в настоящее время мы не можем оценить результаты Стратегии, тем не менее для понимания государственного видения развития сферы цифровизации нам нужно рассмотреть основные положения документа. Прежде всего обращает на себя внимание наличие в нем определения понятия «информационное общество» — «общество, в котором информация и уровень ее применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан»², на качество предоставления социальных услуг и цифровизацию социального обеспечения.

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/71670570/>.

² Там же.

В Стратегии указывается, что при построении информационного общества наша страна руководствуется в том числе международными документами, среди которых Окинавская хартия Глобального информационного общества, официальные документы, принятые в рамках всемирных встреч на высшем уровне в Женеве и Тунисе.

Анализируя положения данной стратегии, хочется отметить значительные отличия от ее предыдущей редакции. Если первая стратегия носила скорее прикладной характер и была направлена на внедрение информационных технологий в общественную жизнь, в том числе в сферу государственного управления, то обновленная стратегия затрагивает более обширный спектр вопросов, касающихся развития информационного пространства в Российской Федерации. Новые аспекты рассмотрены как в контексте нынешнего состояния области ИКТ в России, так и с учетом долгосрочной перспективы. К этим аспектам относятся: развитие отечественных информационных технологий, обеспечение национальных интересов при развитии информационного общества, защита данных в Российской Федерации и др.¹

Одновременно с началом реализации стратегии была утверждена национальная программа «Цифровая экономика РФ»², структура которой представлена на рис. 8.

Структура программы «Цифровая экономика РФ» выстроена в соответствии с национальными целями Российской Федерации, которые определены Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»³.

Говоря о цифровой экономике, стоит отметить, что сегодня отсутствует единое четкое определение данного понятия. В рамках нашей работы мы уже обращались к данному термину. Определение, данное президентом В. В. Путиным, хотелось бы дополнить выдержкой из утвержденной программы, которая определяет цифровую экономику

¹ *Шадрин Т.* Президент подписал указ о Стратегии развития информационного общества // Российская газета. 2017. 11 мая. № 7265. URL: <https://rg.ru/2017/05/10/prezident-podpisal-ukaz-o-strategii-razvitiia-informacionnogo-obshchestva.html>.

² Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р «Об утверждении программы „Цифровая экономика Российской Федерации“» // Консорциум «Кодекс» : [электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/436754837>.

³ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/71937200/>.

как область, «в которой данные в цифровом виде являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет»¹.

Анализируя программу в целом, прежде всего обратим внимание на федеральный проект «Цифровое государственное управление». Его основной целью является внедрение цифровых технологий в сферу государственного управления и оказания государственных услуг населению и бизнесу². Программа нацелена на эффективное формирование в Российской Федерации электронного правительства. Рассматривая программу, можно выявить «сервисный» подход к пониманию трансформации государственного управления, когда конечной целью становится в первую очередь удовлетворение потребностей граждан, а также улучшение коммуникации между обществом и государством. Подобный аспект поднимается многими исследователями, которые подчеркивают, что в российской практике цифровизации государственного управления акцент смещается на предоставление государственных услуг в электронной форме³.

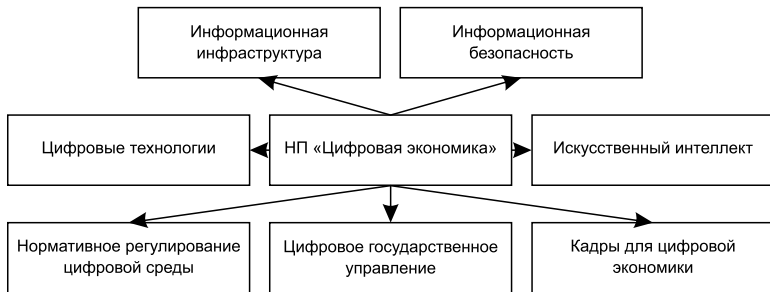


Рис. 8. Структура национальной программы «Цифровая экономика РФ»

Источник: Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р «Об утверждении программы „Цифровая экономика Российской Федерации“».

¹ Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р «Об утверждении программы „Цифровая экономика Российской Федерации“».

² Федеральный проект «Цифровое государственное управление» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/>.

³ Шаулова Т. В. Цифровизация и эффективность государственного управления // Науч. тр. Северо-Западного ин-та управления РАНХиГС. 2019. Т. 10, № 2 (39). С. 245.

На официальном сайте проекта выделяются три ключевых направления развития, которые в дальнейшем были отражены в плане деятельности Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ на период 2019–2024 годов¹. Перечислим наиболее важные из них:

- обеспечение удовлетворенности граждан качеством предоставления массовых социально значимых государственных и муниципальных услуг в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (<https://www.gosuslugi.ru>);

- цифровизация процессов предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций органами государственной власти;

- стимулирование граждан к получению государственных и муниципальных услуг в электронном виде².

Чтобы оценить реализацию данного проекта, а также выявить недостатки, возникшие при цифровой трансформации, необходимо рассмотреть статистические данные, которые непосредственно относятся к реализации программы цифровизации государственного управления. Статистические показатели, представленные в работе, были заимствованы из официальных сборников Федеральной службы государственной статистики³.

Один из важнейших показателей, который характеризует востребованность информационно-коммуникационных технологий среди населения, — это непосредственно наличие и использование сети Интернет гражданами. Статистический анализ позволяет как отследить общую картину распространения Интернета в российских регионах, так и выявить болевые точки и визуализировать региональное цифровое неравенство. О какой-либо иной модели говорить не приходится — региональное цифровое неравенство неизбежно получает распространение в том случае, если государство представляет собой крупное территориальное образование и к тому же является

¹ Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 23 августа 2021 года № 874 «О внесении изменений в приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 30 января 2019 г. № 22 „Об утверждении плана деятельности Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ на период 2019–2024 годов“» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395666/.

² Федеральный проект «Цифровое государственное управление».

³ Статистические издания // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210>.

федерацией по типу управления. Аналогичные проблемы испытывает, например, Бразилия¹.

На рис. 9 представлены статистические данные о доступе домохозяйств России к Интернету по регионам. Оговоримся, что, хотя статистика и датирована 2019 годом, последняя выгрузка данных состоялась 4 апреля 2022 года.

Как видно, распределение домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, существенно различается от субъекта к субъекту. Представленные данные показывают значительную дифференциацию в доступе к сети Интернет в зависимости от субъекта.

Это свидетельствует о том, что в некоторых субъектах существует реальная проблема цифровой эксклюзии². Мы считаем, что этот аспект важно учитывать при цифровизации, как и вопрос о неравномерности развития цифровой готовности.

Данное явление, очевидно, переходит из сугубо технического дискурса в социальный, свидетельствуя о существующей проблеме использования Интернета населением, формировании цифровых компетенций и цифровой инфраструктурной готовности как к получению, так и к оказанию данных услуг.

Помимо наличия доступа к сети Интернет в домохозяйствах также следует определить востребованность у населения во взаимодействии с органами власти через различные каналы. Население, взаимодействующее с органами государственной власти и местного самоуправления для получения услуг, может быть статистически достоверно проанализировано по способам взаимодействия и типу местности³. Так, вариантами подобного взаимодействия могут быть личное посещение нужного органа власти, отправление документов в центры предоставления услуг или непосредственное общение посредством Интернета, что визуализировано в рис. 10.

Как можно видеть на графике, с каждым годом становится все более востребованным взаимодействие населения с органами власти. Наибольшая кросс-темпоральная динамика роста наблюдается во взаимодействии посредством сети Интернет.

¹ См. подробнее: Смаль С. В. Государственная политика цифровизации в странах Латинской Америки. Опыт применения многомерных интегральных индексов на примере Бразилии // Латинская Америка. 2021. № 4. С. 40–55.

² Коронацифровизация: как пандемия изменила сектор госуслуг // Центр подготовки руководителей цифровой трансформации и команд цифровой трансформации ВШГУ РАНХиГС. URL: <https://cdto.ranepa.ru/pandemicegov>.

³ Информационное общество в Российской Федерации. 2020 : стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2020. С. 124.

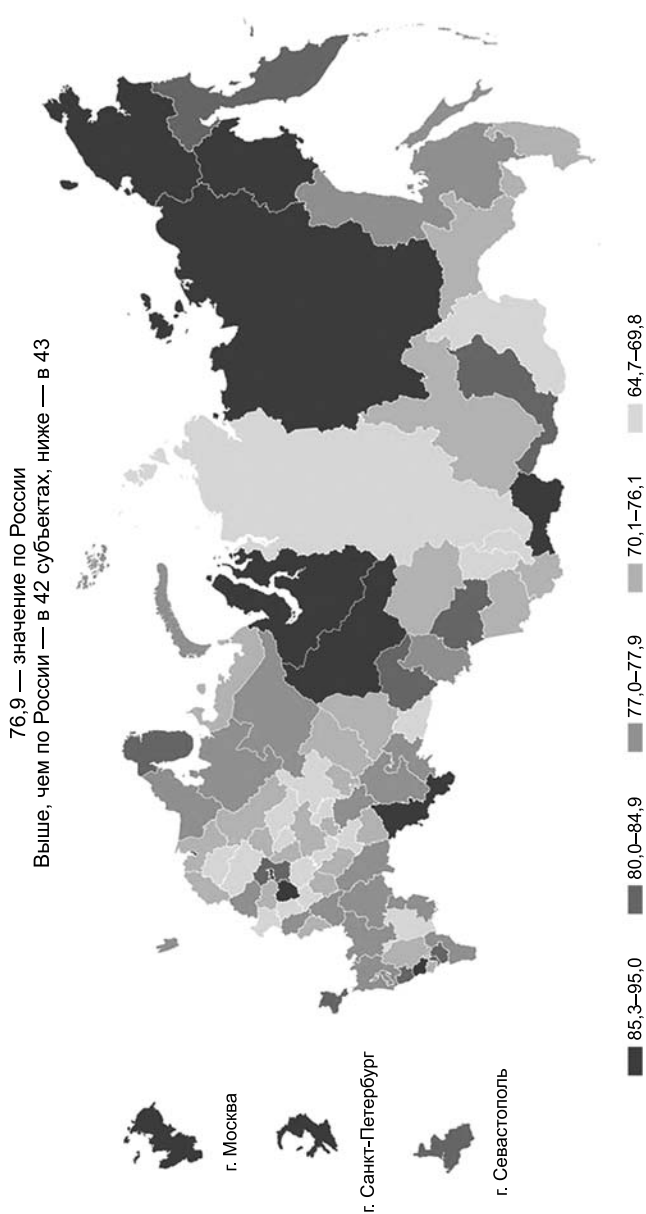


Рис. 9. Домашние хозяйства, имеющие доступ к сети Интернет, в субъектах Российской Федерации в 2022 году
(% от общего числа домашних хозяйств)

Источник: Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // ЕМИСС. Государственная статистика : [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/opendata/7708234640-fourathreeafveasixseven>.

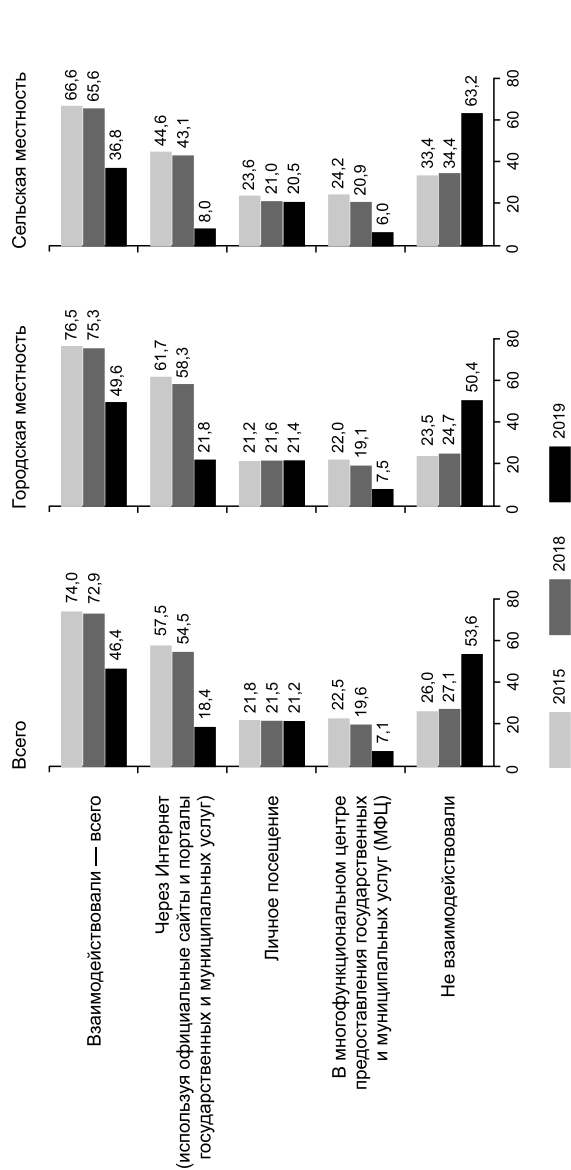


Рис. 10. Население, взаимодействующее с органами государственной власти и местного самоуправления для получения услуг, по способам взаимодействия и типу местности (% от общей численности населения)

Источник: Информационное общество в Российской Федерации. 2020 : стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2020. С. 124.

Также необходимо обратить внимание на заметную положительную динамику взаимодействия посредством многофункциональных центров. Что касается взаимодействия с органами государственной власти посредством личного посещения, то показатели год от года остаются примерно на одном уровне. В целом показатели, приведенные на рис. 10, указывают на востребованность во взаимодействии с органами власти, особенно посредством официального сайта государственных услуг. В связи с этим важно проследить динамику зарегистрированных пользователей портала государственных услуг посредством Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА)¹, что сделано на рис. 11.

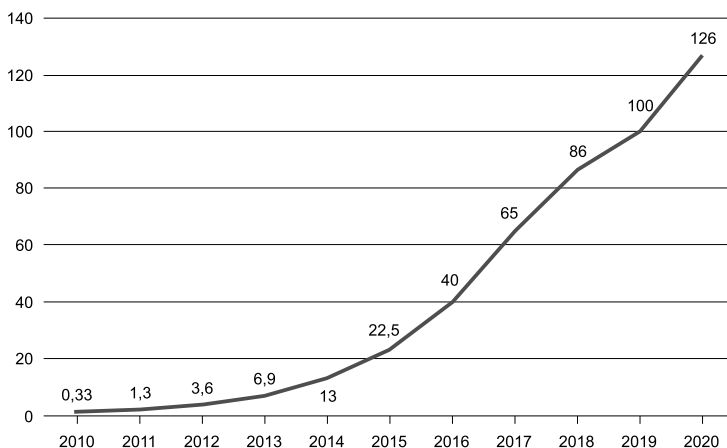


Рис. 11. Количество пользователей портала gosuslugi.ru (млн человек)

Источник: составлено авторами на основе ежегодных отчетов портала государственных услуг.

Как можно увидеть из рис. 11, отражающего один из ключевых показателей цифровизации государственного управления, с каждым годом доля населения, использующего портал государственных услуг, лишь увеличивается. И значительная часть этих услуг являются социальными (об этом см. далее).

¹ Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/13/>.

Динамика говорит о востребованности цифровых технологий среди населения, а также об эффективной государственной политике в сфере создания условий для успешного применения подобных технологий на практике. Успешность государственной политики отмечается также и международными экспертами¹.

Помимо представленных показателей, федеральный проект «Цифровое государственное управление» направлен на улучшение удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг в электронном виде. Для оценки этого направления рассмотрим, как население оценивает качество предоставленных посредством Интернета услуг (рис. 12).

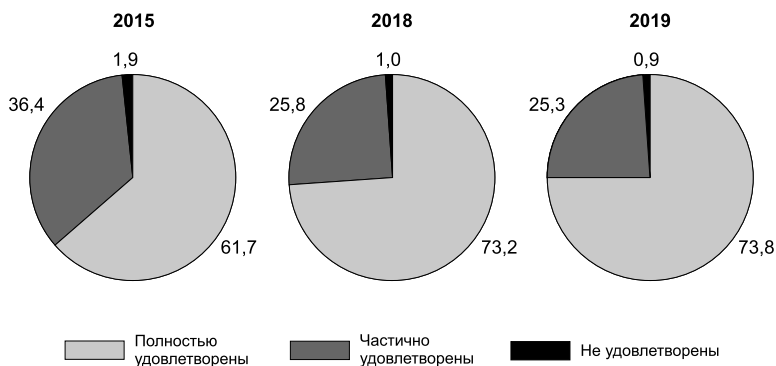


Рис. 12. Оценка населением качества предоставленных услуг через сеть Интернет (% от общей численности населения, использующего Интернет для получения услуг)

Источник: Информационное общество в Российской Федерации. 2020 : стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2020. С. 130.

Проанализированные данные демонстрируют, что с каждым годом удовлетворенность населения государственными услугами возрастет. Тенденция подтверждается и представленными выше данными, отражающими взаимодействие населения с органами власти посредством Интернета, а также положительной динамикой оценок пользователей портала государственных услуг.

¹ Россия оказалась среди мировых лидеров по использованию цифровых госуслуг // РИА Новости : [сайт]. URL: <https://ria.ru/20190313/1551739374.html>.

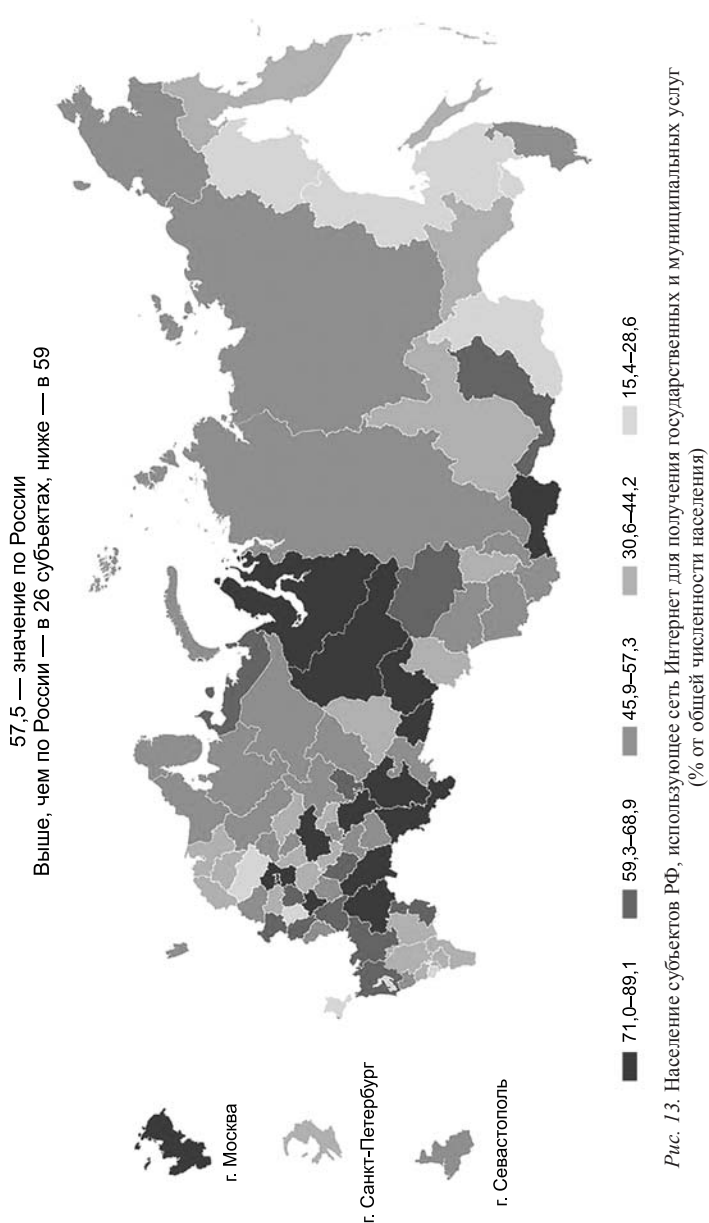


Рис. 13. Население субъектов РФ, использующее сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг (% от общей численности населения)

Источники: Информационное общество в Российской Федерации. 2020 : стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2020. С. 139.

Рассмотрев показатели, стоит обратить внимание и на то, как население получает государственные услуги через Интернет в зависимости от субъекта Российской Федерации, что визуализировано на рис. 13, где обобщены данные по регионам России.

Как видно из рис. 13, доля населения, использующего Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, неравномерна, что зависит от субъекта. Среди регионов с наиболее высокими показателями: ЯНАО, Республика Тыва, Московская область, Республика Башкортостан, Москва, Саратовская область, Республика Татарстан, Оренбургская и Курганская области, ХМАО-Югра, Волгоградская, Тюменская, Нижегородская и Липецкая области. Следует отметить, что показатели некоторых регионов демонстрируют беспрецедентный рост. Например, Республика Тыва с 8,6 % в 2015 году значительно повысила этот показатель в 2019-м — 86,7 %.

Важным показателем цифровизации органов власти является межведомственный электронный документооборот. Статистика, отражающая данный показатель, представлена на сайте Федеральной службы государственной статистики в отчете «Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации» и на рис. 14.

Как можно видеть из графика, представленного на рис. 14, отмечается довольно высокий уровень использования систем электронного документооборота. Но тем не менее существуют перспективы дальнейшего роста. В последнее время Правительство РФ уделяет все больше внимания развитию этой системы, так как существующие недостатки нормативно-правового регулирования данной сферы в значительной степени затрудняют дальнейшее развитие данного процесса.

Устанавливаются различные правила хранения электронных документов, систематизируются правила работы с ними, а также прорабатывается вариант исключения дублирования электронных и бумажных документов. Значимость развития данной области подтверждается и тем, что электронный документооборот был отражен в перечне инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года¹ наряду с развитием доступа в Интернет и госуслугами-онлайн — на эти аспекты обращается пристальное внимание в рамках нашей работы.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 года № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 года» // Правительство России : [офич. сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/jwsYsyJKWGQQAaCSMGrd7q82RQ5xEC03.pdf>.

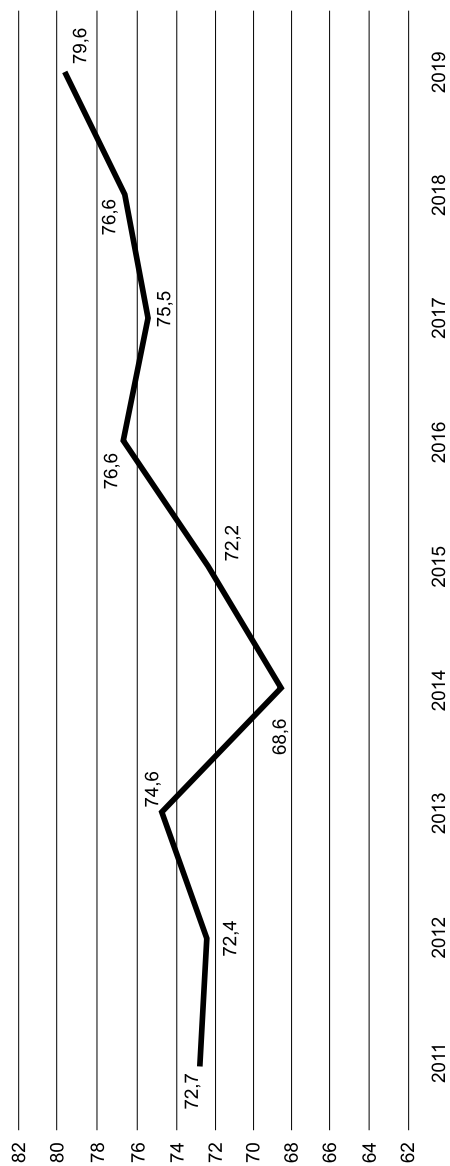


Рис. 14. Доля использования систем электронного документооборота в органах власти (%)

Источник: Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/monitor.xls>.

Помимо представленных показателей, при рассмотрении государственной политики в сфере цифровизации системы государственного управления хотелось бы отметить и недавние нововведения в этой области, которые происходили в процессе нашего исследования. Мы считаем, что подобные нововведения и выбранный вектор в сфере развития цифровизации государственного управления позволяют говорить о начале переходного этапа от электронного правительства к цифровому.

Прежде всего следует сказать о цифровых государственных услугах. В 2019 году в рамках Послания Федеральному собранию РФ В. В. Путин заявил о новом — проактивном — формате государственных услуг: «До конца 2020 года предоставление всех ключевых государственных услуг следует перевести именно в проактивный формат, когда человеку достаточно выслать запрос на необходимую услугу, а остальное система должна сделать сама, автоматически»¹. Подобный формат предоставления услуг нашел отражение во многих законодательных актах, например, в обновленной редакции Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» появилась ст. 7.3, которая регламентирует реализацию такого проактивного режима.

Успешная реализация данного направления показала необходимость дальнейшего развития и внесения изменений в данной области. В своем обращении к Федеральному собранию в 2021 году президент подчеркнул, что абсолютное большинство государственных и муниципальных услуг должно предоставляться гражданам на постоянной круглосуточной основе (24 часа в сутки 7 дней в неделю)².

Подобные нововведения были названы суперсервисами. На самом портале государственных услуг данные сервисы позиционируются как услуги нового формата, когда инициатива предоставления исходит прежде всего от государства³. Что под этим понимается? Государственная услуга будет предоставляться автоматически на основе имеющихся у государства данных, если на то имеются основания.

¹ Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ 20 февраля 2019 года // Президент России : [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>.

² Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ 21 апреля 2021 года // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/.

³ Суперсервисы: госуслуги без бумажных документов и визитов в госорганы // Единый портал государственных и муниципальных услуг (Госуслуги) : [сайт]. URL: <https://www.gosuslugi.ru/superservices>.

Основная идея здесь заключается в минимизации роли реципиента при получении услуг¹.

Помимо так называемой проактивности, также планируется реализация принципа экстерриториальности. Подразумевается, что государственная услуга может оказываться по месту жительства либо по месту нахождения². Подобная мера сделает услуги более доступными для граждан.

Также планируется увеличить число возможных каналов получения государственных услуг при помощи негосударственных организаций, например через российский банк.

Помимо этого, в обновленном видении принципов предоставления государственных услуг существует инициатива, при которой государственная (муниципальная) услуга может предоставляться исключительно в электронном виде. Безусловно, тренд на цифровизацию подразумевает предоставление абсолютно всех услуг в электронном виде, но мы считаем, что такая инициатива несет определенные риски для отдельных слоев населения, которые в недостаточной степени обладают цифровыми компетенциями либо просто не имеют доступа к сети Интернет. Чтобы избежать подобных рисков, необходимо предоставить возможность выбора способа получения услуги, будь то личное посещение ведомства либо получение услуги посредством обращения в многофункциональный центр (МФЦ).

Подобные изменения при оказании государственных услуг были названы «Госуслуги 2.0»³. Представленные новшества возможны лишь при использовании новых технологий в системе государственного управления, таких как Big Data, искусственный интеллект и т. д. Как подчеркивают многие эксперты (с которыми мы согласны), использование подобных технологий в государственном управлении и тот факт, что данные технологии начинают определять вектор развития государственного управления, могут указывать на начало становления цифрового правительства. Реализация подобных изменений

¹ Мазеин А. В. Понятие принципа проактивности в управленческой деятельности органов исполнительной власти: научные и легальные подходы // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 3.1. С. 230.

² Президент РФ подписал закон, закрепляющий новые принципы оказания госуслуг // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. URL: https://economy.gov.ru/material/news/prezident_rf_podpisal_zakon_zakrepyayushchiy_novye_principy_okazaniya_gosuslug.html.

³ Новые принципы предоставления услуг: Госуслуги 2.0 // Минэкономразвития России : [сайт]. URL: <https://www.yarregion.ru/DocLib16/Изменения%20в%20210-ФЗ.pdf>.

и введение новых принципов предоставления услуг позволяют говорить о том, что Российская Федерация находится на начальной стадии перехода от электронного правительства к цифровому.

Подтверждение нашей точки зрения нашло отражение в недавнем докладе, подготовленном экспертами Всемирного банка, о котором мы неоднократно упоминали в рамках исследования. В своей работе «Цифровое правительство 2020: Перспективы для России»¹ эксперты разделяют точку зрения, что развитие электронного правительства в стране находится на достаточно высоком уровне. Помимо этого, многие представленные в докладе рекомендации относительно построения цифрового правительства нашли свое отражение в реализуемой государственной политике.

Также стоит отметить, что аспект цифровизации был отражен и в рамках национальных целей Российской Федерации. Национальная цель «Цифровая трансформация» предполагает достижение цифровой зрелости ключевых отраслей экономики и социальной сферы, увеличение доли социально значимых услуг, доступных в электронном виде до 95 %, рост доли домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, а также увеличение вложений в отечественные информационные разработки².

В последнее время в сфере цифровой трансформации многие услуги оказываются при помощи различных цифровых платформ. Это предполагает, что государство будет более эффективно удовлетворять потребности граждан и делать это максимально быстро и с минимальными затратами. Подобные идеи нашли свое отражение и в российской практике. Д. А. Медведев еще в 2013 году в рамках выступления на Всемирном экономическом форуме заявлял: «Повышение эффективности государственного управления должно осуществляться за счет применения новых управленческих технологий, как это происходит сегодня во всем мире. Многие из них — это проектное управление, управление результативностью и так называемые Lean-технологии»³. Безусловно, подобные платформенные решения эф-

¹ Цифровое правительство 2020: Перспективы для России : докл. Всемирного банка в сотрудничестве с Институтом развития информационного общества // Academia : [сайт]. URL: https://www.academia.edu/30291344/Цифровое_правительство_2020_Перспективы_для_России.

² Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Президент России : [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728>.

³ Дмитрий Медведев о повышении эффективности государственного управления за счет Lean-технологий // Leaninfo : [сайт]. URL: <http://www.leaninfo.ru/2013/01/25/medvedev-lean-technologies/>.

фактивно работают в современных российских реалиях: на основе платформы «Госуслуги» граждане могут легко оформить субсидии, решить возникшие вопросы, не обращаясь напрямую в министерства, что актуально в современном мире.

Говоря о российской практике, можно отметить, что отечественные исследователи рассматривают феномен цифровизации с опорой на официальные документы¹, а саму цифровизацию — как процесс, в ходе которого цифровые технологии должны быть внедрены в органы власти, главным эффектом подобного введения должно стать повышение качества государственных услуг для граждан². Цифровизация должна способствовать развитию электронных каналов взаимодействия с органами власти, а вследствие этого и повышению удовлетворенности граждан работой государственного аппарата³.

ВЫВОДЫ

1. В сегодняшних реалиях цифровизация перестала быть политически нейтральным феноменом. Это сложный процесс, и отрицать цифровое проникновение во многие сферы жизни общества бессмысленно. Однако это же заставляет воспринимать глобальную цифровизацию и цифровую трансформацию как возможные угрозы технологическому суверенитету.

2. Цифровая трансформация понимается большинством исследователей и практиков как процедура внедрения цифровых технологий, например электронного документооборота, создания веб-сайтов, которые берут на себя часть реальных, физических функций, а также присутствие компаний в Интернете и социальных сетях. Но цифровая трансформация — это гораздо более широкий процесс, затрагивающий прежде всего преобразование структуры самого государства и стратегий его развития, то есть это «революционная трансформация устоявшейся модели организации»⁴.

3. Процессы цифровой глобализации в информационном обществе направлены на создание общемировой цифровой юрисдикции,

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».

² Добролюбова Е. И., Старостина А. Н. Оценка цифровизации взаимодействия государства и граждан // Статистика и экономика. 2021. Т. 18, № 2. С. 47.

³ Смотрицкая И. И., Черных С. И. Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления // Вестн. Ин-та экономики РАН. 2018. № 5. С. 24.

⁴ Яценко В. Указ. соч.

регулируемой наднациональными негосударственными акторами¹, которые на данном этапе развития также переживают серьезнейший кризис (в том числе кризис доверия наднациональным политическим институтам).

4. Среди множества моделей цифровизации и цифровой трансформации наиболее эффективными для граждан с точки зрения получения социальных услуг являются концепция «бережливого правительства» и модель фокусирования, в рамках которой в том числе происходит цифровое развитие современной России.

Российская Федерация в целом занимает достойное место в общемировых рейтингах. Занимаемая страной в рейтингах позиция (по результатам анализа индексов развития электронного правительства, электронного участия, сетевой готовности, развития информационно-коммуникационных технологий, а также отечественного индекса цифровизации «Национальный индекс развития цифровой экономики»²) отражает успешность создания инфраструктуры электронного правительства³ и внедрение цифровых платформ, при помощи которых осуществляется предоставление социальных услуг населению.

5. Сфера цифровых технологий развивается очень динамично⁴, а в современных реалиях, несущих угрозу киберпреступлений и обуславливающих необходимость защиты персональных данных граждан, использование правительством информационных и цифровых технологий становится первостепенной задачей. При помощи ИКТ государство должно удовлетворять потребности граждан и оказывать государственные услуги в режиме реального времени⁵.

6. Чтобы закрепить и повысить место России в международных рейтингах цифровизации, необходима комплексная политика в данной сфере с учетом последних общемировых трендов и текущей российской специфики.

7. Цифровые технологии получили широкое распространение в современном мире, и государство, наиболее активно использующее их, будет более конкурентоспособным по сравнению с другими. Главная задача государства в продвижении цифровых технологий —

¹ Авцинова Г. И. Указ. соч. С. 8.

² Национальная программа «Цифровая экономика 2024». Полезные материалы. Национальный индекс развития цифровой экономики.

³ Иванова М. В. Указ. соч. С. 246.

⁴ Добролюбова Е. И. Международные показатели цифровизации государственного управления: обзор практики. С. 38.

⁵ Homburg V. Op. cit. P. 87.

сосредоточить внимание на преимуществах граждан, их заинтересованности в этом вопросе, но не умалять их права в связи с неиспользованием цифровых новшеств¹. Каждому человеку должна быть предоставлена возможность выбора реализации идентичных прав в цифровом мире.

8. Рассмотрев генезис государственной политики в области цифровизации и цифровой трансформации государственного управления, целесообразным представляется провести SWOT-анализ государственной политики. Универсальность данного метода позволит выявить сильные и слабые стороны цифровизации государственного управления с учетом внутренних факторов и внешних условий. Результаты анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1

**SWOT-анализ цифровизации и цифровой трансформации
государственного управления²**

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
— повышение доступности государственных услуг для граждан (особенно важно с учетом географического фактора); — круглосуточный доступ к услугам и информации о них; — снижение временных и финансовых издержек как для граждан, так и для государства	— цифровое неравенство регионов; — отсутствие системности в нормативно-правовой базе; — цифровизация не исключает бумажного документооборота; — значительные межрегиональные различия в уровне востребованности цифровых государственных услуг
<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
— использование цифровых технологий для развития (Big Data, искусственный интеллект и т. д.); — дальнейшее повышение уровня удовлетворенности государством; — повышение доверия к государству	— угрозы кибербезопасности как для граждан, так и для государства; — санкции (удар по критически важной технологической инфраструктуре); — несовершенство законодательной базы

Источник: составлено авторами на основе анализа официальных документов по теме цифровизации (Национальная программа «Цифровая экономика 2024», Указ Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»).

¹ Зуева Н. Л. Цифровизация социальной сферы // Вестн. Воронежского гос. ун-та. Сер. «Право». 2022. № 2 (49). С. 285.

² Таблица составлена на основе авторского анализа.

Глава 2

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. РЕГИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО РИСКА И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

Социальное обеспечение может быть определено как любая практика реализации социальной защиты, установленная законодательством или любым другим обязательным соглашением, которое обеспечивает людям определенную степень уверенности в доходе, когда они сталкиваются с непредвиденными обстоятельствами, связанными с наступлением социального риска. К ним, например, относятся такие риски, как наступление преклонного возраста, потеря кормильца, нетрудоспособность, инвалидность, безработица или воспитание детей.

Согласно определению Международной ассоциации социального обеспечения социальное обеспечение может включать программы социального страхования, социальной помощи, универсальные программы, схемы взаимной выгоды, национальные сберегательные фонды и другие механизмы, включая рыночные подходы¹, которые в соответствии с национальным законодательством или практикой являются частью системы социального обеспечения страны.

В Российской Федерации важным является определение *социального риска*, которое содержится в ст. 3 Федерального закона РФ от 16 июля 1999 года «Об основах обязательного социального страхования»: это «предполагаемое событие, влекущее изменение материального и (или) социального положения работающих граждан и иных категорий граждан, в случае наступления которого осуществляется обязательное социальное страхование»². Таким образом, мы можем сделать вывод, что вся сфера обеспечения государственной политики в социальной сфере направлена в той или иной мере на борьбу с со-

¹ Социальное обеспечение: фундаментальное право человека // International Social Security Association (ISSA) : [сайт]. URL: <https://www1.issa.int/ru/about/socialsecurity>.

² Федеральный закон от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/12116344/>.

циальными рисками или на их минимизацию, а также на реализацию концепции построения и приумножения «человеческого капитала». Понятие социального риска является крайне важным в рамках настоящей работы, так как позволяет раскрыть процесс трансформации социального обеспечения и его цифровую составляющую.

Характерные признаки, позволяющие называть определенные события, происходящие в жизни человека, социальным риском:

- обусловленность экономической системой и общественной организацией труда;

- имущественные последствия в виде утраты дохода от трудовой деятельности или внутрисемейного содержания, дополнительные расходы на нетрудоспособных членов семьи;

- заинтересованность государства и общества в смягчении и преодолении этих последствий¹.

С учетом объективной природы и влияния на трудоспособность человека социальные риски можно объединить в четыре группы:

- 1) экономического характера: прежде всего риск безработицы;
- 2) физиологического характера: временная или стойкая утрата трудоспособности, в том числе связанная с беременностью и родами, старость и смерть;
- 3) производственного характера: различные трудовые увечья и профессиональные заболевания;
- 4) демографического и социального характера: многодетность, неполнота семьи, сиротство и др.²

Взаимосвязь признаков и проявлений социальных рисков можно визуализировать в виде рис. 15.

Казалось бы, социальные риски — явление всепроникающее, однако, согласно имеющимся оценкам³, всего около 50 % населения мира имеют доступ к той или иной форме социального обеспечения, в то время как только 20 % в достаточной степени охвачены социальным обеспечением. Какая часть из этих услуг может быть оказана цифровым способом, только предстоит исследовать, как и определить качество и эффективность предоставляемого продукта.

Поэтому необходимость расширения охвата является ключевой проблемой для организаций социального обеспечения во всех

¹ Киселев И. Н., Мишина Н. Н. Теоретико-правовые основы социальной защиты населения // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9, № 11-1. С. 153.

² Акмалова Э. Р., Нургалиева Л. А. Социальные риски на производстве // Достижения науки и образования. 2017. № 5 (18). С. 112.

³ Социальное обеспечение: фундаментальное право человека.

странах. Однако это может быть сделано только в случае решения более широких проблем, включая общее демографическое старение населения, развитие и повышение устойчивости института семьи, последствия экономической глобализации и регионализации. Также необходимо отметить рост неформальных рынков труда, которые препятствуют осуществлению, например, права граждан на бесплатную медицинскую помощь и пенсионное обеспечение, а также крайне серьезные эпидемиологические и экологические изменения, которые мир переживает с конца 2018 — начала 2019 года.



Рис. 15. Виды и проявления социальных рисков

Источник: Смаль С. В. Социальная защита населения как функция современного государства : дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2009. С. 31.

Социальное обеспечение в мире условно может быть разделено на две большие системы, где одна отводит значительную роль государству (тут нужно вспомнить о моделях социального государства), а другая максимизирует участие структур гражданского общества. Это удобно отобразить графически на рис. 16.

Зачастую можно услышать некую смесь из «социальных» терминов, включая уже упоминавшиеся «социальное государство», «социальная защита» и «социальная защищенность», а также непосред-

ственно находящиеся в фокусе текущего исследования «социальное обеспечение» и «социальные услуги». О каждой из этих «социальных» дефиниций можно сделать отдельное исследование, однако следует уточнить некоторые общие моменты.

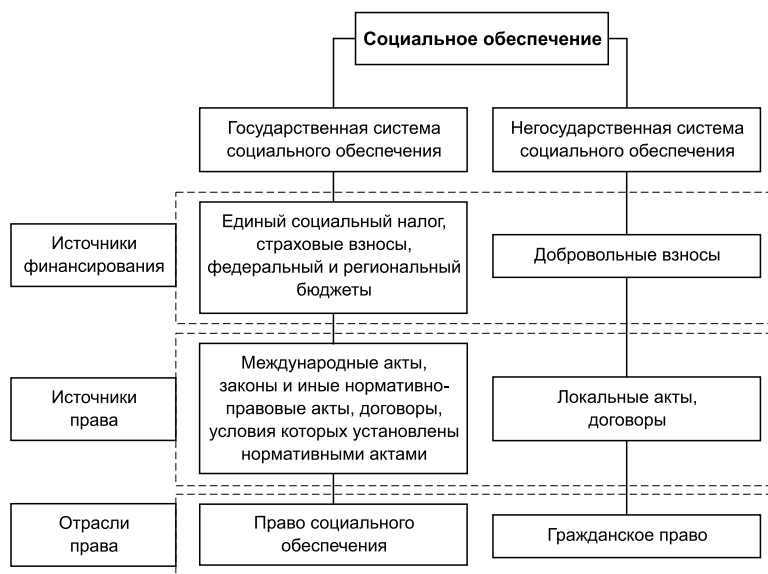


Рис. 16. Структура социального обеспечения

Источник: Смаль С. В. Социальная защита населения как функция современного государства : дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2009. С. 38.

Понятие «социальная защита» впервые было упомянуто в законе США «О социальном обеспечении», который был принят в 1935 году. Данный закон стал началом нового этапа, который впервые в истории США ввел так называемый институт обязательного страхования на случай старости, смерти, инвалидности и безработицы¹. Широкое применение международным сообществом категории «социальная защита» во многом обусловлено кардинальными изменениями, произошедшими в социальной политике западных стран в 1930–

¹ Трошкина О. Н. Социальная защита: правовое обоснование // Юрист компании : [практ. журн.]. URL: <https://www.law.ru/blog/22122-sotsialnaya-zashchita-pravovoe-obosnovanie>.

1950-х годах. Процесс повсеместного распространения социального обеспечения в общем виде можно рассматривать как ответ на вызовы нового, капиталистического типа развития, в частности на индустриализацию, бюрократию, демократию и интересы рабочего класса. При этом необходимо подчеркнуть, что речь идет прежде всего о государстве, которое обеспечивает членов общества всей полнотой гражданских прав. Так, социальное государство реализует свои цели и принципы в форме правовой государственности, однако идет значительно дальше по пути гуманизации общества — стремится расширить права личности и наполнить правовые нормы более справедливым содержанием¹.

Таким образом, первоочередной задачей социального обеспечения и актуализирующей его социальной политики является не достижение всеобщего равенства, а обеспечение социальных гарантий. Социальные гарантии для структуры и стабильности развитых индустриальных обществ имеют фундаментальное значение; они стали «основной ценностной составляющей сильно дифференцированных обществ»². Объективно существующие социальные гарантии, а также субъективно воспринимаемые как таковые принципиально важны для отношения конкретного человека к его работе, экономической, общественной, государственной системе, а в конечном счете к собственному будущему.

В качестве *компонентов социального обеспечения* в России традиционно рассматривают следующие весьма широкие виды деятельности:

- социальная поддержка граждан;
- материнство и детство;
- демография;
- пенсионные реформы;
- здравоохранение;
- образование и наука³.

Придерживаясь этого рубрикатора (следует заметить, что каждая группа включает много законов, от двух до семнадцати), мы в дальнейшем рассмотрим каждый компонент отдельно, изучая процесс

¹ Дашкевич В. В. «Социальное» и «правовое» государство: соотношение понятий // Вестник КрасГАУ. 2011. № 1 (52). С. 211.

² Бондаренко Н. А., Демьянова И. О. Социальная защита населения и ее нормативно-правовое регулирование в РФ // Ученые заметки ТОГУ. 2017. Т. 8, № 1-1. С. 429.

³ Социальное обеспечение и льготы // Государственная Дума РФ : [сайт]. URL: <http://duma.gov.ru/legislative/lawmaking/socznach/socobespe/>.

цифровой трансформации на локальных участках предоставления социальных услуг. Также обратим внимание на такой механизм реализации социального обеспечения, как национальные проекты, полный перечень которых представлен на официальном сайте «Национальные проекты России».

Для более полного понимания того, как работает социальное обеспечение граждан в современной России, мы визуализируем этот процесс в виде рис. 17 через понятие его предмета.

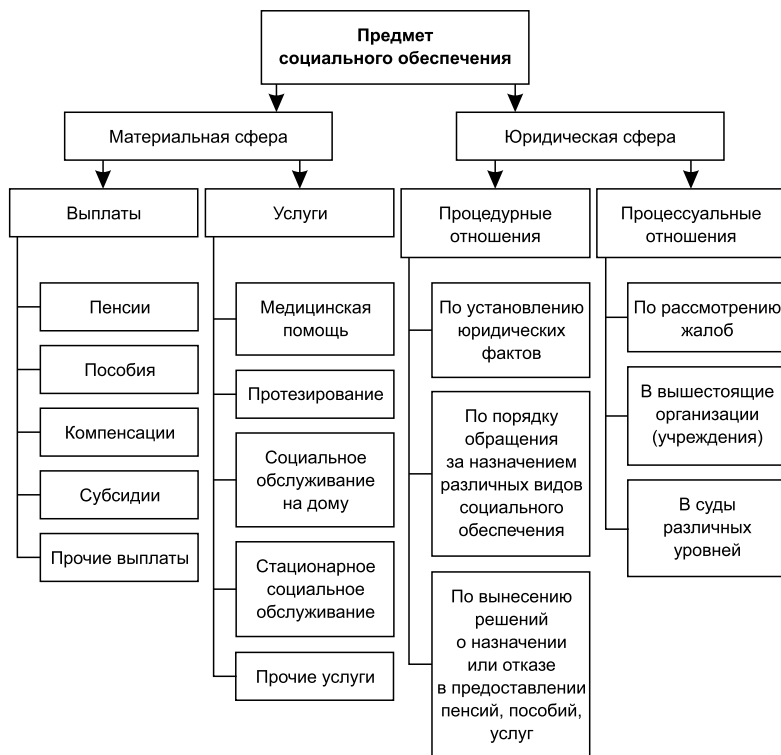


Рис. 17. Понятие предмета социального обеспечения

Источник: Смаль С. В. Социальная защита населения как функция современного государства : дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2009. С. 35.

Помимо выплат, социальное обеспечение может предложить гражданам значительный перечень услуг, что является важным для уточнения результатов исследования: ведь именно на этих аспектах сосредоточивается цифровая трансформация всего процесса.

Далее необходимо обратить внимание на отличительные черты социальной политики региона и особенности реализации социального обеспечения на региональном уровне, а также на вызовы и угрозы в сфере цифровой трансформации.

Социальная политика региона — это деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которая направлена на развитие социальной сферы региона, решение социальных вопросов, формирование условий для жизнедеятельности населения, удовлетворение их интересов, социальных потребностей, гарантий и прав, предоставление социальных услуг.

В России довольно интенсивно развивается региональное социально ориентированное законодательство. Так, например, Советом Федерации РФ еще в 2017 году принято постановление «О региональных аспектах социальной политики Правительства РФ»¹, где указывается на необходимость создания единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО)², хотя следует отметить, что создание подобной системы было предусмотрено принятым еще в 1999 году Федеральным законом № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»³. Кроме того, важным аспектом является перераспределение социальных функций между федеральным центром и субъектами РФ. Помимо Конституции РФ, где закреплены основные социальные гарантии граждан⁴, действует целый перечень федеральных законов, создающих подвижную конструкцию для реализации социальной помощи населению. Перечислим наиболее важные из них:

¹ Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ от 15 февраля 2017 года № 31-СФ «О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации» // Консорциум «Кодекс»: [электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456044495>.

² Единая государственная информационная система социального обеспечения: [сайт]. URL: <http://egisso.ru/#/>.

³ Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» // КонсультантПлюс: [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW23735/.

⁴ Конституция Российской Федерации. Ст. 7, 38, 41, 62, 67, 69, 75, 114, 132 // КонсультантПлюс: [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

— Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹;

— Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»²;

— Федеральный закон от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования»³;

— Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴;

— Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»⁵;

— Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»;

— Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»⁶, а также Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»⁷.

Это далеко не полный перечень законодательных актов, регулирующих социальное обеспечение. Также необходимо указать, что существует не менее разработанное социальное законодательство регионального и муниципального уровней. Все это делает законодательство в сфере социального обеспечения достаточно проработанным, однако

¹ Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/.

² Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871/.

³ Федеральный закон от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования».

⁴ Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/.

⁵ Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/.

⁶ Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/12125128/>.

⁷ Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW156525/>.

здесь же мы констатируем некую юридическую перегруженность. Возможным выходом из сложившейся ситуации представляется разработка социальных кодексов, именно по этому пути пошли несколько регионов России. В настоящее время они действуют в семи субъектах РФ: Белгородской, Волгоградской, Омской, Ярославской, Ленинградской и Астраханской областях, а также в Санкт-Петербурге¹.

Следующая сложность, связанная с реализацией социального обеспечения на региональном уровне, — неоднозначность понятия «регион» и соответственно региональной политики в целом. Так, региональная политика обладает многоуровневой структурой и подразделяется на следующие уровни²:

- федерация — регионы, где реализуется национальная региональная политика, в том числе социальная;

- регионы — регионы, где действует межрегиональная социальная политика;

- уровень региона, который включает политику субъекта в отношении себя, например то, о чем повествуют региональные социальные кодексы;

- регионы — локальные административные единицы: уровень местного самоуправления, где тоже возникает множество сложностей, связанных прежде всего с вопросами финансирования социальной сферы.

Сложности управления социальной сферой вызваны тем, что сама система структурно крайне усложнена и зачастую политико-юридически перегружена. Так, на уровне федерального центра функционирует несколько социальных ведомств:

- Министерство здравоохранения РФ (Минздрав России), включающее также Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор);

- Министерство культуры РФ (Минкультуры России);

- Министерство науки и высшего образования РФ (Минобрнауки России);

- Министерство просвещения РФ (Минпросвещения России);

- Министерство спорта РФ (Минспорт России);

¹ Социальные кодексы регионов // Бюджет : [интернет-журн.]. URL: <https://bujet.ru/article/362115.php>.

² Шимановская Я. В. Региональная социальная политика региона: функции и содержание // ЦИТИСЭ. 2016. № 1 (5). С. 41.

— Министерство труда и социальной защиты РФ (Минтруд России), в состав которого входит Федеральная служба по труду и занятости (Роструд)¹.

Далее, спускаясь на уровень субъектов Российской Федерации, мы констатируем наличие аналогичных социально ориентированных комитетов и департаментов. Так, на примере города федерального значения Санкт-Петербурга это довольно внушительный перечень, куда входят:

— Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры;

— Комитет по здравоохранению;

— Комитет по культуре Санкт-Петербурга;

— Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями;

— Комитет по науке и высшей школе;

— Комитет по образованию;

— Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;

— Комитет по социальной политике;

— Комитет по труду и занятости населения².

И наконец, местный уровень управления также представлен различными социальными органами и отделами. Для максимально приближенного к потребителю социального обслуживания именно на муниципальном уровне есть возможность обеспечить доступ граждан к услугам, что в значительной степени упрощается при помощи цифровых технологий.

В целом «эффективность функционирования всей социальной системы обуславливается не только сбалансированной управленческой структурой, но и обеспечением соответствующей законодательной базы, реализации главных социальных принципов»³, что зачастую крайне проблематизировано на практике. Цифровизация процесса социального обеспечения призвана улучшить перспективы решения этих проблем.

¹ Федеральные министерства, подведомственные им агентства, службы, надзоры Российской Федерации // Правительство России : [сайт]. URL: <http://government.ru/ministries/>.

² Комитеты, управления, инспекции и службы Санкт-Петербурга // Администрация Санкт-Петербурга : [сайт]. URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/>.

³ См. подробнее: *Волкова Н. С.* Государственное управление социальной сферой: состояние и модернизация // Журнал российского права. 2013. № 7 (199). С. 5–16.

Управление социальной сферой и ее организация требуют не только сосредоточения собственно на социальной сфере, но и сопровождающего данный процесс решения разнообразных проблем, одновременного выполнения множества разнонаправленных функций, проработки организационных и аналитических задач разного периода планирования. В целом осуществление управления социальной сферой сопряжено с обработкой колоссальных по объему и сложности информационных потоков. Безусловно, перспективы цифровой трансформации социальной сферы просто безграничны, однако тут возникает целый ряд проблем, который также будет проанализирован далее. Тут мы лишь заметим, что специалистами выделяется следующий ряд проблем¹:

- идентификация совокупности объектов регулирования, то есть ответ на вопрос, кто и на каких основаниях получает помощь;

- обработка методики и выработка основных приемов регулирующего воздействия, то есть какие документы и в каком порядке, а также в какое ведомство необходимо представить гражданину для получения той или иной услуги;

- особенности взаимодействия между региональными и федеральными органами управления: вопросы пересечения мер поддержки, например при рождении детей выплаты приходят как из федерального, так и из регионального бюджета, при этом дублируя друг друга;

- формирование и выявление финансовой базы для социальной сферы — вопрос крайне важный, за последние несколько лет обострившийся не только в России, но и в мире.

В зависимости от модели регулирования социальной сферы (можно выделить *либеральную* и *патерналистскую модели* регулирования социальной сферы) результаты социальной политики и социального обеспечения также будут различаться².

На нынешнем этапе развития отечественной социальной науки наиболее оптимальной представляется промежуточная модель. Современный подход к формированию стратегии социальной сферы в большей степени ориентируется на данные статистики, анализируемой в динамическом кросс-темпоральном разрезе, на социальное развитие, а также на поддержание стабильного социального баланса.

¹ Мясникович М. В., Антонова Н. Б., Хорошко О. Б. Государственное регулирование социальной сферы. Минск : Акад. управления при Президенте Республики Беларусь, 2011.

² Корпало Н. Н. Проблемы патерналистской модели социальной политики // Справочник : [сайт]. URL: <https://spravochnick.ru/socialnayarabota/suschnostiprincipysocialnopolitiki/paternalistskayasocialnayapolitika>.

Развитие социальной сферы регионов в такой модели сопряжено с оптимизацией состояния основных социальных индикаторов, таких как долголетие, безработица, уровень заболеваемости, смертности и рождаемости и многие другие¹.

Региональная политика в сфере социальной деятельности представляется сложным поливекторным процессом и в идеале должна включать следующие элементы:

- проведение политики борьбы с дискриминацией на уровне регионов и внутри них;
- приведение регионального состояния к определенным социальным стандартам;
- достижение отстающими субъектами средней планки доходов, уровня развития транспортной сети и коммуникаций, объектов и институтов социальной инфраструктуры².

Потребность в регионализации социальной политики является объективным требованием развития и вызвана существенным расширением субъектов управления своих полномочий за счет включения в политико-управленческую цепочку регионального, местного (муниципального)³ и организационного звеньев. Как можно заметить, в настоящее время текущие изменения в составе субъектов управления социальной политикой наиболее рельефно отражают тенденцию к децентрализации и преодолению регионами сложных вызовов современности.

В сложном процессе реорганизации, направленном на увеличение эффективности социальной политики, реализуемой на уровне регионов, ведущую роль должно играть сочетание деятельности федерального центра, правительственных ведомств и организаций регионального, местного уровня⁴, на котором и находятся получатели

¹ См.: *Бородкин Ф. М.* Социальные индикаторы — что это такое? // КиберЛенинка : [науч. электрон. б-ка]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-indikatory-chto-eto-takoe>.

² См.: *Кашиникова Т. В., Абакумова А. Э.* Экономические модели социальной политики государства // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 2. С. 78–82.

³ См.: *Молотков Ю. И.* Стратегия социально-экономического развития муниципального образования: структура, содержание, механизмы и инструменты реализации // Совершенствование механизмов взаимодействия региональной власти, органов местного самоуправления и населения : материалы Межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию образования Новосибирской области. Новосибирск, 26–27 сентября 2017 года. Новосибирск : Сиб. ин-т управления, 2017. С. 107–117.

⁴ *Алтынбаев Р. З.* Региональная политика в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Совет Федерации Федерального собрания РФ : [сайт]. URL: <http://council.gov.ru/events/news/23346/>.

всех социальных услуг. Иначе говоря, необходимо найти эффективное сочетание общих для России базисных принципов социального обеспечения и законодательной основы, одинаковых для всей страны, и специфики их реализации на региональном уровне. Необходимо учитывать также проявление возможностей местной инициативы, на высокую комплементарность которых может значительно повлиять процесс цифровой трансформации предоставляемых населению социальных услуг.

В современной России в сфере социального законодательства сложилась довольно противоречивая ситуация со множеством «белых пятен» и внутренних противоречий. Социально ориентированные законы, издаваемые на основе перманентных политических интересов (часто в нарушение требований протекающего законодательного процесса), как правило, не способны применяться на практике, не соответствуют реальности, не принимают во внимание специфику и иные особенности регионов, материальные и финансовые возможности по обеспечению и реализации их в регионах и на местах. С этим, помимо прочего, предлагает бороться постановление 2017 года «О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации»¹, где ставятся амбициозные задачи по разработке единых стандартов уровня благосостояния граждан и единого перечня социальных услуг.

Вопросу эффективности социального обеспечения в частности и социально ориентированного законодательства в целом предшествует и другая проблема, а именно «отсутствие удовлетворительной взаимоувязанной и четко организованной государственной минимальной стандартизации социальной защиты»², а также оказания социальной помощи и социального обеспечения. На исправление последнего направлено создание уже упоминавшейся Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО), которая представляется довольно интересным инструментом реализации цифровой трансформации социального обеспечения.

Каковы варианты разрешения этого комплекса проблем, охватывающих региональный уровень социального обеспечения и социаль-

¹ Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ от 15 февраля 2017 года № 31-СФ «О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации».

² *Сарапулова Л. Н.* Федеральный и региональный аспекты социальной политики РФ // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 20 февраля 2018 года. Иркутск : Иркутский гос. ун-т, 2018. С. 208–214.

ной политики? Представляется, что варианты решения можно представить следующим образом.

Прежде всего необходимо больше учитывать в федеральном законодательстве опыт действующего регионального законодательства в социальной сфере, так как основные инициативы в формировании и принятии тех или иных законодательных актов не всегда могут и должны исходить из центра¹. Иными словами, федеральный уровень должен контролировать законотворческий процесс в условиях сложного перехода нашего общества в новое качественное состояние, при этом предоставляя регионам большую свободу действий в этой сфере².

Для эффективной и полноценной работы рассматриваемых законов необходимо ввести в политическое поле, представить «к разработке и принятию ряд законодательных актов»³, направленных на проведение государственной политики в сферах, соотносящихся со сферой оказания социальной поддержки и социальной защиты, а это очень широкое поле для деятельности. Также крайне важна четкая и продуманная государственная политика поддержки мелкого и среднего предпринимательства для формирования условий развития и более широкого включения в деятельность «негосударственных социальных служб и общественных объединений, способных оказывать посильную помощь социальным службам и их работникам»⁴. Проблема заключается также в том, что множество законов и подзаконных актов в данной области не имеют четко прописанного и оптимально функционирующего на практике механизма реализации, там не закреплены необходимые гарантии этого процесса (в том числе материальные, правовые, финансовые)⁵.

¹ Ильченко С. В. Особенности регулирования социальной сферы на региональном уровне в Российской Федерации // Вестн. экспериментального образования. 2016. № 5 (8). С. 32–42.

² Ибрагимов М. М., Шамилева Р. К. Социальная справедливость в контексте региональной политики РФ // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 1 (80). С. 112. С. 111–114.

³ См.: Сычева И. В., Сычева Н. А. Исследование содержания категории «социальная инфраструктура» // Изв. Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. 2012. № 2-1. С. 230–238.

⁴ Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Ст. 6 // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/2943c5f173a39f79c8830be4e1df651dcd834d40/.

⁵ Вертакова Ю. В., Лаврикова Н. И. Содержание и ключевые особенности региональной политики в социальной сфере // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2016. № 2 (28). С. 17.

Таким образом, в кратко- и среднесрочной перспективе имеется необходимость провести основные мероприятия и реформы, а для этого следует¹:

- завершить процесс по унификации социального законодательства и разграничению полномочий центра и регионов, которые пересекаются (зачастую неоднократно), там, где имеется возможность, запустить и контролировать механизмы взаимного делегирования полномочий;

- дерегулировать и даже ликвидировать повторяющиеся функции государственного контроля и надзора в некоторых сферах экономической и общественной жизни²; парадокс данного положения заключается в том, что общий контроль за исполнением всех решений необходимо оставить за центром;

- в целом решить проблемы дублирования социальных функций и полномочий, закрепленных за органами федеральной и региональной исполнительной власти³;

- внедрить и широко распространить применение экспертиз проектов новых нормативно-правовых актов с участием тех граждан, которых затронут будущие вводимые изменения;

- обеспечить на законодательном уровне доступ граждан к информации об основной деятельности органов государственной власти, что также возможно за счет все возрастающего посредством цифрового развития гражданского участия, создать для этого доступные информационные ресурсы (где может оказаться велика роль цифровых технологий).

2.2. ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Рассмотрев понятие цифровизации, выявив характерные черты электронного правительства, а также описав историю политики в области цифровизации на федеральном уровне, стоит проанализировать инструменты предоставления социального обеспечения при помощи

¹ Балынин И. В. Финансовое обеспечение социальной сферы в Российской Федерации: ключевые ориентиры, проблемы и пути решения // Экономические исследования. 2015. № 4. С. 4.

² Курмалиева З. Х. Эволюция понятия «социальная экономика» // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер. 5. Экономика. 2011. № 1. С. 247.

³ Смаль С. В. Государственная политика защиты детства: региональные особенности на примере Социального кодекса Санкт-Петербурга // Комплексные исследования детства. 2021. Т. 3, № 1. С. 8.

«цифры». Говоря о цифровой трансформации социального обеспечения, с учетом аспектов, на которые мы уже обращали внимание, можно с уверенностью сказать о том, что Российская Федерация успешно трансформирует процесс социального обеспечения при учете новых цифровых трендов и технологий.

Таких цифровых инструментов на 2022 год насчитывается очень много, ведь и социальных услуг, которые бесплатно получают граждане Российской Федерации, также существует множество. Для удобства обратимся к уже упоминавшейся ранее схеме, принятой при определении социальной помощи Государственной Думой РФ и выделяющей *компоненты социального обеспечения* в России через такие виды деятельности, как:

- социальная поддержка граждан;
- материнство и детство;
- демография;
- пенсионные реформы;
- здравоохранение;
- образование и наука¹.

Безусловно, это обширный перечень услуг, а в рамках настоящей работы рассмотрены лишь те услуги, которые получают «цифровое» развитие.

В качестве инструментов реализации государственной политики в России традиционно выступает совокупность теоретических и практических компонентов, в их числе:

- а) законодательство Российской Федерации;
- б) документы стратегического планирования, разработанные на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- в) государственные программы Российской Федерации и иные программы, связанные с отдельными направлениями государственной политики России;
- г) государственные информационные системы мониторинга и предоставления услуг.

Иногда инструментальный перечень дополняется в соответствии с нуждами конкретных видов политики, например при реализации государственной национальной политики Российской Федерации используются:

- д) мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации;

¹ Социальное обеспечение и льготы.

е) этнологическая экспертиза¹.

Так, акторами политики в сфере социального обеспечения являются и принятые стратегии развития различных сфер деятельности, и национальные проекты, которые непосредственно затрагивают цифровое и социальное направления, и платформы предоставления услуг. Эти три компонента далее будут рассмотрены подробно, будут проанализированы единая государственная информационная система социального обеспечения, функциональная наполненность Пенсионного фонда и Фонда социального страхования, объединенных 1 января 2023 года в единый Фонд пенсионного и социального страхования РФ (он же Социальный фонд России), а также портал «Госуслуги».

Особого внимания заслуживает принятая в 2021 году Концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, рассчитанная на период до 2025 года² (интересно, что в 2024 г. планируется завершить срок реализации национальных проектов РФ, что позволяет сделать, возможно, преждевременный вывод о продлении национальных проектов).

Предполагается, что Концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы должна стать отправной точкой выстраивания системы «социального казначейства» в Российской Федерации. Как указывается в самом документе, цифровая трансформация социального обеспечения должна быть выстроена по принципу «клиентоцентричности» — весь процесс получения меры социальной поддержки должен быть выстроен вокруг ее получателя, что отражает тренд на проактивность получения услуг, то есть без личного участия получателя.

В рамках положений концепции предполагается создание новой платформы, в которой органично будут взаимодействовать между собой системы Фонда пенсионного и социального страхования РФ, Министерства труда, а также федеральных учреждений медико-социаль-

¹ Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 года № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (ред. от 6 декабря 2018 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/3d7ff1af86e4bb52aa24a89dcc29ffa1f6b7258/.

² Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2021 года № 431-р «Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на период до 2025 года» // Правительство РФ : [сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/i2keGFnJGgF832zbAW9tQ7yDDLUE3Ru.pdf>.

ной экспертизы. В дальнейшем в единую систему будут встроены абсолютно все существующие процессы назначения и получения мер социальной поддержки.

Непосредственная реализация этого плана отразилась в появлении новой государственной платформы «Единая государственная информационная система социального обеспечения»¹. Уже на данном этапе в рамках платформы реализован так называемый социальный калькулятор — при помощи этой функции гражданин сможет получить информацию о мерах социальной поддержки, на которые он имеет право, обладая определенной категорией (инвалид, пенсионер, донор крови и т. д.), либо при наступлении определенной жизненной ситуации (рождение ребенка, установление инвалидности и т. д.).

Подобное нововведение, на наш взгляд, имеет довольно неоднозначную трактовку. С одной стороны, один из принципов цифровой и функциональной трансформации подразумевает внедрение принципа проактивности, где услуга предоставляется автоматически, без необходимости лично подавать заявление, и тогда надобность в социальном калькуляторе просто отпадает, с другой стороны, за гражданином должно оставаться право на согласие в получении меры социальной поддержки и в целом на информирование о доступных ему мерах.

Пенсионный фонд РФ, функционировавший как отдельный актор до 1 января 2023 года, систематизировал структуру ЕГИССО, разделив ее на несколько блоков.

1. Федеральный сегмент отвечает за формирование аналитической и статистической отчетности, а также включает классификатор мер социальной поддержки, базу данных о получателях мер социальной поддержки и справочник критериев нуждаемости граждан в обеспечении социальной помощи при предоставлении мер социальной поддержки². Функциями данного сегмента являются оперативный сбор и передача сведений о мерах социальной поддержки, уже предоставленных по запросам пользователей системы.

2. Региональные (ведомственные) сегменты рассчитаны на сбор сведений, которые содержатся в информационных ресурсах поставщиков информации, после чего собранная информация переходит в федеральный сегмент, где на ее основе формируется запрос на оказание услуг.

¹ ЕГИССО : [сайт]. URL: <http://egisso.ru/#/>.

² Там же.

3. Технический сегмент создан для обеспечения бесперебойного и качественного функционирования всей информационной системы, а также для принятия мер информационной безопасности пользователей Единой государственной информационной системы социального обеспечения¹.

Оператором ЕГИССО, как уже было сказано ранее, выступал Пенсионный фонд РФ, а поставщиками информации являются органы государственной власти, органы местного самоуправления и подведомственные им организации. Сама система функционирует с 1 января 2018 года.

С марта 2019 года некоторые субъекты Российской Федерации тестировали техническую составляющую ЕГИССО, а с 2021 года было запланировано ее обязательное использование каждым субъектом РФ в процессе назначения регионами мер социальной поддержки в рамках переданных с федерального уровня полномочий — план постепенно осуществляется в регионах России. На 5 февраля 2023 года ЕГИССО используется в 85 субъектах РФ, также частично реализуется в городе Байконур и в отдельных муниципальных образованиях «новых регионов» России (Луганской и Донецкой народных республик, Херсонской и Запорожской областей)².

Информация, содержащаяся в ЕГИССО, доступна как в отношении отдельных получателей льгот, так и в целом по Российской Федерации³.

Цели ЕГИССО определены следующим образом:

- учет и анализ социальных расходов государственных учреждений;
- ведение классификатора мер социальной защиты (поддержки);
- информирование граждан о мерах социальной защиты (поддержки)⁴.

Среди задач ЕГИССО значатся:

- 1) повышение качества планирования затрат;

¹ Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2017 года № 181 «О Единой государственной информационной системе социального обеспечения» // Российская газета. 2017. 1 марта. URL: <https://rg.ru/documents/2017/03/01/postanovlenie-dok.html>.

² Сведения о социальной защите (поддержке) // ЕГИССО : [сайт]. <http://egisso.ru/#/statistics/regions>.

³ Сайфутдинова В. М. Информатизация в праве социального обеспечения // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 4-2 (62). С. 59.

⁴ Единая государственная информационная система социального обеспечения // ЕГИССО : [сайт]. URL: https://sfr.gov.ru/files/id/press_center/pr/liflet/2018/Edinaya_gosudarstvennaya_informatsionnaya.pdf.

- 2) разгрузка органов исполнительной власти от непрофильной деятельности и избыточных функций;
- 3) исключение дублирования данных;
- 4) повышение эффективности расходования бюджетных средств¹.

На рис. 18 в графическом виде предложены компоненты новой системы социального обеспечения.

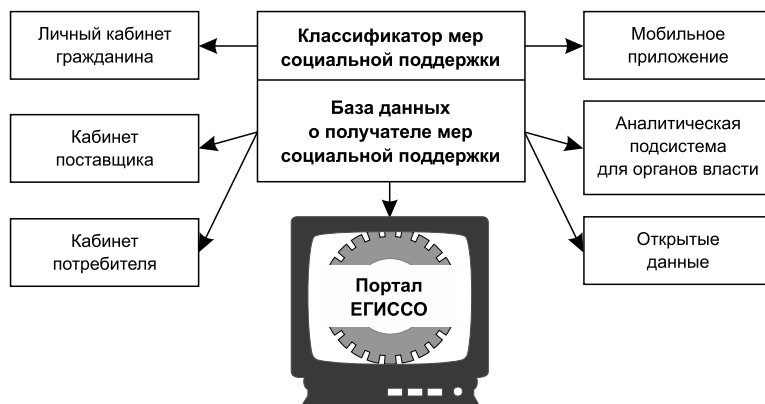


Рис. 18. Компоненты государственной платформы «Единая государственная информационная система социального обеспечения»

Источник: ЕГИССО : [сайт].

Строение данной информационной системы основано на взаимодействии двух основных компонентов — классификатора мер социальной поддержки и видов социального обеспечения граждан, а также базы данных о лицах, которые получают социальную помощь. Классификатор мер социальной поддержки является ресурсом, с помощью которого информация об этих мерах дифференцированно поступает пользователям данной системы.

Классификатор мер социальной поддержки включает личный кабинет гражданина и мобильное приложение, с помощью которого можно войти в систему. В свою очередь, база данных получателей мер социальной поддержки содержит такие компоненты, как кабинет поставщика, кабинет потребителя, открытые данные, аналитическая система для органов власти².

¹ ЕГИССО : [сайт].

² Бурьбаева М. Б. ЕГИССО как средство цифровизации в праве социального обеспечения // Актуальные проблемы трудового права и права социального обеспечения :

Можно визуализировать эту информацию на рис. 19.

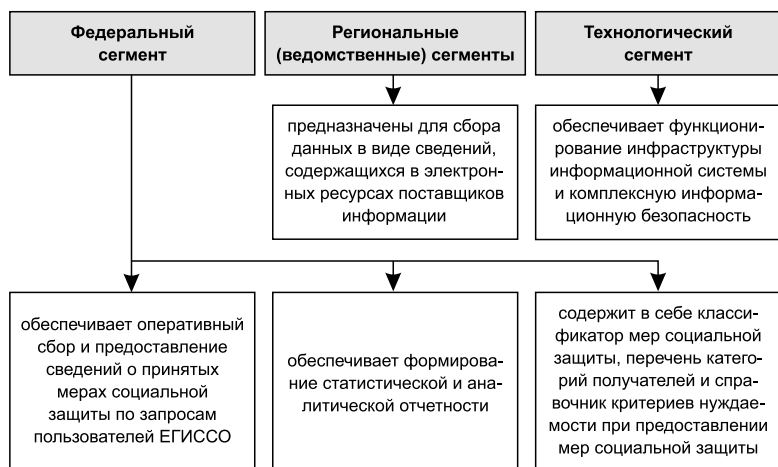


Рис. 19. Структура государственной платформы «Единая государственная информационная система социального обеспечения»

Источник: ЕГИССО : [сайт]. URL: <http://egisso.ru/#/>.

Также определены ключевые принципы работы ЕГИССО (причем среди них уже первая говорит о высокой значимости цифровой трансформации процесса социального обслуживания граждан):

- использование системы межведомственного электронного взаимодействия;

- полнота, достоверность, актуальность и целостность сведений, получаемых через информационную систему;

- однократность ввода информации и многократность ее использования;

- открытость для интеграции с существующими и создаваемыми государственными и иными информационными ресурсами, ведомственными и межведомственными информационными системами на основе единых форматов информационного взаимодействия;

- централизация сбора и безвозмездность предоставления информации в ЕГИССО для всех пользователей в соответствии с правами их доступа;

— модульность построения, адаптируемость, модифицируемость информационной системы¹.

Численность получателей поддержки той или иной категории может существенно отличаться в зависимости от периода. Данные показатели связываются прежде всего с введением новых мер поддержки для отдельных категорий граждан, а также с наступлением определенной жизненной ситуации (например, COVID-19). Так, на июль 2019 года получателей мер социальной помощи и защиты (МСЗ (П)), относящихся к категории «материнство, отцовство и детство», было 5 805 363 человека, а в аналогичный период 2020 года количество получателей данной категории составило 19 314 913 человек².

Для лучшего понимания современных реалий следует обратиться к статистике, представляющей общее количество получателей мер социальной защиты (данные по состоянию на июль 2022 г. отражены в табл. 2).

Таблица 2

**Численность получателей мер социальной защиты и поддержки
(на июль 2022 г.)**

Категория	Кол-во человек
Лица, достигшие пенсионного возраста	36 756 589
Инвалиды	14 065 184
Члены семей, потерявших кормильца	2 495 824
Отдельные категории граждан, работников и специалистов	2 918 582
Граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие радиационных и техногенных катастроф	1 892 934
Граждане, получившие трудовые и профессиональные заболевания	5 467 033
Беременные женщины и другие категории граждан, имеющих право на получение МСЗ (П) семьи, материнства, отцовства и детства	7 423 949
Доноры крови и ее компонентов	573 061
Граждане, обратившиеся в службы занятости	1 207 041
Ветераны	15 595 533
Граждане, имеющие выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией	154 311
Граждане, имеющие низкий уровень дохода, малоимущие	9 252 303
Граждане, признанные нуждающимися в социальном обслуживании	1 370 441

¹ ЕГИССО : [сайт].

² Численность получателей мер социальной защиты (поддержки) // ЕГИССО : [сайт]. URL: <http://egisso.ru/#/statistics/recipients>.

Окончание табл. 2

Категория	Кол-во человек
Военнослужащие и члены их семей	134 281
Жертвы политических репрессий	416 523
Отдельные категории граждан, проживающих на территории Республики Крым	447 045
Итого получателей (на июль 2022 г.)	100 170 634

Источник: ЕГИССО : [сайт].

Общее количество обращений, классифицированных по типу предоставляемых услуг, представлено в приложении 1.

Как уже упоминалось, Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ в первом пункте ст. 91 обосновал введение информационной системы для реализации социального обеспечения граждан — Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ). Основными ее целями являются обеспечение доступа граждан к услугам в сфере здравоохранения в электронной форме и взаимодействие информационных систем в сфере здравоохранения.

ЕГИСЗ — это часть крупного проекта по созданию единого цифрового пространства в здравоохранении с целью предоставления услуг в сфере здравоохранения на принципиально новом уровне². Данный цифровой проект позволит к 2024 году ввести в Российской Федерации систему электронных рецептов, автоматизировать управление льготным лекарственным обеспечением. Планируется, что в личном кабинете пациента «Мое здоровье» на портале «Госуслуги» в любом субъекте Федерации будут доступны запись к врачу, на диспансеризацию, подача заявления на медицинский полис и иные медицинские документы. ЕГИСЗ будет включать 13 подсистем, в том числе федеральный регистр медицинских работников, федеральный реестр медицинских организаций, федеральную электронную регистратуру, федеральную интегрированную электронную медицинскую карту, федеральный реестр электронных медицинских документов и другие³, в том числе, на-

¹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

² См. подробнее: Сайфутдинова В. М. Указ. соч. С. 57–66.

³ Подсистемы ЕГИСЗ: описание и задачи // Первый бит : [сайт]. URL: <https://spb.lcbit.ru/blog/podsistemy-egisz-opisanie-i-zadachi/>.

пример, уже действующий в Санкт-Петербурге в пилотном режиме электронный больничный.

При внедрении такой крупной системы обработки данных, используемой в сфере социального обеспечения, как ЕГИССО, безусловно, возникают дискуссии относительно возможных недостатков и преимуществ применения ее на практике. Упомянем некоторые из них.

К *достоинствам* внедряемой информационной системы ЕГИССО отнесем следующие.

1. ЕГИССО содействует росту эффективности государственного управления в сфере социального обеспечения. Политический процесс управления предоставлением социальных услуг цифровым образом становится более качественным за счет аналитической работы системы и изучения статистики, как следствие, прогнозирование социальной политики в целом становится более результативным.

2. ЕГИССО значительно снижает необоснованные денежные и трудовые расходы делопроизводства в данной сфере¹.

3. Предоставление информации электронным образом приводит и к увеличению информированности о возможности получения социальных услуг, и к значительному снижению материальных и временных издержек² при получении помощи.

4. ЕГИССО организована так, что граждане могут самостоятельно отслеживать качественно-количественные показатели социальной поддержки, предоставляемые государством как по регионам, так и по видам помощи, и контролировать неизбежно возникающие сложности, что может способствовать развитию гражданских инициатив и снижению конфликтности социальной системы в целом.

5. Также внедрение системы не исключает традиционных способов получения населением информации о видах мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством, то есть без использования информационной системы ЕГИССО³.

В графическом виде это можно представить в виде схемы, размещенной на рис. 20.

В качестве отдельного преимущества системы ЕГИССО отметим возможность развития новейшего направления в сфере социального

¹ Бурьбаева М. Б. Указ. соч. С. 97–101.

² Какадий И. И., Просвирина А. И. Электронные технологии предоставления государственных услуг в области социальной поддержки населения // Вестн. евразийской науки. 2020. Т. 12, № 2. URL: <https://esj.today/PDF/25ECVN220.pdf>.

³ Бурьбаева М. Б. Указ. соч. С. 99.

обеспечения, а именно «проактивного реагирования». Проактивное реагирование включает информирование граждан о праве на ту или иную меру социальной поддержки, о событиях, связанных с осуществлением данного права, путем уведомлений. Например, в случаях, когда у гражданина истекает срок действия инвалидности, ему высылается уведомление об этом¹. Если гражданин имеет право на продление доступа к предоставляемой государством услуге, то мера социальной поддержки может быть предоставлена автоматически, без оформления отдельных запросов и иных обращений.



Рис. 20. Оптимизация расходов на меры социальной поддержки при помощи ЕГИССО

Источник: Создание единой государственной информационной системы социального обеспечения населения (ЕГИССО). URL: https://zavodoukovsk.admtymen.ru/files/upload/OMSU/Zavodoukovsk/%D0%95%D0%93%D0%98%D0%A1%D0%A1%D0%9E_09.16.pdf.

Примером подобного рода предоставляемой гражданам без запроса проактивной помощи была выплата в 10 тыс. рублей, которую единоразово получили все родители школьников 16 августа 2021 года². Выплата предназначалась для помощи в приобретении школьной формы и подготовки к учебному году, осложненной пандемией коронавирусной инфекции.

Однако наряду с обширным перечнем достоинств практика использования ЕГИССО позволяет выявить некоторые *недостатки* этой электронной платформы³.

1. Круг лиц, в отношении которых действует новая система, представляется недостаточно широким, однако очевидно, что этот список

¹ Бурьбаева М. Б. Указ. соч. С. 100.

² Указ о единовременной выплате семьям, имеющим детей, от 2 июля 2021 года // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66033>.

³ Бурьбаева М. Б. Указ. соч. С. 100.

не окончательный, и постепенно он будет охватывать все большее количество нуждающихся в социальной поддержке граждан¹.

2. Так как система цифровая, то, конечно же, как и при использовании любой электронной платформы, возникают сложности, связанные с обеспечением кибербезопасности и проблемами защиты персональных данных граждан, являющихся пользователями ЕГИССО. Нет необходимости лишний раз повторять, что государство, безусловно, прилагает усилия для обеспечения информационной защиты (что прямо указано в положениях Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»²). Хищение или неправомерное использование данных, их утечка могут привести к весьма негативным последствиям. Именно поэтому ЕГИССО, являясь системой, которая содержит огромное количество сведений о персональных данных граждан, должна иметь исключительно надежные механизмы их защиты³, что в целом представляет собой проблему на данном этапе технологического развития.

3. Внедрение ЕГИССО не упростило процесс назначения мер социальной поддержки граждан, органы соцзащиты по-прежнему получают информацию с помощью межведомственных запросов. Об этом говорится в отчете Счетной палаты РФ: «Предоставление пользователям актуальной и полной информации об основаниях, условиях, способах, формах и фактах назначения мер социальной защиты система не обеспечивает. Данные системы не позволяют их использовать для оценки необходимости предоставления МСЗ с соблюдением принципов адресности и нуждаемости. Органы социальной защиты населения продолжают получать информацию для такой оценки путем межведомственных запросов в органы и организации, в том числе в ПФР»⁴.

¹ Филиппова Э. М. Единая государственная информационная система социального обеспечения: проблемы правового регулирования // Вестн. Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 12 (64). С. 139–140.

² Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/77322149/>.

³ Филиппова Э. М. О некоторых проблемах реализации права на социальное обеспечение в современных условиях цифровой среды // ЕВРАЗИЯ-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации : материалы Междунар. науч. культурно-образовательного форума, Челябинск, 6–8 апреля 2022 г. Челябинск : Издат. центр ЮУрГУ, 2022. С. 247.

⁴ Внедрение Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) не упростило процесс назначения мер социальной поддержки граждан // Рамблер/финансы : [сайт]. URL: https://finance.rambler.ru/money/47850730/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.

Особенно на начальном этапе использования системы загруженные в ЕГИССО сведения не всегда были актуальны и зачастую не совпадали с данными о фактически предоставляемых гражданам мерах социальной помощи и поддержки.

По данным Счетной палаты РФ, причинами расхождения данных стали:

- несвоевременная загрузка сведений в ЕГИССО поставщиками информации (это федеральные и региональные органы власти, органы местного самоуправления и внебюджетные фонды);
- технические проблемы в работе самой системы;
- длительное рассмотрение заявок об ошибках;
- нарушение поставщиками информации утвержденного состава данных, которые должны размещаться в системе¹.

Делая промежуточный вывод относительно применения системы ЕГИССО, отметим, что она может стать достаточно эффективным инструментом унификации видов мер социальной поддержки, значительно повысить эффективность и оперативность работы органов государственной власти и организаций, осуществляющих социальную политику².

Эта информационная система, безусловно, требует доработки и разрешения проблем, которые возникают в практике ее применения. Самой значимой проблемой представляется не столько организация функционирования ЕГИССО, сколько информированность населения о существовании данной площадки. В то же время согласно расчетам экспертов Высшей школы экономики ЕГИССО позволяет значительно сэкономить средства (от 3 до 5 %)³, выделяемые на нужды социальной помощи и социального обеспечения на различных уровнях его получения, и это служит оптимистичной предпосылкой дальнейшего развития системы.

Переходя к следующему блоку реализации цифровой трансформации социального обеспечения, отметим, что множество услуг в электронном виде предоставлял функционировавший до конца 2022 года Пенсионный фонд России⁴ (ПФР). Это одна из крупнейших государ-

¹ Внедрение Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) не упростило процесс назначения мер социальной поддержки граждан.

² Бурьбаева М. Б. Указ. соч. С. 100.

³ Данилов А. В. Внедрение системы ЕГИССО в Российской Федерации как новый этап развития предоставления мер социальной поддержки // Алтайский вестник Финансового университета. 2017. № 2. С. 182.

⁴ Социальный фонд России : [сайт]. URL: <https://sfr.gov.ru/>.

ственных структур, созданная для государственного управления средствами пенсионной системы и обеспечения прав граждан РФ на пенсионное страхование, долгое время плодотворно сотрудничавшая с порталом «Госуслуги». ПФР предоставлял населению в цифровом виде огромное количество услуг в сфере социального обеспечения. Перечислим основные цифровые услуги социального обеспечения, которые оказывал ПФР, а с 1 января 2023 года стал оказывать СФР.

Социальные государственные услуги ПФР (СФР), доступные в цифровом виде¹:

- 1) установление страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению;
- 2) выдача выписки из федерального регистра лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки, о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал;
- 3) выдача государственного сертификата на материнский (семейный) капитал;
- 4) выплата страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению;
- 5) информирование граждан о сведениях, содержащихся о них в федеральной государственной информационной системе «Единая государственная информационная система социального обеспечения»²;
- 6) назначение ежемесячного пособия женщине, вставшей на учет в медицинской организации в ранние сроки беременности;
- 7) назначение ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от восьми до семнадцати лет;
- 8) заявление о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала;
- 9) информирование граждан о предоставлении государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг;
- 10) информирование граждан об отнесении к категории предпенсионного возраста;
- 11) назначение страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению;
- 12) пенсионный калькулятор³;

¹ Составлено авторами по: Что нужно знать о пенсионной системе // Социальный фонд России : [сайт]. URL: <https://sfr.gov.ru/grazhdanam/zakon/>.

² ЕГИССО : [сайт].

³ Интересный вариант пенсионного калькулятора предлагается на сайте <https://pensionnyj-calculator.ru/>.

ление полномочий и перераспределение функций произойдет на основании имеющихся на текущий момент.

Перечень основных функций Пенсионного фонда России, которые оказываются на данный момент Социальным фондом России и предоставляются также на портале «Госуслуги», довольно широк, перечислим их¹:

- установление и выплата страховых пенсий (по старости, инвалидности, по случаю потери кормильца), накопительной пенсии, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, пенсии военнослужащим и членам их семей, социальных пенсий, пенсии госслужащих;

- выдача государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал;

- назначение и реализация социальных выплат отдельным категориям граждан: ветеранам, инвалидам, Героям РФ и др.;

- администрирование страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование;

- назначение и реализация федеральной социальной доплаты к пенсии до уровня прожиточного минимума пенсионера в регионе;

- ведение системы персонифицированного учета прав участников системы обязательного пенсионного страхования;

- формирование, инвестирование и выплата средств пенсионных накоплений;

- адресная помощь пенсионерам и софинансирование социальных программ субъектов РФ;

- реализация Программы государственного софинансирования пенсии;

- реализация международных соглашений.

Необходимо далее коротко рассмотреть, как работал Фонд социального страхования — это также крупная государственная структура, созданная в 1991 году, выполнявшая множество социально-экономических функций, в том числе:

- страхование по случаю временной нетрудоспособности граждан;

- страхование по материнству;

- выплаты по больничным листам;

- выплаты по пособиям, временной нетрудоспособности, беременности и родам, в связи с постановкой на учет на ранних сроках беременности (единовременная), рождением ребенка (единовременная), по уходу за детьми (ежемесячная), на погребение;

¹ Госуслуги. Каталог услуг для граждан // Госуслуги : [сайт]. URL: <https://www.gosuslugi.ru/10057>.

— страхование от случаев производственного травматизма, а также профзаболеваний, оплату по дополнительным расходам в рамках реабилитации, финансирование мер предупредительного характера на снижение травм на производстве и профзаболеваний, обеспечение льготников путевками в санатории и курорты для лечения с правом бесплатного проезда туда и обратно;

— обеспечение лиц, имеющих инвалидность, протезами и иными реабилитационными техническими средствами;

— оплата по родовым сертификатам¹.

Государственные социальные услуги, оказываемые Фондом социального страхования в цифровом виде, насчитывали 28 пунктов (они подробно перечислены в приложении 2). В их числе — обеспечение техническими средствами и услугами для реабилитации, оплата лечения и лекарств, расходов на посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход, а также обеспечение техническими средствами реабилитации с помощью электронного сертификата.

Анализируя слияние Пенсионного фонда и Фонда социального страхования в единый Фонд пенсионного и социального страхования, стоит отметить, что в этой мере мы видим продолжающуюся политику государства в плане создания системы так называемого социального казначейства, в которой существующие процессы и системы будут упрощены и унифицированы. Предполагается, что социальные выплаты, а также определенный набор услуг будут предоставляться гражданам максимально оперативно. До этого при наступлении определенной жизненной ситуации гражданам приходилось обращаться в разные фонды. Например, для получения пособия на ребенка — в Фонд социального страхования², а для получения материнского капитала — в Пенсионный фонд. Сейчас подобной необходимости нет, что видится заслугой продолжающегося совершенствования государственной политики в сфере социального обеспечения.

Нововведения, связанные с объединением структур, помогут упростить получение услуг и сделать их более удобными для людей. Фонды будут функционировать в рамках единой платформы, также будет произведено объединение баз данных. Многие выплаты будут предоставляться автоматически (как уже было, если вспомнить

¹ Фонд социального страхования : [сайт]. URL: <https://fss.gov.ru/new/>.

² Панахова Э. М. Перспективы реорганизации социальных фондов в Российской Федерации // Государство и рынок: новые векторы развития : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф., Чебоксары, 11 февраля 2022 г. Чебоксары : Издат.-полиграф. компания «Новое время», 2022. С. 186–191.

о распоряжении Президента РФ о предоставлении денежной выплаты в 10 тыс. руб.¹ всем семьям с детьми в рамках борьбы с последствиями экономических сложностей, связанных с пандемией коронавируса в 2021 г., либо в рамках единого заявления).

Далее мы проведем анализ социальных услуг, которые можно было получить в городе федерального значения Санкт-Петербурге электронным образом² (подробный перечень представлен в приложении 3).

Так, ПФР в Санкт-Петербурге всего предоставлял 40 услуг по социальному обеспечению граждан (они все перечислены в приложении 3). При этом, как показывает практика, не все они, невзирая на заявленное выше, предоставлялись в электронном виде. Например, практически все выплаты, касающиеся наступления различного рода социальных рисков, связанных с потерей здоровья или имущества (в их числе единовременные пособия гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и получившим тяжкий, средней тяжести или легкий вред здоровью³). Однако необходимо уточнить, что получателю услуг в Санкт-Петербурге предлагалось выбрать, каким образом ему будет предоставлена та или иная помощь: электронным, через многофункциональные центры или традиционным способом (о предоставлении услуг через МФЦ поговорим далее). Некоторые виды помощи невозможно было получить иначе, кроме как инновационным способом.

Подводя итог развития цифровизации социального обеспечения в Пенсионном фонде России по Санкт-Петербургу, констатируем следующее: 21 услуга оказывалась именно электронным образом; в перечне услуг, которые можно было получить в многофункциональных центрах, 30 наименований, а традиционным способом можно было получить 34 вида услуг. Таким образом, можно постулировать, что потенциал цифровой трансформации социального обеспечения в Санкт-Петербурге раскрыт еще не полностью.

¹ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 года № 396 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1472122/>.

² Социальный фонд России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. URL: <https://gu.spb.ru/orgs/67263/services/>.

³ См.: Туленцы Д. С., Ермолаева А. С., Раба П. Г. Пенсионное страхование в России: современное состояние и возможности трансформации // Финансы: теория и практика. 2021. Т. 25, № 3. С. 102–126.

В процессе взаимодействия с органами исполнительной власти гражданин может получить несколько видов государственных электронных услуг, которые в целом можно разбить на три типа:

- информирование — предоставление надлежащей для получения услуги информации, публикация типичных для данной услуги законодательных актов, размещение контактной информации: адресов, режима работы и телефонов государственных служб¹;

- одностороннее взаимодействие — размещение на официальных сайтах государственных органов шаблонов соответствующих документов в электронном виде;

- двустороннее взаимодействие — заявитель предоставляет документы для получения государственной услуги через электронные технологии и получает обратную связь по той же форме².

Далее рассмотрим меры социального обеспечения в Санкт-Петербурге по способу получения услуги³, более подробно перечисленные в приложении 4, где приводятся меры социального обеспечения, предоставляемые многофункциональными центрами Санкт-Петербурга, по состоянию на август 2022 года.

Город федерального значения Санкт-Петербург выбран не случайно: здесь проживает большое количество льготников (около 60 % от всего населения города, составляющего на 1 августа 2022 г. 5 398 064 человека⁴). Также Петербург можно назвать пионером в предоставлении услуг цифровым образом. Одним из первых стратегических документов в области цифровизации стала Стратегия перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу, принятая 16 августа 1999 года⁵. Данный стратегический документ является базой информатизации Санкт-Петербурга. В самом документе информатизация определяется как процесс развития и массового применения современных информационных и телекоммуникационных технологий для улучшения качества жизни и условий труда жителя города.

¹ Какадий И. И., Просвирина А. И. Указ. соч.

² См.: Савченко И. А., Холикова Г. М. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде: проблемы и управленческие меры по их решению // Экономика и менеджмент систем управления. 2019. № 4.1 (34). С. 170–177.

³ Каталог услуг и сервисов МФЦ // Госуслуги в Санкт-Петербурге. URL: <https://gu.spb.ru/mfc/services/>.

⁴ Численность населения Санкт-Петербурга на 12 августа 2022 года // BDEX : [сайт]. URL: <https://bdex.ru/naselenie/saint-petersburg/>.

⁵ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16 августа 1999 года № 36 «О концепции „Стратегия перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу“» // Консорциум «Кодекс» : [электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8332887>.

Анализируя главные стратегические цели документа, можно определить, что концепция направлена прежде всего на жителей города и их потребности. К целям документа относятся:

- формирование информационных потребностей жителей Санкт-Петербурга;
- обеспечение для каждого жителя Санкт-Петербурга свободного доступа к информации;
- формирование информационной культуры населения Санкт-Петербурга;
- обеспечение информационной безопасности;
- превращение информационных ресурсов города в стратегический ресурс устойчивого развития Санкт-Петербурга.

Как можно заметить, в документе прослеживается социальная направленность при развитии информационного общества. Петербург стал первым регионом, который принял стратегический документ подобной направленности, опередив Москву. Похожий законодательный акт появился в столице лишь двумя годами позже¹.

Помимо данного документа, стоит упомянуть и разработку региональной целевой программы «Электронный Санкт-Петербург». Основной базой при разработке данной программы стала уже упомянутая нами федеральная целевая программа «Электронная Россия». Проект планировался довольно обширным и в первой своей редакции содержал двенадцать направлений работы, среди которых: совершенствование нормативно-правовой базы и государственной политики в Санкт-Петербурге в сфере ИКТ, совершенствование информационного взаимодействия органов государственной власти и жителей Санкт-Петербурга, повсеместное внедрение ИКТ в экономику и социальную сферу города и т. д.²

Для успешного внедрения информационных технологий в органах государственной власти правительством Санкт-Петербурга была разработана Единая мультисервисная телекоммуникационная сеть исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга (ЕМТС)³. Данная система является основой для развития телеком-

¹ Распоряжение мэра Москвы от 20 июля 2001 года № 715-РМ «О разработке Комплексной программы движения Москвы к информационному обществу» // Консорциум «Кодекс»: [электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/3627540>.

² Пильдес Д. А. Целевая программа города Санкт-Петербурга «Электронный Санкт-Петербург» — вектор развития информационно-коммуникационных технологий в Санкт-Петербурге // Информационное общество. 2003. Вып. 1. С. 85.

³ Распоряжение Администрации Санкт-Петербурга от 19 февраля 2002 года № 227-ра «О создании единой мультисервисной телекоммуникационной сети испол-

муникационной инфраструктуры города. На сегодняшний день она объединяет городские службы, органы исполнительной власти, портал государственных услуг Санкт-Петербурга, городскую сеть МФЦ и многое другое.

Дальнейшее развитие цифровизации государственного управления в Санкт-Петербурге происходило в рамках уже упомянутой административной реформы¹. Данная реформа нацелена на повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти. Предусматривались введение стандартов предоставления государственных услуг, организация предоставления услуг в электронной форме, создание многофункциональных центров, противодействие коррупции в органах власти, а также модернизация системы информационного взаимодействия органов власти.

В рамках административной реформы в Санкт-Петербурге был создан официальный государственный портал «Государственные услуги в Санкт-Петербурге». Хочется отметить, что данный сайт начал свою работу в 2007 году и на момент открытия в нем размещалась информация лишь по одной государственной услуге для юридических и физических лиц: «приватизация земельного участка юридическим лицом» и «ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1 года». Санкт-Петербург в очередной раз показал себя флагманом развития цифровизации, запустив подобный сайт раньше столицы, а также раньше официального портала государственных услуг Российской Федерации.

Вначале сайт государственных услуг Санкт-Петербурга представлял собой информационно-справочный центр, в котором публиковалась лишь информация о доступных для жителей города госуслугах. С последующим развитием функции сайта постепенно расширялись. Появилась возможность не только просматривать информацию о доступных услугах, но и подавать заявления на их получение. Подобное преобразование стало возможным при создании интегрированной информационной системы «Одно окно»². Создание подобных структур требует серьезных вложений, именно поэтому реализацию данной

нительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» // Консорциум «Кодекс»: [электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8358961>.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 года № 1789-р «Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102100675>.

² Горбатов О. Петербург: «одно окно» открывается по плану // CNews: [сайт]. URL: https://www.cnews.ru/news/top/peterburg_одно_окно_otkryvaetsya_po_planu.

системы доверили компании с государственным участием, а именно Санкт-Петербургскому информационно-аналитическому центру¹, находящемуся в ведении Комитета по информатизации и связи Администрации Санкт-Петербурга.

В этот же период в России получили активное развитие многофункциональные центры предоставления услуг. Постепенно подобные центры начали появляться и в Санкт-Петербурге. Для обеспечения их работы также была создана электронная система — Межведомственная автоматизированная информационная система обеспечения деятельности многофункциональных центров (МАИС МФЦ)².

Прежде всего следует начать с анализа способов взаимодействия населения с органами власти и местного самоуправления. Мы считаем этот критерий одним из важнейших, отражающих целевые показатели региональной программы цифровизации системы государственного управления и цифровой трансформации социального обеспечения. Результаты, представленные в табл. 3, отображают взаимодействие населения с органами власти в доковидный период 2019 года, потому что последующая статистика представляется спорной (хотя и необходимой для общего понимания процесса взаимодействия граждан и государства).

Таблица 3

**Население, взаимодействующее с органами власти (%)
(по способу взаимодействия в Санкт-Петербурге, 2019 г.)**

Взаимодействовали (всего)	Из них			Не взаимодействовали
	Интернет (официальные порталы и сайт «Госуслуги»)	Личное посещение	Посредством МФЦ	
48,1	37,3	7,5	11,7	51,9

Источник: Информационное общество в Российской Федерации : стат. сб. // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13251>.

¹ Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр : [сайт]. URL: <https://iac.spb.ru>.

² Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 7 июня 2010 года № 736 «О создании межведомственной автоматизированной системы „Обеспечение деятельности многофункционального центра предоставления услуг в Санкт-Петербурге и предоставления государственных услуг через портал государственных услуг в Санкт-Петербурге“» // Консорциум «Кодекс» : [электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док.]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/891831614>.

Данная таблица, несмотря на свою простоту, нуждается в пояснении. При количественном подсчете общего числа граждан, взаимодействовавших с государством, мы получим 56,5 %, в то время как в таблице указано 48,1 %. Это связано с тем, что один и тот же запрос мог быть зафиксирован как через официальные порталы и сайт «Госуслуги», так и при посещении МФЦ или лично. Важнее в данном случае другое значение: 51,9 % граждан не взаимодействовали с государством никаким образом, что, безусловно, показывает значительные перспективы государственно-частного сотрудничества.

Далее условно разделим все многообразие услуг на несколько видов, отметив в каждом общее количество предоставляемых льгот и способ их получения, а результат обобщим в табл. 4.

Таблица 4

**Услуги социального обеспечения, предоставленные населению
Санкт-Петербурга (по способу получения, август 2022 г.)**

Основание предоставления услуги	Общее кол-во услуг	Способ получения услуги		
		электрон-ный	МФЦ	традици-онный
Инвалидность	28	15	26	27
Отдых и оздоровление	11	5	8	11
Радиационное воздействие	24	6	24	24
Сиротство	17	9	16	17
Ребенок-инвалид	25	12	23	23
Многодетная семья	29	21	27	27
Учащиеся	22	15	13	18
Семья военнослужащего	25	13	23	24
Ветераны	18	11	16	16
Низкий уровень доходов	26	18	25	23
Жилищные льготы и субсидии	18	5	11	18
Технические средства реабилитации	4	4	4	4
Пенсионное обеспечение	26	19	25	25
Специализированный жилищный фонд	21	6	17	21
Аренда	22	9	8	21
Парковки	4	4	4	0
Итого	320	153	205	274

Источник: Социальный фонд России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. URL: <https://gu.spb.ru/orgs/67263/services/>.

Очевидно преимущество традиционного способа получения услуг (274 позиции против 153 электронных и 205 оказываемых через МФЦ, где, как известно, также практикуется личное участие гражданина).

В целом социальная сфера занимает значительную часть всех услуг и сервисов, предоставляемых в Санкт-Петербурге (табл. 5).

Таблица 5

**Количество государственных услуг и сервисов на портале
«Государственные услуги в Санкт-Петербурге»**

Список доступных услуг и сервисов по способу предоставления		
Всего услуг и сервисов: 575		
Онлайн	Через МФЦ	Традиционный способ
308	361	466

Источник: Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. URL: <https://gu.spb.ru>.

Создание портала государственных услуг, безусловно, принесло огромную пользу гражданам, все больше и больше петербуржцев используют сеть МФЦ для получения разнообразных услуг (рис. 21).

Но для того, чтобы реализовать все преимущества электронных технологий и цифровой трансформации социального обеспечения, требуется решить несколько задач:

- повсеместно внедрить необходимые информационные цифровые технологии;
- наладить обмен данными между разными государственными структурами;
- добиться укрепления доверия к электронным технологиям среди населения¹.

Рассмотрев приведенные показатели, можно сделать вывод, что в Санкт-Петербурге сложилась аномальная ситуация относительно взаимодействия жителей города с органами государственной власти. Несмотря на значительные успехи региональных программ в области трансформации государственного управления, а также провозглашение все большей открытости органов власти, мы видим, что уровень взаимодействия населения с госорганами является довольно низким.

¹ См. подробнее: *Перевозчикова Н. А., Корсун И. Г.* Портал государственных услуг как инструмент совершенствования механизма социальной поддержки незащищенных слоев населения // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2021. Вып. 23. С. 46–54.

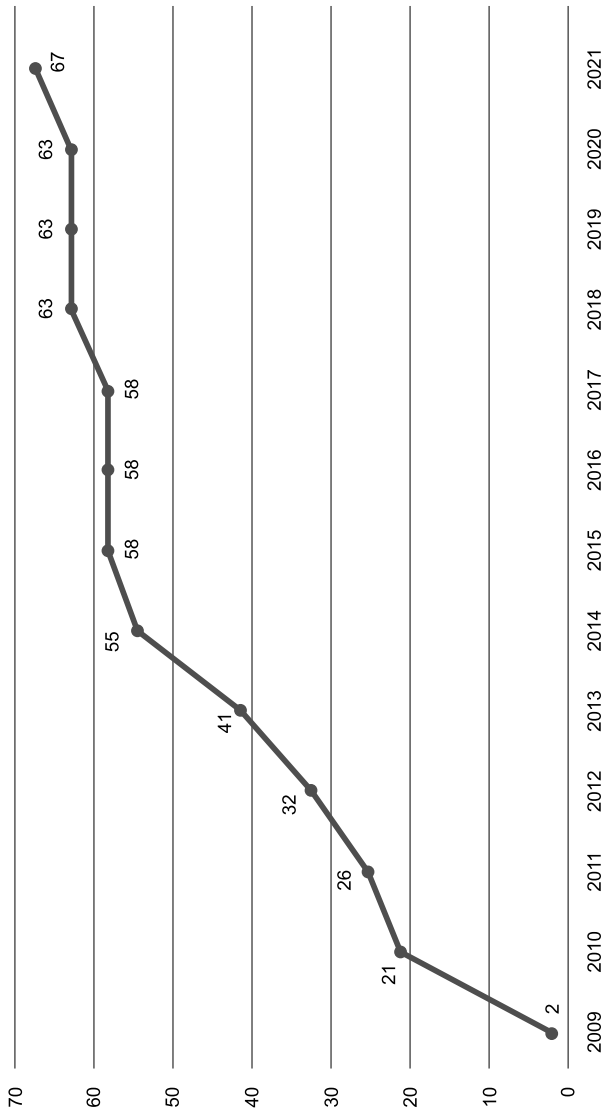


Рис. 21. Развитие сети многофункциональных центров предоставления услуг населению в Санкт-Петербурге (% населения)

Источник: составлено авторами на основе анализа статистики функционирования МФЦ СПб. О МФЦ // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. URL: <https://gu.spb.ru/mfc/about/#statistic>.

Эти показатели коррелируют с представленными нами ранее данными об уровне населения, использующего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, где Санкт-Петербург занял довольно низкие позиции.

Исследователи выделяют множество факторов, объясняющих сложившуюся ситуацию, в том числе:

- общий уровень недоверия к власти и ее инициативам;
- низкий уровень компетенций граждан;
- заниженные ожидания от использования интернет-ресурсов¹.

Ситуация с переводом государственных услуг в электронный вид стремительно развивается. Безусловно, данный процесс должен происходить с учетом многих региональных особенностей. Городским властям важно отслеживать ситуацию с реализацией данного направления. Именно поэтому среди мероприятий регионального проекта «Цифровое государственное управление» запланированы и постепенно реализуются действия, направленные на исследование общей удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг в Санкт-Петербурге. Данное социологическое исследование подразумевает ежегодный период проведения². Мы считаем, что существующая практика реализации исследования является довольно узкой и не позволяет учесть множество показателей, отражающих удовлетворенность жителей города качеством государственных услуг, а также оценить тенденции, происходящие на региональном уровне и связанные с цифровизацией системы государственного управления. В связи с этим нами была представлена анкета, реализация которой позволит учесть отношение и оценку граждан к развивающейся цифровизации государственных услуг, а также понять, почему некоторые категории граждан не используют цифровой способ получения услуг.

Говоря об использовании сети Интернет как канала коммуникации между властью и обществом, а также получения социальных государственных услуг в электронном виде, стоит рассмотреть показатель уровня цифровых навыков у населения в зависимости от возраста. Данный показатель отражает уровень использования гражданами

¹ Белый В. А., Смирнова П. В. Приоритеты внедрения электронных государственных сервисов по результатам опроса граждан в Санкт-Петербурге // Государство и граждане в электронной среде : тр. XXIII Междунар. объединенной науч. конф. «Интернет и современное общество», Санкт-Петербург, 17–20 июня 2020. СПб. : Ун-т ИТМО, 2020. Вып. 4. С. 119.

² Цифровое государственное управление // Администрация Санкт-Петербурга : [официальный сайт]. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/national_projects/40/?industry=13.

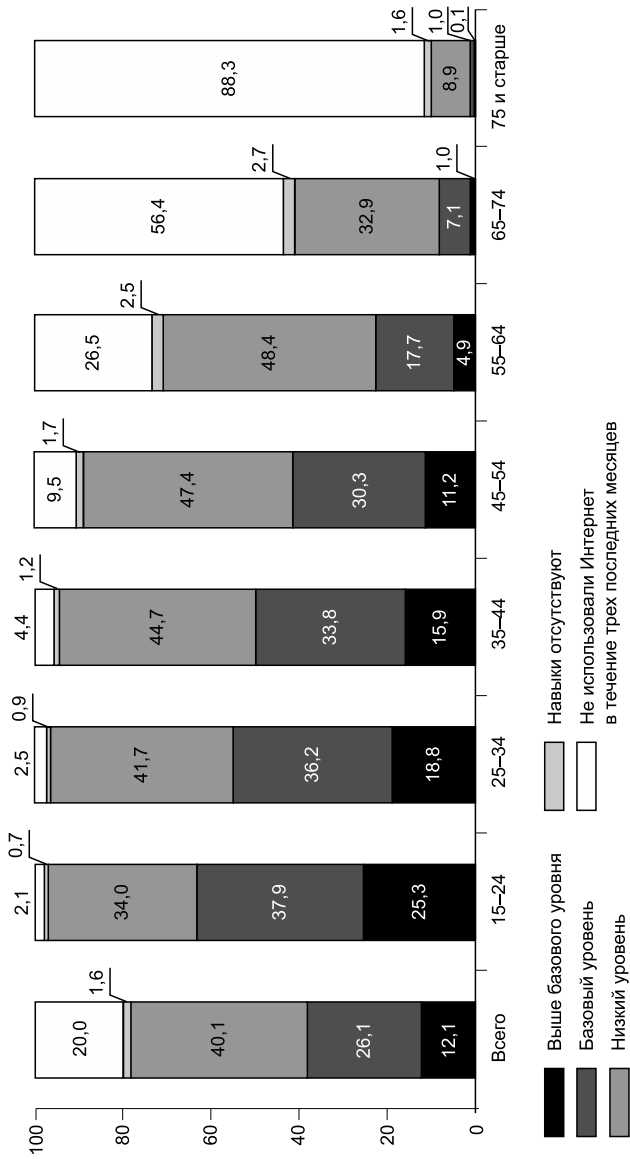


Рис. 22. Уровень владения цифровыми навыками по возрастным группам, 2020 (% от общей численности населения соответствующей возрастной группы)

Источник: Индикаторы цифровой экономики 2021 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2021. С. 169.

разных возрастных категорий сети Интернет, в том числе для получения государственных и муниципальных услуг, и объясняет многие особенности, которые были описаны выше (рис. 22).

Показатели свидетельствуют о том, что основному массиву получателей услуг, к которым относятся граждане преклонного возраста, не хватает цифровых компетенций, необходимых для должного цифрового взаимодействия.

ВЫВОДЫ

Основанием существующей социальной государственной политики должны выступать создание необходимых условий для повышения благосостояния населения и увеличения среднего уровня продолжительности жизни людей и ее качества, предоставление пакета важнейших социальных гарантий, без которых невозможно полноценное функционирование в современных условиях. Значительная часть названных задач сегодня находится в ведении региональной социальной политики, потому что современный подход к социально-экономическому развитию с целью достижения наибольшей эффективности приветствует такое разграничение полномочий¹.

Характерными и крайне важными особенностями сложившегося правового механизма реализации социальных функций органами государственной власти на данном этапе представляются несистемность и отсутствие четкой непротиворечивой правовой базы. Как было показано выше, правовая база государственного регулирования социального развития никогда не формировалась как целостный массив нормативно-правовых актов, воплощающий единые концептуальные представления о сущности, содержании и формах государственной социальной политики. В этой сфере традиционно доминировали субъективизм и чрезмерная политизированность, упрощенный подход², а также популистские практики и конъюнктурность.

Невозможно спорить с тем, что социальное развитие обречено перейти на «цифру» и этот процесс несет множество преимуществ. Можно выделить следующие достоинства перевода государственных услуг по социальной поддержке в электронный вид:

¹ Разграничение полномочий и межбюджетные отношения в системе государственного управления / В. В. Климанов, К. В. Будаева, З. И. Егоршева [и др.] // *Общественные финансы*. 2017. № 34. С. 12.

² *Лопастейская В. Д.* Социальная политика как фактор обеспечения экономической безопасности страны // *Транспортное дело России*. 2015. № 6. С. 83.

— значительное сокращение времени, так как подача заявления осуществляется без личного посещения соответствующего органа, а значит, сокращение числа посещений органов власти;

— получение услуг без ограничения по времени и местонахождения;

— сокращение количества документов, требующихся для оформления услуг, ввиду отсутствия необходимости самостоятельного сбора справок;

— информирование о статусе готовности услуги через личный кабинет портала государственных услуг¹.

Представляется возможным также проследить этапы цифровизации системы социальной защиты и социального обслуживания и складывающиеся в процессе этого взаимодействия модели (рис. 23).

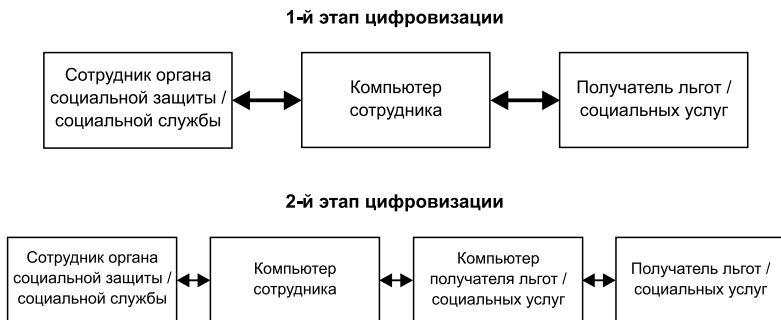


Рис. 23. Модели социальной работы в условиях цифровизации системы социальной защиты и социального обслуживания населения

Источник: Гасумова С. Е., Карпунина А. В. Новые тренды цифровизации социальной защиты и социального обслуживания в России // Социальная политика и социология. 2020. Т. 19, № 3 (136). С. 45.

Очевидно, что в сфере цифровой трансформации социального обеспечения создание эффективных и действенных систем взаимодействия ключевых акторов является ключом к долгосрочному социально-экономическому развитию².

Расширение цифрового взаимодействия приведет к повышению эффективности государственного управления в области социального обеспечения и особенно оказания государственной социальной по-

¹ Какадий И. И., Просвирина А. И. Указ. соч.

² Социальное обеспечение: фундаментальное право человека.

мощи. При оказании помощи и предоставлении мер социальной поддержки на первый план, очевидно, должны выйти такие принципы, как адресность и нуждаемость¹. Используя инструменты предоставления социального обеспечения посредством цифровизации, например ЕГИССО, органы власти могут более результативно проводить аналитическую работу по важнейшим социальным показателям, кроме того, увеличиваются возможности более эффективного прогнозирования расходной части бюджетов в части выполнения социальных обязательств.

Тем не менее, как мы уже указали, информирование граждан с помощью цифровых платформ требует совершенствования: несмотря на амбициозные планы относительно того, что предоставление социальной защиты (поддержки) должно перейти на цифровые рельсы, в настоящее время мы можем наблюдать недостаточно удовлетворительный результат. Сегодня использование цифровых технологий при получении мер социальной поддержки не исключает участие человеческого фактора.

¹ См.: Смаль С. В. Указ. соч. С. 5–12.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав государственную политику в сфере цифровизации системы государственного управления, мы можем сделать вывод, что данный процесс сегодня является особенно актуальным. Государство обращает все больше внимания на необходимость технологической трансформации в этой области.

Однако проведенное нами исследование показало, что, несмотря на все преимущества цифровизации государственного управления и цифровую трансформацию сферы социального обеспечения, в процессе внедрения цифровых технологий отмечается ряд затруднений, связанных с цифровым неравенством регионов, значительными межрегиональными различиями в уровне востребованности цифровых услуг, отсутствием системности в нормативно-правовой базе. Эффективность государственной политики в данной сфере будет зависеть от решения этих и многих других проблем. Данный процесс не должен сводиться к замене одних способов другими, что мы наблюдаем сейчас, когда очевидна тенденция простого перехода от традиционных форм предоставления услуг к электронным. Необходимо учитывать существующие особенности как на федеральном, так и на региональном уровне. Чтобы успешно выполнять задачи цифровизации, требуется осознанная готовность к этому как со стороны граждан, так и со стороны государства, а также прогресс в развитии гражданского общества.

Следует отметить, что в современных реалиях цифровизация государственного управления социальной сферой становится критически важным процессом. Санкционная политика несет в себе значительные риски для технологического и информационного суверенитета нашей страны. Сейчас особенно важно, чтобы процесс цифровизации происходил прежде всего с учетом национальных интересов и с использованием отечественных разработок и программного обеспечения.

В связи с этим целесообразно внести **предложения по усовершенствованию цифрового социального обеспечения в современной России.**

1. Крайне важным представляется *развивать имеющиеся цифровые платформы*, среди них уже функционирующие «Госуслуги», ЕГИССО и др.

Исследователи отмечают, что «использование ЕГИССО гражданами повышает информированность о предусмотренных законодательством мерах социальной поддержки, снижает физические и временные издержки в процессе их назначения и получения»¹. Таким образом, цифровизация социального обеспечения посредством внедрения ЕГИССО улучшает качество предоставления и получения услуг, удовлетворяя не только частные, но и публичные интересы в системе социального обеспечения. Однако на данный момент проблема заключается еще и в том, что многие граждане не знают не только о предоставляемых им мерах социальной поддержки, но и о существовании такой информационной системы, как ЕГИССО².

При этом необходимо заметить, что в отдельных муниципальных образованиях сохранились и традиционные способы аккумуляции и использования информации — без применения каких бы то ни было цифровых платформ и систем, что, безусловно, также может быть названо серьезной проблемой развития, но в то же время означает наличие возможностей для дальнейшего роста эффективности предоставления услуг.

2. *Усилить* такое направление цифровизации, как *проактивное реагирование*, в том числе уведомление граждан об имеющихся у них правах на получение социальной поддержки, предоставление другой информации, например о приближающемся окончании срока действия заключения медицинской комиссии об инвалидности³, что позволит гражданину вовремя принять необходимые меры.

3. *Обеспечить интеграцию* реализации *стратегических целей* и задач в сфере социально-экономического развития с процессом бюджетного планирования и реализации процессов *формирования доходной и расходной частей бюджета* социально-экономического развития⁴. Это сложная, но крайне важная задача, предполагающая следующие действия:

- ужесточение контроля над расходами средств бюджета;
- получение государственных гарантий финансирования развития социального комплекса;

¹ См.: Сайфутдинова В. М. Информатизация в праве социального обеспечения // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 4-2 (62). С. 57–66.

² Там же.

³ Умархаджиева С. Р. Пути совершенствования системы льготного обеспечения инвалидов в России // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 71-4. С. 146.

⁴ Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации по долгосрочному бюджетному планированию. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=94598.

- введение процедуры конкурсного размещения заказов государства, поддержки на конкурсной основе программ и проектов в социальной сфере;

- рационализацию государственного финансирования социальной сферы на основе целевых программ;

- развитие системы косвенного финансирования социального комплекса за счет большей дифференциации налоговой политики, в частности за счет расширения налоговых льгот для некоммерческих организаций и лиц, передающих им средства на благотворительной основе¹;

- повышение прозрачности и подотчетности деятельности органов государственной власти, в том числе за счет внедрения требований к публикации показателей их деятельности, над чем ведется работа уже практически на протяжении десяти лет².

4. *Создать новые центры предоставления услуг сообразно с региональными территориальными особенностями.* С учетом специфики крупных административно-территориальных образований (к каковому, несомненно, относится Российская Федерация) исключительно важно принимать во внимание такие параметры, как плотность населения и демографический профиль, а также инфраструктурная готовность территории.

В качестве примера рассмотрим особенности цифровизации государственной политики в городе федерального значения Санкт-Петербурге. При помощи картографического моделирования, выполненного с использованием общедоступных программных продуктов, в том числе конструктора карт QGIS, мы можем визуализировать проблемы Петербурга, связанные с недостаточно развитой сетью МФЦ. Для этого обратимся к тепловой карте плотности населения Санкт-Петербурга (приложение 5) и соотнесем ее с картой, где отображена сеть МФЦ по городу (приложение 6).

В качестве методической поддержки развития сети МФЦ резонно постулировать, что городские власти должны руководствоваться численностью населения, которую может охватить центр. В связи с этим и была разработана тепловая карта плотности населения

¹ См.: Сугарова И. В. Бюджетное планирование: теоретический и практический аспект // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2015. № 2. С. 85–93.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 года № 1101-р «Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» // Правительство России : [официальный сайт]. URL: <http://government.ru/docs/all/73113>.

Санкт-Петербурга, созданная на основании открытых данных о жилых домах города¹. Такая карта позволяет выявить наиболее густонаселенные зоны, где будет логично расположить многофункциональный центр. Опора на эти решения позволит минимизировать проблему издержек, а также решить иные, не менее важные проблемы инфраструктурного цифрового развития региона².

Далее для наглядности представим картографическую модель, которая отображает работающую на данный момент (июль 2022 г.) сеть многофункциональных центров в Санкт-Петербурге (приложение 6).

Чтобы оценить ситуацию с доступностью сетей МФЦ в Санкт-Петербурге, в ходе исследования нами был задействован метод геоаналитики. Многофункциональные центры были проанализированы с учетом их геопозиционирования и покрытия городской территории. На карте Санкт-Петербурга нами были отмечены точки сети МФЦ с зоной покрытия (радиусом) в 500 метров. Данное значение было выбрано не случайно. Мы исходили из того, что многофункциональные центры предоставления услуг являются важным объектом социальной инфраструктуры, который должен находиться на расстоянии шаговой доступности для граждан. Расстояние в 500 метров является оптимальным для того, чтобы человек смог пройти его пешком. Если же жителю города приходится оплачивать проезд в транспорте для того, чтобы получить государственную услугу, то это означает дополнительные издержки, что неприемлемо при цифровизации системы государственного управления.

Проблема высоких издержек при взаимодействии с государством была отмечена в Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Санкт-Петербурга. При этом решение проблемы доступности объектов социальной инфраструктуры уже предусмотрено в рамках российского законодательства, в котором говорится о том, что расстояние от дома до школы не должно превышать 500 метров³.

¹ Жилой фонд в Санкт-Петербурге // ДОМ.МИНЖКХ : [сайт]. URL: <https://dom.mingkh.ru/sankt-peterburg/>.

² См.: Вульфович Р. М. Проблемы кооперации и координации в многоуровневых системах управления крупных городов в условиях цифровизации // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегод. материалы XIX Нац. науч. конф. с междунар. участием, Москва, 18–19 декабря 2019 г. / отв. ред. В. И. Герасимов. М. : ИНИОН РАН, 2020. Вып. 15. С. 650–655.

³ Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 „Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи“» // Официальный интернет-портал право-

Исходя из представленных в приложении 6 результатов, мы можем сделать вывод о том, что в целом сеть МФЦ покрывает довольно значительную часть города. При этом наблюдаются проблемные зоны, в которых очевидна необходимость создания МФЦ. Для того чтобы достичь показателя высокой удовлетворенности граждан качеством и доступностью предоставляемых государственных услуг, очень важно учитывать и данный аспект. Мы считаем, что это довольно серьезный вызов для городских властей.

5. *Оценка оказания цифровых социальных услуг при помощи анкетирования.*

Ситуация с переводом государственных услуг в электронный формат стремительно меняется. Безусловно, данный процесс должен происходить с учетом множества региональных особенностей. Городским властям важно отслеживать продвижение в данном направлении. Именно поэтому среди мер, реализуемых в рамках регионального проекта «Цифровое государственное управление»¹, планомерно выполняются исследования общей удовлетворенности граждан качеством и доступностью государственных услуг в Санкт-Петербурге. Данное социологическое исследование подразумевает ежегодный период проведения. Мы считаем, что существующая практика реализации исследований основана на неполной информации, что не дает возможности учесть множество показателей, отражающих удовлетворенность жителей города качеством государственных услуг (в том числе цифровых), и оценить региональные тенденции в области цифровизации системы государственного управления социальной сферой.

По итогам рассмотрения хода цифровизации оказания социальных услуг в Санкт-Петербурге можно констатировать, что в современных реалиях существует проблема недостаточной изученности данных процессов в контексте конкретного субъекта. Проанализировав реализацию политики цифровизации государственного управления в Санкт-Петербурге, мы выяснили необходимость учета в этом деле региональной специфики, что, вероятно, характерно и для других регионов Российской Федерации.

вой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122?index=0&rangeSize=1>.

¹ Цифровое государственное управление : регион. проект. URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/02/17/55/D6.pdf>.

ЛИТЕРАТУРА

На русском языке

Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013> (дата обращения: 06.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О единовременной выплате семьям, имеющим детей : Указ Президента РФ от 2 июля 2021 года № 396. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1472122> (дата обращения: 29.01.2023).

Российская Федерация. Законы. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 10.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 10.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 года № 1666 (ред. от 6 декабря 2018 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/3d7ff1af86e4bb52aa24a89dcc2f9faf1f6b7258/ (дата обращения: 22.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 29.01.2021).

Российская Федерация. Законы. О Единой государственной информационной системе социального обеспечения : Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2017 года № 181. — Текст : электронный // Российская газета. — 2017, 1 марта. — URL: <https://rg.ru/documents/2017/03/01/postanovlenie-dok.html> (дата обращения: 26.01.2023).

Российская Федерация. Законы. О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» : Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 года № 65 (ред. от 9 июня 2010 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90180/ (дата обращения: 18.08.2022).

Российская Федерация. Законы. [О концепции региональной информатизации до 2010 года] : Распоряжение Правительства РФ от 17 июля 2006 года № 1024-р (ред. от 10 марта 2009 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [спра-

вочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92510/ (дата обращения: 03.04.2022).

Российская Федерация. Законы. [О концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года] : Распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008 года № 632-р (ред. от 10 марта 2009 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76942/ (дата обращения: 05.08.2022).

Российская Федерация. Законы. [Об утверждении Концепции региональной информатизации] : Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 года № 2769-р (ред. от 18 октября 2018 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173678/f3bc46b0b1b826f7de4f99319fbb433975e4787/ (дата обращения: 10.08.2022).

Российская Федерация. Законы. Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах : Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 года № 1789-р. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102100675> (дата обращения: 26.01.2023).

Российская Федерация. Законы. О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» : Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2010 года № 1815-р. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/902244983> (дата обращения: 23.01.2023).

Российская Федерация. Законы. О разработке проекта федеральной целевой программы «Электронная Россия на 2002–2010 годы» (с изменениями и дополнениями) : Распоряжение Правительства РФ от 12 февраля 2001 года № 207-р. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/1584924/> (дата обращения: 18.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О региональных аспектах социальной политики Правительства Российской Федерации : Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ от 15 февраля 2017 года № 31-СФ. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/456044495> (дата обращения: 12.08.2022).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты РФ, на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2021 года № 431-р. — Текст : электронный // Правительство России : [официальный сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/i2keGFnJGgf832zbAW9tQ7yDDLuEe3Ru.pdf> (дата обращения: 10.08.2022).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 года № 2816-р. — Текст : электронный // Правительство РФ :

[сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/jwsYsyJKWGQQaACSMGrd7q82RQ5xECo3.pdf> (дата обращения: 10.08.2022).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/436754837>; Правительство РФ : [сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 10.08.2022).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года : Распоряжение Правительства РФ от 30 июня 2010 года № 1101-р. — Текст : электронный // Правительство России : [официальный сайт]. — URL: <http://government.ru/docs/all/73113> (дата обращения: 27.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 30 января 2019 года № 22 «Об утверждении плана деятельности Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ на период 2019–2024 годов» : приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 23 августа 2021 года № 874. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395666/ (дата обращения: 10.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О государственной социальной помощи : Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/ (дата обращения: 29.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации : Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/12125128/> (дата обращения: 27.11.2021).

Российская Федерация. Законы. О персональных данных : Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/77322149/> (дата обращения: 22.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве : Федеральный закон от 23 мая 2020 года № 152-ФЗ. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/564947387> (дата обращения: 15.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 20.08.2022).

Российская Федерация. Законы. О страховых пенсиях : Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/ (дата обращения: 27.11.2021).

Российская Федерация. Законы. Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289 (дата обращения: 27.11.2021).

Российская Федерация. Законы. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством : Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871/ (дата обращения: 27.07.2022).

Российская Федерация. Законы. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ (дата обращения: 06.08.2022).

Российская Федерация. Законы. Об основах обязательного социального страхования : Федеральный закон от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/12116344/> (дата обращения: 28.01.2023).

Российская Федерация. Законы. Об основах обязательного социального страхования : Федеральный закон от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/12116344> (дата обращения: 28.01.2023).

Российская Федерация. Законы. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895 (дата обращения: 29.05.2021).

Российская Федерация. Законы. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 29.05.2022).

Российская Федерация. Законы. Рекомендации по применению классификатора мер социальной защиты (поддержки) (утв. Министерством труда и социальной защиты РФ). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — 2017, 7 июня. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71591678/> (дата обращения: 22.08.2022).

Москва. Законы. О разработке Комплексной программы движения Москвы к информационному обществу : Распоряжение Администрации Москвы от 20 июля 2001 года № 715-РМ. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» :

[электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/3627540> (дата обращения: 22.08.2022).

Санкт-Петербург. Законы. О концепции «Стратегия перехода Санкт-Петербурга к информационному обществу» : Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16 августа 1999 года № 36. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/8332887> (дата обращения: 26.01.2023).

Санкт-Петербург. Законы. О создании Межведомственной автоматизированной информационной системы предоставления в Санкт-Петербурге государственных и муниципальных услуг в электронном виде : Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 7 июня 2010 года № 736. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/891831614> (дата обращения: 21.08.2022).

Санкт-Петербург. Законы. О создании единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга : Распоряжение Администрации Санкт-Петербурга от 19 февраля 2002 года № 227-ра. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/8358961> (дата обращения: 20.08.2022).

Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ 25 апреля 2005 года. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — 2005, 25 апр. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (дата обращения: 18.08.2022).

Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ 20 февраля 2019 года. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 10.08.2022).

Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ 21 апреля 2021 года. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/ (дата обращения: 10.08.2022).

15 августа 2006 года Правительство Российской Федерации утвердило новую редакцию ФЦП «Электронная Россия (2002–2010 годы)», подготовленную Мининформсвязи России. — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [официальный сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/10009/> (дата обращения: 18.08.2022).

Авиценова, Г. И. Политика цифровизации в современной России: особенности формирования и перспективы развития / Г. И. Авиценова. — Текст : непосредственный // PolitBook. — 2019. — № 4. — С. 6–20.

Акмалова, Э. Р. Социальные риски на производстве / Э. Р. Акмалова, Л. А. Нургалеева. — Текст : непосредственный // Достижения науки и образования. — 2017. — № 5 (18). — С. 112–114.

Алейник, Н. Что такое цифровая трансформация и чем она отличается от цифровизации и Индустрии 4.0 / Н. Алейник. — Текст : электронный // RB.RU — новые технологии, бизнес и карьера в цифровой экономике : [сайт]. — 2019, 11 дек. — URL: <https://rb.ru/story/what-is-digital-transformation> (дата обращения: 15.06.2022).

Александрова, А. А. Оценка эффективности функционирования Фонда социального страхования Российской Федерации / А. А. Александрова. — Текст : непосредственный // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2017. — № 12. — С. 5–10.

Алтынбаев, Р. З. Региональная политика в Российской Федерации: состояние и перспективы развития / Р. З. Алтынбаев. — Текст : электронный // Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации : [сайт]. — 2006, 26 дек. — URL: <http://council.gov.ru/events/news/23346> (дата обращения: 15.08.2022).

Балаян, А. А. Социально-политические эффекты цифровизации: к дискуссии о проектах «умных городов» / А. А. Балаян, Л. В. Томин. — Текст : непосредственный // Публичная политика. — 2019. — № 1. — С. 181–191.

Балынин, И. В. Финансовое обеспечение социальной сферы в Российской Федерации: ключевые ориентиры, проблемы и пути решения / И. В. Балынин. — Текст : непосредственный // Экономические исследования. — 2015. — № 4. — С. 4.

Белый, В. А. Приоритеты внедрения электронных государственных сервисов по результатам опроса граждан в Санкт-Петербурге / В. А. Белый, П. В. Смирнова. — Текст : непосредственный // Государство и граждане в электронной среде. — Выпуск 4 (Труды XXIII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество» IMS-2020, Санкт-Петербург, 17–20 июня 2020 г.). — Санкт-Петербург : Ун-т ИТМО, 2020. — С. 114–120.

Бестолкова, Г. В. Государственные электронные услуги: виды и особенности / Г. В. Бестолкова. — Текст : электронный // Государственное управление. Электронный вестник. — 2017. — № 65. — С. 23–44. — URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk_65_dekabr_2017_g./strategii_zifrovoi_ekonomiki/bestolkova.pdf (дата обращения: 09.01.2023).

Бондаренко, Н. А. Социальная защита населения и ее нормативно-правовое регулирование в РФ / Н. А. Бондаренко, И. О. Демьянова. — Текст : непосредственный // Ученые заметки Тихоокеанского государственного университета. — 2017. — Т. 8, № 1-1. — С. 429–433.

Бородкин, Ф. М. Социальные индикаторы — что это такое? / Ф. М. Бородкин. — Текст : электронный // Мир России. — 2004. — № 4. — С. 62–101. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-indikatory-chto-eto-takoe> (дата обращения: 09.01.2023).

Бурбаева, М. Б. ЕГИССО как средство цифровизации в праве социального обеспечения / М. Б. Бурбаева. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы трудового права и права социального обеспечения : материалы Международной научно-практической конференции, Уфа, 31 марта 2022 года. — Уфа : Науч.-исслед. ин-т проблем правового государства, 2022. — С. 97–101.

Быркина, Н. Программа «Электронная Россия» может быть изменена / Н. Быркина. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — URL: <https://ria.ru/20030910/431820.html> (дата обращения: 18.08.2022).

В России предлагается создать единый Фонд пенсионного и социального страхования. — Текст : электронный // Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации : [сайт]. — 2022, 8 июня. — URL: http://duma.gov.ru/news/54545/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_

referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fstory%2FGosduma_odobriila_obedinenie_PFR_i_FSS_vFond_pensionnogo_i_socialnogo_strakhovaniya--81810db0f9e0e0070517d94ef6d2ac3e9 (дата обращения: 22.08.2022).

Вахабов, А. Социальное развитие как условие экономического роста / А. Вахабов. — Текст : непосредственный // Наука и мир. — 2017. — № 3-3 (43). — С. 14–15.

Вертакова, Ю. В. Содержание и ключевые особенности региональной политики в социальной сфере / Ю. В. Вертакова, Н. И. Лаврикова. — Текст : непосредственный // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. — 2016. — № 2 (28). — С. 15–22.

Власов, М. А. Социальная политика как составляющая государственной политики: политологический анализ российского и зарубежного опыта : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / М. А. Власов. — Сыктывкар, 2015. — 191 с. — Текст : непосредственный.

Внедрение Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) не упростило процесс назначения мер социальной поддержки граждан. — Текст : электронный // Рамблер : [медийный портал]. — 2021, 28 дек. — URL: https://finance.rambler.ru/money/47850730/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 22.08.2022).

ВОЗ официально объявила пандемию нового коронавируса в мире. — Текст : электронный // bfm.ru : [сайт]. — 2020, 11 марта. — URL: <https://www.bfm.ru> (дата обращения: 29.01.2023).

Возрастно-половой состав населения Санкт-Петербурга на 1 января 2020 года : статистический бюллетень. — Санкт-Петербург : Управление Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), 2020. — 111 с.

Волгин, Н. А. Социальная политика / Н. А. Волгин. — Москва : Экзамен, 2003. — 736 с. — Текст : непосредственный.

Волкова, Н. С. Государственное управление социальной сферой: состояние и модернизация / Н. С. Волкова. — Текст : непосредственный // Журнал российского права. — 2013. — № 7 (199). — С. 5–16.

Володенков, С. В. Трансформации современных политических процессов в условиях цифровизации общества: ключевые сценарии / С. В. Володенков. — Текст : непосредственный // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. — 2020. — Т. 13, № 2. — С. 6–24.

Вольфсон, Ю. Р. Проблема классификации теорий информационного общества / Ю. Р. Вольфсон. — Текст : непосредственный // Russian Journal of Education and Psychology. — 2017. — № 3. — С. 80–110.

Восколович, Н. А. Особенности развития электронных услуг в цифровом обществе / Н. А. Восколович, Т. Ю. Василькевич. — Текст : электронный // Государственное управление. Электронный вестник. — 2018. — № 68. — С. 410–425. — URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2018/vipusk_68_ijnun_2018_g/strategii_zifrovoi_ekonomiki/voskolovitchna_vasilkevichtyu.pdf (дата обращения: 23.01.2023).

Все услуги МФЦ. — Текст : электронный // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. — URL: <https://gu.spb.ru/mfc/services> (дата обращения: 22.08.2022).

Вульфович, Р. М. Проблемы кооперации и координации в многоуровневых системах управления крупных городов в условиях цифровизации / Р. М. Вульфович. — Текст : непосредственный // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. Выпуск 15 (материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием, Москва, 18–19 декабря 2019 г.) / ответственный редактор В. И. Герасимов. — Москва : ИНИОН РАН, 2020. — С. 650–655.

Гаврилов, А. В. Оценка состояния отрасли ИКТ в России с применением индекса IDI / А. В. Гаврилов. — Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. — 2021. — № 6. — С. 459–469.

Гасумова, С. Е. Новые тренды цифровизации социальной защиты и социального обслуживания в России / С. Е. Гасумова, А. В. Карпунина. — Текст : непосредственный // Социальная политика и социология. — 2020. — Т. 19, № 3 (136). — С. 41–49.

Гилязова, О. С. Цифровое государство в России: возможности и перспективы / О. С. Гилязова. — Текст : непосредственный // Сложность социокультурного мира современности: реалии и оптики анализа : сборник материалов и докладов XXIV российской научно-практической конференции с международным участием. Екатеринбург, 14–15 апреля 2022 года. — Екатеринбург : Гуманитарный ун-т, 2022. — С. 101–107.

Глазьев, С. Ю. Великая цифровая революция: вызовы и перспективы для экономики XXI века / С. Ю. Глазьев. — Текст : электронный // Российская национальная библиотека : [сайт]. — URL: <https://nlr.ru/news/20171130/glazjev.pdf> (дата обращения: 12.08.2022).

Головенчик, Г. Г. Теоретические подходы к определению понятия «цифровая экономика» / Г. Г. Головенчик. — Текст : электронный // Наука и инновации. — 2019. — № 1 (191). — С. 54–59. — URL: <http://innosfera.by/images/temp/3-1.19.pdf>.

Горбатов, О. Петербург: «Одно окно» открывается по плану / О. Горбатов. — Текст : электронный // CNews : [сайт]. — 2007, 14 сент. — URL: https://www.cnews.ru/news/top/peterburg_odno_okno_otkryvaetsya_po_planu (дата обращения: 26.01.2023).

Горжалцан, Ю. Без очередей и посредников. Какие государственные услуги смогут получить граждане на едином интернет-портале в 2010 году / Ю. Горжалцан. — Текст : электронный // Российская газета. — 2010, 24 янв. — URL: <https://rg.ru/2010/01/26/gosuslugi.html> (дата обращения: 15.08.2022).

«Горячие» документы — Социальное обеспечение. Пособия и льготы. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/t3199/> (дата обращения: 29.05.2021).

Государственная Дума Российской Федерации приняла закон о создании Фонда пенсионного и социального страхования. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — 2022, 5 июля. — URL: <https://ria.ru/20220705/fond-1800358753.html> (дата обращения: 20.08.2022).

Государственная программа «Информационное общество». — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций

Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/1> (дата обращения: 04.09.2022).

Государственное регулирование социальной сферы / М. В. Мясникович, Н. Б. Антонова, О. Б. Хорошко. — Минск : Акад. управления при Президенте Республики Беларусь, 2011. — 230 с. — Текст : непосредственный.

Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [официальный сайт]. — URL: <https://gu.spb.ru> (дата обращения: 10.08.2022). — Текст : электронный.

Госуслуги. Каталог услуг для граждан : [официальный сайт]. — URL: <https://www.gosuslugi.ru/10057> (дата обращения: 10.08.2022). — Текст : электронный.

Данилов, А. В. Внедрение системы ЕГИССО в Российской Федерации как новый этап развития предоставления мер социальной поддержки / А. В. Данилов. — Текст : непосредственный // Алтайский вестник Финансового университета. — 2017. — № 2. — С. 174–184.

Дашкевич, В. В. «Социальное» и «правовое» государство: соотношение понятий / В. В. Дашкевич. — Текст : непосредственный // Вестник КрасГАУ. — 2011. — № 1 (52). — С. 210–212.

Деньги есть, результатов нет: что мешает выполнению нацпроектов. — Текст : электронный // Рамблер : [медийный портал]. — 2020, 20 авг. — URL: https://finance.rambler.ru/economics/44700020/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.08.2022).

Дианова, И. В. Применение цифровых технологий в сфере социальной поддержки отдельных категорий граждан на федеральном, региональном и муниципальном уровнях / И. В. Дианова, В. Ш. Шайхатдинов. — Текст : непосредственный // Муниципалитет: экономика и управление. — 2019. — № 2 (27). — С. 57–72.

Дмитрий Медведев о повышении эффективности государственного управления за счет Lean-технологий. — Текст : электронный // Leaninfo : [сайт]. — URL: <http://www.leaninfo.ru/2013/01/25/medvedev-lean-technologies/> (дата обращения: 10.08.2022).

Добролюбова, Е. И. Внедрение управления по результатам в рамках реализации административной реформы в Российской Федерации: на пути к созданию новой модели государственного управления / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, О. В. Александров. — Текст : непосредственный // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2014. — № 2. — С. 28–47.

Добролюбова, Е. И. Международные показатели цифровизации государственного управления: обзор практики / Е. И. Добролюбова. — Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Государственное и муниципальное управление». — 2019. — № 1. — С. 28–40.

Добролюбова, Е. И. Оценка цифровизации взаимодействия государства и граждан / Е. И. Добролюбова, А. Н. Старостина. — Текст : непосредственный // Статистика и экономика. — 2021. — Т. 18, № 2. — С. 45–56.

Добролюбова, Е. И. Показатели результативности в эффективности цифровизации государственного управления / Е. И. Добролюбова. — Текст : электронный // SSRN : [сайт]. — 2020, 9 окт. — URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3678028 (дата обращения: 15.08.2022).

Добролюбова, Е. И. Цифровая трансформация государственного управления: оценка результативности и эффективности / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков,

А. Н. Старостина. — Москва : Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2021. — 234 с. — Текст : непосредственный.

Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». — Текст : электронный // ЕМИСС. Государственная статистика : [сайт]. — URL: <https://www.fedstat.ru/opendata/7708234640-fourathreeafiveasixaseven> (дата обращения: 10.08.2022).

ЕГИССО : [сайт]. — URL: <http://egisso.ru/#/> (дата обращения: 23.01.2023). — Текст : электронный.

Единая государственная информационная система социального обеспечения. — Текст : электронный // ЕГИССО : [сайт]. — URL: https://sfr.gov.ru/files/id/press_center/pr/liflet/2018/Edinaya_gosudarstvennaya_informatsionnaya.pdf (дата обращения: 23.01.2023).

Единая государственная информационная система социального обеспечения. — Текст : электронный // Социальный фонд России : [сайт]. — URL: <https://sfr.gov.ru/branches/tomsk/info/~0/5793> (дата обращения: 10.08.2022).

Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА). — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/13/> (дата обращения: 10.08.2022).

Ершова, Т. В. Национальный индекс развития цифровой экономики: воздействие цифровой трансформации / Т. В. Ершова, Ю. Е. Хохлов, С. Б. Шапошник. — Текст : непосредственный // Ломоносовские чтения 2019. Цифровая трансформация для укрепления экономического потенциала страны и улучшения качества жизни людей. — Москва : Научно-образовательный центр компетенций в области цифровой экономики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2019. — С. 34–38.

Жилой фонд в Санкт-Петербурге. — Текст : электронный // ДОМ.МИНЖКХ : [сайт]. — URL: <https://dom.mingkh.ru/sankt-peterburg/> (дата обращения: 02.09.2022).

Землякова, В. В. Проблема цифровизации социальной защиты населения в современных условиях / В. В. Землякова, О. А. Аникеева. — Текст : непосредственный // Цифровизация в условиях пандемии: миссия социального университета будущего : сборник материалов XXI Международного социального конгресса, Москва, 25–26 ноября 2021 года. — Москва : РГСУ, 2022. — С. 143–146.

Зуева, Н. Л. Цифровизация социальной сферы / Н. Л. Зуева. — Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. «Право». — 2022. — № 2 (49). — С. 277–287.

Ибрагимов, М. М. Социальная справедливость в контексте региональной политики РФ / М. М. Ибрагимов, Р. К. Шамилева. — Текст : непосредственный // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2015. — № 1 (80). — С. 111–114.

Иванова, М. В. Системы оценки цифровой трансформации государственного управления: сравнительный анализ российской и зарубежной практики / М. В. Иванова. — Текст : электронный // Государственное управление. Электронный вестник. — 2020. — № 79. — С. 246–270. — URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2020/vipusk_79_aprel_2020_g/strategija_zifrovoi_ekonomiki/15-10-4ivanova.pdf (дата обращения: 05.09.2022).

Игорь Щеголев: главные итоги ФЦП «Электронная Россия» — создание портала госуслуг и системы межведомственного электронного взаимодействия. — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [официальный сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/27268/> (дата обращения: 05.08.2022).

Из госпрограммы «Информационное общество» удаляют пункт о технологической независимости России. — Текст : электронный // CNews : [сайт]. — URL: https://www.cnews.ru/news/top/2016-12-28_minkomsvyazi_otkazalos_ot_dostizheniya_tehnezavisimosti (дата обращения: 09.08.2022).

Изменения в госпрограмму «Информационное общество (2011–2020 годы)». — Текст : электронный // Российская газета. — 2011, 21 дек. — URL: <https://rg.ru/2011/12/22/infobschestvo-site-dok.html> (дата обращения: 06.08.2022).

Ильченко, С. В. Особенности регулирования социальной сферы на региональном уровне в Российской Федерации / С. В. Ильченко. — Текст : непосредственный // Вестник экспериментального образования. — 2016. — № 5 (8). — С. 32–42.

Индекс развития ИКТ 2020 года: предложение. — URL: https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/events/egh2020/IDI2020_BackgroundDocument_R.pdf (дата обращения: 15.08.2022).

Индекс развития электронного правительства (E-Government Development Index, EGDІ). — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/statistic/rating/index-razvitiya-elektronnogo-pravitelstva/#tabsCompare:Place> (дата обращения: 26.01.2023).

Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг [и др.] ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». — Москва : НИУ ВШЭ, 2021. — 380 с. — Текст : непосредственный.

Интернет в России: динамика проникновения. Весна 2017. Интернет-аудитория: общий объем, структура, распределение в населенных пунктах разного типа. — Текст : электронный // ФОМ : [сайт]. — 2017, 21 июня. — URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/13585> (дата обращения: 15.08.2022).

Информационное общество в Российской Федерации: 2020 : статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». — Москва : НИУ ВШЭ, 2020. — 286 с. — Текст : непосредственный.

Информационное общество. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — 2022, 11 нояб. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/infocommunity> (дата обращения: 28.01.2023).

Информирование о мерах социальной поддержки. — Текст : электронный // Министерство труда и социального развития Ростовской области : [сайт]. — URL: https://mintrud.donland.ru/upload/uf/b73/bta6goosinshd5q4ysgt8hvvizm46c62/Pamyatka_Proaktivnoe-informirvanie.pdf (дата обращения: 22.08.2022).

Итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга. Вып. 6 : Январь–июнь 2022. — Текст : электронный // Администрация Санкт-Петербурга : [официальный сайт]. — URL: https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2022/08/10/%D0%A1%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9A%D0%90_%D0

%A7%D0%9F_%D1%8F%D0%BD%D0%B2-%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8C_2022.pdf (дата обращения: 22.08.2022).

Как получать информирование о мерах соцподдержки через портал ЕПГУ. — Текст : электронный // Министерство труда и социального развития Ростовской области : [сайт]. — URL: <https://mintrud.donland.ru/presscenter/news/88140> (дата обращения: 22.08.2022).

Какадий, И. И. Электронные технологии предоставления государственных услуг в области социальной поддержки населения / И. И. Какадий, А. И. Просвирина. — Текст : электронный // Вестник Евразийской науки. — 2020. — № 2, т. 12. — URL: <https://esj.today/PDF/25ECVN220.pdf> (дата обращения: 22.08.2022).

Карпова, М. К. Информирование граждан в сфере пенсионного обеспечения: современное состояние, проблемы и пути совершенствования / М. К. Карпова, Е. В. Масленникова. — Текст : непосредственный // Общество, экономика, управление. — 2022. — Т. 7, № 1. — С. 42–47.

Кашникова, Т. В. Экономические модели социальной политики государства / Т. В. Кашникова, А. Э. Абакумова. — Текст : непосредственный // Государственное и муниципальное управление : ученые записки. — 2018. — № 2. — С. 78–82.

Киселев, И. Н. Теоретико-правовые основы социальной защиты населения / И. Н. Киселев, Н. Н. Мишина. — Текст : непосредственный // Вопросы российского и международного права. — 2019. — Т. 9, № 11-1. — С. 150–163.

Колодий, Н. А. Умный город: особенности концепции, специфика адаптации к российским реалиям / Н. А. Колодий, В. С. Иванова, Н. А. Гончарова. — Текст : непосредственный // Социологический журнал. — 2020. — № 2. — С. 102–123.

Комитеты, управления, инспекции и службы Санкт-Петербурга. — Текст : электронный // Администрация Санкт-Петербурга : [сайт]. — URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/> (дата обращения: 10.08.2022).

Концепция государственной информационной политики Российской Федерации. — Текст : электронный // Бюро ЮНЕСКО в Алматы : [сайт]. — URL: http://old.unesco.kz/ip/countries/russia_ru.htm (дата обращения: 12.08.2022).

Коронацифровизация: как пандемия изменила сектор госуслуг. — Текст : электронный // Центр подготовки руководителей цифровой трансформации и команд цифровой трансформации ВШГУ РАНХиГС. — URL: <https://cdto.ranepa.ru/pandemicsegov> (дата обращения: 10.08.2022).

Корпало, Н. Н. Патерналистская социальная политика / Н. Н. Корпало. — Текст : электронный // Научный словарь-справочник : [сайт]. — URL: https://spravochnik.ru/socialnaya_rabota/suschnost_i_principy_socialnoy_politiki/paternalistskaya_socialnaya_politika/ (дата обращения: 15.08.2022).

Кошкин, Р. П. Информационное общество и государственный (национальный) суверенитет / Р. П. Кошкин. — Текст : непосредственный // Стратегические приоритеты. — 2017. — № 2 (14). — С. 9–25.

Кузнецова, Т. Ф. Цифровизация как культурная ценность и цифровые технологии / Т. Ф. Кузнецова. — Текст : непосредственный // Горизонты гуманитарного знания. — 2019. — № 5. — С. 4–12.

Купряшин, Г. Л. О принципах датацентризма, сетецентризма и командоцентризма в контексте информатизации государственного управления / Г. Л. Купряшин, А. Е. Шрамм. — Текст : электронный // Государственное управление. Элек-

тронный вестник. — 2019. — № 76. — URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2019/vipusk_76_oktjabr_2019_g./kupyashin_schramm.pdf (дата обращения: 15.08.2022).

Курмалиева, З. Х. Эволюция понятия «социальная экономика» / З. Х. Курмалиева. — Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5. Экономика. — 2011. — № 1. — С. 246–251.

Лопастейская, В. Д. Социальная политика как фактор обеспечения экономической безопасности страны / В. Д. Лопастейская. — Текст : непосредственный // Транспортное дело России. — 2015. — № 6. — С. 82–84.

Лопатина, Н. В. Цифровизация: управление проектом или глобальным трендом? / Н. В. Лопатина. — Текст : непосредственный // Информация и инновации. — 2018. — Т. 13, № 2. — С. 32–38.

Мазеин, А. В. Понятие принципа проактивности в управленческой деятельности органов исполнительной власти: научные и легальные подходы / А. В. Мазеин. — Текст : непосредственный // Правовая политика и правовая жизнь. — 2021. — № 3.1 (85). — С. 227–235.

Маслов, В. И. Четвертая промышленная революция: истоки и последствия / В. И. Маслов, И. В. Лукьянов. — Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. — 2017. — № 2. — С. 38–47.

Международные рейтинги. — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/statistic/rating/mezhdunarodnye-rejtingi> (дата обращения: 26.01.2023).

Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации по долгосрочному бюджетному планированию. — Текст : электронный // Минфин России : [сайт]. — 2015, 3 дек. — URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=94598 (дата обращения: 26.01.2023).

Мирошниченко, И. В. Сетевая публичная политика: контуры предметного поля / И. В. Мирошниченко, Е. В. Морозова. — Текст : непосредственный // Политические исследования. — 2017. — № 2. — С. 82–102.

Михеева, Ю. А. Право социального обеспечения в эпоху цифровизации / Ю. А. Михеева, И. В. Харитонов. — Текст : электронный // Молодой ученый. — 2022. — № 14 (409). — С. 192–194. — URL: <https://moluch.ru/archive/409/90166/> (дата обращения: 20.08.2022).

Молотков, Ю. И. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования: структура, содержание, механизмы и инструменты реализации / Ю. И. Молотков. — Текст : непосредственный // Совершенствование механизмов взаимодействия региональной власти, органов местного самоуправления и населения : материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию образования Новосибирской области. Новосибирск, 26–27 сентября 2017 года. — Новосибирск : Сибирский ин-т управления, 2017. — С. 107–117.

Мониторинг развития информационного общества в Российской Федерации. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статисти-

ки. — URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/monitor.xls> (дата обращения: 10.08.2022).

Морозова, Е. А. Социальная политика в Кузбассе. Теоретические основы. Региональная практика. Обратная связь / Е. А. Морозова. — Кемерово : Кузбассвузиздат, 2005. — 563 с. — Текст : непосредственный.

Мызрова, К. А. Цифровизация здравоохранения как перспективное направление развития / К. А. Мызрова, Э. А. Туганова. — Текст : непосредственный // Вопросы инновационной экономики. — 2018. — Т. 8, № 3. — С. 479–486.

Мясникович, М. В. Государственное регулирование социальной сферы / М. В. Мясникович, Н. Б. Антонова, О. Б. Хорошко. — Минск : Акад. управления при Президенте Республики Беларусь, 2011. — 230 с. — Текст : непосредственный.

Население Санкт-Петербурга: численность, занятость, безработица, гендерный состав. — Текст : электронный // bdex : [сайт]. — URL: <https://bdex.ru/naselenie/saint-petersburg/> (дата обращения: 22.08.2022).

Национальный индекс развития цифровой экономики. Пилотная реализация. — Москва : Госкорпорация «Росатом», 2018. — 92 с. — Текст : непосредственный.

Недяк, И. Л. Трансформация социального государства в Европе и России: регистры нормативно-ценностного измерения / И. Л. Недяк. — Текст : непосредственный // Согласие в обществе как условие развития России / под редакцией О. М. Михайленка, В. В. Люблинского ; Институт социологии РАН. — Москва : Федер. социол. центр РАН, 2017. — С. 37–60.

Новые принципы предоставления услуг: Госуслуги 2.0. — Текст : электронный // Минэкономразвития России : [сайт]. — URL: <https://www.yarregion.ru/DocLib16/Изменения%20в%202010-ФЗ.pdf> (дата обращения: 10.08.2022).

О МФЦ. — Текст : электронный // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. — URL: <https://gu.spb.ru/mfc/about/#statistic> (дата обращения: 23.01.2023).

Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» : Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 года № 28. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 26.01.2023).

Окинавская хартия Глобального информационного общества. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения: 18.08.2022).

Организация Объединенных Наций. Исследование ООН: Электронное правительство 2018. Применение электронного правительства для формирования устойчивого и гибкого общества. — Нью-Йорк, 2018. — URL: <https://publicadministration.un.org/publications/content/PDFs/UN%20E-Government%20Survey%202018%20Russian.pdf> (дата обращения: 26.01.2023). — Текст : электронный.

Османова, З. О. Мониторинг результатов цифровых трансформаций в Российской Федерации на основе национального индекса развития цифровой экономики / З. О. Османова. — Текст : непосредственный // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2019. — № 3. — С. 159–167.

Панахова, Э. М. Перспективы реорганизации социальных фондов в Российской Федерации / Э. М. Панахова. — Текст : непосредственный // Государство и рынок: новые векторы развития : материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 11 февраля 2022 года. — Чебоксары : Новое время, 2022. — С. 186–191.

Патрушев, С. В. Институционализм в политической науке. Этапы, течения, идеи, проблемы / С. В. Патрушев. — Текст : непосредственный // Политическая наука. — 2001. — № 2. — С. 146–186.

Пенсионный калькулятор. — Текст : электронный // Госуслуги : [сайт]. — URL: <https://www.gosuslugi.ru/325191/1> (дата обращения: 22.08.2022).

Перевозчикова, Н. А. Портал государственных услуг как инструмент совершенствования механизма социальной поддержки незащищенных слоев населения / Н. А. Перевозчикова, И. Г. Корсун. — Текст : электронный // Сборник научных работ серии «Государственное управление». — 2021. — Вып. 23. — С. 46–54. — URL: https://donampa.ru/images/admin_pr/sn/gu23.pdf (дата обращения: 28.01.2023).

Пильдес, Д. А. Целевая программа города Санкт-Петербурга «Электронный Санкт-Петербург» — вектор развития информационно-коммуникационных технологий в Санкт-Петербурге / Д. А. Пильдес. — Текст : непосредственный // Информационное общество. — 2003. — Вып. 1. — С. 84–86.

Погодина, Е. А. Организация и оценка качества предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде / Е. А. Погодина, Р. М. Мингаев. — Текст : электронный // УЭК : [электронный научный журнал]. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_18839617_44493997.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

Подсистемы ЕГИСЗ: описание и задачи. — Текст : электронный // Первый бит : [сайт]. — URL: <https://spb.lcbt.ru/blog/podsistemy-egisz-opisanie-i-zadachi/> (дата обращения: 10.08.2022).

Политическая компаративистика / под редакцией О. В. Гаман-Голутвиной. — Москва : Аспект Пресс, 2020. — 784 с. — Текст : непосредственный.

Президент РФ подписал закон, закрепляющий новые принципы оказания госуслуг. — Текст : электронный // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. — URL: https://economy.gov.ru/material/news/prezident_rf_podpisal_zakon_zakrepyayushchiy_novye_principiy_okazaniya_gosuslug.html (дата обращения: 10.08.2022).

Проект Концепции федеральной целевой программы «Развитие информатизации в России на период до 2010 года». — Текст : электронный // Московский Либертариум : [сайт]. — URL: <http://libertarium.ru/68588.html#07> (дата обращения: 28.02.2022).

Прожилов, Г. А. Российский федерализм: история и перспективы развития / Г. А. Прожилов. — Текст : непосредственный // Вестник Казанского технологического университета. — 2014. — Т. 17, № 15. — С. 462–467.

Публичная политика. Институты, цифровизация, развитие : коллективная монография / под редакцией Л. В. Сморгнова. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 349 с. — Текст : непосредственный.

Путин: формирование цифровой экономики — вопрос национальной безопасности РФ. — Текст : электронный // tass.ru : [сайт]. — 2017, 5 июля. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/4389411> (дата обращения: 13.06.2022).

Пыхно, Н. А. Понятие социального обеспечения: философско-методологический аспект / Н. А. Пыхно. — Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. — 2009. — № 11 (149). — С. 122–125.

Разграничение полномочий и межбюджетные отношения в системе государственного управления / В. В. Климанов, К. В. Будаева, З. И. Егоршева [и др.]. — Текст : непосредственный // Общественные финансы. — 2017. — № 34. — С. 8–216.

Рейтинги стран и регионов. — Текст : электронный // Гуманитарный портал : [сайт]. — URL: <https://gtmarket.ru/research/country-rankings> (дата обращения: 19.08.2022).

Россия оказалась среди мировых лидеров по использованию цифровых госуслуг. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — URL: <https://ria.ru/20190313/1551739374.html> (дата обращения: 10.08.2022).

Савченко, И. А. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде: проблемы и управленческие меры по их решению / И. А. Савченко, Г. М. Холикова. — Текст : непосредственный // Экономика и менеджмент систем управления. — 2019. — № 4.1 (34). — С. 170–177.

Саенко, Л. А. Сетевое общество в контексте современных социальных трансформаций / Л. А. Саенко, М. В. Егоров. — Текст : непосредственный // Дискуссия. — 2014. — № 7 (48). — С. 88–93.

Сайфутдинова, В. М. Информатизация в праве социального обеспечения / В. М. Сайфутдинова. — Текст : непосредственный // Правовое государство: теория и практика. — 2020. — № 4-2 (62). — С. 57–66.

Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр : [сайт]. — URL: <https://iac.spb.ru> (дата обращения: 21.08.2022). — Текст : электронный.

Сарапулова, Л. Н. Федеральный и региональный аспекты социальной политики РФ / Л. Н. Сарапулова. — Текст : непосредственный // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 20 февраля 2018 года. — Иркутск : Иркутский гос. ун-т, 2018. — С. 208–214.

Сведения о социальной защите (поддержке). — Текст : электронный // ЕГИССО : [сайт]. — URL: <http://egisso.ru/#/statistics/regions> (дата обращения: 23.01.2023).

Седельникова, М. Г. О некоторых проблемах межведомственного взаимодействия при назначении социально-обеспечительных выплат / М. Г. Седельникова, А. А. Пузырева. — Текст : непосредственный // Сибирское юридическое обозрение. — 2019. — Т. 16, № 3. — С. 309–314.

Скворцова, Е. Е. Взаимосвязь цифровизации и качества жизни: измерение и интерпретация / Е. Е. Скворцова. — Текст : непосредственный // Народовластие. — 2021. — № 2. — С. 66–74.

Смаль, С. В. Государственная политика защиты детства: региональные особенности на примере Социального кодекса Санкт-Петербурга / С. В. Смаль. — Текст : непосредственный // Комплексные исследования детства. — 2021. — Т. 3, № 1. — С. 5–12.

Смаль, С. В. Государственная политика цифровизации в странах Латинской Америки. Опыт применения многомерных интегральных индексов на примере Бразилии / С. В. Смаль. — Текст : непосредственный // Латинская Америка. — 2021. — № 4. — С. 40–55.

Смаль, С. В. Социальная защита населения как функция современного государства : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / С. В. Смаль. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. — 183 с. — Текст : непосредственный.

Смаль, С. В. Цифровизация социального государства: к постановке вопроса / С. В. Смаль. — Текст : непосредственный // Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы : материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием, Москва, 27–28 ноября 2020 года / под редакцией О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. — Москва : МГПУ, 2020. — С. 493–494.

Смаль, С. В. Эффективность моделей социального государства в мире: вызовы COVID-19 / С. В. Смаль. — Текст : непосредственный // Герценовские чтения: Россия-2020. Актуальные вопросы политического знания : сборник материалов научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17–18 апреля 2020 года / под общей редакцией Л. А. Гайнутдиновой. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. — С. 105–111.

Смирнов, М. М. Неосистемная политология: поздний системный структурный функционализм / М. М. Смирнов. — Текст : непосредственный // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. «История. Политология». — 2010. — Т. 14, № 7 (78). — С. 202–207.

Сморгунов, Л. В. Современная сравнительная политология: состояние отрасли и российский опыт / Л. В. Сморгун. — Текст : непосредственный // Современные политические процессы. PRO NUNC. — 2011. — № 10. — С. 53–60.

Сморгунов, Л. В. Цифровизация и сетевая эффективность государственной управляемости / Л. В. Сморгун. — Текст : непосредственный // Политическая наука. — 2021. — № 3. — С. 13–36.

Смотрицкая, И. И. Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления / И. И. Смотрицкая, С. И. Черных. — Текст : непосредственный // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2018. — № 5. — С. 22–36.

Вещание с постоянными членами Совета Безопасности. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65927> (дата обращения: 28.02.2022).

Создание единой государственной информационной системы социального обеспечения населения (ЕГИССО). — Текст : электронный // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. — URL: https://zavodoukovsk.admtymen.ru/files/upload/OMSU/Zavodoukovsk/ЕГИССО_09.16.pdf (дата обращения: 29.01.2023).

Солонников, Д. Больше чем юрилица: тяжелая судьба институтов развития / Д. Солонников. — Текст : электронный // Деловой Петербург : [сайт]. — 2020, 30 нояб. — URL: https://www.dp.ru/a/2020/11/30/Tjzajholaja_sudba_institu (дата обращения: 15.08.2022).

Социальная политика региона: теория и практика / под редакцией И. П. Скворцова. — Москва : КноРус, 2010. — 448 с. — Текст : непосредственный.

Социальное обеспечение и льготы. — Текст : электронный // Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации : [сайт]. — URL: <http://duma.gov.ru/legislative/lawmaking/socznach/socobesp> (дата обращения: 12.08.2022).

Социальное обеспечение: фундаментальное право человека. — Текст : электронный // International Social Security Association (ISSA) : [сайт]. — URL: <https://www1.issa.int/ru/about/socialsecurity> (дата обращения: 12.08.2022).

Социальные кодексы регионов. — Текст : электронный // Бюджет.ру : [сайт]. — URL: <https://bujet.ru/article/362115.php> (дата обращения: 12.08.2022).

Социальный фонд России : [сайт]. — URL: <https://sfr.gov.ru/> (дата обращения: 23.01.2023). — Текст : электронный.

Социальный фонд России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. — Текст : электронный // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. — URL: <https://gu.spb.ru/orgs/67263/services/> (дата обращения: 23.01.2023).

Социальный фонд Российской Федерации. — URL: <https://fss.gov.ru> (дата обращения: 22.08.2022). — Текст : электронный.

Старцева, М. С. Система и понятие социального обеспечения / С. В. Старцева, М. С. Михайлова, М. П. Рязанцева. — Текст : непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2018. — № 12-2. — С. 144–147.

Статистические издания. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210> (дата обращения: 22.08.2022).

Столярова, Е. Модели цифровизации европейских стран с малой открытой экономикой / Е. Столярова. — Текст : непосредственный // Банковский вестник. — 2020. — № 11 (688). — С. 60–72.

Страны. — Текст : электронный // NoNews : [сайт]. — URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries> (дата обращения: 19.08.2022).

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. — Текст : электронный // Российская газета. — 2008, 16 февр. — № 4591. — URL: <https://rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> (дата обращения: 18.08.2022).

Сугарова, И. В. Бюджетное планирование: теоретический и практический аспект / И. В. Сугарова. — Текст : непосредственный // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. — 2015. — № 2. — С. 85–93.

Суперсервисы: госуслуги без бумажных документов и визитов в госорганы. — Текст : электронный // Единый портал государственных и муниципальных услуг (Госуслуги) : [сайт]. — URL: <https://www.gosuslugi.ru/superservices> (дата обращения: 10.08.2022).

Сычева, И. В. Исследование содержания категории «социальная инфраструктура» / И. В. Сычева, Н. А. Сычева. — Текст : непосредственный // Известия Туль-

ского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2012. — № 2-1. — С. 230–238.

Тапскотт, Д. Электронно-цифровое общество: плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Д. Тапскотт. — Москва : Рефл-бук, 1999. — 430 с. — Текст : непосредственный.

Трошкина, Г. Н. Методы государственного регулирования процессов информатизации в Российской Федерации / Г. Н. Трошкина, А. Ю. Юдинцев, Л. А. Березуцкая. — Текст : непосредственный // Экономика. Профессия. Бизнес. — 2019. — № 2. — С. 86–92.

Трошкина, О. Н. Социальная защита: правовое обоснование / О. Н. Трошкина. — Текст : электронный // Юрист компании : [практический журнал для юриста]. — 2020, 13 янв. — URL: <https://www.law.ru/article/27604-sotsialnaya-zashchita-pravovoe-obosnovanie?ysclid=ldh8extb35369296948> (дата обращения: 29.01.2023).

Туленцы, Д. С. Пенсионное страхование в России: современное состояние и возможности трансформации / Д. С. Туленцы, А. С. Ермолаева, П. Г. Раба. — Текст : непосредственный // Финансы: теория и практика. — 2021. — Т. 25, № 3. — С. 102–126.

Тюшняков, В. Н. Анализ практики применения технологий электронного правительства в системе предоставления государственных и муниципальных услуг / В. Н. Тюшняков. — Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5. Экономика. — 2018. — № 4 (230). — С. 194–200.

Умархаджиева, С. Р. Пути совершенствования системы льготного обеспечения инвалидов в России / С. Р. Умархаджиева. — Текст : непосредственный // Тенденции развития науки и образования. — 2021. — № 71-4. — С. 145–147.

Федеральные министерства, подведомственные им агентства, службы, надзоры Российской Федерации. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://government.ru/ministries/> (дата обращения: 10.08.2022).

Федеральный портал проектов нормативных правовых актов : официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения. — URL: <https://regulation.gov.ru> (дата обращения: 15.08.2022). — Текст : электронный.

Федеральный проект «Цифровое государственное управление». — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/> (дата обращения: 10.08.2022).

Федеральный реестр инвалидов : Федеральная государственная информационная система. — URL: <https://sfri.ru> (дата обращения: 22.08.2022). — Текст : электронный.

Фельдман, М. А. Повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и институтов гражданского общества в регионе: институциональные аспекты / М. А. Фельдман. — Текст : непосредственный // Социум и власть. — 2016. — № 4 (60). — С. 37–42.

Филиппова, Э. Единая государственная информационная система социального обеспечения: проблемы правового регулирования / Э. Филиппова. — Текст : непо-

средственный // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2019. — № 12 (64). — С. 137–142.

Филиппова, Э. М. О некоторых проблемах реализации права на социальное обеспечение в современных условиях цифровой среды / Э. М. Филиппова. — Текст : непосредственный // ЕВРАЗИЯ-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации : материалы Международного научного культурно-образовательного форума, Челябинск, 6–8 апреля 2022 года. — Челябинск : ЮУрГУ, 2022. — С. 245–248.

Фонд социального страхования Российской Федерации. — Текст : электронный // Госуслуги : [сайт]. — URL: <https://www.gosuslugi.ru/structure/10000001764?children> (дата обращения: 25.08.2022).

Хабриева, Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности / Т. Я. Хабриева. — Текст : непосредственный // Журнал российского права. — 2018. — № 9. — С. 5–16.

Халин, В. Г. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски / В. Г. Халин, Г. В. Чернова. — Текст : непосредственный // Управленческое консультирование. — 2018. — № 10. — С. 46–63.

Царенко, А. С. «Бережливое государство»: перспективы применения бережливых технологий в государственном управлении в России и за рубежом / А. С. Царенко. — Текст : электронный // Государственное управление. Электронный вестник. — 2014. — № 45. — URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2014/vipusk_45_avgust_2014_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/tsarenko.pdf (дата обращения: 29.01.2023).

Цифровая повестка Евразийского экономического союза до 2025 года: перспективы и рекомендации : обзор. — Текст : электронный // The World Bank : [сайт]. — URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/413921522436739705/pdf/EAEU-Overview-Full-RUS-Final.pdf> (дата обращения: 29.01.2023).

Цифровая трансформация в России: итоги 2020 года и перспективы развития. — Текст : электронный // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. — 2020, 16 дек. — URL: <https://ac.gov.ru/news/page/cifrova-a-transformaci-a-v-rossii-itogi-2020-goda-i-perspektivy-razviti-a-26801> (дата обращения: 29.01.2023).

Цифровая экономика РФ. — Текст : электронный // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 26.01.2023).

Цифровизация общества: новые вызовы в социальной сфере / В. Г. Жулего, А. А. Балякин, М. В. Нурбина [и др.]. — Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2019. — № 9 (ч. 2). — С. 36–43.

Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Дობролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов [и др.]. — Москва : Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2019. — 114 с. — Текст : непосредственный.

Цифровое государственное управление : региональный проект. — URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2022/02/17/55/D6.pdf> (дата обращения: 22.08.2022). — Текст : электронный.

Цифровое правительство 2020: Перспективы для России : доклад Всемирного банка в сотрудничестве с Институтом развития информационного обще-

ства. — Текст : электронный // Academia : [сайт]. — URL: https://www.academia.edu/30291344/Цифровое_правительство_2020_Перспективы_для_России (дата обращения: 10.08.2022).

Чвыкова, К. В. Цифровые сервисы социальной поддержки населения в условиях пандемии COVID-19 / К. В. Чвыкова, Ю. Р. Кузнецова. — Текст : непосредственный // Приоритеты экономического роста страны и регионов в период постпандемии : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 19–20 ноября 2020 года / под редакцией О. Н. Пронской. — Курск : Курский гос. ун-т, 2020. — С. 618–623.

Черешкин, Д. С. Нелегкая судьба российской информатизации / Д. С. Черешкин, Г. Л. Смолян. — Текст : непосредственный // Информационное общество. — 2008. — № 1-2. — С. 47–71.

Чернова, М. А. Анализ развития концепции региональной информатизации / М. А. Чернова. — Текст : непосредственный // Политика, экономика и инновации. — 2017. — № 3. — С. 2–5.

Численность получателей мер социальной защиты (поддержки). — Текст : электронный // Единая государственная информационная система социального обеспечения (ЕГИССО). — URL: <http://egisso.ru/#/statistics/recipients> (дата обращения: 10.08.2022).

Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерения. — Москва : ВШЭ, 2019. — 82 с. — Текст : непосредственный.

Чугунов, А. В. Развитие Интернета в России и мониторинг общественного мнения о ходе реализации ФЦП «Электронная Россия» (2002–2006) / А. В. Чугунов. — Текст : непосредственный // Информационные ресурсы России. — 2007. — № 4 (98). — С. 21–27.

Чугунов, А. В. Электронное правительство: эффективность политики внедрения информационно-коммуникационных технологий в государственное управление / А. В. Чугунов. — Текст : непосредственный // Всероссийский конкурсный отбор обзорно-аналитических статей по приоритетному направлению «Информационно-телекоммуникационные системы». — Санкт-Петербург : Изд-во Ун-та ИТМО, 2008. — С. 1–55.

Шадрина, Т. Президент подписал указ о стратегии развития информационного общества / Т. Шадрина. — Текст : электронный // Российская газета. — 2017, 11 мая. — № 7265. — URL: <https://rg.ru/2017/05/10/prezident-podpisal-ukaz-o-strategii-razvitiia-informacionnogo-obshchestva.html> (дата обращения: 10.08.2022).

Шаулова, Т. В. Цифровизация и эффективность государственного управления / Т. В. Шаулова. — Текст : непосредственный // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. — 2019. — Т. 10, № 2 (39). — С. 243–252.

Шваб, К. Технологии Четвертой промышленной революции / К. Шваб, Н. Дэвис. — Москва : Эксмо, 2018. — 320 с. — Текст : непосредственный.

Шимановская, Я. В. Региональная социальная политика региона: функции и содержание / Я. В. Шимановская. — Текст : непосредственный // ЦИТИСЭ. — 2016. — № 1 (5).

Шуйский, В. П. Цифровизация экономики России: достижения и перспективы / В. П. Шуйский. — Текст : непосредственный // Вестник Института экономики РАН. — 2020. — № 6. — С. 158–169.

Яруллин, Р. Р. Проблемы и перспективы развития фонда социального страхования РФ / Р. Р. Яруллин, Р. Р. Юлмухаметова. — Текст : непосредственный // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2017. — № 5. — С. 281–283.

Яценко, В. Цифровая трансформация и политика импортозамещения в современной России / В. Яценко. — Текст : электронный // Фронт Захара Прилепина : [сайт]. — 2020, 14 апр. — URL: <https://zapravdu.org/2020/04/14/cifrovaya-transformaciya-i-politika-importozameshheniya-v-sovremennoj-rossii/> (дата обращения: 15.06.2022).

На английском языке

Benchmarking E-government: a Global Perspective. Assessing the UN Member States. — Текст : электронный // United Nations : [сайт]. — URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/English.pdf> (дата обращения: 29.01.2023).

Benchmarking the Future of the Network Economy : Analysis. — Текст : электронный // Portulans Institute : [сайт]. — URL: <https://networkreadinessindex.org/analysis/#detailed-results> (дата обращения: 15.08.2022).

Bukht, R. Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy / R. Bukht, R. Heeks. — Текст : непосредственный // International Organisations Research Journal. — 2018. — Vol. 13, № 2. — P. 143–172.

E-Government Development Index (EGDI). — Текст : электронный // United Nations : [сайт]. — URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/-E-Government-Development-Index> (дата обращения: 29.11.2021).

E-Government Development Index. — Текст : электронный // United Nations : [сайт]. — 2022. — URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Data-Center> (дата обращения: 29.08.2022).

E-Government in support of sustainable development. Annexes. Survey Methodology. — Текст : электронный // United Nations : [сайт]. — 2022. — URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2016-Survey/Annexes.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

E-Participation Index. — Текст : электронный // United Nations : [сайт]. — URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/About/Overview/E-Participation-Index> (дата обращения: 15.08.2022).

Governance without government: order and change in world politics / edited by J. Rosenau, E.-O. Czempiel. — Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1992. — 324 p. — Текст : непосредственный.

Homburg, V. Understanding e-government: information systems in public administration / V. Homburg. — New York : Routledge, 2008. — 131 p. — Текст : непосредственный.

Janssen, M. Lean government and platform-based governance — Doing more with less / M. Janssen, E. Estevez. — Текст : непосредственный // Government Information Quarterly. — 2013. — Vol. 30. — P. 1–8.

Kabanov, Y. Refining the UN E-participation Index: Introducing the deliberative assessment using the Varieties of Democracy data / Y. Kabanov. — Текст : не-

посредственный // *Government Information Quarterly*. — 2022. — Vol. 39, iss. 1. — Art. 101656.

Kirton, J. G20 Governance of Digitalization / J. Kirton, B. Warren. — Текст : непосредственный // *International Organisations Research Journal*. — 2018. — Vol. 13, № 2. — P. 16–41.

Margetts, H. The second wave of digital-era governance: a quasi-paradigm on the Web / H. Margetts, P. Dunleavy. — Текст : непосредственный // *Philosophical Transactions of The Royal Society a Mathematical Physical and Engineering Science*. — 2013. — Vol. 371. — P. 1–17.

Negroponte, N. Being Digital / N. Negroponte. — New York : Alfred A. Knopf, 1995. — Текст : непосредственный.

Russian Federation. — Текст : электронный // United Nations : [сайт]. — URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Country-Information/id/141-Russian-Federation> (дата обращения: 15.08.2022).

Pratt, M. K. Digital economy / M. K. Pratt. — Текст : электронный // TechTarget : [сайт]. — URL: <https://www.techtarget.com/searchcio/definition/digital-economy> (дата обращения: 15.08.2022).

The ICT Development Index. — Текст : электронный // ITU : [сайт]. — URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/IDI/default.aspx> (дата обращения: 15.08.2022).

The Network Readiness Index 2021. Shaping the Global Recovery. How digital technologies can make the post-COVID world more equal / editors S. Dutta, B. Lanvin. — Portulans Institute, 2021. — 277 p. — Текст : непосредственный.

What is digital economy? Unicorns, transformation and the internet of things. — Текст : электронный // Deloitte : [сайт]. — URL: <https://www2.deloitte.com/mt/en/pages/technology/articles/mt-what-is-digital-economy.html> (дата обращения: 10.06.2022).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сводная информация о количестве мер социальной защиты (по состоянию на июль 2020 г.) ЕГИССО¹

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
ПЕНСИИ	
Пенсии	104 740
Страховая пенсия по старости	40 251 606
Страховая пенсия по инвалидности	1 714 570
Страховая пенсия по случаю потери кормильца	433 273
Пенсия по государственному пенсионному обеспечению по старости	251 861
Пенсия по государственному пенсионному обеспечению по инвалидности	276 564
Пенсия по государственному пенсионному обеспечению по потере кормильца	112 182
Пенсия по государственному пенсионному обеспечению за выслугу лет	1 754 462
Социальная пенсия по старости	55 120
Социальная пенсия по инвалидности	1 937 034
Социальная пенсия по случаю потери кормильца	455 900
Доля страховой пенсии по старости, устанавливаемая к пенсии за выслугу лет	22 250
Срочная пенсионная выплата	1 327 977
Накопительная пенсия	100 010
Социальная пенсия детям, оба родителя которых неизвестны	2921
Пенсия за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы	103
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ ДОПЛАТЫ К ПЕНСИИ	
Ежемесячные доплаты к пенсии отдельным категориям специалистов	1902
Ежемесячная доплата к пенсии членам летных экипажей воздушных судов гражданской авиации	10 526
Ежемесячная доплата к пенсии отдельным категориям работников организаций угольной промышленности	13 525

¹ Численность получателей мер социальной защиты (поддержки) // Единая государственная информационная система социального обеспечения (ЕГИССО). URL: <http://egisso.ru/#statistics/recipients>.

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
ПРОЧИЕ СТРАХОВЫЕ ВЫПЛАТЫ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ	
Прочие страховые выплаты по обязательному социальному страхованию	1946
Единовременная страховая выплата	1841
Ежемесячная страховая выплата	409 275
Оплата дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию	49 220
Дополнительная единовременная страховая выплата	8349
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСОБИЯ И ДРУГИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ, НОСЯЩИЕ ХАРАКТЕР ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ	
Социальные пособия и другие социальные выплаты, носящие характер дополнительной материальной помощи	178 445
Пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием	98
Пособие по временной нетрудоспособности	578 417
Пособие по беременности и родам	38 581
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности	2965
Единовременное пособие при рождении ребенка	70 337
Ежемесячное пособие по уходу за ребенком	690 680
Социальное пособие на погребение / Единовременная материальная помощь на захоронение	7311
Ежегодная денежная выплата, в том числе целевая (на приобретение новогодних подарков)	2 377 304
Пособие по безработице	578 095
Стипендия в период прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости	23 365
Материальная помощь безработным гражданам, утратившим право на пособие по безработице в связи с истечением установленного периода его выплаты, и гражданам в период профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости	8291

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Финансовая поддержка безработным гражданам при переезде в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости, а также безработным гражданам и членам их семей при переселении в другую местность на новое место жительства для трудоустройства по направлению органов службы занятости	156
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение (ДЕМО) некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов	234 416
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение (ДЕМО) инвалидов вследствие военной травмы	90 192
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение (дополнительное материальное обеспечение) (ДЕМО) граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией	69 963
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение (ДЕМО) лиц, замещавших должности первых заместителей и заместителей министров Союза ССР и РСФСР, первых заместителей и заместителей председателей государственных комитетов Союза ССР и РСФСР, заместителей управляющих делами Советов Министров Союза ССР и РСФСР и заместителей председателей комитетов народного контроля Союза ССР и РСФСР	140
Единовременная выплата отдельным категориям граждан в связи с празднованием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов	420 428
Единовременное/ежемесячное пособие в связи с переездом на новое место жительства (на каждого переселяющегося члена семьи)	77
Дополнительное (ежемесячное) пособие гражданам, постоянно проживающим на территории зоны радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и зарегистрированным в установленном порядке в качестве безработных	8336
Дополнительное (ежегодное) вознаграждение за выслугу лет работникам организаций, независимо от организационно-правовой формы, расположенных на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС	94 217
Единовременное пособие в связи с беременностью	23
Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	19

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	4036
Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью	3007
Единовременная материальная (финансовая) помощь	128 633
Ежемесячное социальное пособие	277 744
Ежемесячное пособие на ребенка	4 628 159
Ежемесячное пособие на питание	161 908
Единовременное пособие (социальная выплата) на ребенка к началу учебного года	13 019
Ежемесячное пособие на питание ребенка в государственной или муниципальной образовательной организации	397 231
Ежемесячная доплата по уходу за ребенком-инвалидом	118 927
Ежемесячное социальное пособие по социальному контракту	19 689
Единовременное социальное пособие по социальному контракту	21 965
Единовременное денежное поощрение при награждении орденом «Родительская слава» / Единовременная материальная помощь гражданам, имеющим награды за рождение и воспитание детей	485
Государственное единовременное пособие при возникновении поствакцинальных осложнений	4
Ежемесячное пособие детям военнослужащих, сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших, объявленных умершими, признанных безвестно отсутствующими) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей), и детям лиц, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (службы в органах и учреждениях) в части сотрудников, пенсионное обеспечение которых осуществляется Пенсионным фондом Российской Федерации	222 207
Единовременное пособие при рождении одновременно двоих (троих) и более детей	74
Ежегодная выплата на обеспечение детей одеждой при рождении одновременно троих и более детей	13
Единовременная выплата для подготовки к школе первоклассника (в том числе на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей)	7267
Ежегодная выплата для подготовки к школе учащихся 2–11-х классов (в том числе на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей)	35 836

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Ежемесячная выплата при рождении третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет	507 883
Выплата на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в семье опекуна (попечителя), приемной семье	612 160
Единовременное пособие гражданам, усыновившим детей	6587
Ежемесячное пособие (вознаграждение) гражданам, усыновившим детей / принявшим детей на патронатное воспитание	54 394
Ежемесячная денежная выплата	27 264 463
Ежемесячное пособие на ребенка одинокой матери	357 752
Ежемесячное пособие на детей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву	111
Ежемесячное пособие на детей разыскиваемых родителей	2709
Единовременная материальная помощь отдельным категориям граждан, осуществившим подключение жилых домов к природному газу	263
Доплата к пенсии гражданам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации	140 844
Пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха детей отдельных категорий военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона	20 109
Финансовая поддержка гражданам, признанным в установленном порядке безработными, направленным органами службы занятости для прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования в другую местность	409
Единовременная финансовая помощь при государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства	615

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Материальная поддержка безработным гражданам, несовершеннолетним гражданам в возрасте от 14 до 18 лет в период участия в оплачиваемых общественных работах, временном трудоустройстве	123 414
Оплата четырех дополнительных выходных дней в месяц одному из работающих родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами	5
Единовременная выплата пенсионерам (5 тыс. руб.)	3132
Ежемесячная доплата к государственной пенсии граждан Российской Федерации из числа бывших сотрудников международных организаций системы Организации Объединенных Наций	691
Ежемесячная доплата к трудовой пенсии по старости (по инвалидности) отдельным категориям граждан (на основании поручения ПФР)	290
Ежемесячная доплата к пенсии гражданам, проживающим в Абхазии	18
Ежемесячная доплата к пенсии	455 791
Выплата на приобретение продуктов питания	43 297
Пособие работникам организаций социальной сферы	47 988
Ежеквартальная выплата на ребенка	774 087
Единовременная денежная выплата специалистам	1361
Ежегодная денежная выплата на обучение	1054
Ежегодная денежная выплата (пособие)	100 933
Социальная выплата для приобретения (строительства) жилья	1424
Ежеквартальная выплата	63 339
Ежемесячная специальная стипендия	467 852
Единовременная выплата (пособие) / вознаграждение	24 499
Ежемесячная региональная выплата	551 008
Ежемесячная выплата по содержанию обучающихся в общеобразовательных учреждениях в части обеспечения питанием, одеждой, обувью, другими предметами вещевого довольствия	23 729
Дополнительное ежемесячное денежное содержание	5964
Пожизненное ежемесячное материальное вознаграждение / пожизненное ежемесячное пособие	66
Доплата к стипендии в период профессионального обучения	162
Доплата к должностному окладу за фактически отработанное время	102
Государственная социальная стипендия	73 537

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Ежемесячная денежная выплата на детей, не посещающих государственные или муниципальные дошкольные образовательные организации	7132
Ежемесячная денежная выплата на приобретение продуктов питания, одежды и обуви, мягкого инвентаря и оборудования	400
Денежная выплата на приобретение твердого топлива (при наличии печного отопления)	21 386
Денежная выплата на проезд к месту нахождения лечебного учреждения для проведения пренатальной (дородовой) диагностики нарушений развития ребенка и обратно	63
Единовременная выплата при рождении первого ребенка	491
Единовременная (материальная) денежная выплата в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)	2
Региональная компенсационная выплата потерявшим работу в связи с коронавирусной инфекцией (COVID-19)	1
Компенсация части платы за коммунальные услуги, размер которой превышает значения предельных (максимальных) индексов	10 395
ВЫПЛАТЫ КОМПЕНСАЦИОННОГО ХАРАКТЕРА	
Компенсации и выплаты компенсационного характера	879 156
Ежемесячная денежная выплата (ЕДВ)	17 584 098
Ежегодная денежная компенсация инвалидам расходов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников	421
Компенсация расходов на оказание услуг по переводу русского жестового языка (сурдопереводу, тифлосурдопереводу)	489
Компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % платы за наем и платы за содержание жилого помещения, включающей в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, исходя из занимаемой общей площади жилых помещений	10 867 210
Компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме независимо от вида жилищного фонда	7 281 094

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % платы за коммунальные услуги, рассчитанной исходя из объема потребляемых коммунальных услуг	13 696 058
Компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % оплаты стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и транспортных услуг для доставки этого топлива — при проживании в домах, не имеющих центрального отопления	1 518 202
Компенсация расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме	955 777
Компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме	5 918 000
Ежемесячная компенсация затрат родителей (законных представителей) на обучение по основным общеобразовательным программам детей-инвалидов на дому самостоятельно	14 568
Компенсация стоимости приобретенного технического средства реабилитации, протеза (кроме зубных протезов), протезно-ортопедического изделия	9220
Компенсация расходов по ремонту технического средства реабилитации, протезов (кроме зубных протезов), протезно-ортопедических изделий	47
Ежемесячная денежная компенсация на питание детей в дошкольных образовательных организациях (специализированных детских учреждениях лечебного и санаторного типа), в том числе не посещающих названную организацию по медицинским показаниям, а также обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, в том числе если они не посещают организацию, осуществляющую образовательную деятельность, по медицинским показаниям	23 016
Ежемесячная денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров	182 611
Ежемесячная денежная компенсация на возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы и повлекшего утрату трудоспособности, независимо от степени утраты трудоспособности (без установления инвалидности)	75 451
Ежегодная компенсация за вред, нанесенный здоровью вследствие чернобыльской катастрофы	53 943

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Единовременная компенсация за вред, нанесенный здоровью вследствие чернобыльской катастрофы	2712
Ежегодная компенсация на оздоровление	75 046
Ежемесячная денежная компенсация гражданам в зависимости от времени проживания (работы) на территориях зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	1 227 209
Единовременная компенсация на оздоровление	4938
Ежемесячная денежная компенсация в связи с работой на территории, подвергшейся радиоактивному воздействию	324 605
Ежемесячная компенсация на питание с молочной кухни для детей до 3 лет, постоянно проживающих на территориях зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	141 416
Ежемесячная компенсация семьям за потерю кормильца, участвовавшего в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС	22 889
Ежегодная компенсация детям, потерявшим кормильца, участвовавшего в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС	150
Единовременная денежная компенсация материального ущерба в связи с утратой имущества вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	12
Компенсация стоимости проезда в связи с переездом на новое место жительства	4
Компенсация стоимости расходов по перевозке имущества железнодорожным, водным, автомобильным и авиационным транспортом	96
Компенсация расходов на оплату стоимости проезда по территории Российской Федерации пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха и обратно	267
Ежемесячная выплата неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы	412 275
Ежемесячная компенсационная выплата неработающим трудоспособным лицам и неработающим лицам, достигшим пенсионного возраста, осуществляющим уход за инвалидом I, II, III группы, ребенком-инвалидом, престарелым и лицом, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе	2 969 912

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Ежемесячная денежная компенсация при возникновении поствакцинальных осложнений	431
Компенсация инвалидам страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств	6425
Компенсационная выплата в связи с расходами по оплате общей площади занимаемых жилых помещений (в коммунальных помещениях — жилой площади), найма, содержания и ремонта жилых помещений (для собственников жилых помещений и членов жилищно-строительных (жилищных) кооперативов — содержания и ремонта объектов общего пользования в многоквартирных жилых домах)	44 334
Компенсационная выплата в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг членам семей погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти	728 103
Компенсационная выплата в связи с расходами по внесению платы за пользование услугами местной телефонной связи, абонентской платы за пользование радиотрансляционной точкой, коллективной антенной	5 391 333
Компенсационная выплата в связи с расходами по оплате топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и его доставке (в домах, не имеющих центрального отопления)	48 394
Компенсация стоимости проезда к месту лечения либо обследования и обратно	21 518
Ежемесячная компенсационная выплата отдельным категориям граждан	1 281 916
Компенсация родительской платы за присмотр и уход за ребенком, осваивающим образовательную программу дошкольного образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность (содержание ребенка в дошкольной образовательной организации)	6 287 678
Ежемесячная компенсация затрат родителей (законных представителей) на обучение детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам (образовательным программам дошкольного образования) на дому	11 785
Возмещение расходов по оплате жилого помещения, отопления и освещения	1 938 021
Возмещение расходов по оплате твердого топлива	119 529
Возмещение расходов по доставке твердого топлива	1482
Компенсация расходов, связанных с проживанием инвалида и сопровождающего его лица в случае изготовления технического средства реабилитации и протеза (кроме зубных)	11

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Ежемесячная компенсационная выплата неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом I группы (за исключением инвалидов с детства I группы), а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет	740
Компенсация стоимости проезда на общественном транспорте (городском) (кроме такси) и в автобусах пригородных и внутрирайонных маршрутов	1 825 073
Возмещение/компенсация расходов по оплате отдыха и оздоровления	67 905
Компенсация расходов по оплате проживания сопровождающего лица пациента, направленного на лечение	10
Компенсация средств на приобретение жилья или строительство индивидуального жилья	2838
Компенсация стоимости бытовых услуг (банных и т. д.)	5294
Компенсация части арендной платы за наем жилых помещений	4948
Ежегодная денежная компенсация расходов на бензин, ремонт, техническое обслуживание транспортных средств и запасные части к ним	287
Возмещение транспортных расходов (в том числе оплаты проезда в пределах РФ к месту проведения каникул или отпуска родителей, или неорганизованного отдыха и обратно)	950
Единовременная компенсация семьям, потерявшим кормильца вследствие чернобыльской катастрофы	23
Компенсация расходов на автомобильное топливо	90
Возмещение стоимости услуг специализированной службе по вопросам похоронного дела на погребение умершего	1
Полная или частичная компенсация расходов по оплате за обучение	86
Компенсация расходов на зубопротезирование	1
Жилищная компенсационная выплата	342
Возмещение расходов на осуществление ремонта жилых помещений (капитального или текущего)	1
Компенсация стоимости проезда один раз в год железнодорожным транспортом (туда и обратно) по территории РФ (в местностях, не имеющих железнодорожного сообщения, — в размере 50 % стоимости проезда водным, воздушным или междугородным автомобильным транспортом)	445
Компенсация расходов, связанных с изготовлением и ремонтом зубных протезов	193

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Компенсация расходов по медицинскому освидетельствованию	79
Компенсация затрат на оформление документов	2
Денежная компенсация на питание	35 549
Ежемесячная денежная компенсация военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, и членам их семей, пенсионное обеспечение которых осуществляется Пенсионным фондом Российской Федерации	21 757
Компенсация затрат на приобретение школьной формы	12 291
Компенсация (компенсационная выплата) для приобретения одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования	5222
Дополнительная компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг	2429
Компенсация гражданам при невозможности использования путевок	29
Компенсационная выплата гражданам старшего поколения, вакцинированным либо ревакцинированным от новой коронавирусной инфекции, взамен получения ими подарочного набора для поддержания самочувствия и личного ухода	2384
Ежемесячная денежная компенсация гражданам, проживавшим в 1949–1956 годах в населенных пунктах, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, и получившим накопленную эффективную дозу облучения свыше 7 сЗв (бэр)	7
СУБСИДИИ	
Субсидии	1483
Субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	4 486 222
Назначение средств на проведение ремонта индивидуальных жилых домов, принадлежащих членам семей военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, потерявшим кормильца	1400
Субсидия (социальная выплата) на возмещение первоначального взноса, погашение целевого займа (кредита) на строительство или приобретение жилья	1260

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Дополнительная субсидия (социальная выплата) на погашение части кредита или займа, предоставленного на приобретение или строительство жилья, в том числе ипотечного жилищного кредита (при рождении (усыновлении) одного и более детей)	686
Целевая образовательная субсидия	1344
Субсидия на строительство/приобретение жилья	84
ЛЬГОТЫ	
Льготы	55 890
Бесплатное медицинское обследование донора до донации	35 866
Обеспечение бесплатным питанием в день сдачи крови и (или) ее компонентов	75 806
Первоочередное приобретение по месту работы или учебы льготных путевок на санаторно-курортное лечение	24
Награждение нагрудным знаком «Почетный донор России»	13 209
Внеочередное оказание медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения или муниципальной системы здравоохранения в рамках программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи	1239
Бесплатное обеспечение техническими средствами реабилитации и услугами в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду	70
Бесплатный проезд к месту нахождения организации, в которую выдано направление для получения технического средства реабилитации, и обратно на автомобильном, воздушном, водном транспорте	167
Бесплатное пользование местами для парковки, в том числе специальных автотранспортных средств	307
Внеочередное обеспечение жилыми помещениями	118
Ежегодный отпуск не менее 30 календарных дней	84
Сокращенная продолжительность рабочего времени не более 35 часов в неделю с сохранением полной оплаты труда	3
Бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно	5422

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Участие в оплачиваемых общественных работах	18
Досрочное назначение пенсии (по старости)	272
Профессиональное обучение, дополнительное профессиональное образование за счет средств работодателя	700
Использование ежегодного отпуска в удобное время	1
Внеочередное/преимущественное пользование всеми видами услуг учреждений связи, культурно-просветительных и спортивно-оздоровительных учреждений	2668
Внеочередное обслуживание организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги в форме социального обслуживания на дому	15
Бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно	2874
Преимущественное обеспечение путевками в санаторно-курортные организации при наличии медицинских показаний	19
Ежегодная бесплатная диспансеризация в медицинских организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти	427
Ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	118 347
Первоочередное или внеочередное приобретение земельных участков в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации (при условии признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий)	884
Внеочередное обеспечение детей местами в дошкольных образовательных организациях, специализированных детских учреждениях лечебного и санаторного типа (с выплатой ежемесячной денежной компенсации на питание ребенка в данной организации)	894
Постановка на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий	3403
Сохранение в установленном порядке среднего заработка в период обучения новым профессиям (специальностям)	1
Сохранение после прибытия на новое место жительства на период трудоустройства среднего заработка и непрерывного трудового стажа, но не более чем на четыре месяца	1

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Полное или частичное освобождение от оплаты жилых помещений и коммунальных услуг / скидка на оплату жилых помещений и коммунальных услуг (платы за наем и платы за содержание жилого помещения, включающей в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, исходя из занимаемой общей площади жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов). Скидка на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % платы за наем и платы за содержание жилого помещения, включающей в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, исходя из занимаемой общей площади жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов / освобождение от оплаты	12 417 443
Полное или частичное освобождение от оплаты жилых помещений и коммунальных услуг / скидка на оплату жилых помещений и коммунальных услуг (платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме независимо от вида жилищного фонда). Скидка на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме независимо от вида жилищного фонда / освобождение от оплаты	122 238
Скидка на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 % платы за коммунальные услуги, рассчитанной исходя из объема потребляемых коммунальных услуг	50 526 965
Скидка на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме	22 181 793
Получение бесплатной юридической помощи	135
Частичное освобождение от оплаты путевок на санаторно-курортное лечение	29 959
Предоставление бесплатного питания	3 911 033
Бесплатный проезд: всеми видами городского пассажирского транспорта общего пользования, в пассажирских поездах пригородного сообщения и на судах, по местным и пригородным транспортным маршрутам перевозок пассажиров	2 139 381

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Приобретение проездного билета по льготной стоимости, дающего право на льготный проезд всеми видами городского пассажирского транспорта общего пользования (кроме такси), а также в пределах административного района проживания — автомобильным транспортом (кроме такси) внутрирайонного сообщения	2 037 516
Льгота по уплате земельного налога / аренды земельного участка	2156
Льгота по уплате налога на доходы физических лиц	1
Льгота по уплате налога на имущество физических лиц	14
Скидка в размере 50 % стоимости проезда на: железнодорожном транспорте пригородного сообщения (в скорых и ускоренных поездах — в размере 50 % стоимости проезда в вагонах 3-го класса, в случае отсутствия вагонов 3-го класса — в размере 50 % стоимости проезда в вагонах 2-го класса); водном транспорте пригородного сообщения	324 064
Оплата в размере 50 % стоимости лекарств, приобретаемых по рецептам врачей	16 004
Бесплатные изготовление и ремонт зубных протезов (кроме расходов на оплату стоимости драгоценных металлов и металлокерамики)	73 853
Полное или частичное освобождение от родительской платы за присмотр и уход за ребенком, осваивающим образовательную программу: дошкольного образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность (содержание ребенка в дошкольной образовательной организации), начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования (общеобразовательную программу), в кадетских (морских кадетских) корпусах и Марининских женских гимназиях в группах продленного дня	549 014
Льготный проезд на железнодорожном транспорте пригородного сообщения	156 938
Предоставление бесплатного проезда и провоза багажа к месту отдыха и обратно	450
Сооружение на могиле умершего (погибшего) надгробия	2
Полное или частичное освобождение (скидка) от оплаты проезда железнодорожным, водным, воздушным или междугородним (пригородным) автомобильным транспортом	33 467
Освобождение от платы за наем, содержание и ремонт жилого помещения, коммунальные услуги и определение технического состояния и оценку стоимости жилого помещения	63

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Полное или частичное освобождение от оплаты лекарственных препаратов и медицинских изделий, полное освобождение от оплаты лекарственных препаратов, частичное освобождение (скидка 50 %)	1 953 208
Бесплатное предоставление путевки для отдыха и оздоровления	47 214
Полное или частичное освобождение от платы за обучение	92
Полное или частичное освобождение от оплаты услуг бань	5090
Полное или частичное освобождение от взимания платы по договорам купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд	14
Частичное освобождение от оплаты путевок в загородные детские оздоровительные лагеря	6090
Осуществление частичной оплаты стоимости путевки в общеобразовательные организации и организации дополнительного образования, оказывающие услуги по организации отдыха детей и их оздоровления, с круглосуточным пребыванием детей	220
Осуществление частичной оплаты стоимости путевки в общеобразовательные организации и организации дополнительного образования, учреждения культуры и учреждения физической культуры и спорта, оказывающие услуги по организации отдыха детей и их оздоровления, с дневным пребыванием детей	4008
СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ В НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ	
Социальная помощь в натуральной форме	32 941
Обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты	12 758 836
Обеспечение медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия	264 184
Обеспечение специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов	115 314
Предоставление путевки в санаторно-курортные организации на санаторно-курортное лечение в целях профилактики основных заболеваний при наличии медицинских показаний	4712
Обеспечение жильем	3065
Обеспечение техническими средствами реабилитации (в том числе изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий), протезами (кроме зубных протезов) и протезно-ортопедическими изделиями	1 360 729

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия	8 084 578
Обеспечение граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий жилой площадью, одновременно	455
Снабжение чистыми продовольственными товарами, содержащими необходимые ценные компоненты в повышенной концентрации	15 173
Предоставление топлива, продуктов питания, одежды, обуви, медикаментов и др.	739 365
Обеспечение полноценным питанием	50 440
Обеспечение имущественным для ведения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера и традиционного хозяйствования в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера	5435
Обеспечение специальными учебниками и учебными пособиями, иной учебной литературой	589
Бесплатное предоставление земельного участка в собственность	2090
Постановка в очередь на предоставление земельного участка, находящегося в муниципальной собственности	106
Оформление подписки на периодические печатные издания	20 848
Предоставление новогодних подарков	76
Обеспечение специализированными продуктами детского питания	6411
Обеспечение оборудованием и расходными материалами для проведения ИВЛ на дому	6
Обеспечение энтеральным/парентеральным питанием	1
Обеспечение медицинскими изделиями для проведения паллиативной терапии	1
Натуральная помощь в виде продуктовых наборов	4
ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ В ВИДЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДОПЛАТЫ К ПЕНСИИ	
Государственная социальная помощь в виде социальной доплаты к пенсии	14
Федеральная социальная доплата к пенсии	4 366 535
Региональная социальная доплата к пенсии	4 352 357

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ	
Дополнительные меры социальной поддержки семей с детьми	2990
Распоряжение средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала	16 102
Приобретение (строительство) жилого помещения за счет средств материнского (семейного) капитала, направляемого на улучшение жилищных условий	209
Строительство, реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства за счет средств материнского (семейного) капитала, направляемого на улучшение жилищных условий	27
Компенсация затрат за построенный (реконструированный) объект индивидуального жилищного строительства за счет средств материнского (семейного) капитала, направляемого на улучшение жилищных условий	1
Исполнение связанных с улучшением жилищных условий обязательств, возникших до даты приобретения права на дополнительные меры государственной поддержки за счет средств материнского (семейного) капитала, направляемого на улучшение жилищных условий	144
Уплата первоначального взноса и (или) погашение основного долга и уплата процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты за счет средств материнского (семейного) капитала, направляемого на улучшение жилищных условий	3954
Оплата платных образовательных услуг, оказываемых в любой организации на территории Российской Федерации, имеющей право на оказание соответствующих образовательных услуг, за счет средств (части средств) материнского (семейного) капитала, направляемых на получение образования ребенком (детьми)	96
Оплата иных связанных с получением образования расходов за счет средств (части средств) материнского (семейного) капитала, направляемых на получение образования ребенком (детьми)	7
Компенсация расходов на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов за счет средств (части средств) материнского (семейного) капитала, направляемых на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов	1

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Единовременная выплата за счет средств материнского (семейного) капитала	926
Ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка	573 486
Ежемесячная денежная выплата на ребенка от 3 до 7 лет	1 820 799
Ежемесячная выплата семьям, имеющим детей, в размере 5 тыс. рублей	8338
Земельный капитал взамен предоставления семьям земельного участка в собственность бесплатно	316
СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ	
Оказание социально-бытовых услуг	588 334
Обеспечение площадью жилых помещений в соответствии с утвержденными нормативами; помещений для организации реабилитационных и лечебных мероприятий, лечебно-трудовой и учебной деятельности, культурного и бытового обслуживания	64 535
Обеспечение питанием в соответствии с утвержденными нормативами	352 254
Обеспечение мягким инвентарем (одеждой, обувью, нательным бельем и постельными принадлежностями) в соответствии с утвержденными нормативами	58 518
Обеспечение за счет средств получателя социальных услуг книгами, журналами, газетами, настольными играми	31 813
Покупка за счет средств получателя социальных услуг и доставка на дом продуктов питания, промышленных товаров первой необходимости, средств санитарии и гигиены, средств ухода, книг, газет, журналов	196 934
Помощь в приготовлении пищи	98 701
Оплата за счет средств получателя социальных услуг жилищно-коммунальных услуг и услуг связи	93 282
Сдача за счет средств получателя социальных услуг вещей в стирку, химчистку, ремонт, обратная их доставка	8926
Покупка за счет средств получателя социальных услуг топлива, топка печей, обеспечение водой (в жилых помещениях без центрального отопления и (или) водоснабжения)	48 723
Организация помощи в проведении ремонта жилых помещений	5657
Обеспечение кратковременного присмотра за детьми	438
Уборка жилых помещений	320 566
Предоставление гигиенических услуг лицам, не способным по состоянию здоровья самостоятельно осуществлять за собой уход	163 674

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Оказание помощи в написании и прочтении писем и иных документов, отправка за счет средств получателя социальных услуг почтовой корреспонденции	8880
Помощь в приеме пищи (кормление)	51 766
Оказание социально-медицинских услуг	257 431
Выполнение процедур, связанных с организацией ухода, наблюдением за состоянием здоровья получателей социальных услуг (измерение температуры тела, артериального давления, контроль за приемом лекарственных препаратов и др.)	168 959
Оказание содействия в проведении оздоровительных мероприятий	139 685
Систематическое наблюдение за получателями социальных услуг в целях выявления отклонений в состоянии их здоровья	64 202
Проведение мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни	30 270
Проведение занятий по адаптивной физической культуре	17 109
Консультирование по социально-медицинским вопросам (поддержание и сохранение здоровья получателей социальных услуг, проведение оздоровительных мероприятий, выявление отклонений в состоянии их здоровья)	55 208
Оказание социально-психологических услуг	230 584
Социально-психологическое консультирование (в том числе по вопросам внутрисемейных отношений)	40 211
Социально-психологический патронаж	24 204
Оказание консультационной психологической помощи анонимно (в том числе с использованием телефона доверия)	2641
Оказание социально-педагогических услуг	98 486
Обучение практическим навыкам общего ухода за тяжело-больными получателями социальных услуг, получателями социальных услуг, имеющими ограничения жизнедеятельности, в том числе за детьми-инвалидами	781
Организация помощи родителям и иным законным представителям детей-инвалидов, воспитываемых дома, в обучении таких детей навыкам самообслуживания, общения, направленным на развитие личности	3196
Социально-педагогическая коррекция, включая диагностику и консультирование	87 417
Формирование позитивных интересов (в том числе в сфере досуга)	42 658

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Организация досуга (праздники, экскурсии и другие культурные мероприятия)	49 657
Оказание социально-трудовых услуг	31 614
Проведение мероприятий по использованию трудовых возможностей и обучению доступным профессиональным навыкам	20 688
Оказание помощи в трудоустройстве	4859
Организация помощи в получении образования, в том числе профессионального, инвалидами (детьми-инвалидами) в соответствии с их способностями	2178
Оказание социально-правовых услуг	101 510
Оказание помощи в оформлении и восстановлении утраченных документов получателей социальных услуг	21 420
Оказание помощи в получении юридических услуг (в том числе бесплатно)	22 220
Оказание помощи в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг	55 831
Оказание социальных услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов	54 133
Обучение инвалидов (детей-инвалидов) пользованию средствами ухода и техническими средствами реабилитации	7850
Проведение социально-реабилитационных мероприятий в сфере социального обслуживания	39 062
Обучение навыкам поведения в быту и общественных местах	41 334
Оказание помощи в обучении навыкам компьютерной грамотности	8074
Срочные социальные услуги	12 847
Обеспечение бесплатным горячим питанием или наборами продуктов	44 474
Обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости	8495
Содействие в получении временного жилого помещения	326
Содействие в получении юридической помощи в целях защиты прав и законных интересов получателей социальных услуг	791
Содействие в получении экстренной психологической помощи с привлечением к этой работе психологов и священнослужителей	399
Предоставление клиентам учреждений социального обслуживания в пользование мебели согласно утвержденным нормативам	27 670

Наименование меры социальной защиты (поддержки)	Кол-во назначений
Полное государственное обеспечение	9940
Обеспечение сохранности личных вещей и ценностей, сданных на хранение	114
Создание условий для отправления религиозных обрядов	2590
Сопровождение вне дома, в том числе в медицинские организации; содействие в посещении театров, выставок и других культурных мероприятий	7310
Содействие в организации ритуальных услуг	1275
Проведение реабилитационных мероприятий, в том числе для инвалидов на основании индивидуальных программ реабилитации, абилитации	36 304
Оказание первичной медико-санитарной помощи	2075
Содействие в проведении реабилитационных мероприятий, в том числе для инвалидов на основании индивидуальных программ реабилитации, абилитации	93
Содействие в прохождении диспансеризации	405
Содействие в госпитализации нуждающихся в медицинские организации	2246
Содействие в направлении по заключению врачей на санаторно-курортное лечение	12
Содействие в прохождении медико-социальной экспертизы	1565
Содействие в обеспечении по заключению врачей лекарственными препаратами для медицинского применения и медицинскими изделиями	70 877
Оказание психологической поддержки, проведение психокоррекционной работы	16 320
Получение по доверенности пенсий, пособий, других социальных выплат	53
Содействие в организации предоставления услуг предприятиями торговли, а также в предоставлении информационных услуг	347
Социальные услуги	1285

Приложение 2

**Государственные социальные услуги,
оказываемые Фондом социального страхования,
в цифровом виде¹ (до 31 декабря года)**

1. Обеспечение техническими средствами реабилитации с помощью электронного сертификата.
2. Оплата расходов на изготовление, ремонт и замену протезов, протезно-ортопедических изделий, ортезов, на обеспечение техническими средствами реабилитации, их ремонт и замену.
3. Оплата расходов на изготовление, ремонт и замену протезов, протезно-ортопедических изделий, ортезов, обеспечение техническими средствами реабилитации и их ремонт и замену в случае самостоятельного приобретения и (или) оплаты услуг по их ремонту.
4. Оплата расходов на капитальный ремонт транспортного средства (расходы на обеспечение которым оплачены территориальным органом Фонда) путем возмещения соответствующих расходов заявителю.
5. Оплата расходов на обеспечение заявителя транспортным средством.
6. Оплата расходов на обеспечение заявителя транспортным средством путем возмещения расходов заявителя в случае самостоятельного приобретения им соответствующего транспортного средства.
7. Оплата расходов на посторонний (специальный медицинский и бытовой) уход, в том числе осуществляемый членами семьи, путем выплаты заявителю ежемесячно соответствующих денежных сумм.
8. Оплата расходов на приобретение лекарственных препаратов для медицинского применения и медицинских изделий путем выплаты соответствующих денежных сумм заявителю.
9. Оплата расходов на проезд заявителя, а в случае необходимости, установленной в программе реабилитации пострадавшего, и проезд сопровождающего его лица для получения отдельных видов медицинской и социальной реабилитации на основании договора с организацией, осуществляющей реализацию проездных документов.
10. Оплата расходов на проезд заявителя, а в случае необходимости, установленной в программе реабилитации пострадавшего, и проезд сопровождающего его лица для получения отдельных видов медицинской и социальной реабилитации путем выплаты денежных сумм в возмещение заявителю расходов в случае его проезда (проезда сопровождающего заявителя лица) за счет собственных средств, в том числе на личном автотранспорте.
11. Оплата расходов на профессиональное обучение (дополнительное профессиональное образование).
12. Оплата расходов на санаторно-курортное лечение.

¹ Фонд социального страхования Российской Федерации // Госуслуги : [сайт]. URL: <https://www.gosuslugi.ru/structure/10000001764?children>.

13. Оплата расходов на текущий ремонт транспортного средства и горюче-смазочные материалы для него путем выплаты ежегодно равными частями ежеквартально денежной компенсации заявителю, имеющему транспортное средство (расходы на обеспечение которым оплачены территориальным органом Фонда) и не имеющему противопоказаний к его вождению.

14. Обеспечение техническими средствами и услугами для реабилитации.

15. Предоставление бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно в территориальных органах Фонда.

16. Предоставление путевки на санаторно-курортное лечение в территориальных органах Фонда.

17. Прием документов, служащих основаниями для исчисления и уплаты (перечисления) страховых взносов, а также документов, подтверждающих правильность исчисления и своевременность уплаты (перечисления) страховых взносов.

18. Подача расчета по уплате страховых взносов (4-ФСС).

19. Принятие решения о финансовом обеспечении предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами.

20. Регистрация (снятие с регистрационного учета) лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, в связи с изменением места жительства.

21. Регистрация лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

22. Снятие с регистрационного учета лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

23. Регистрация страхователей — физических лиц, заключивших трудовой договор с работником.

24. Снятие с регистрационного учета страхователей — физических лиц, заключивших трудовой договор с работником.

25. Регистрация (снятие с регистрационного учета) страхователей — физических лиц, заключивших трудовой договор с работником, в связи с изменением места жительства.

26. Регистрация (снятие с регистрационного учета) страхователей — физических лиц, заключивших гражданско-правовой договор, в связи с изменением места жительства.

27. Регистрация в качестве страхователей физических лиц, обязанных уплачивать страховые взносы в связи с заключением гражданско-правового договора.

28. Снятие с регистрационного учета страхователей — физических лиц, заключивших гражданско-правовой договор.

Приложение 3

Услуги (функции) Пенсионного фонда России на региональном уровне по способу получения (Санкт-Петербург)¹ (до 31 декабря года)

Услуга	Электронный способ	МФЦ	Традиционный способ
Внесение в Реестр записи о парковочном разрешении жителя	+	+	—
Внесение в Реестр записи о парковочном разрешении многодетной семьи	+	+	—
Возмещение расходов на обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	+	+	+
Выдача свидетельства многодетной семьи	+	+	+
Выдача удостоверения бывшим несовершеннолетним узниками концлагерей	+	+	+
Единовременная выплата гражданам к юбилейным датам со дня рождения	+	+	—
Единовременная материальная помощь гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций	—	—	+
Единовременное пособие гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и получившим тяжкий, средней тяжести или легкий вред здоровью	—	—	+
Единовременное пособие членам семей и лицам, находившимся на иждивении граждан, погибших (умерших) в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	—	—	+
Ежегодная компенсационная выплата на ребенка, страдающего заболеванием целиакия	—	+	+
Ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	+	+	+
Ежемесячная выплата на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно	+	+	+
Ежемесячная денежная выплата семьям при рождении третьего или последующих детей в период с 1 января 2013 года до достижения ребенком 3 лет	+	+	+

¹ Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. URL: <https://gu.spb.ru/orgs/67263/services/> (дата обращения: 23.01.2023).

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Ежемесячная денежная компенсация затрат на проезд молодым специалистам, являющимся педагогическими работниками СПб ГКУ ДПО «УМЦ ГО и ЧС»	—	+	—
Ежемесячная доплата к трудовой пенсии лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления Ленин-града (Санкт-Петербурга)	+	+	+
Ежемесячная социальная выплата студенче-ской семье	+	+	+
Ежемесячное пособие на ВИЧ-инфицированного ребенка	—	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 1,5 до 7 лет	+	+	+
Ежемесячное пособие отдельным категори-ям инвалидов	+	+	+
Зачисление детей в государственные детские сады	+	+	—
Назначение пенсии за выслугу лет, выплаты за выслугу лет, доплаты за выслугу лет лицам, замещавшим должности государственной гражданской службы Санкт-Петербурга	—	+	+
Обеспечение инвалидов дополнительными техническими средствами реабилитации	+	+	+
Организация профессиональной ориентации граждан	+	+	+
Организация сопровождения при содействии занятости инвалидов	+	+	+
Осуществление учета граждан, имеющих право на заключение договоров найма жилых помещений жилищного фонда социального использования	—	+	+
Предоставление гражданам социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений	+	—	+
Предоставление жилых помещений специа-лизированного жилищного фонда Санкт-Петербурга — жилых помещений в домах системы социального обслуживания населе-ния, установленных Правительством Санкт-Петербурга	—	+	+
Предоставление жилых помещений специализированного жилого фонда для социальной защиты отдельных категорий граждан	+	+	+

Услуга	Электронный способ	МФЦ	Традиционный способ
Предоставление меры социальной поддержки в виде оплаты полной стоимости путевок в организации отдыха детей и молодежи для их оздоровления	—	+	+
Предоставление семьям, имеющим детей-инвалидов, социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений	—	—	+
Признание граждан нуждающимися в социальном обслуживании и составление индивидуальной программы предоставления социальных услуг	—	—	+
Принятие решения о включении (об отказе во включении) в районные списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены кооператива	—	—	+
Принятие решения о предоставлении жилых помещений в общежитиях	—	+	+
Принятие решения о предоставлении социальных выплат в последний год рассрочки на оплату остатка стоимости жилого помещения гражданам — участникам программы Санкт-Петербурга «Жилье работникам бюджетной сферы» в улучшении жилищных условий	—	—	+
Рассмотрение заявления граждан о необходимом включении в списки кандидатов в присяжные заседатели	—	+	—
Региональная социальная доплата к пенсии в Санкт-Петербурге	—	—	+
Содействие гражданам в поиске подходящей работы	+	+	+
Специальное транспортное обслуживание отдельных категорий граждан (социальное такси)	—	+	+
Субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	+	+	+
Финансовая помощь гражданам в связи с утратой имущества в результате чрезвычайных ситуаций	—	—	+

**Меры социального обеспечения, предоставляемые
многофункциональными центрами в Санкт-Петербурге
(по способу получения услуги, август 2022 г.)¹**

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
ИНВАЛИДНОСТЬ			
Ведение жилищных учетов нуждающихся в жилых помещениях (улучшении жилищных условий)	+	+	+
Выдача справок для получения государственной социальной стипендии	+	+	+
Денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан	+	+	+
Ежемесячная денежная компенсация гражданам, признанным инвалидами вследствие поствакцинального осложнения	+	+	+
Ежемесячная денежная компенсация на питание детей в образовательных организациях	—	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка из семьи, где оба родителя являются инвалидами I и (или) II группы	—	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида из семьи, где оба родителя являются инвалидами I и (или) II группы	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида с особыми потребностями	—	+	+
Ежемесячное пособие отдельным категориям инвалидов	+	+	+
Компенсация страховой премии по договору ОСАГО инвалидам	—	+	+
Материальная помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации	—	+	+
Направление на оказание бесплатной юридической помощи	+	+	+
Натуральная помощь малообеспеченным гражданам в виде обеспечения их топливом	—	+	+
Обеспечение инвалидов дополнительными техническими средствами реабилитации	+	+	+

¹ Составлено авторами по данным источника: Все услуги МФЦ // Государственные услуги в Санкт-Петербурге : [сайт]. URL: <https://gu.spb.ru/mfc/services>.

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Обеспечение инвалидов и отдельных катего- рий граждан из числа ветеранов ТСР и ПОИ, а также выплата компенсации за самостоя- тельно приобретенные ТСР и ПОИ	+	+	+
Обеспечение питанием детей в государствен- ных образовательных учреждениях	—	+	+
Обеспечение санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан	—	+	+
Организация сопровождения при содействии занятости инвалидов	+	+	+
Освобождение от арендной платы обще- ственных организаций	—	—	+
Предоставление жилых помещений специа- лизированного жилищного фонда Санкт- Петербурга — жилых помещений в домах системы социального обслуживания населе- ния, установленных Правительством Санкт- Петербурга	—	+	+
Предоставление меры социальной поддерж- ки в виде оплаты полной стоимости путевок в организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления	—	+	+
Предоставление объектов государственного дачного фонда	+	+	+
Предоставление семьям, имеющим детей- инвалидов, социальных выплат для приобре- тения или строительства жилых помещений	—	—	+
Прием заявлений о внесении сведений о транспортном средстве инвалида	+	+	—
Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда	+	+	+
Специальное транспортное обслуживание отдельных категорий граждан (социальное такси)	—	+	+
Установление ежемесячной денежной выпла- ты отдельным категориям граждан в Россий- ской Федерации	+	+	+
Учет граждан, имеющих право на меры соци- альной поддержки по финансированию рас- ходов, связанных с приобретением и заменой газовых плит	+	+	+
Итого	15	26	27

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ			
Возмещение стоимости проезда к месту отдыха, лечения и обратно детям-сиротам	+	+	+
Выдача путевок на оздоровительный отдых различным категориям граждан	+	+	+
Денежная компенсация детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стоимости путевки в организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления	—	+	+
Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение труженикам тыла	—	+	+
Компенсация затрат на отдых и оздоровление педагогическим и медицинским работникам государственных образовательных учреждений	—	—	+
Обеспечение санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан	—	+	+
Оплата части стоимости путевок в организации отдыха и оздоровления детей и молодежи детям работающих граждан	+	+	+
Предоставление денежной компенсации затрат для организации отдыха и оздоровления работникам государственных образовательных учреждений, подведомственных Комитету по культуре Санкт-Петербурга	—	+	+
Предоставление денежной компенсации затрат для организации отдыха и оздоровления работникам образовательных учреждений	—	+	+
Предоставление меры социальной поддержки в виде оплаты полной стоимости путевок в организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления	—	+	+
Представление информации гражданам о предоставлении государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг	+	+	+
Итого	5	8	11
РАДИАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ			
Выдача справок для получения государственной социальной стипендии	+	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Выдача удостоверения гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие аварии на производственном объединении «Маяк»	—	+	+
Выдача удостоверения единого образца гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне	—	+	+
Выдача удостоверения инвалидам Чернобыльской АЭС	—	+	+
Выдача удостоверения участникам ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС	—	+	+
Выдача удостоверения участникам ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС	—	+	+
Денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан	+	+	+
Единовременное пособие и компенсация расходов в связи с переездом на новое место жительства гражданам, эвакуированным из зоны отчуждения и переселенным из зоны отселения	—	+	+
Ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы	—	+	+
Ежемесячная денежная компенсация на возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы (без установления инвалидности)	—	+	+
Ежемесячная денежная компенсация на питание детей в образовательных организациях	—	+	+
Ежемесячная денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	—	+	+
Ежемесячная денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне	—	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Компенсация за вред, нанесенный здоровью вследствие чернобыльской катастрофы, компенсация на оздоровление и компенсации семьям за потерю кормильца	—	+	+
Обеспечение санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан	—	+	+
Оплата дополнительного отпуска гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	—	+	+
Оплата дополнительного отпуска гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне	—	+	+
Организация временного трудоустройства	+	+	+
Пособие на погребение членам семей граждан, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС	—	+	+
Предоставление объектов государственного дачного фонда	+	+	+
Сохранение среднего заработка гражданам, эвакуированным и переселенным (переселяемым), а также выехавшим в добровольном порядке с территории отдельных зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	—	+	+
Прием заявлений на получение льгот по налогам	—	+	+
Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда	+	+	+
Учет граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по финансированию расходов, связанных с приобретением и заменой газовых плит	+	+	+
Итого	6	24	24
СИРОТСТВО			
Возмещение расходов на обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	+	+	+
Возмещение стоимости проезда к месту отдыха, лечения и обратно детям-сиротам	+	+	+
Денежная компенсация детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стоимости путевки в организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления	—	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Денежные выплаты на оплату жилого помеще- ния и коммунальных услуг отдельным ка- тегориям граждан	+	+	+
Единовременное денежное пособие и компенсация на покупку одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования детям- сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	+	+	+
Единовременное пособие выпускникам обра- зовательных учреждений из числа детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при поступлении в образова- тельные учреждения	+	+	+
Ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	+	+	+
Материальная помощь гражданам, оказав- шимся в трудной жизненной ситуации	—	+	+
Направление на оказание бесплатной юриди- ческой помощи	+	+	+
Натуральная помощь малообеспеченным гражданам в виде обеспечения их топливом	—	+	+
Оплата жилого помещения и коммунальных услуг детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	+	+	+
Оформление бесплатного проезда к месту жительства и обратно к месту учебы детям- сиротам	+	+	+
Оформление документов для временной передачи детей, находящихся в организациях для детей-сирот, и детей, оставшихся без по- печения родителей, в семьи	—	—	+
Предоставление меры социальной поддерж- ки в виде оплаты полной стоимости путевок в организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления	—	+	+
Признание невозможным проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых по- мещениях	—	+	+
Ремонт жилых помещений, единственными собственниками которых являются дети- сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	—	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Формирование списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями	—	+	+
Итого	9	16	17
РЕБЕНОК-ИНВАЛИД			
Выдача направлений на бесплатное зубо-протезирование для отдельных категорий граждан	+	+	+
Выдача справок для получения государственной социальной стипендии	+	+	+
Ежемесячная компенсация на питание детей в образовательных организациях	—	+	+
Ежемесячное пособие на ВИЧ-инфицированного ребенка	—	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 1,5 до 7 лет	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 лет	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка из семьи, где оба родителя являются инвалидами I и (или) II группы	—	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка школьного возраста (от 7 до 16 лет)	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида из семьи, где оба родителя являются инвалидами I и (или) II группы	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка-инвалида с особыми потребностями	—	+	+
Компенсация платы за присмотр и уход за детьми в государственных детских садах	+	+	—
Компенсация родительской платы (части родительской платы) за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях	—	+	+
Компенсация страховой премии по договору ОСАГО инвалидам	—	+	+
Обеспечение инвалидов дополнительными техническими средствами реабилитации	+	+	+
Обеспечение инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов ТСР и ПОИ, а также выплата компенсации за самостоятельно приобретенные ТСР и ПОИ	+	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Обеспечение питанием детей в государственных образовательных учреждениях	—	+	+
Обеспечение санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан	—	+	+
Предоставление меры социальной поддержки в виде оплаты полной стоимости путевок в организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления	—	+	+
Предоставление объектов государственного дачного фонда	+	+	+
Предоставление семьям, имеющим детей-инвалидов, социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений	—	-	+
Прием заявлений на получение льгот по налогам	—	+	+
Прием заявлений о внесении сведений о транспортном средстве инвалида	+	+	-
Признание граждан нуждающимися в социальном обслуживании и составление индивидуальной программы предоставления социальных услуг	—	—	+
Специальное транспортное обслуживание отдельных категорий граждан (социальное такси)	—	+	+
Итого	12	23	23
НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДОХОДОВ			
Ведение жилищного учета нуждающихся в жилых помещениях (улучшение жилищных условий)	+	+	+
Государственная социальная помощь малоимущим гражданам	+	+	+
Денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан	+	+	+
Единовременная денежная выплата на погребение	+	+	+
Ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка	+	+	+
Ежемесячная выплата на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет	+	+	-
Ежемесячная денежная выплата семьям при рождении третьего или последующих детей в период с 1 января 2013 года до достижения ребенком 3 лет	+	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Ежемесячная денежная компенсация на питание детей в образовательных организациях	—	+	+
Ежемесячная социальная выплата пенсионерам до прожиточного минимума	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 1,5 до 7 лет	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 лет	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка школьного возраста (от 7 до 16 лет)	+	+	+
Компенсация платы за присмотр и уход за детьми в государственных детских садах	+	+	—
Материальная помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации	—	+	+
Направление на оказание бесплатной юридической помощи	+	+	+
Натуральная помощь малообеспеченным гражданам в виде обеспечения их топливом	—	+	+
Обеспечение питанием детей в государственных образовательных учреждениях	—	+	+
Предоставление жилых помещений специализированного жилого фонда для социальной защиты отдельных категорий граждан	+	+	+
Предоставление компенсации на погребение малоимущим гражданам	+	+	+
Предоставление меры социальной поддержки в виде оплаты полной стоимости путевок в организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления	—	+	+
Признание гражданина банкротом во внесудебном порядке	—	+	—
Региональная социальная доплата к пенсии в Санкт-Петербурге	—	—	+
Субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	+	+	+
Учет граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по финансированию расходов, связанных с приобретением и заменой газовых плит	+	+	+
Финансирование расходов, связанных с устройством внутренней системы газоснабжения объектов жилищного фонда	—	+	+
Экстренная социальная помощь	+	+	+
Итого	18	25	23

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
УЧАЩИЕСЯ			
Введение электронного дневника и электронного журнала учащегося	+	—	+
Возмещение расходов на обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	+	+	+
Выдача справок для получения государственной социальной стипендии	+	+	+
Единовременное денежное пособие и компенсация на покупку одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	+	+	+
Единовременное пособие выпускникам образовательных учреждений из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при поступлении в образовательные учреждения	+	+	+
Ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	+	+	+
Ежемесячная денежная компенсация на питание детей в образовательных организациях	—	+	+
Ежемесячная социальная выплата студенческой семье	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка школьного возраста (от 7 до 16 лет)	+	+	+
Запись в организации Санкт-Петербурга, реализующие дополнительные общеобразовательные программы, а также программы спортивной подготовки	—	—	+
Компенсация платы за присмотр и уход за детьми в государственных детских садах	+	+	—
Компенсация родительской платы (части родительской платы) за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях	—	+	+
Обеспечение питанием детей в государственных образовательных учреждениях	—	+	+
Оформление бесплатного проезда к месту жительства и обратно к месту учебы детям-сиротам	+	+	+
Предоставление в электронной форме информации об образовательных программах и учебных планах	+	—	—

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Предоставление в электронной форме информации о среднем профессиональном образовании в Санкт-Петербурге	+	—	—
Предоставление дополнительной меры социальной поддержки по финансированию расходов на дополнительное профессиональное образование и (или) высшее образование	—	—	+
Предоставление жилых помещений в общежитиях, предназначенных для временного проживания граждан в период их обучения	—	—	+
Предоставление информации о порядке проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) и информации из базы данных ЕГЭ	+	—	+
Предоставление информации о результатах вступительных испытаний и о зачислении в профессиональные образовательные учреждения	+	—	+
Предоставление информации о системе общего образования	+	—	—
Принятие решения о предоставлении жилых помещений в общежитиях	—	+	+
Итого	15	13	18
СЕМЬЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО			
Выдача жилищных сертификатов для приобретения жилья	—	+	+
Выдача направлений на бесплатное зубопротезирование для отдельных категорий граждан	+	+	+
Выдача справок для получения государственной социальной стипендии	+	+	+
Выдача удостоверения о праве на меры социальной поддержки вдовам, нетрудоспособным членам семьи погибшего	—	+	+
Денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан	+	+	+
Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	—	+	+
Ежемесячная денежная компенсация военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, которым установлена инвалидность вследствие военной травмы, и членам их семей	—	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Ежемесячная доплата к пенсии отдельным категориям военнослужащих и членам их семей	+	+	+
Ежемесячная доплата к пенсии по случаю потери кормильца	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка военно-служащего, проходящего военную службу по призыву	—	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка школьного возраста (от 7 до 16 лет)	+	+	+
Ежемесячные денежные выплаты ветеранам военной службы по достижении возраста, дающего право на пенсию по старости	+	+	+
Компенсация за вред, нанесенный здоровью вследствие чернобыльской катастрофы, компенсация на оздоровление и компенсации семьям за потерю кормильца	—	+	+
Компенсация платы за присмотр и уход за детьми в государственных детских садах	+	+	—
Компенсация по оплате жилых помещений, коммунальных услуг, услуг телефонной связи членам семей погибших военнослужащих	—	+	+
Компенсация родительской платы (части родительской платы) за присмотр и уход за детьми в образовательных учреждениях	—	+	+
Обеспечение инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов ТСР и ПОИ, а также выплата компенсации за самостоятельно приобретенные ТСР и ПОИ	+	+	+
Обеспечение санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан	—	+	+
Предоставление гражданам социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений	+	—	+
Предоставление жилых помещений государственного жилищного фонда Санкт-Петербурга, построенных и (или) приобретенных за счет субвенций из федерального бюджета, по договорам социального найма	—	—	+
Предоставление объектов государственного дачного фонда	+	+	+
Прием заявлений на получение льгот по налогам	—	+	+
Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан	+	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Ремонт индивидуальных жилых домов, принадлежащих членам семей военнослужащих, потерявшим кормильца	—	+	+
Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда	+	+	+
Итого	13	23	24
ВETERАНЫ			
Выдача направлений на бесплатное зубо-протезирование для отдельных категорий граждан	+	+	+
Выдача удостоверения ветерана Великой Отечественной войны	+	+	+
Выдача удостоверения ветерана труда	+	+	+
Выдача удостоверения о праве на меры социальной поддержки вдовам, нетрудо-способным членам семьи погибшего	—	+	+
Денежные выплаты на оплату жилого помеще-ния и коммунальных услуг отдельным категориям граждан	+	+	+
Единовременная выплата гражданам к юбилейным датам со дня рождения	+	+	—
Ежемесячные денежные выплаты ветеранам военной службы по достижении возраста, дающего право на пенсию по старости	+	+	+
Ежемесячные денежные выплаты ветера-нам труда	+	+	+
Обеспечение инвалидов и отдельных катего-рий граждан из числа ветеранов ТСР и ПОИ, а также выплата компенсации за самостоя-тельно приобретенные ТСР и ПОИ	+	+	+
Обеспечение санаторно-курортным лечением отдельных категорий граждан	—	+	+
Освобождение от арендной платы обще-ственных организаций	—	—	+
Предоставление гражданам социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений	+	—	+
Предоставление объектов государственного дачного фонды	+	+	+
Прием заявления на получение льгот по налогам	—	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Регистрация и составление списков вкладчиков (акционеров), имеющих право на получение компенсационных выплат	—	+	—
Специальное транспортное обслуживание отдельных категорий граждан (социальное такси)	—	+	+
Установление ежемесячной денежной выплаты отдельным категориям граждан в Российской Федерации	+	+	+
Финансирование расходов, связанных с устройством внутренней системы газоснабжения объектов жилищного фонда	—	+	+
Итого	11	16	16
МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ			
Ведение учета граждан, нуждающихся в земельных участках для дачного строительства	+	+	+
Внесение в Реестр записи о парковочном разрешении многодетной семье	+	+	—
Выдача акта освидетельствования проведения работ по строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемому с привлечением средств материнского (семейного) капитала	—	+	+
Выдача свидетельства многодетной семьи	+	+	+
Денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан	+	+	+
Ежегодная компенсационная выплата на детей из многодетных семей	+	+	+
Ежемесячная денежная выплата женщинам, которым присвоено почетное звание «Мать-героиня»	—	+	+
Ежемесячная денежная выплата семьям при рождении третьего или последующих детей в период с 1 января 2013 года до достижения ребенком 3 лет	+	+	+
Ежемесячная компенсационная выплата детям из многодетных семей, получающим пенсию по потере кормильца	+	+	+
Ежемесячная социальная выплата матерям, родившим (усыновившим) и воспитавшим 5 и более детей и получающим пенсию	+	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 1,5 до 7 лет	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 лет	+	+	+
Ежемесячное пособие на ребенка школьного возраста (от 7 до 16 лет)	+	+	+
Компенсация платы за присмотр и уход за детьми в государственных детских садах	+	+	—
Направление средств земельного капитала в Санкт-Петербурге на приобретение земельного участка для дачного строительства на территории Российской Федерации	+	+	+
Обеспечение питанием детей в государственных образовательных учреждениях	—	+	+
Организация временного трудоустройства	+	+	+
Предоставление гражданам, имеющим трех и более несовершеннолетних детей, социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений	—	—	+
Предоставление ежемесячной денежной выплаты на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме многодетной семье	—	+	+
Предоставление меры социальной поддержки в виде оплаты полной стоимости путевок в организации отдыха детей и молодежи для их оздоровления	—	+	+
Предоставление многодетным семьям земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства	+	+	+
Предоставление многодетным семьям транспортного средства	+	+	+
Предоставление объектов государственного дачного фонда	+	+	+
Предоставление сертификата «Земельный капитал в Санкт-Петербурге»	+	+	+
Прием заявлений от граждан, имеющих трех и более детей, о предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного строительства	—	—	+
Распоряжение средствами материнского капитала в Санкт-Петербурге	—	+	+
Сертификат «Материнский (семейный) капитал в Санкт-Петербурге»	+	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда	+	+	+
Учет граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по финансированию расходов, связанных с приобретением и заменой газовых плит	+	+	+
Итого	21	27	27
ЖИЛИЩНЫЕ ЛЬГОТЫ И СУБСИДИИ			
Денежные выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан	+	+	+
Ежемесячная денежная компенсация расходов на оплату 50 % коммунальных услуг работникам государственных учреждений, расположенных в сельской местности	—	—	+
Компенсация по оплате жилых помещений, коммунальных услуг, телефонной связи членам семей погибших военнослужащих	—	+	+
Компенсация расходов на оплату пользования домашним телефоном отдельным категориям граждан	+	+	+
Компенсация расходов на приобретение и доставку топлива работникам государственных учреждений в сельской местности, проживающим в домах, не имеющих центрального отопления	—	—	+
Оплата жилого помещения и коммунальных услуг детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	+	+	+
Освобождение от арендной платы общественных организаций	—	—	+
Предоставление гражданам, имеющим трех и более несовершеннолетних детей, социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений	—	—	+
Предоставление денежной компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме	+	+	+
Предоставление денежной компенсации расходов, связанных с оплатой коммунальных услуг, потребителям коммунальных услуг	—	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Предоставление ежемесячной денежной выплаты на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме многодетной семье	—	+	+
Предоставление компенсации расходов на оплату пользования телефоном общественным благотворительным объединениям (организациям)	—	+	+
Предоставление семьям, имеющим детей-инвалидов, социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений	—	—	+
Принятие решения о включении (об отказе во включении) в районные списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены кооператива	—	—	+
Принятие решения о заключении от имени Санкт-Петербурга договора пожизненной ренты	—	—	+
Ремонт жилых помещений, единственными собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	—	+	+
Субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	+	+	+
Финансирование расходов, связанных с устройством внутренней системы газоснабжения объектов жилищного фонда	—	+	+
Итого	5	11	18
ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА РЕАБИЛИТАЦИИ			
Компенсация за самостоятельно приобретенное техническое средство реабилитации гражданам, не являющимся инвалидами	+	+	+
Обеспечение инвалидов дополнительными техническими средствами реабилитации	+	+	+
Обеспечение инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов ТСР и ПОИ, а также выплата компенсации за самостоятельно приобретенные ТСР и ПОИ	+	+	+
Обеспечение техническими средствами реабилитации граждан, не являющихся инвалидами, но имеющих ограничение жизнедеятельности	+	+	+
Итого	4	4	4

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
ПЕНСИЯ			
Выдача направлений на бесплатное зубо-протезирование для отдельных категорий граждан	+	+	+
Ежемесячная доплата к пенсии отдельным категориям военнослужащих и членам их семей	+	+	+
Ежемесячная доплата к пенсии по случаю потери кормильца	+	+	+
Ежемесячная доплата к трудовой пенсии лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления Ленинграда (Санкт-Петербурга)	+	+	+
Ежемесячная компенсационная выплата детям из многодетных семей, получающим пенсию по потере кормильца	+	+	+
Ежемесячная социальная выплата матерям, родившим (усыновившим) и воспитавшим 5 и более детей и получающим пенсию	+	+	+
Ежемесячная социальная выплата пенсионерам до прожиточного минимума	+	+	+
Ежемесячные денежные выплаты ветеранам военной службы по достижении возраста, дающего право на пенсию по старости	+	+	+
Ежемесячные денежные выплаты пенсионерам	+	+	+
Ежемесячные денежные выплаты пенсионерам, проработавшим в Санкт-Петербурге (Ленинграде) не менее 20 лет	+	+	+
Информирование граждан об отнесении к категории граждан предпенсионного возраста	+	+	+
Информирование застрахованных лиц о состоянии их индивидуальных лицевых счетов в системе обязательного пенсионного страхования	+	+	+
Материальная помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации	—	+	+
Назначение пенсии за выслугу лет, выплаты за выслугу лет, доплаты за выслугу лет лицам, замещавшим должности государственной гражданской службы Санкт-Петербурга	—	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Предоставление ежемесячной доплаты к пенсии гражданам, проживавшим (родившимся) в Ленинграде в период его блокады	—	+	—
Предоставление сведений о трудовой деятельности зарегистрированного лица, содержащихся в его индивидуальном лице-вом счете	+	+	+
Прием заявлений на получение льгот по налогам	—	+	+
Прием заявлений о выдаче справок о размере пенсии (иных социальных выплат)	+	+	+
Прием заявлений о доставке пенсии	+	+	+
Прием заявлений о запросе выплатного (пенсионного) дела	—	+	+
Прием заявлений о перечислении пенсии в полном объеме или определенной части этой пенсии в счет обеспечения установлен-ных законодательством Российской Федера-ции платежей	—	+	+
Прием, рассмотрение заявлений (уведомле-ния) застрахованных лиц в целях реализации ими права при формировании и инвестирова-нии средств пенсионных накоплений и при-нятию решений по ним	+	+	+
Региональная социальная доплата к пенсии в Санкт-Петербурге	—	—	+
Установление ежемесячных доплат к пенсии лицам, замещавшим государственные долж-ности Санкт-Петербурга и должности госу-дарственной гражданской службы Санкт-Петербурга	+	+	+
Установление страховых пенсий, накоплен-ной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению	+	+	+
Учет граждан, имеющих право на меры соци-альной поддержки по финансированию рас-ходов, связанных с приобретением и заменой газовых плит	+	+	+
Итого	19	25	25
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД			
Ведение жилищного учета нуждающихся в жилых помещениях (улучшении жилищ-ных условий)	+	+	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Заключение (изменение) договора социального найма	—	+	+
Осуществление учета граждан, имеющих право на заключение договоров найма жилых помещений жилищного фонда социального использования	—	+	+
Передача в собственность граждан занимаемых ими на основании договоров социального найма жилых помещений при приватизации	+	+	+
Предоставление гражданам жилых помещений маневренного фонда в связи с капитальным ремонтом или реконструкцией дома	—	+	+
Предоставление гражданам служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда Санкт-Петербурга	—	+	+
Предоставление гражданам, имеющим трех и более несовершеннолетних детей, социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений	—	—	+
Предоставление жилых помещений в общежитиях, предназначенных для временного проживания граждан в период их обучения	—	—	+
Предоставление жилых помещений государственного жилищного фонда Санкт-Петербурга, построенных и (или) приобретенных за счет субвенций из федерального бюджета, по договорам социального найма	—	—	+
Предоставление жилых помещений жилищного фонда социального использования по договорам найма	—	+	+
Предоставление жилых помещений коммерческого использования по договорам аренды юридическим лицам для проживания работников в связи с характером их трудовых отношений	+	+	+
Предоставление жилых помещений маневренного фонда гражданам, утратившим жилые помещения в результате обращения взыскания на эти жилые помещения	—	+	+
Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда Санкт-Петербурга — жилых помещений в домах системы социального обслуживания населения, установленных Правительством Санкт-Петербурга	—	+	+

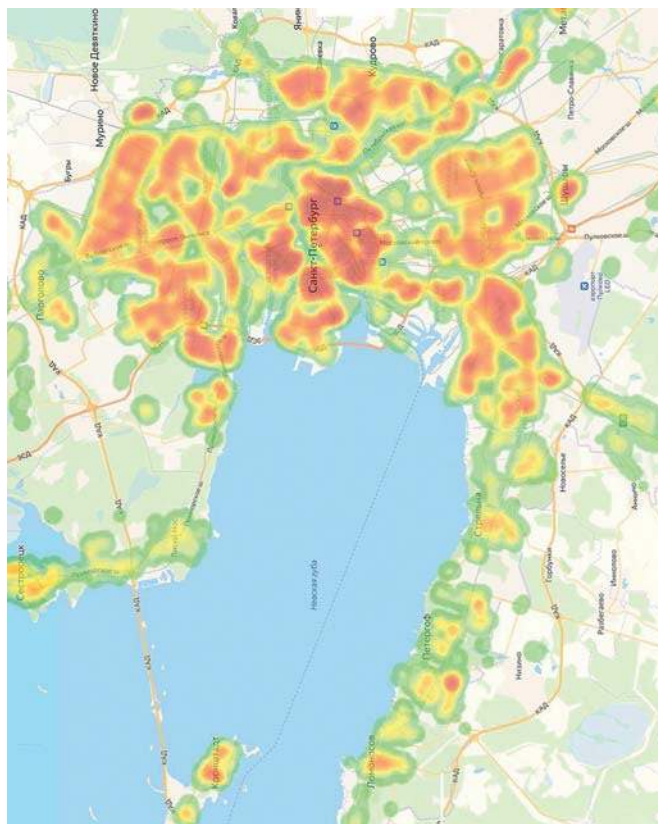
Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда для социальной защиты отдельных категорий граждан	+	+	+
Предоставление жилья по договорам социального найма	+	+	+
Предоставление помещений жилищного фонда по договорам аренды юридическим лицам для коммерческого использования в целях проживания работников жилищно-коммунальной сферы	—	+	+
Принятие решений о предоставлении жилых помещений жилищного фонда коммерческого использования Санкт-Петербурга по договорам социального найма гражданам	+	+	+
Принятие решения о предоставлении жилых помещений в общежитиях	—	+	+
Продажа жилых помещений государственного жилищного фонда Санкт-Петербурга целевым назначением	—	—	+
Согласование порядка учета наймодателями заявлений граждан о предоставлении жилых помещений по договорам найма	—	+	+
Согласование размера платы за наем жилого помещения в наемном доме	—	+	+
Итого	6	17	21
АРЕНДА			
Включение арендуемых помещений в перечень недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности, предназначенного для предоставления во владение или пользование на долгосрочной основе	+	+	+
Выкуп субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого имущества	—	+	+
Дача согласия государственным учреждениям на передачу закрепленных за ними на праве оперативного управления объектов нежилого фонда в аренду или безвозмездное пользование	+	—	+
Дача согласия государственными учреждениями Санкт-Петербурга, находящимися в ведении администрации района Санкт-Петербурга, на передачу в аренду объектов нежилого фонда, закрепленных за ними на праве оперативного управления	—	—	+

Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Дача согласия на совершение государственными унитарными предприятиями сделок с недвижимым имуществом	+	+	+
Заключение договоров аренды лесных участков	—	—	+
Освобождение от арендной платы общественных организаций	—	—	+
Предоставление в аренду без торгов земельных участков не для целей строительства	+	—	+
Предоставление в аренду земельного участка, образованного в границах застроенной территории, в отношении которой заключен договор о ее развитии, или принятие решения о предоставлении такого участка в собственность бесплатно	—	—	+
Предоставление в собственность аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в федеральной собственности, без проведения торгов	—	+	—
Предоставление жилых помещений коммерческого использования по договорам аренды юридическим лицам для проживания работников в связи с характером их трудовых отношений	+	+	+
Предоставление информации об объектах недвижимого имущества, находящихся в государственной собственности и предназначенных для сдачи в аренду	+	+	+
Предоставление объектов нежилого фонда в порядке предоставления государственной преференции	—	—	+
Предоставление помещений жилищного фонда по договорам аренды юридическим лицам для коммерческого использования в целях проживания работников жилищно-коммунальной сферы	—	+	+
Принятие решений о предоставлении земельных участков правообладателям расположенных на них зданий, сооружений, помещений в них	—	—	+
Принятие решения о предоставлении объектов нежилого фонда в аренду, безвозмездное пользование, за исключением случаев предоставления государственной преференции	—	—	+

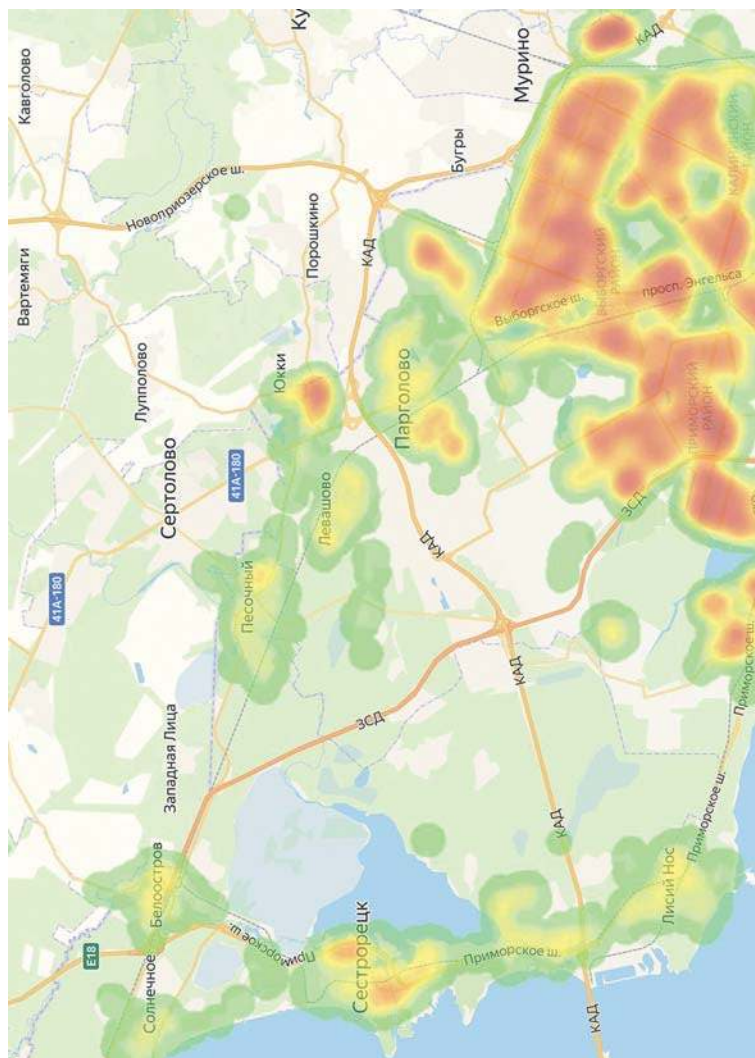
Услуга	Электрон- ный способ	МФЦ	Традицион- ный способ
Принятие решений о проведении аукциона на право заключения договора аренды объекта нежилого фонда	—	—	+
Проведение аукциона на право заключения договора аренды земельных участков	—	—	+
Проверка фактического использования арендуемых объектов нежилого фонда арендаторами, осуществляющими деятельность по организации питания детей	—	—	+
Рассмотрение заявлений потенциальных инвесторов о предоставлении земельного участка без проведения торгов	+	—	+
Согласование залога прав по заключенным с Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга договорам	+	—	+
Согласование объектов жилищного фонда, передаваемых инвесторами в собственность Санкт-Петербурга	+	+	+
Итого	9	8	21
ПАРКОВКИ			
Внесение в реестр записи о парковочном разрешении жителя	+	+	—
Внесение в реестр записи о парковочном разрешении многодетной семьи	+	+	—
Внесение в реестр записи о парковочном разрешении на электромобиль	+	+	—
Прием заявлений о внесении сведений о транспортном средстве инвалида	+	+	—
Итого	4	4	0

Приложение 5

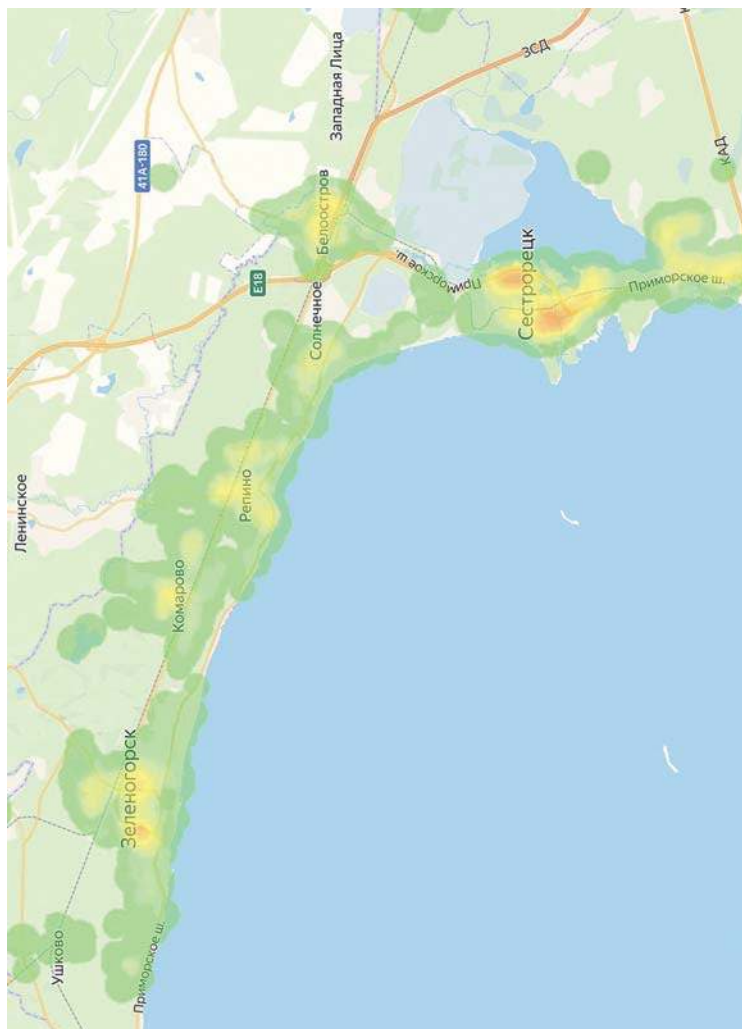
Тепловая карта плотности населения Санкт-Петербурга (авторское картографирование)



Весь город

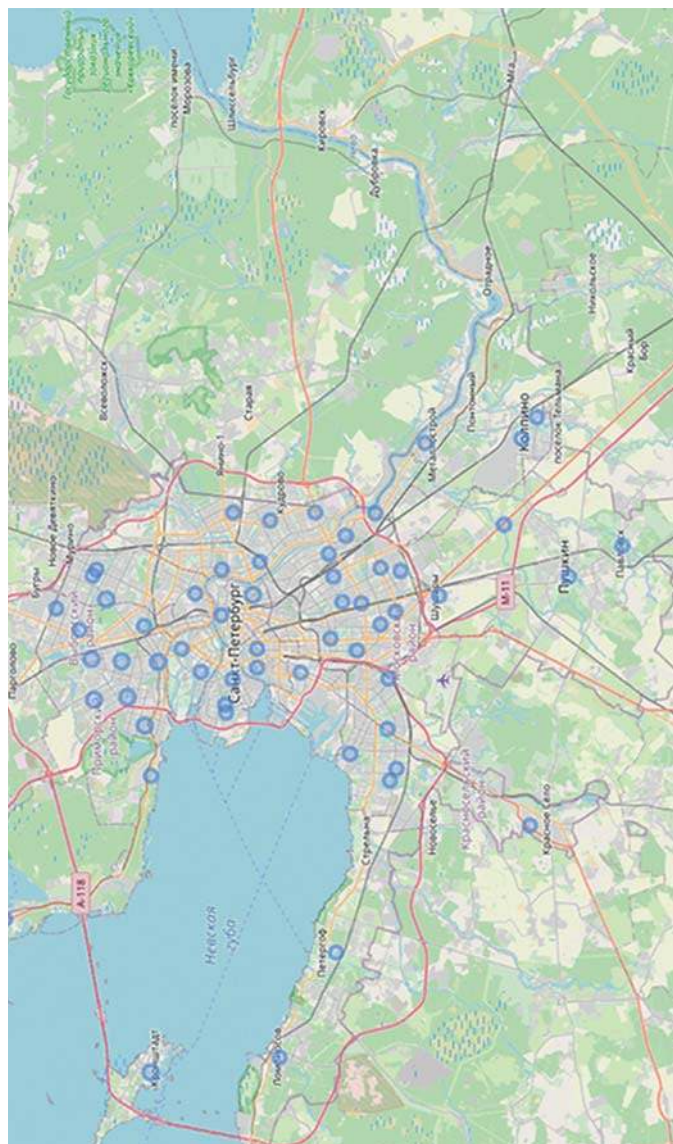


Север



Курортный район

Многофункциональные центры предоставления услуг населению в Санкт-Петербурге (авторское картографирование)



В серии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов «Социально-трудовые конфликты», открытой в 2017 году, публикуются труды видных специалистов в области конфликтологии и представителей российских профсоюзов

1. МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

Рассматриваются концептуальные подходы к изучению социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт мониторинга социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

2. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Рассматриваются теоретические и методологические проблемы построения моделей социального партнерства в контексте социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт моделирования социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах и перспективных моделях социального партнерства. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

3. ТРУДОВОЙ АРБИТРАЖ В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ СПОРОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография отражает исследование деятельности трудовых арбитров на этапах посредничества и трудового арбитража, содержит анализ роли государства как гаранта обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод граждан, в частности трудовых прав и свобод. Рассмотрены история зарождения трудового арбитража, правовые и организационные условия деятельности трудовых арбитров и посредников, опыт разрешения коллективных трудовых споров в правовых рамках.

4. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2005–2015)

В монографии представлен комплексный взгляд на тенденции развития и последствия трансформации российского профсоюзного движения в 2005–2015 годах. Особое внимание уделено влиянию профсоюзов на развитие социального партнерства. Авторы проводят сравнительный анализ эффективности деятельности различных профсоюзных объединений страны по защите социально-трудовых интересов работников.

5. ПРОФСОЮЗЫ НА ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ: ОПЫТ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Монография отражает исследование деятельности профессиональных союзов, связанной с контролем за исполнением трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, содержит анализ влияния профессиональных союзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Рассмотрены особенности правозащитной деятельности Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, способы реализации защитной функции профессиональными союзами, пути совершенствования трудового законодательства и усиления влияния профсоюзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

6. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография отражает исследование судебной практики разрешения социально-трудовых споров в современной России, содержит анализ правозащитной деятельности профессиональных союзов, в частности анализ судебной защиты как способа обеспечения этой деятельности.

Рассмотрены основные тенденции совершенствования правового регулирования и развития судебной практики по рассмотрению социально-трудовых споров в России.

7. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Монография посвящена исследованию системы социального партнерства в субъектах Российской Федерации на современном этапе. В исследовании рассмотрены особенности становления и развития социального партнерства в России, проведен анализ деятельности трехсторонних комиссий в регионах субъектов РФ, выявлены проблемы и проведена оценка эффективности их работы, разработаны рекомендации по совершенствованию социального партнерства на региональном уровне.

8. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2010–2017)

Монография отражает тенденции развития профсоюзного движения в двух крупнейших регионах России — Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В исследовании, охватывающем период с 2010 по 2017 год, анализируются эффективность защиты профсоюзными объединениями социально-трудовых интересов работников, их место и роль в системе социального партнерства, динамика изменения профсоюзного членства.

9. КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография подготовлена по материалам научного исследования на одноименную тему. В работе анализируется широкий круг феноменов, отражающих различные стороны трудовых отношений и определяющих культуру мотивации трудовой деятельности, социальной справедливости, социального и человеческого капитала, социального партнерства.

10. СМИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (Конфликтологический анализ)

В монографии анализируется актуальная проблема участия СМИ в социально-трудовых конфликтах. Работа построена на обобщении значительного объема эмпирического материала, отражающего различные аспекты и модели влияния СМИ на социально-трудовые конфликты — как конструктивного, так и деструктивного. Рассматривается специфика освещения социально-трудового конфликта на различных этапах его протекания.

11. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК МЕХАНИЗМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируется исторический опыт становления и развития коллективно-договорных отношений, рассматриваются различные аспекты реализации потенциала коллективного договора как механизма и формы социального партнерства на уровне предприятия, виды и содержание коллективных договоров в России и зарубежных странах, направления оптимизации содержания и процедур заключения и оценки выполнения коллективного договора.

12. ПЕРЕГОВОРЫ КАК РЕГУЛЯТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: КОНЦЕПЦИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

В монографии рассматриваются различные аспекты переговорного процесса в системе социально-трудовых отношений. Основное внимание уделяется анализу субъектов переговоров, в качестве которых выступают участники социального партнерства — работодатели, профсоюзы, органы государственного управления; технологическим аспектам переговоров. Центральное место в работе занимают технологии разрешения социально-трудовых конфликтов, основанные на переговорных методиках.

13. УЧАСТИЕ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируются актуальные вопросы включения работников в процесс управления организацией в контексте профилактики социально-трудовых конфликтов. Рассматриваются отечественный и зарубежный опыт участия работников в управлении организацией, правовые и организационные аспекты управления с участием персонала на различных уровнях — от предприятия (организации) в целом до рабочего места.

14. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РЕСУРСЫ И СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ

В монографии характеризуются структура и проблемы становления социально-трудовых отношений постсоветской России, анализируется национально-культурная специфика социально-трудовых конфликтов, предложена комплексная национально ориентированная система стратегий и условий оптимизации социально-трудовых отношений и профилактики конфликтов.

15. КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ

В монографии рассматриваются историко-культурные предпосылки формирования и развития конфликтологического консультирования, анализируются его коммуникационно-управленческие аспекты, специфика социального взаимодействия и проблемы, возникающие в процессе консалтинговой деятельности. Особое внимание уделяется методике и технологиям конфликтологического консультирования в социально-трудовой сфере, его роли в разрешении коллективных трудовых споров.

16. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В монографии анализируются история становления и развития различных форм включения работников в управление предприятиями за рубежом, правовое обеспечение участия работников в решении производственных, экономических, организационных и иных вопросов. Отдельно рассматривается влияние российского опыта на зарубежную практику вовлечения трудящихся в управленческие процессы на предприятиях.

17. ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Монография посвящена исследованию особенностей и основных тенденций развития забастовочного движения в странах Европейского союза. В работе приводится статистика современного забастовочного движения в странах ЕС. Большое внимание уделяется сравнительному анализу законодательства европейских стран о забастовках, вопросам эффективности участия профсоюзов в организации и проведении забастовок.

18. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

В монографии рассматриваются объединения работодателей как сторона социального партнерства в России и зарубежных странах, раскрываются понятие и стороны социального партнерства, обобщается опыт социального диалога на малых и микропредприятиях стран ЕС. Характеризуются структуры представительства в социальном диалоге, основные тенденции его развития, прослеживается эволюция моделей социального диалога и представительства работников.

19. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

В монографии анализируются современные проблемы эффективности социального диалога и социального партнерства, рассматривается правовое обеспечение взаимоотношений его сторон, дается характеристика сторон и органов социального партнерства различных уровней. Особое внимание в работе уделяется особенностям правового обеспечения социального партнерства, вопросам подготовки проектов и заключения коллективных договоров и соглашений, порядка их действия.

20. МОДЕЛИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

В монографии рассматриваются вопросы формирования и эволюции различных моделей профсоюзного движения в странах Европы и Северной Америки. В книге подробно исследованы вопросы становления законодательства о профсоюзах, развития их организационного строения, участия в общественно-политической жизни общества, форм и методов профсоюзной работы.

21. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Монография посвящена истории развития социально-трудовых отношений в России. В книге исследуются вопросы становления социального диалога, формирования трудового законодательства, а также влияния профсоюзного движения на развитие социально-трудовых отношений. В работе также рассматривается эволюция государственной политики в сфере социально-трудовых отношений.

22. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ ЗА РУБЕЖОМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В монографии исследуется исторический опыт управления социально-трудовыми отношениями в развитых зарубежных странах. В книге подробно рассматриваются актуальные вопросы становления и развития социального диалога между работниками, предпринимателями и государством, развития социально-трудового законодательства. Большое внимание уделяется анализу последствий влияния глобализации на эволюцию социально-трудовых отношений.

23. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ

Монография посвящена исследованию исторического опыта преодоления социально-трудовых конфликтов в России. Авторы работы раскрывают особенности урегулирования социально-трудовых конфликтов на различных этапах истории российского государства. В монографии рассматривается эволюция законодательства о разрешении социально-трудовых конфликтов, анализируются формы и методы действий властей, предпринимателей и работников в условиях конфликта.

24. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

(На примере современной России)

В монографии исследуются основные тенденции в сфере занятости в экономике России в посткризисный период (с 2010 г. по настоящее время). Помимо обзора динамики общих показателей рассматриваются демографические аспекты занятости, проблемы трудовой миграции, молодежной занятости, а также влияние факторов научно-технического прогресса и процессов деиндустриализации на ситуацию на российском рынке труда.

25. ОПТИМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

В монографии анализируются эффективность трудовой деятельности и влияющие на нее психологические и социальные факторы, рассматриваются феномен профессионального выгорания и различные аспекты его деструктивного влияния на личность и коллектив, приемы совладания со стрессом и выгоранием. Основное внимание уделяется профессиональному выгоранию в контексте социально-трудовых отношений. Раскрывается конфликтный потенциал профессионального выгорания, обосновываются институциональные механизмы его профилактики и преодоления, такие как социальный аудит, мотивационный менеджмент, формирование корпоративной культуры, привлечение работников к управлению предприятием и др.

26. РЫНОК ТРУДА В ГЕРМАНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ

В монографии рассматриваются основные тенденции, характеризующие развитие рынка труда в Германии на современном этапе. Основное внимание уделяется структурным аспектам динамики занятости и безработицы, законодательному регулированию условий труда отдельных категорий работников, влиянию установок Евросоюза на формирование политики занятости в Германии. Анализируются деятельность немецких профсоюзов, проблемы иностранных граждан на немецком рынке труда, а также влияние цифровизации на динамику и структуру рабочих мест.

27. ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА КОНФЛИКТОГЕННЫЕ

ФАКТОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ:

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В коллективной монографии исследуется влияние политических партий на конфликтогенные факторы в социально-трудовых отношениях в различные периоды истории России. Авторы рассматривают особенности воздействия политических партий на возникновение и развитие социально-трудовых конфликтов.

В монографии проведен анализ программ основных политических партий в сфере социально-трудовых отношений, показана их роль в развитии организованного рабочего движения, влияние на становление социального диалога в стране.

28. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОЮЗОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Монография посвящена истории становления союзов предпринимателей и их влиянию на формирование социального партнерства на различных этапах истории России.

В монографии рассмотрены предпосылки и экономические основания воссоздания предпринимательских объединений в современной России. Показаны специфические особенности их возникновения и деятельности в условиях перехода от централизованной плановой к либерально-рыночной экономической модели.

29. КОНФЛИКТОГЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НЕТРАДИЦИОННОЙ ЗАНЯТОСТИ И ПУТИ ЕГО СНИЖЕНИЯ

В монографии рассматриваются как теоретические, так и прикладные вопросы, связанные с развитием новых типов и форм занятости. Анализируются условия и факторы распространения нетрадиционной занятости, ее влияние на сферу социально-трудовых отношений. Особое внимание уделяется анализу конфликтогенных аспектов нетрадиционной занятости и путей снижения ее негативного влияния на сферу социально-трудовых отношений.

30. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В монографии исследуется российское и международное законодательство, которое регулирует деятельность профессиональных союзов, обеспечивающую представительство и защиту прав и законных интересов членов профсоюзов в части индивидуальных трудовых споров и других отношений, непосредственно связанных с трудовой деятельностью, а также коллективных прав и интересов работников вне зависимости от их членства в профсоюзе. Проводится анализ судебной практики. Большое внимание уделяется нарушению прав профсоюзов и предложениям по разрешению таких ситуаций.

31. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(По итогам аналитических обзоров, выполненных СПбГУП в 2020 г. на материалах ЛФП за 2018–2019 гг.)

В монографии проанализированы процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, обобщены и классифицированы проблемы, имеющиеся в конкретных областях социально-трудовых отношений. Разработаны научно обоснованные рекомендации, направленные на предупреждение негативных тенденций, которые способны привести к социальному напряжению, а также прогнозирование возникновения негативных ситуаций в социально-трудовой сфере.

32. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В монографии рассматриваются основные аспекты, характеризующие особенности развития рынка труда в ЕС на современном этапе. Основное внимание уделено общей характеристике становления рынка труда в рамках европейской интеграции, проблемам трудовой миграции внутри ЕС, анализу воздействия цифровой трансформации на процессы трудовой дифференциации в странах Европы, а также особенностям функционирования рынка труда ЕС в условиях пандемии COVID-19.

33. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Монография посвящена изучению эволюции гендерных отношений в социально-трудовой сфере. В книге рассматриваются особенности использования женского труда в условиях становления и развития капитализма; исследуется эволюция законодательства о положении женщин в трудовой сфере; анализируется влияние профсоюзного движения на достижение гендерного равенства в социально-трудовых отношениях; исследуются различные формы дискриминации по признаку пола в трудовых отношениях.

34. САМОЗАНЯТОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПО ИТОГАМ 2019–2021 ГОДОВ

Монография подготовлена на основе исследовательской работы, посвященной рассмотрению промежуточных итогов введения Федерального закона РФ от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“». Исследование проведено при финансовой поддержке МОН.

В книге рассматриваются вопросы правового обеспечения самозанятости, социально-экономического положения и профессиональной ориентации самозанятых, а также конфликтности, связанной с их деятельностью. Определены основные проблемы, сдерживающие развитие индивидуального труда граждан; сформулированы предложения о законодательном обеспечении самозанятости и мерах защиты трудовых и социальных прав самозанятых; сделаны выводы о роли и перспективах дальнейшего развития этого вида трудовой деятельности в России.

35. ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

В монографии представлен сравнительно-правовой анализ проявления насилия в сфере труда, раскрыты особенности использования насилия сторонами социально-трудовых отношений, показана эволюция законодательства о правовом регулировании ответственности за применение насилия в социально-трудовых конфликтах. Большое внимание уделяется изучению российского и зарубежного опыта профилактики насильственных действий в социально-трудовой сфере.

36. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В монографии рассматриваются теоретические, правовые, институциональные аспекты государственно-частного партнерства, система финансирования государственно-частных инвестиционных проектов, отечественный и зарубежный опыт их подготовки и реализации в сфере социального обслуживания. Значительное внимание уделяется оценке эффективности проектов, методам управления рисками, инструментам защиты инвесторов и повышения инвестиционной привлекательности проектов, анализу правовых и инвестиционных аспектов социального предпринимательства и рекомендациям по развитию государственно-частного партнерства в сфере социального обслуживания.

37. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(По итогам аналитических обзоров, выполненных СПбГУП в 2021 г. на материалах ЛФП за 2020 г. и первое полугодие 2021 г.)

В монографии проанализированы процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, обобщены и классифицированы проблемы, возникающие в конкретных областях социально-трудовых отношений. По результатам исследования выработаны способы снижения рисков нарушения прав работников и возникновения социальной напряженности.

38. МОЛОДЕЖЬ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография посвящена изучению эволюции молодежной политики в социально-трудовой сфере. В книге рассматриваются особенности труда молодежи в условиях становления и развития капитализма; изучается эволюция законодательства о защите трудовых прав молодежи; анализируется роль профсоюзного движения в формировании молодежной политики в социально-трудовых отношениях; исследуется опыт преодоления дискриминации молодежи на производстве.

39. МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В монографии обобщаются наиболее значимые аспекты проблематики молодежной занятости на примере стран Европейского союза. Основное внимание уделено обзору институционального регулирования молодежной занятости в ЕС, анализу статистики молодежной занятости и безработицы в европейских странах в 2010–2021 годах, выявлению особенностей решения проблемы молодежной безработицы в условиях цифровизации экономики, а также влиянию пандемии COVID-19 на молодежный сегмент рынка труда в ЕС. Рассматриваются принятые в ЕС инициативы, направленные на борьбу с безработицей в молодежном сегменте.

40. ОТ СОЦИАЛЬНОГО НАСИЛИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Монография посвящена изучению опыта преодоления дискриминации в трудовых отношениях. В книге дается комплексный анализ эволюции государственной политики, связанной с данным вопросом. В монографии исследуется понятие дискриминации в сфере труда; рассматриваются международно-правовые нормы, закрепляющие запрет такой дискриминации; описывается опыт борьбы всех сторон социального партнерства с ущемлением интересов работников как в России, так и за рубежом.

Научное издание

**ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Редакторы: *Е. А. Бессонова, В. Г. Даниленко, Т. В. Никифорова*

Дизайнер *А. В. Костюкевич*

Технический редактор *Л. В. Климкович*

Корректоры: *Я. Ф. Афанасьева, Т. А. Кошелева*

ISBN 978-5-7621-1230-7



Подписано в печать с оригинал-макета 31.03.23

Формат 60х90/16. Гарнитура Times New Roman

Усл.-печ. л. 13,0. Тираж 500 экз. Заказ № 23161

Санкт-Петербургский Гуманитарный
университет профсоюзов

192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15

Отпечатано в ООО «Типография «НП-Принт»

197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 15