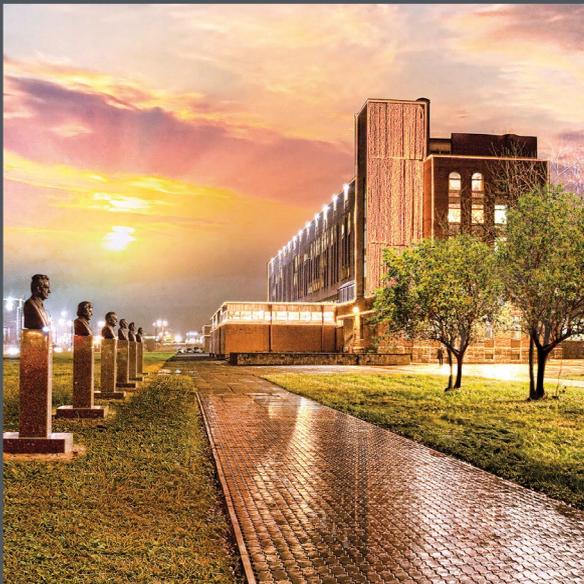




СОЦИАЛЬНО-  
ТРУДОВЫЕ  
КОНФЛИКТЫ

# ТЕНДЕНЦИИ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



Выпуск  
52

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

**ТЕНДЕНЦИИ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ  
ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ  
НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
(период 1991–2023 гг. и прогноз до 2035 г.)**

Издано в рамках Программы получателя субсидии  
Министерства труда и социальной защиты РФ в 2024 году

---

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ

---

Выпуск 52

Санкт-Петербург  
2024

ББК 65.240.5

Т33

*Авторский коллектив:*

**Г. А. Гончаров** (научный руководитель), **А. В. Ладоха**, **А. П. Марков**,  
**В. Б. Морозов**, **Е. В. Семенова**

*Рецензенты:*

**Т. В. Никитина**, директор Международного центра исследования финансовых рынков и Немецко-российского центра Санкт-Петербургского государственного экономического университета, профессор кафедры «Банки, финансовые риски и страхование», доктор экономических наук;

**А. Ю. Прихач**, профессор кафедры социальных технологий Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Санкт-Петербург), доктор экономических наук

Рекомендовано к публикации  
редакционно-издательским советом СПбГУП

**Тенденции** взаимовлияния и перспективы роста производительности труда, занятости и качества жизни населения современной России (период 1991–2023 гг. и прогноз до 2035 г.) : [коллективная монография] / Г. А. Гончаров [и др.]. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2024. — 272 с. — (Социально-трудовые конфликты ; Вып. 52). — ISBN 978-5-7621-1322-9. — Текст : непосредственный.

В монографии представлены результаты ретроспективного анализа (период 1991–2035 гг.) процессов решения взаимосвязанных проблем роста производительности труда, обеспечения полной занятости и повышения качества жизни населения России.

Значительное внимание уделено исследованию макроэкономических и институциональных предпосылок роста указанных показателей в условиях модернизации экономики России. На основе его результатов разработаны рекомендации по совершенствованию социально-экономических и институциональных механизмов решения проблем повышения производительности труда, занятости и качества жизни населения России на период до 2035 года.

Адресовано специалистам социально-трудовой сферы, сотрудникам органов государственного и муниципального управления, предпринимателям, руководителям организаций, кадровых служб, профсоюзным активистам, студентам, магистрантам и аспирантам высших учебных заведений, обучающимся по направлениям «Экономика труда», «Государственное и муниципальное управление», «Конфликтология», «Экономика и управление», «Экономическая политика», «Менеджмент».

**ББК 65.240.5**

**ISBN 978-5-7621-1322-9**

© СПбГУП, 2024

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ</b> .....	8
1.1. Теоретические основы противоречия и взаимосвязи производительности труда, занятости населения и качества жизни основы .....	8
1.2. Концепция качества жизни населения как результата роста производительности труда и ее влияние на экономический рост страны .....	16
1.3. Индикаторы и методы оценки взаимовлияния качества жизни населения, занятости, производительности труда и экономического роста страны .....	25
1.4. Концепция устойчивого развития как единство эндогенных и экзогенных факторов расширенного воспроизводства и повышения качества жизни населения. ....	44
<b>Глава 2. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</b> .....	54
2.1. Ретроспективный анализ занятости, производительности труда и качества жизни населения России в 1991–2023 годах .....	54
2.2. Основные факторы, определяющие динамику показателей производительности труда и занятости в современной России .....	80
2.3. Уровень и дифференциация доходов как основной фактор, определяющий качество жизни населения и социальное неравенство в современной России. ....	89
<b>Глава 3. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ</b> .....	100
3.1. Структурная модернизация экономики как условие повышения производительности труда, занятости и качества жизни населения .....	100

3.2. Повышение производительности труда и содействие занятости: анализ основных направлений государственного и рыночного стимулирования . . . . .	133
3.3. Совершенствование механизмов управления качеством жизни населения . . . . .	157
<b>Глава 4. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2035 ГОДА . . . . .</b>	<b>193</b>
4.1. Тенденции и прогноз изменения производительности труда в российской экономике . . . . .	193
4.2. Основные тенденции развития и прогноз динамики показателей российского рынка труда и занятости до 2035 года . . . .	207
4.3. Прогнозные сценарии и пути повышения качества жизни населения России до 2035 года . . . . .	214
<b>Заключение . . . . .</b>	<b>224</b>
<b>Литература . . . . .</b>	<b>230</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Хронически низкий уровень производительности труда при относительно небольшой безработице, медленно растущие показатели качества жизни населения, а также невысокие темпы роста российской экономики являются симптомами серьезных проблем в формировании и осуществлении экономической политики, что существенно актуализирует необходимость поиска новых теоретических и практических подходов к обеспечению повышения ее результативности и эффективности.

Технологический прогресс, повышение производительности труда и эффективности использования инвестиций и полная занятость традиционно рассматриваются как основные факторы ускорения экономического роста и повышения уровня качества жизни населения. Исходя из этого, данное исследование посвящено поиску эффективных механизмов роста производительности труда, содействия занятости и повышения качества жизни населения.

Актуальность темы исследования обусловлена объективной потребностью в ускорении социально-экономического развития России, преодолении отставания ее экономики от наиболее экономически развитых стран мира по показателям производительности труда, обеспечению полной и эффективной занятости, существенному повышению доходов и качества жизни населения.

Сегодня эта необходимость значительно обострилась в силу следующих причин. Во-первых, прогнозируемые на среднесрочную перспективу сравнительно низкие темпы роста не позволяют рассчитывать на качественное изменение экономики и значимое повышение уровня жизни населения. Во-вторых, рост экономики в решающей степени зависит от увеличения производительности труда. Однако, по данным Росстата, Минэкономразвития и других официальных источников, возможности роста производительности труда также ограничены, и даже высокие темпы роста инвестиций в основной капитал не всегда могут переломить сложившиеся тенденции. Например, одним из факторов, препятствующих повышению производительности труда, является высокий спрос на малопроизводительную и низкооплачиваемую рабочую силу. В-третьих, острой остается проблема бедности населения. По данным Росстата, в России ниже границы бедности находятся 11 % населения и по итогам 2022 года 22,5 % —

на ее границе. В-четвертых, повышение производительности труда при сохранении высокого уровня занятости требует многократного увеличения инвестиций для создания высокопроизводительных рабочих мест и одновременно с этим существенной активизации мер административной, информационной и образовательной поддержки процесса реализации национальных проектов и программ роста производительности труда и занятости. В-пятых, процесс реформирования мирового экономического порядка и изменение роли и места в нем России требуют формирования новой модели развития, которая была бы привлекательна для населения и обеспечивала народное единство.

Целями данного исследования являются ретроспективный анализ решения взаимозависимых проблем роста производительности труда, обеспечения полной занятости и повышения качества жизни населения, разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию социально-экономических и институциональных механизмов решения указанных проблем, обоснование прогноза динамики показателей производительности труда, занятости и качества жизни населения России на период до 2035 года.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи.

1. Обобщить теоретико-методологические основы исследования взаимообусловленности роста производительности труда, занятости и качества жизни населения.

2. Исследовать и систематизировать основные модели, обеспечивающие рост производительности труда, занятости и качества жизни населения, представленные в современной экономической науке;

3. Систематизировать методы и индикаторы оценки влияния производительности труда и занятости на качество жизни населения:

1) провести ретроспективный анализ производительности труда, занятости и качества жизни населения России в период 1991–2023 годов;

2) исследовать основные факторы, определяющие динамику показателей производительности труда и занятости в современной России;

3) выявить основные тенденции и противоречия повышения качества жизни населения в современной России;

4) исследовать макроэкономические и институциональные предпосылки роста производительности труда, занятости и повышения качества жизни населения в условиях модернизации экономики России;

5) выявить основные тенденции и обосновать прогноз динамики показателей производительности труда, занятости и качества жизни населения России на период до 2035 года.

Объектом исследования является процесс государственного и рыночного регулирования производительности труда, занятости и качества жизни населения, предметом — модели и методы повышения производительности труда, занятости и качества жизни населения России.

Проблемам модернизации экономики России, ее влияния на экономический рост, производительность труда, занятость и качество жизни населения посвящено значительное количество трудов отечественных и иностранных ученых. Это работы А. Г. Аганбегяна, Н. Ю. Ахапкина, Е. М. Бухвальда, Ю. В. Бологовой, С. Брокмана, Е. В. Гурвича, В. В. Доржиевой, М. В. Ершова, Л. И. Ивановой, В. С. Катренко, А. Н. Клепача, М. Ю. Кривошеевой, Е. Б. Ленчука, Е. В. Попова, Ю. В. Симачева, В. И. Филатова и др. Однако теория и практика управления производительностью труда, содействия занятости и повышения качества жизни населения нуждаются в дальнейшем развитии, что и предопределило тему настоящего исследования.

Сегодня не только учеными, но и представителями высших органов государственной власти признается очевидным фактом неспособность действующей модели развития обеспечить достижение стратегических целей развития на период до 2030 года, включая увеличение темпов роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, реальный рост инвестиций в основной капитал и экспорт несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 % по сравнению с показателем 2020 года.

Считаем, что в процессе формирования новой модели экономического роста необходимо осмыслить как положительный опыт, так и ошибки макроэкономической политики, осуществляемой в течение последних трех с лишним десятилетий, результатом которой является современная модель функционирования экономики, ограничивающая такой рост. Заметим, что такое убеждение экспертного сообщества России сегодня является доминирующим. Однако четкого видения перспектив и направлений развития и понимания, какие инструменты и механизмы необходимо задействовать для перехода к новой модели роста, мы еще не наблюдаем, а варианты структурной модернизации экономики России являются пока предметом острой научной дискуссии.

# Глава 1

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

### 1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОРЕЧИЯ И ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Современный этап развития российской экономики, которая оказалась под влиянием многих внешних серьезных факторов (последствия COVID-19, проведение специальной военной операции и последовавшие за ней санкции США и Запада), требует стратегических решений по многим направлениям для активного перехода на импортозамещение и повышения конкурентоспособности наших предприятий, что обеспечит долгосрочный устойчивый экономический рост страны. Одним из основных направлений, как подтверждает опыт развития мировой экономики, является рост производительности труда российских предприятий и организаций во всех отраслях экономики.

Производительность труда как способность страны производить больше в единицу времени всегда отражала степень цивилизационного развития национальной экономики. Высокая производительность труда является предпосылкой роста благосостояния населения и возможности наращивать человеческий капитал. Поиск методов увеличения производительности труда всегда лежит в основе стратегических государственных планов, и для российской экономики этот вопрос очень актуален и значим.

К сожалению, в России длительное время наблюдается низкий уровень производительности труда, что сказывается на результативности национальной экономики и ее конкурентоспособности на мировом рынке. Причем многие ведущие отечественные экономисты отмечают, что у России даже при существующих сейчас технологиях есть все возможности для роста производительности труда, поскольку наша страна обладает высоким человеческим и научным потенциалом, колоссальной территорией и ресурсами для модернизации экономики<sup>1</sup>. В то же время, как ни парадоксально, все научно обо-

---

<sup>1</sup> Пищальников Д. Сложности роста производительности труда в России // Вольная экономика : [сайт]. URL: <https://freeeconomy.ru/soviet-ekspertov/slozhnosti-rosta-proizvoditelnosti-truda-v-rossii.html>.

снованные методы повышения производительности труда (технологические, организационные и т. д.), которые отлично работают на Западе, в США и развивающихся странах, не помогают в России, что связано в первую очередь с особенностями российского менталитета. Данный вывод позволяет говорить не только о производительности труда как об экономической категории, но и о ее связи с социологией и культурологией. Таким образом, исследование факторов, определяющих рост производительности труда российских предприятий, должно охватывать три взаимосвязанные плоскости: экономику, социологию и культурологию.

Традиционно производительность труда в России исследовали в основном на макроуровне с использованием различного набора макроэкономических показателей, а объектом выступали, как правило, промышленные предприятия. Таким образом, анализ производительности труда предприятий непромышленной сферы экономики фактически не проводился или был очень ограниченным. Данный вывод говорит о необходимости формирования комплексного подхода к микроэкономическому исследованию сущности производительности труда в ее соотношении с такими категориями, как занятость и качество жизни населения с учетом их связей с социологией и культурологией. Только понимание факторов, усиливающих или ограничивающих рост производительности труда, занятости и качества жизни в их сложной взаимосвязи и взаимозависимости, и учет секторальных различий российской экономики позволят сформировать эффективную государственную политику, нацеленную на стратегическое развитие не только российской экономики, но и уровня качества жизни населения.

Коротко остановимся на историческом понимании производительности труда. Развитие теории производительности труда базируется на теории трех производственных факторов (капитал, земля и труд), которая обосновывает связь результативности этих факторов и эффективности любого производственного процесса создания благ. Теория также определяет понятие производительности фактора как отношение эффекта к затратам, связанным с этим фактором, и неравнозначность участия производительности каждого фактора в создании общественных благ.

Г. Г. Балабанова и Е. Н. Чижова выделяют следующие основные подходы к определению производительности труда (рис. 1).

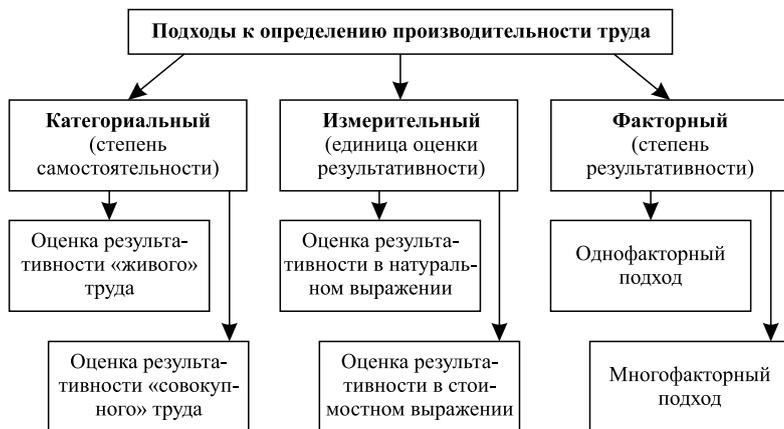


Рис. 1. Подходы к определению производительности труда

Источник: Балабанова Г. Г., Чижова Е. Н. Подходы к пониманию производительности труда и факторов, влияющих на ее рост // Вестн. Алтайской акад. экономики и права. 2022. № 10-2. С. 221–228. URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=2452>.

*Категориальный подход* предполагает оценивать производительность факторов с позиции либо оценки производительности труда конкретного работника, его трудоемкости или выработки (то есть результативность «живого» труда), либо суммарной оценки «живого» и «овеществленного труда», то есть «совокупного» труда.

*Измерительный подход* сориентирован на выбор единицы оценки результативности труда работника (натуральное или стоимостное измерение).

В основе *факторного подхода* используется выбор количества факторов производства, задействованных в оценке производительности труда: однофакторный, когда производительность зависит только от возможности работника производить в единицу времени конкретное количество благ, то есть от одного фактора (живого труда); многофакторный, оценивающий влияние всех факторов производства на экономическую результативность производственного процесса.

Развитие промышленности и смена ее технологических этапов, несомненно, повлияли на теории, связанные с раскрытием сущности производительности труда. В каждом историческом периоде выделялись доминирующие факторы, воздействующие на производительность труда и ее роль в социально-экономическом развитии обще-

ства. Так, например, в период развития капитализма (XIX — начало XX в., индустриальный период) доминирующими факторами выступали технико-экономические, следовательно, производительность труда определялась как количественный результат (результативность труда — произведенное за единицу времени конкретное количество благ). В XX веке (постиндустриальный период) акцент в понимании производительности труда переносится на социально-психологические факторы (человеческий капитал, условия труда и т. д.), которые, в свою очередь, определяют эффективность труда. Современный период цифровой трансформации не только экономики, но и общества в целом (неоиндустриальный) в качестве приоритетных факторов выделяет цифровые технологии и инновации, и, таким образом, производительность труда начинает оцениваться с позиции инновационного вклада и использования цифровизации в трудовой деятельности и создании материальных благ.

Большая часть исследований категории «производительность труда», как правило, рассматривают следующие группы факторов, влияющих (положительно или отрицательно) на результативность труда (рис. 2).



Рис. 2. Группы факторов, влияющих на производительность труда

*Источники:* Авдеев М. Ю. Теоретический обзор современных подходов к управлению производительностью труда // Теория и практика общественного развития. 2019. № 5 (135). С. 38–41; Андрухов А. А. Экономические аспекты роста производительности труда // Моя профессиональная карьера. 2019. Т. 3, № 7. С. 39–42; Антонова О. В. Производительность труда как показатель эффективности деятельности коммерческих предприятий // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2020. № 16. С. 3–6; Гайсина С. Качество жизни населения в условиях социальной модернизации // Общество и экономика. 2017. № 9. С. 189–201; Дыбин А. С., Светличная Т. Г., Меньшикова Л. И. Качество жизни российских военнослужащих в Арктике: методология измерения и оценка с использованием международных методик // Экология человека. 2020. № 9. С. 42–48; Ильиных С. А. Качество жизни по данным опроса в Новосибирске // Социол. исслед. 2019. № 6. С. 140–145; Кислицына О. А. Место России в международных рейтингах качества жизни // Россия и совр. мир. 2016. № 4. С. 86–96.

К *технологическим факторам* относятся развитие технологий и информационно-аналитических систем, автоматизация, модернизация основных фондов, цифровизация, развитие инноваций и т. д. *Социальные факторы* включают государственную социальную политику, финансирование в человеческий капитал нации, улучшение условий труда на производстве, наличие хорошей системы адаптации, мотивации и оплаты труда работников, кадровой подготовки, медицинского обслуживания, культурно-бытового обслуживания, ориентацию корпоративной культуры, уровень безработицы, качество жизни населения и др. Основные *экономические факторы* связаны с экономической стабильностью страны и высокими макроэкономическими показателями, финансовой политикой государства, созданием привлекательного инвестиционного климата, уровнем международного взаимодействия, эффективностью деятельности и финансовыми возможностями предприятий и т. д. *Институциональные факторы* определяются развитостью общественно-политических институтов, уровнем обеспеченности и эффективности функционирования социальных государственных органов, правовых, научных и отраслевых институтов, финансово-кредитных организаций, уровнем конкуренции на рынке (отечественных и иностранных компаний) и пр.

Приведенные основные факторы в зависимости от макро- и микросреды могут влиять на производительность труда как стимулирующие, то есть ускоряющие рост результативности труда, так и как замедляющие его. Таким образом, обобщая материал, раскрывающий сущность производительных сил, можно определить следующие основные направления их роста: технологическая и социально-экономическая эволюция государства и всех производственных процессов. Причем государство и общество должны быть заинтересованы в развитии обоих направлений, так как на них влияют все вышеуказанные факторы в своей сложной взаимосвязи. Переход на новый технологический этап развития государства напрямую связан с развитием человеческого капитала и снижением безработицы, что, в свою очередь, требует повышения качества жизни. Это один из примеров взаимозависимости доминирующих факторов технологической и социально-экономической эволюции страны, и таких можно привести множество.

Современный период экономического развития стран, включая Россию, показывает, что на рост производительности труда влияют следующие доминирующие факторы: инновационные, цифровизационные, инвестиционные и интеллектуальные. Для российской

экономики учет этих факторов и проведение соответствующей государственной политики, нацеленной на их ускоряющее влияние, воспроизводственные процессы в народном хозяйстве, а также развитие человеческого капитала и повышение эффективности функционирования рынка труда, позволит стране сделать мощный рывок и стать конкурентоспособной и экономически сильной державой.

Современная экономика, базирующаяся на высоких технологиях, требует, как показывают события последних лет, соответствующего уровня человеческого капитала, который вместе с новым технологическим укладом сможет обеспечить экономический рост России. Взаимосвязь человеческого капитала и роста производительности труда очень тесная и прямо пропорциональная. Экономическое развитие страны, с одной стороны, предоставляет большие возможности для многостороннего развития и применения человеческого потенциала, а с другой — предполагает обеспечение и справедливое распределение занятости на эффективном рынке труда. Поэтому без экономического роста невозможно развитие человеческого капитала и обеспечение занятости, что, в свою очередь, способствует росту производительности труда и качества жизни населения.

Все исследуемые выше категории (производительность труда, человеческий капитал, качество жизни, уровень занятости и экономический рост) прочно взаимосвязаны, что обосновывается следующими положениями:

— способность человека реализовать себя в трудовой деятельности позволяет ему получать достойный уровень доходов, которые можно направить на развитие своего потенциала и повышение качества жизни;

— обеспечение государством возможности для активного трудового населения реализовать накопленный человеческий потенциал позволяет ему осуществлять инвестиции в развитие человеческого капитала своих детей, то есть в потенциал будущих поколений;

— эффективный рынок труда в период экономического роста на основе роста производительности труда позволяет государству, с одной стороны, увеличить его налоговые доходы, обеспечивающие рост финансирования социальных программ, нацеленных на развитие человеческого потенциала, а с другой — сосредоточиться на социальной поддержке нетрудоспособных категорий населения, предоставляя им возможности для справедливого развития своего потенциала;

— способность эффективно осуществлять трудовую деятельность и тем самым обеспечивать себе и своим близким достойное качество

жизни в целом формирует определенную социализацию личности, позволяет сохранять национальные культурные ценности;

— достижение высокого уровня производительности труда активного населения является основополагающим фактором экономического роста страны в целом, что позволяет поддерживать высокое качество не только трудовой деятельности человека, но и остальных аспектов его жизни, а также реализовывать государственную социальную поддержку других категорий населения. Рост качества жизни населения и способность развивать свой человеческий потенциал, в свою очередь, еще больше будут усиливать экономическую безопасность и устойчивость страны на международной арене.

Исследуемый вопрос экономического роста страны через сложную взаимосвязь производительности труда, уровня занятости и качества жизни населения всегда был одним из основных при разработке государственной социально-экономической политики всех стран. В связи с этим Международной организацией труда в рамках Конвенции № 122 «О политике в области занятости» в 1964 году были определены основные принципы государственной социально-экономической политики в сфере регулирования занятости населения и развития человеческого потенциала<sup>1</sup>. Данные принципы должны были стимулировать экономический рост страны, повышать качество жизни, обеспечивать полную трудовую занятость населения, снижать безработицу и неполную занятость. Конвенцией определены следующие понятия:

— *полная занятость* как обязанность государства обеспечить всех желающих работать занятостью, то есть работой;

— *продуктивная занятость* как занятость, с одной стороны, дающая гражданину возможность реализовывать свой потенциал и получать достойную оплату за труд, а с другой стороны, экономически эффективная как основа экономического роста государства.

Таким образом, *основная и достаточно сложная задача на государственном уровне — это обеспечение экономического развития страны путем роста производительности труда через создание необходимых рабочих мест, соответствующих полной и продуктивной занятости, и повышения качества жизни населения с целью наиболее полной реализации человеческого потенциала страны*. К сожалению, синергетический эффект от взаимодействия основных составляющих экономического роста страны (занятость, человеческое

---

<sup>1</sup> Конвенция Международной организации труда № 122 «О политике в области занятости» от 9 июля 1964 года // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/employ.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/employ.shtml).

развитие, качество жизни) не однозначен. Можно выделить следующие проблемы:

— мировой опыт экономического развития обозначил два направления его ускорения в рамках затронутой в монографии темы: повышение интенсивности уже существующего потенциала экономически активных граждан (интенсивный путь) или увеличение количества трудоспособного контингента населения (экстенсивный путь). Именно при выборе первого пути экономическое развитие страны будет достигаться за счет роста производительности труда, но в этом случае увеличение общественных благ как экономического результата будет распределяться между меньшим количеством членов общества, а большая его часть может не ощутить этого эффекта. В этом случае нельзя говорить о положительном влиянии интенсивного пути экономического роста страны, если не будет развиваться ее человеческий капитал;

— рост занятости, стимулируемый государством, не всегда идет во благо стране, если не сопровождается увеличением производительности труда и эффективностью общественного производства, так как в этом случае возможно ограничение развития человеческого потенциала вследствие сокращения времени на него, особенно если превалирует непродуктивная занятость.

Для оценки необходимости роста занятости для интенсивного пути экономического роста часто применяют показатель роста потребности рынка в трудовой деятельности (расширения возможностей), который определяется как отношение темпов роста занятости к темпам роста экономически активных граждан страны. Позитивная динамика данного показателя фактически отражает эффективность экстенсивных факторов экономического роста страны.

Следовательно, грамотно сформулированная и эффективно реализуемая государственная социально-экономическая политика может использоваться как интенсивные, так и экстенсивные факторы экономического роста, что будет отражаться в динамике роста ВВП, увеличении доли ВВП на душу населения, росте промышленного производства и производительности труда. Экономическое развитие страны, приводящее к росту производительности труда, увеличению доходов и общественных благ, но не сопровождаемое ростом количества рабочих мест, будет, как правило, непродолжительным и в конечном счете приведет к безработице и разрыву в доходах между работниками и незанятыми. Тем самым экономический рост страны будет определяться не только его темпами, но и формирующими его факторами, которые могут как стимулировать возможности занятости

и развития человеческого потенциала, так и оказывать негативное воздействие.

Вышесказанное позволяет сделать следующий вывод: взаимозависимость и взаимовлияние всех факторов экономического роста страны (производительность труда, уровень занятости и качество жизни) носят неоднозначный и многоплановый характер. В то же время основополагающим фактором экономического роста страны и развития ее человеческого потенциала выступает обеспечение государством полной продуктивной занятости на рынке труда. Поэтому оптимальным сценарием устойчивого развития страны будет государственное регулирование рынка труда и экономики, нацеленное на расширение возможностей экономически активного населения для продуктивной занятости, что приведет к росту производительности труда и сокращению безработицы и, следовательно, повышению доходов большинства работающих и их качества жизни.

## **1.2. КОНЦЕПЦИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТА РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАНЫ**

Проблема раскрытия сущности качества жизни и факторов, ее определяющих, всегда была актуальной и основополагающей при исследовании развития цивилизаций как главный ее генератор. Качество жизни населения — сложная и очень емкая комплексная и многоаспектная социально-экономическая категория, научные исследования которой проводились в области не только социологии и экономики, но и философии, квалиметрии и др. Понимание категории «качество жизни» кардинально менялось в различных экономических моделях развития общества. В административно-командной модели экономики сущность этой категории раскрывалась с позиции производителя, который создает качество товара, в то время как в рыночной — с позиции потребителя, так как только при потреблении товара возможно оценить его свойства, то есть качество. Таким образом, качество жизни как соответствие определенным требованиям потребителя, которое можно оценить и измерить, сформировалось именно в рыночной экономике в рамках специальной научной области — квалиметрии, которая обосновывала и предлагала способы количественного и качественного измерения качества<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Нагимова А. М.* Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект // Казанский федер. ун-т : [сайт]. 2010. URL: [https://kpfu.ru/docs/F540618236/3\\_Monogr3.pdf](https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf).

Категория «качество жизни» до сих пор не имеет единого понимания и определения, что связано с различными историческими концепциями, которые базируются на разных подходах к раскрытию сущности данного понятия. Исследуя современный подход к понятию качества жизни, необходимо отметить значимый вклад МОО «Академия проблем качества», которая научно обосновала концепцию качества жизни как фундаментальной комплексной категории, определяющей образ жизни человека, его экономическую и социальную базу для эффективного развития не только индивидуума (человека), но и общества в целом<sup>1</sup>.

Отнесение категории «качество жизни» одновременно к социальной и экономической области определяет сложность и неоднозначность ее трактовки и взаимосвязей с основными генераторами развития экономики, которые исследуются в данной монографии: производительность труда и занятость населения. Большая часть авторов (например, Е. В. Вашаломидзе, М. Н. Дудин<sup>2</sup>, А. Н. Малюгина<sup>3</sup> и др.) основной акцент делают на экономических составляющих качества жизни (материальное и финансовое состояние граждан), другие (например В. Н. Бобков и А. К. Акимов<sup>4</sup>) обосновывают приоритетность социальных (доступность образования, медицины, социальная стабильность и т. д.) и духовных показателей. В то же время независимо от первопричины раскрытия сущности категории «качество жизни» все авторы сходятся в том, что эволюция цивилизации (нации, страны) тесно и напрямую связана с уровнем жизни населения этой цивилизации (нации, страны). Данный вывод обоснован пониманием того, что экономический рост и процветание страны базируются на человеческом капитале, который, в свою очередь, влияет на производительность труда и эффективную занятость активной части населения.

<sup>1</sup> См.: Межрегиональная общественная организация «Академия проблем качества имени В. В. Бойцова» : [сайт]. URL: <https://www.academquality.ru/content/istoriya>.

<sup>2</sup> *Вашаломидзе Е. В., Дудин М. Н.* Производительность труда, уровень и качество жизни населения России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-uroven-i-kachestvo-zhizni-naseleniya-rossii-dinamika-izmeneniya-i-sovremnyetendentsii-vzaimovliyaniya>.

<sup>3</sup> *Малюгина А. Н.* Понятия качества жизни и уровня жизни: основные подходы к оценке показателей. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-kachestva-zhizni-i-urovnya-zhizni-osnovnyye-podhody-k-otsenke-pokazateley>.

<sup>4</sup> *Бобков В. Н., Акимов А. К.* Теория социального качества как инновационный инструмент изучения общества (размышления в связи с Международным социологическим форумом «Социальное качество и социальное управление») // Уровень жизни населения регионов России. 2018. Т. 14, № 4. С. 115–120. DOI: <https://doi.org/10.19181/1999-9836-2018-10047>.

Обобщая приведенные выше подходы к пониманию качества жизни, можно их классифицировать следующим образом (рис. 3).



Рис. 3. Подходы к раскрытию сущности категории «качество жизни»

*Источники:* Бобков В. Н. 20 лет капиталистических трансформаций в России: влияние на уровень и качество жизни // Мир России: социология, этнология. 2012. № 2. С. 3–26 ; Вашаломидзе Е. В., Дудин М. Н. Производительность труда, уровень и качество жизни населения России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-uroven-i-kachestvo-zhizni-naseleniya-rossii-dinamika-izmeneniya-i-sovremennyye-tendentsii-vzaimovliyaniya> ; Макаров В. Л., Окрепилов В. В. Принципы мониторинга качества жизни на основе агент-ориентированных моделей // Вестник Рос. акад. наук. 2016. Т. 86, № 8. С. 711–718 ; Нагимова А. М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект // Казанский федер. ун-т : [сайт]. 2010. URL: [https://kpfu.ru/docs/F540618236/3\\_Monogr3.pdf](https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf).

Коротко остановимся на основополагающих принципах каждого подхода, так как все они достаточно известны и хорошо представлены в научных трудах, но предложенная систематизация является авторской. Важнейшим критерием для наиболее емкого понимания категории «качество жизни» являются подходы по теоретико-мировоззренческому содержанию. *Объективистский* подход базируется на концепции *homo economicus* (лат. — экономический (рациональ-

ный) человек), которая была сформулирована А. Смитом<sup>1</sup> и его последователем Д. С. Миллем<sup>2</sup> и обосновывает принцип, что человек как разумный, расчетливый и эгоистичный индивидуум будет при принятии решения всегда ориентироваться на максимизацию экономической выгоды. Качество жизни тесно связывается с состоянием окружающей среды (социальной, экономической, технологической и т. д.), в которой человек может себя реализовать с личным экономическим эффектом. Данный выбор человека в то же время будет, как правило, способствовать общественным интересам развития.

*Субъективистский подход* к пониманию качества жизни опирается на социально-психологические мотивы человека, его ценностные ориентиры и убеждения<sup>3</sup>. К подобному пониманию ощущаемого благополучия жизни можно отнести такие составляющие, как состояние счастья, благополучия, духовного баланса, хорошее здоровье и пр. Основоположниками данного подхода являются А. Эбби и Ф. М. Эндрюс<sup>4</sup>, Бен Ши Лю и Э. Тоффлер<sup>5</sup>, и с их точки зрения, в отличие от теоретиков объективистского подхода, научно-техническая революция и экономическая эволюция общества выступают факторами, ухудшающими показатели качества жизни человека, так как приводят, как правило, к дегуманизации общества в целом. Заслугой авторов является обоснование связи и влияния политико-идеологических государственных программ на социальные аспекты качества жизни населения.

Два вышеуказанных подхода по теоретико-мировоззренческому содержанию в результате научных дискуссий теоретиков различных течений заложили основы концепции качества жизни и обосновали необходимость взаимоувязывать экономические, политические, психологические и социальные факторы, ее интерпретирующие.

В течение исторического развития концепции качества жизни возникла потребность в оценке ее уровня для понимания государством социально-экономического эффекта от проводимой государственной

---

<sup>1</sup> *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1935. Т. 1. С. 17.

<sup>2</sup> См.: *Милль Дж. С.* Утилитаризм / пер. с англ.; предисл. С. Земерова. Ростов н/Д: Донской издат. дом, 2013.

<sup>3</sup> *Юдина Н. А.* Психологические подходы к изучению субъективного качества жизни. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/48921/1/iurp-2017-162-13.pdf>.

<sup>4</sup> См.: *Abbey A., Andrews F. M.* Modeling the psychological determinants of Life Quality // *Research of the Quality of Life* / by F. M. Andrews. Ann Arbor, 1986. P. 85–118.

<sup>5</sup> *Бен Ши Лю.* «Качество жизни»: концепция, критерии и результаты // Социально-экономические аспекты концепции «качества жизни». Вып. 5. М.: ИНИОН, 1977. С. 35–47; *Тоффлер Э.* Шоки будущего. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4797>.

политики, нацеленной на развитие общества и решение социальных задач. В зависимости от методов исследования сущности качества жизни и критериев ее оценки выделяют объективный, субъективный и комбинированный подходы (рис. 3). От сформированных для исследования критериев и подходов к оценке того или иного фактора, серьезным образом влияющего или характеризующего качество жизни населения, будут зависеть сущностное понимание данной категории и результат оценки, основополагающим образом воздействующий на социально-экономическую политику государства в целях повышения благосостояния граждан и развития человеческого потенциала нации. Именно поэтому данный критерий включен в классификацию подходов к раскрытию сущности качества жизни. Более подробно эти методы будут описаны в п. 1.3.

*Количественный (объективный) подход* — самый распространенный подход к исследованию факторов, влияющих на уровень качества жизни населения через анализ соответствующих относительных и абсолютных показателей, основанных на статистических данных. Подход имеет определенные преимущества:

— достаточно дешевый и доступный, поскольку базируется на анализе статистических данных, которые, как правило, находятся в широком доступе как на макро-, так и на микроуровне и не предполагают дополнительных затрат на их получение;

— имеет широкий охват данных для анализа: в целом по странам, конкретной стране, регионам, отраслям и т. д.

Учитывая такие достоинства подхода, государственные органы активно используют его для комплексного и сравнительного анализа социально-экономической ситуации в целом по стране и отдельно в каждом регионе с целью изучения уровня качества жизни населения и принятия адекватных мер по его повышению. В то же время объективный подход не свободен от недостатков, и основным является то, что при исследовании и анализе качества жизни полностью игнорируется самооценка своего уровня благосостояния и удовлетворения потребностей самого члена общества, то есть человеческий фактор. Но именно он должен лежать в основе итогового вывода о соответствии субъективным потребностям индивида социально-экономических условий жизнедеятельности, созданных в обществе.

*Качественный (субъективный) подход* предполагает использование различных социологических опросов при исследовании удовлетворенности населения существующими условиями качества жизни в стране. Поскольку качество жизни определяется многими факто-

рами (социальное обеспечение, экономическое благополучие, страновая и политическая безопасность, качество и доступность товаров и услуг, возможности развития человеческого, культурного и духовного потенциала индивида и т. д.), то состав опросного листа для целей исследования может быть либо слишком упрощен, либо слишком перегружен вопросами, что часто приводит к снижению достоверности оценки всех доступных факторов, характеризующих качество жизни населения. Тем более субъективные оценки, отражающие уровень удовлетворения качеством жизни каждого индивида, могут серьезно отличаться, так как потребности людей неодинаковы и весьма индивидуальны. Основным достоинством такого подхода является возможность охватить широкие слои населения, сгруппировав их по различным категориям (возрасту, полу, роду занятий, уровню дохода, отрасли, территории и пр.), и получить достаточно достоверные и реальные ответы о степени удовлетворения населения качеством жизни с учетом социально-экономического статуса и территории проживания. Помимо достоинств, субъективный подход имеет свои серьезные недостатки: он требует определенных затрат для сбора и обработки большого массива данных (иногда достаточно значительных), специальной подготовки сотрудников, проводящих анкетирование и в дальнейшем комплексный анализ данных, и, наконец, позволяя достаточно точно определить социально-экономические составляющие удовлетворенности населения, не дает возможности оценить государственные затраты, которые будут связаны с решением выявленных проблем.

*Смешанный (комбинированный) подход*, как видно из его названия, объединяет достоинства предыдущих подходов и позволяет проводить исследования, используя как статистические данные, так и результаты социологических опросов. Данный подход анализирует качество жизни с двух точек зрения: с позиции объективных социально-экономических условий, сложившихся в стране для обеспечения благосостояния граждан, и с позиции удовлетворенности социального индивида своим качеством жизни в стране. Затраты, которые характерны для субъективного подхода, в этом случае вполне оправданы, поскольку в результате исследования будут получены точные и реальные комплексные оценки удовлетворенности граждан страны качеством жизни и, следовательно, проводимой государственной социально-экономической политикой.

Раскрытие сущности качества жизни с позиции сферы исследования этой категории предполагает экономический или социальный

подход (рис. 3). *Экономический подход* базируется на том, что каждый социальный индивид ориентируется в первую очередь на улучшение собственных условий жизнеобеспечения, а для этого государство должно через свою финансовую политику предоставить ему данную возможность. Поэтому основой исследования качества жизни с позиции данного подхода является рост как макроэкономических, так и микроэкономических показателей, характеризующих возможности государства фактически осуществлять политику, нацеленную на рост благосостояния своих граждан (ВВД, ВНД, ВВД на душу населения, индекс цен потребительских товаров, уровень и прогнозные ожидания инфляции, стоимость жизни, доступность жилья, возможности инвестирования и накопления и др.). *Социальный подход* в первую очередь отражает социально-психологический комфорт и государственную поддержку всех слоев населения при решении социальных задач общества, возможности развития и сохранения человеческого капитала (уровень бедности, МРОТ и уровень пенсий и социальных пособий, стоимость потребительской корзины, качество окружающей среды, здравоохранения, образования, сферы услуг, сохранение духовно-культурных ценностей нации и т. д.). Есть много примеров, когда духовно-культурные ценности страны превалировали над экономическими выгодами ее граждан. Несомненно, эти два подхода должны быть сбалансированы, поскольку опираются на баланс социально-экономических интересов и ожиданий населения в удовлетворении своих многосторонних потребностей, что и будет определять качество жизни граждан.

Как показывает приведенный выше анализ сущности концепции качества жизни населения, до сих пор нет единого понимания, какие социальные, экономические, политические, культурные и духовные процессы (и следовательно, показатели) в полном объеме раскрывают эту категорию или играют приоритетную роль.

В рамках исследования понятия качества жизни отметим, что не следует отождествлять его с таким понятием, как уровень жизни, который является лишь одной из составляющих первого. Уровень жизни тесно связан с показателями, отражающими экономическое развитие страны, и фактически характеризует уровень удовлетворения основных потребностей населения (социальных, материальных и духовных), причем его базовый (иногда минимальный) вариант. Оценка уровня жизни, как правило, основывается на таком показателе, как величина денежных доходов и расходов населения и их соотношение. Мы не будем вследствие ограниченности объема монографии рас-

крывать взаимосвязь этих двух категорий (качество и уровень жизни), интересующимся можем рекомендовать следующий источник<sup>1</sup>. Отметим еще раз, что уровень жизни является элементом понимания и оценки качества жизни.

Таким образом, принимая во внимание материал п. 1.1, в котором были исследованы взаимосвязи и взаимозависимость производительности труда, занятости и качества жизни населения, и материал этого пункта, раскрывающий идею концепции качества жизни как главного генератора роста производительности труда и, следовательно, экономического роста страны, можно представить цепочку экономической эволюции нации (рис. 4). Для простоты понимания, насколько тесно все они связаны между собой, мы не будем усложнять схему факторами, влияющими на каждую составляющую.



Рис. 4. Взаимосвязь и влияние занятости, качества жизни и производительности труда на экономический рост страны

*Источники: Авдеев М. Ю.* Теоретический обзор современных подходов к управлению производительностью труда // Теория и практика общественного развития. 2019. № 5 (135). С. 38–41 ; *Андрухив А. А.* Экономические аспекты роста производительности труда // Моя профессиональная карьера. 2019. Т. 3, № 7. С. 39–42 ; *Антонова О. В.* Производительность труда как показатель эффективности деятельности коммерческих предприятий // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2020. № 16. С. 3–6 ; *Бобков В. Н.* 20 лет капиталистических трансформаций в России: влияние на уровень и качество жизни // Мир России: социология, этнология. 2012. № 2. С. 3–26 ; *Вашаломидзе Е. В., Дудин М. Н.* Производительность труда, уровень и качество жизни населения России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-uroven-i-kachestvo-zhizni-naseleniya-rossii-dinamika-izmeneniya-i-sovremennye-tendentsii-vzaimovliyaniya> ; *Гайчина С.* Качество жизни населе-

<sup>1</sup> *Малюгина А. Н.* Указ. соч.

ния в условиях социальной модернизации // *Общество и экономика*. 2017. № 9. С. 189–201 ; *Дыбин А. С., Светличная Т. Г., Меньшикова Л. И.* Качество жизни российских военнослужащих в Арктике: методология измерения и оценка с использованием международных методик // *Экология человека*. 2020. № 9. С. 42–48 ; *Ильиных С. А.* Качество жизни по данным опроса в Новосибирске // *Социол. исслед.* 2019. № 6. С. 140–145 ; *Кислицына О. А.* Место России в международных рейтингах качества жизни // *Россия и совр. мир*. 2016. № 4. С. 86–96 ; *Макаров В. Л., Окреншилов В. В.* Принципы мониторинга качества жизни на основе агент-ориентированных моделей // *Вестник Рос. акад. наук*. 2016. Т. 86, № 8. С. 711–718 ; *Нагимова А. М.* Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект // *Казанский федер. ун-т : [сайт]*. 2010. URL: [https://kpfu.ru/docs/F540618236/3\\_Monogr3.pdf](https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf).

Проведенное исследование сущности концепции качества жизни и ее взаимосвязи с такими категориями, как занятость, человеческий капитал и производительность труда, говорят о методологической сложности теоретических подходов к раскрытию этого явления и позволяют сделать вывод о прямой взаимозависимости этих категорий и их основополагающем влиянии на экономический рост страны. Данный вывод подтверждается историческим мировым опытом развития стран, когда серьезный скачок качества жизни населения приводил к резкому росту уровня производительности труда, что отражалось на темпах роста ВВП страны. Примером могут служить новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии и Япония<sup>1</sup>.

Научные исследования и практико-ориентированная работа по изучению сложной цепочки взаимосвязи и взаимозависимости категорий, обуславливающих уровень социального развития общества и национальной экономики, продолжают до сих пор. Это вызвано тем, что понятия категорий «уровень жизни населения» и «производительность труда» недостаточно исследованы современной наукой, и неопределенность одного понятия влечет за собой неопределенность в понимании другого. А это, в свою очередь, будет влиять на достоверность и качество выводов по результатам исследования. Также надо понимать, что, в отличие от довольно неопределенного набора показателей, оценивающих производительность труда в связке с качеством жизни, уровень жизни населения (входящий в оценку качества жизни) может оцениваться большим количеством показателей, причем их нельзя просто суммировать, а необходимо анализировать с учетом синергетического эффекта воздействия каждого отдельного показателя на итоговый интегральный, что достаточно сложно.

---

<sup>1</sup> *Иващенко А. С.* Причины динамичного развития экономики новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии (60-е гг. XX в. — начало XXI в.) // *Голос минувшего. Кубанский истор. журн.* 2013. № 3. С. 38–52.

Таким образом, исследование концепции качества жизни населения и ее влияния на производительность труда и экономический рост страны подтверждает общий вывод ведущих экономистов, что научные исследования в этом направлении необходимо продолжать с учетом новых реалий и технологического уклада общества.

### **1.3. ИНДИКАТОРЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, ЗАНЯТОСТИ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА СТРАНЫ**

Методологические исследования сущности категорий качества жизни и производительности труда, проведенные в предыдущих разделах главы, позволяют сделать вывод, что качество жизни — более сложное понятие, чем производительность труда, требующее для оценки большой комплекс индикаторов, характеризующих степень удовлетворенности населения в получении социально-экономических и духовных благ. Мировая практика предлагает различные методы и индикаторы для оценки этих категорий на макроуровне для исследования их влияния на экономический потенциал страны. В большей степени это интегральные или комплексные абсолютные или относительные показатели. Причем в связи с методологическими сложностями интегральной оценки качества жизни ее иногда заменяют на более понятные и наглядные индикативные показатели, как, например, индекс человеческого развития (ИЧР).

Несмотря на кажущуюся простоту оценки производительности труда на макроуровне, когда основная часть исследователей рассматривает ее как индикатор социально-экономического развития страны, при определении ее взаимосвязи с показателем качества жизни методология расчета усложняется, и он также требует интегрального подхода для объективной оценки. Для оценки качества жизни и производительности труда разработаны различные методики как нормативного, так и рекомендательного характера на национальном уровне и в международном аспекте. Но предлагаемые методики оценки очень часто содержат серьезные расхождения как в наборе индикаторов, так и в методологии расчета интегрального показателя. Единого подхода к оценке влияния качества жизни и занятости на производительность труда в стране до сих пор не предложено. Для выявления количественной взаимосвязи этих категорий рассмотрим существующие подходы к оценке каждой из них.

Большая часть экономистов выделяет следующие индикаторы, характеризующие качество жизни населения, которые легли в основу соответствующих групп показателей (рис. 5).

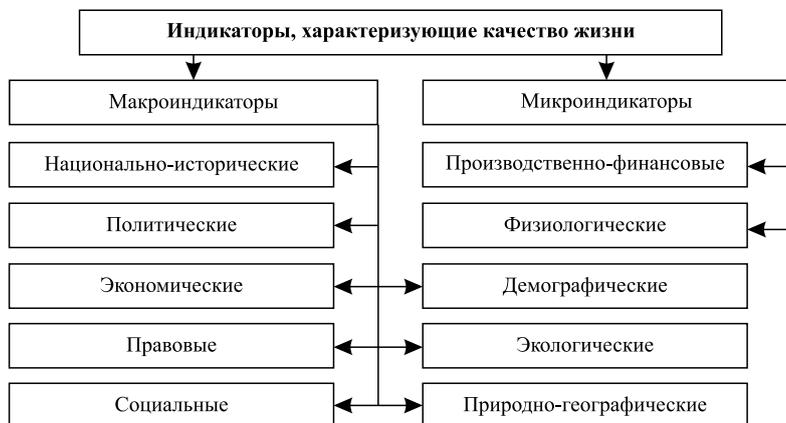


Рис. 5. Индикаторы, характеризующие качество жизни

*Источники:* Бобков В. Н. 20 лет капиталистических трансформаций в России: влияние на уровень и качество жизни // Мир России: социология, этнология. 2012. № 2. С. 3–26 ; *Вашаломидзе Е. В., Дудин М. Н.* Производительность труда, уровень и качество жизни населения России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-uroven-i-kachestvo-zhizni-naseleniya-rossii-dinamika-izmeneniya-i-sovremennye-tendentsii-vzaimovlianiya> ; *Макаров В. Л., Окрепилов В. В.* Принципы мониторинга качества жизни на основе агент-ориентированных моделей // Вестник Рос. акад. наук. 2016. Т. 86, № 8. С. 711–718 ; *Нагимова А. М.* Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект // Казанский федер. ун-т : [сайт]. 2010. URL: [https://kpfu.ru/docs/F540618236/3\\_Monogr3.pdf](https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf).

Мировой опыт, включая российский, предлагает много различных методик оценки качества жизни, которые в основном различаются набором и группировкой показателей, но для объективности выделим два основополагающих критерия, по которым осуществляется оценка, широко использующихся на практике в настоящее время (рис. 6):

— оценка, как правило, делается *на основе определенного набора показателей*, характеризующих индикаторы (рис. 5), и активно используется в практике почти всех стран, базируясь на методических рекомендациях Организации Объединенных Наций (ООН) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);

— оценка проводится путем *расчета сводного индекса на базе конкретных показателей* (также определяемых по вышеуказанным индикаторам), рекомендованных ООН, который кроме оценки национального уровня качества жизни может использоваться для межстранового сравнения.



Рис. 6. Классификация методологических подходов к оценке качества жизни

*Источник: Бобков В. Н.* 20 лет капиталистических трансформаций в России: влияние на уровень и качество жизни // Мир России: социология, этнология. 2012. № 2. С. 3–26 ; *Вашаломидзе Е. В., Дудин М. Н.* Производительность труда, уровень и качество жизни населения России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-uroven-i-kachestvo-zhizni-naseleniya-rossii-dinamika-izmeneniya-i-sovremennye-tendentsii-vzaimovlianiya> ; *Макаров В. Л., Окрепилов В. В.* Принципы мониторинга качества жизни на основе агент-ориентированных моделей // Вестник Рос. акад. наук. 2016. Т. 86, № 8. С. 711–718 ; *Нагимова А. М.* Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект // Казанский федер. ун-т : [сайт]. 2010. URL: [https://kpfu.ru/docs/F540618236/3\\_Monogr3.pdf](https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf).

Оценка качества жизни может базироваться на субъективных (представление людей об уровне качества их жизни) и объективных (не зависящих от конкретного мнения людей) показателях. Исходя из этого критерия, выделяют следующие подходы к оценке качества жизни:

- *объективный подход* на основе конкретных абсолютных или относительных показателей;
- *субъективный подход*, включающий качественные, экспертные оценки граждан на основе их понимания своего социально-экономического уровня качества жизни;
- *комбинированный подход*, основанный на комбинации показателей из вышеперечисленных подходов.

Международный подход к оценке качества жизни стал развиваться с 1960 года, когда рабочая группа ООН впервые сформировала основные принципы оценки на международном уровне с учетом определенного набора показателей, оценивающих 9 жизненно важных критериев (здоровье, образование, потребительская корзина, жилищные условия, социальное обеспечение, занятость, условия труда и отдыха, права человека в обществе). Методика также включала индексы реальной заработной платы и прожиточного минимума. Ограниченность показателей первого опыта оценки качества жизни, конечно, помешала дать комплексную и всестороннюю оценку данной категории. Концепция качества жизни ООН обосновывала первостепенное значение для жизни человека здоровья и питания, доказывая, что следствием будет эффективность (производительность) труда.

Дальнейшее развитие методологических подходов к оценке данного показателя в основном базировалось на индексном подходе. В 1970 году Исследовательским институтом социального развития ООН был предложен сводный индекс (в дальнейшем названный индексом социального развития), включающий 16 основных взаимосвязанных показателей: 7 экономических и 9 социальных.

Практически в то же время шведским экономистом, лауреатом Нобелевской премии по экономике 1974 года Г. Мюрдалем была разработана так называемая шведская модель уровня и качества жизни, включающая по аналогии с моделью, предложенной ООН, также 9 критериев оценки: труд и условия труда, экономические и политические возможности, образование, здоровье и медицина, социальные возможности и семейные ценности, жилище, питание и возможности отдыха. Но, в отличие от модели ООН, шведская модель приоритетным критерием определяет труд и те возможности (политические и экономические), которые обеспечивает государство. Поэтому иногда ее называют концепцией качества трудовой жизни<sup>1</sup>.

В 1978 году Статистическая комиссия ООН доработала модель оценки качества жизни, включая в нее уже 12 критериев (групп показателей): свобода и права человека, социальное обеспечение, образование и культура, расходы и доходы населения, стоимость потребительской корзины, условия труда и занятость, жилищные условия,

---

<sup>1</sup> Калижанова С. К. Методологические аспекты изучения и оценки уровня жизни населения // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы III Междунар. науч. конф. (Москва, июнь 2015 г.). М. : Буки-Веди, 2015. С. 4–10. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/134/8287/>.

транспорт, физкультура и спорт, демографические факторы, санитарно-гигиенические условия жизни, потребление продуктов питания<sup>1</sup>. Критерии дополняются такими макроэкономическими показателями, как ВВП на душу населения и темп его роста, национальный доход, плотность населения, расходы граждан на личное потребление, объемы социального обслуживания, транспортная доступность и другими, которые являются уточняющими. Данная методика становится официальной и в настоящее время используется для оценки качества жизни населения во всех странах.

В 1990 году пакистанский экономист Махбуб уль Хак предложил индекс человеческого развития (ИЧР, HDI — Human Development Index) как статистический сводный индекс, рассчитанный на основе показателей дохода на душу населения, продолжительности жизни и уровня образования<sup>2</sup>. ИЧР был доработан Отделом составления отчетов о человеческом развитии Программы развития ООН (ПРООН) и стал называться индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП) и критерием сравнительной оценки человеческого потенциала стран: чем выше входящие в него три показателя, тем выше ИРЧП страны.

В 2010 году ПРООН в своем ежегодном отчете о человеческом развитии скорректировало ИРЧП с учетом поправки на неравенство (IHDI). Таким образом, IHDI стал рассматриваться как фактический уровень человеческого развития с учетом неравенства стран, а ИРЧП — как индекс потенциального (максимального) уровня человеческого развития, который был бы достижим при отсутствии неравенства в развитии стран<sup>3</sup>. С 2010 года показатель ИРЧП рассчитывается как среднее геометрическое следующих трех индексов<sup>4</sup>:

— *индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении в стране* с ориентиром на максимальный показатель 85 лет (LEI);

— *индекс образования* (EI), рассчитываемый на основе индекса, определяющего среднее количество лет обучения, которое должно стремиться к 15 годам, и индекса ожидаемых лет обучения (18 лет — период, за который можно получить степень магистра);

<sup>1</sup> Талалушкина Ю. Н. Опыт ООН в исследовании качества жизни населения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-oon-v-issledovanii-kachestva-zhizni-naseleniya>.

<sup>2</sup> Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития // Гуманитарный портал ООН: [сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>.

<sup>3</sup> См.: Human Development Data. URL: <https://hdr.undp.org/data-center>.

<sup>4</sup> См.: New method of calculation of Human Development Index (HDI). URL: <https://www.indiastudychannel.com/resources/141517-New-method-of-calculation-of-Human-Development-Index-HDI-.aspx>.

— *индекс доходов* (П), который в идеале должен составлять 75 тыс. долларов при его расчете как отношения валового национального дохода по паритету покупательной способности (ВНД) на душу населения.

$$\text{ИРЧП} = \sqrt[3]{LEI \times EI \times П}. \quad (1)$$

ИРЧП в настоящее время является официальным международным подходом к оценке человеческого потенциала страны, который напрямую отражает качество жизни населения. С 1973 года к проблеме оценки качества жизни активно подключается ЮНЕСКО, выступая спонсором и инициатором социально-экономических исследований в этой сфере.

Методика оценки качества жизни в стране, предложенная ПРООН, базируется в основном на объективном подходе, в то время как системный подход к исследованию такой сложной социально-экономической категории требует комбинированного подхода с учетом и субъективных (качественных) оценок. Поэтому в зарубежной практике стали активно разрабатываться и использоваться в исследованиях и оценке качества жизни так называемые социальные индикаторы. Йельский университет в 1964 году разработал 75 основных показателей, имеющих социальную и политическую направленность. Исследовательский институт социального развития при ООН в 1969 году увеличил количество социальных индикаторов до 92. В 1980 году Совет ОЭСР предложил доработанный и углубленный список основных социальных индикаторов, разделенный на восемь групп<sup>1</sup>:

— *здоровье*: продолжительность жизни, длительная и временная трудоспособность, уровень материнской смертности и т. д.;

— *образование*: возможности системы образования, длительность непрерывного обучения, уровень грамотности, возможность обучения и (или) переподготовки взрослых и т. д.;

— *качество трудовой жизни и занятость*: уровень безработицы, вынужденная неполная занятость, нарушение условий труда, продолжительность рабочего времени, адекватная заработная плата и пр.;

— *доступность услуг и товаров*: уровень доходов и расходов населения, материальная обеспеченность, справедливое перераспределение национального богатства, стоимость потребительской корзины, прогнозная инфляция и т. д.;

<sup>1</sup> Экономическая статистика : учебник / под ред. Ю. Н. Иванова. М. : ИНФРА-М, 1998.

— *свободное время и отдых*: обеспечение и возможность полноценного отдыха, направления использования свободного времени гражданами и т. п.;

— *социальная среда*: группы и категории окружающего социума, причины и уровень самоубийств и т. п.;

— *личная безопасность*: степень подверженности риску и страх за личную безопасность и безопасность семьи, уровень преступности и др.;

— *экологическое и физическое окружение*: уровень загрязнения окружающей среды и методы его нивелирования, жилищные условия и возможности их увеличения, основные удобства для поддержания жизнеобеспечения населения и др.

Кроме указанных выше моделей оценки качества жизни населения на основе социальных индикаторов (ПРООН, ОЭСР), которые имеют широкое международное использование, можно привести следующие примеры. Например, в США для оценки используют 13 групп показателей: занятость, условия труда, уровень жизни, образование, здравоохранение, социальное обеспечение, демографическая ситуация, окружающая среда, жилищные условия, национальная оборона, правовая защита населения, культура и отдых, транспортное обеспечение. Во Франции действует система показателей, сформированная Национальным институтом статистики и экономических исследований, которая содержит четыре группы индикаторов: трудовые ресурсы и условия труда; доходы и расходы населения, перераспределение благ; социальные основы и обеспечение; условия жизнедеятельности<sup>1</sup>.

Применение социальных индикаторов для оценки качества жизни получило широкое распространение в мире. К наиболее интересным и часто используемым можно отнести следующие:

— предложенный в 1989 году американскими учеными Г. Дейли, Д. Коббом и К. Коббом и *индекс устойчивого экономического благосостояния* (ISEW — Index of Sustainable Economic Welfare), базирующийся на уточненном на основе экологических и социальных факторов ВВП<sup>2</sup>. Далее, в 1995 году методология ISEW была усовершенствована в «индикаторе подлинного прогресса» (GPI — Genuine Progress Indicator);

<sup>1</sup> Социальная статистика : учебник / под ред. И. И. Елисеевой. М. : Финансы и статистика, 1997.

<sup>2</sup> См.: *Daly H., Cobb J., Cobb C.* For the Common Good. Boston : Beacon Press, 1989.

— голландский социолог Р. Венховен в 1993 году в противовес ИРЧП предложил альтернативный *индекс ожидаемой продолжительности счастливой жизни* (HLE — Happy Life Expectancy), обосновывая это тем, что уровень счастья, определяемый на основе субъективных показателей, реально отражает качество жизни населения страны, в отличие от объективных показателей, используемых при расчете ИРЧП. Индекс HLE рассчитывался путем умножения ожидаемой продолжительности стандартной жизни в стране на индекс счастья, который коррелировал с восемью основными национальными характеристиками (свобода, безопасность, достаток, социальное равенство, социальный и культурный климат, демографическое давление и модернизация)<sup>1</sup>. Несмотря на то, что HLE является одним из лучших социальных индексов, он имеет серьезные недостатки, например не учитывает занятость и перераспределение национального богатства;

— *индекс процветания стран мира* Института Legatum (LPI — Legatum Prosperity Index), учитывающий большое количество индикаторов (бизнес-среду, социальный капитал, окружающую среду, личную свободу и безопасность, качество жизни, образование, благополучие страны и гражданина, здоровье, экономический рост) и включающий 104 переменные, проанализированные в 150 странах. LPI рассчитывается ежегодно и публикуется на сайте Института Legatum<sup>2</sup>.

Мы остановились только на самых полноценных социальных индексах, активно используемых в мировой практике для оценки качества жизни. Существует и много других, более локальных (по количеству и направленности индикаторов) индексов, например индекс физического качества жизни (PQL — Physical Quality of Life Index), индекс развития с учетом неравенства полов (GDI — Gender-related Development Index), индекс гендерного неравенства (ГИ — Gender Inequality Index), индекс наделенности полномочиями по полам (GEM — Gender Empowerment Measure), индекс благосостояния Вандерфорда-Райли (VRWS — Vanderford-Riley wellbeing schedule), индекс лучших стран, где можно родиться (WBI — Where-to-be-born index).

Российские ученые и государственные органы активно используют результаты зарубежных моделей оценки качества жизни насе-

<sup>1</sup> См.: *Veenhoven R. Happy life-expectancy. A comprehensive measure of quality-of-life in nations // Social Indicators Research. 1996. Vol. 39. P. 1–58. URL: <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/96b-full.pdf>.*

<sup>2</sup> Рейтинг стран мира по уровню процветания // Гуманитарный портал : [сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index>.

ления, поскольку они универсальны и подходят для сравнительного анализа этой категории по большому количеству стран мира. В то же время в России также существуют свои методики оценки уровня жизни населения. Коротко остановимся на основных. Первый российский опыт комплексной оценки качества жизни населения с учетом влияния макроэкономических показателей развития страны был реализован в принятой в 1992 году «Методологии системы национальных счетов». Индикаторы, характеризующие основные составляющие жизни населения, впервые стали учитываться при разработке макроэкономических прогнозов и включаться при экономико-математическом моделировании развития страны, исследования начали строиться не на параметрах среднестатистического гражданина, а на потребностях семьи и домашнего хозяйства<sup>1</sup>.

Следующий серьезный шаг к структурированию индикаторов, определяющих качество жизни населения, был сделан И. И. Дмитричевым, который предложил основные показатели качества жизни разделить на такие группы, как обобщающие макропоказатели, доходы населения, расходы и потребление, имущество и жилище, условия жизнедеятельности населения<sup>2</sup>. Не будем перечислять основные индикаторы, входящие в каждую группу, так как они повторяются фактически во всех методиках и ранее уже были обозначены.

Подходы к оценке качества жизни, предложенные в «Методологии системы национальных счетов» И. И. Дмитричевым, в 1992 году были усовершенствованы Центром экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ и Госкомстатом России и годом позже официально введены в российскую практику. Данная система показателей, сориентированная на рыночную экономику, включает семь разделов, в которых 40 индикаторов: обобщающие показатели, доходы населения, расходы и потребление населением материальных благ, денежные сбережения населения, накопленное имущество и жилище, социальная дифференциация населения и малообеспеченные слои населения<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Постановление Верховного Совета РФ от 23 октября 1992 года № 3708-1 «О государственной программе перехода на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями рыночной экономики» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <http://base.garant.ru/6316934/>.

<sup>2</sup> Дмитричев И. И. Статистика уровня жизни населения : учеб. пособие. М., 1995. С. 48.

<sup>3</sup> Постановление Госкомстата РФ от 2 августа 1992 года № 62 «Методологические положения по организации и проведению обследования потребительских ожиданий населения» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/180822/>.

В различных российских статистических отчетах и материалах часто встречается следующая группировка основных индикаторов, характеризующих уровень жизни населения:

— *распределение доходов и социально-экономическая дифференциация населения* (группировка населения по величине среднедушевых доходов, распределение общего объема доходов населения, дефицит денежного дохода и количество населения с доходами ниже прожиточного уровня и т. д.);

— *распределение населения по размеру среднедушевых денежных доходов*;

— *доходы населения* (структура денежных доходов и расходов, покупательная способность населения, среднемесячная номинальная заработная плата и просроченная задолженность по ней по отраслям, уровень сбережения в стране);

— *структура потребительских расходов* (величина и структура ресурсов, располагаемых домашними хозяйствами по социальным группам, структура расходов на конечное потребление, состав и стоимость потребительской корзины, обеспеченность товарами длительного пользования и т. д.);

— *социальная помощь и обеспечение* (объем государственных расходов на социальное обеспечение и помощь, набор социальных гарантий, достаточность пенсионных выплат и пр.);

— *жилищные условия населения* (темпы удовлетворения очередников и молодых семей, объемы жилищного фонда, качество и обеспеченность жилья и т. д.)<sup>1</sup>.

Можно выделить также крупные российские модели оценки уровня качества жизни, разработанные известными экономистами и социологами: В. И. Бутовым, В. Г. Игнатовым и Н. П. Кетовой<sup>2</sup>, В. М. Жеребиным и Н. А. Ермаковой<sup>3</sup>, В. А. Кривошеем и Н. В. Школкиной<sup>4</sup> и др.

В целом проведенный выше анализ подходов к оценке качества жизни (российский и зарубежный опыт) показывает, что основные группы индикаторов, как правило, входят во все модели оценки

---

<sup>1</sup> Кривошей В. А., Школкина Н. В. Системы показателей уровня и качества жизни населения. URL: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/45c/45c59a6b9ef62230e2631c5328538f22.pdf>; Социальная статистика : учебник / под ред. И. И. Елисеевой.

<sup>2</sup> Бутов В. И., Игнатов В. Г., Кетова Н. П. Основы региональной экономики : учеб. пособие. М. ; Ростов-н/Д, 2000. С. 335–336.

<sup>3</sup> Жеребин В. М., Ермакова Н. А. Уровень жизни населения — как он понимается сегодня // Вопросы статистики. 2000. № 8. С. 3–11.

<sup>4</sup> Кривошей В. А., Школкина Н. В. Уровень и качество жизни населения (теория, практика). М. : ИТКОР, 2010.

и в основном различия заключаются в количестве показателей в каждой группе и методологии их расчета.

Исследовав основные методологические подходы к оценке уровня и качества жизни населения, остановимся на подходах к оценке производительности труда в макроэкономическом аспекте, на уровне страны. Необходимо выделить исторические отличия в зарубежном и российском понимании этой экономической категории. В России расчет производительности труда исторически основывается на отношении добавленной стоимости к единице затрат труда<sup>1</sup>. Зарубежная практика развитых стран также оценивает производительность труда как почасовую выработку, но при этом учитывает интенсивность и эффективность использования человеческого, физического и финансового капитала, то есть основывается на количестве фактических человеко-часов, требуемых для создания добавленной стоимости<sup>2</sup>. Таким образом, методология расчета производительности труда за рубежом дает более достоверный результат, так как отражает реальную продуктивность всех работников, связанных с созданием добавленной стоимости, в отличие от российского подхода, который оценивает номинальную способность экономики создавать добавленную стоимость.

В настоящее время научные подходы к исследованию производительности труда переосмысливаются под воздействием цифровизации, глобальной перестройки экономических связей и потоков, влияния последствий пандемии, и на макроуровне используется комплексный подход, позволяющий учитывать увеличивающееся количество взаимосвязанных факторов, влияющих также и на экономический рост страны, что говорит о прямой корреляции между производительностью труда и экономическим развитием страны (рис. 7).

Комплексный подход предполагает дополнение количественных статистических методов качественными социальными оценками, которые обрабатываются с помощью эконометрических моделей, с формированием и использованием международных и национальных аналитических массивов информации. Поскольку в п. 1.2 обоснована взаимосвязь производительности труда и экономического роста страны, то при исследовании методологии оценки первого будем учитывать его влияние на второй макроэкономический показатель.

<sup>1</sup> Долженко Р. А., Малышев Д. С. Развитие подходов к производительности труда и ее оценке // Экономика труда. 2021. Т. 8, № 12. С. 1577–1590. URL: <https://1economic.ru/lib/113989>.

<sup>2</sup> См.: Goel V., Agrawal R., Sharma V. Factors affecting labour productivity: an integrative synthesis and productivity modelling // Global Business and Economics Review. 2017. № 19 (3). P. 299–322.



Рис. 7. Подходы к оценке производительности труда

*Источники: Павлик Г. С. Пути и резервы повышения производительности труда в системе управления трудовыми ресурсами предприятия // Мировая наука. 2020. № 1 (34). С. 397–402 ; Пасюта Т. О., Маркина А. А. Основные направления повышения производительности труда // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2020. № 13. С. 70–73 ; Пухначёва А. Г. Проблемы повышения производительности труда // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2017. № 8. С. 119–124 ; Романинец Р. Н. Повышение производительности труда как один из механизмов управления предприятием в конкурентной сфере // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2020. № 9. С. 64–67 ; Тимарсуев М. В. Анализ методологических подходов к оценке производительности труда // Бизнес. Образование. Право. Вестн. Волгоград. ин-та бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 213–218.*

По методам оценки производительность труда может оцениваться стоимостным или индексным методом. С учетом макроэкономического подхода она рассматривается в широком понимании для анализа и влияния на экономику в целом и в дальнейшем корректируется на основе отраслевых показателей. В соответствии со стоимостным методом оценка среднегодовой производительности труда основывается на значениях реальной валовой добавленной стоимости и затратах труда, которые рассчитываются как соотношение численности работников, занятых в создании продуктов труда, и затрат их рабочего времени в отдельных отраслях<sup>1</sup>. Считается, что данный метод позволяет получить более достоверные результаты оценки производительности труда и факторов ее влияния на экономический рост страны в целом.

<sup>1</sup> Тимарсуев М. В. Анализ методологических подходов к оценке производительности труда // Бизнес. Образование. Право. Вестн. Волгоград. ин-та бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 213–218.

Индексный метод позволяет определить динамику производительности труда и базируется на оценке индексов изменения этого показателя, которые определяются как отношение «индекса физического объема валовой добавленной стоимости к индексу изменения совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости»<sup>1</sup>. Данный метод рекомендован методикой Федеральной службы государственной статистики и позволяет соизмерять динамику реального объема выпускаемой продукции и производительности труда за конкретный период анализа. Достоинством индексного метода, несмотря на некоторые погрешности оценки, является возможность, во-первых, определения взаимосвязи между динамикой затрат на инновационную деятельность по конкретным отраслям экономики и изменением показателей производительности труда и, во-вторых, оценки степени взаимозависимости между производительностью труда и реальной заработной платой по отраслям на основе использования корреляционно-регрессионного анализа.

В зависимости от уровня оценки производительности труда и степени ее влияния на экономический рост страны выделяют три основных уровня; макро-, мезо- и микроуровень.

На макроуровне (уровне государства) исследуются взаимосвязь и взаимозависимость развития экономики и темпов производительности труда с позиции влияния и вклада основных макрофакторов (финансовых ресурсов, человеческого потенциала, технологического прогресса и т. д.) в рост производительности труда и устойчивое социально-экономическое развитие страны. Практически все экономисты согласны, что на уровне государства экономический рост будет напрямую зависеть от:

- уровня технологического развития, позволяющего снизить затраты труда;
- человеческого капитала, способного реализовывать инновационные решения при ограниченности ресурсов;
- совокупной факторной производительности труда, которая определяется с учетом уровня производительности труда, оцениваемой на мезо- и микроуровне<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Приказ Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики от 28 апреля 2018 года № 274 «Об утверждении методики расчета показателя „Индекс производительности труда“». URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/index-truda.pdf>.

<sup>2</sup> Производительность труда и российский человеческий капитал: парадоксы взаимосвязи? : докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апреля 2021 г. / В. Е. Гимпельсон [и др.].

На мезоуровне производительность труда оценивается по различным отраслям с учетом специфики факторов роста производительности труда и влияния отрасли на макроэкономические показатели страны:

- степень финансирования доходной части бюджета за счет налогов и других платежей;
- уровень заработной платы в отрасли, цены на товары и услуги;
- состояние и уровень модернизации и обновления основных фондов;
- развитие технологий и инноваций в конкретной отрасли;
- инвестиционная привлекательность отрасли и т. д.

Анализ производительности труда на мезоуровне позволяет более достоверно оценивать индикаторы с учетом специфики конкретной отрасли и ее роли в динамике темпов роста экономики страны. Как правило, издержки, связанные с оценкой производительности труда, на этом уровне будут выше, что связано с необходимостью точности отраслевой статистики по регионам и хозяйствующим субъектам данной отраслевой направленности.

Оценка производительности труда на микроуровне (конкретных предприятий и организаций) отличается высоким качеством и точностью, поскольку базируется на достоверной финансовой отчетности хозяйствующего субъекта. Как показывает практика, чем точнее оценка данного показателя на микро- и мезоуровне, тем сильнее она может расходиться с данными официальной статистики на макроуровне<sup>1</sup>. Такой подход к оценке производительности труда на региональном, отраслевом и микроуровне определен Приказом Минэкономразвития России от 28 декабря 2018 года № 748 «Об утверждении Методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Необходимо понимать, что каждый уровень оценки имеет свои особенности, прямо или косвенно влияющие на качество результатов исследования, что следует учитывать при проведении сравнительного анализа показателей производительности труда и факторов, их определяющих, по разным странам и уровням оценки.

М. : Издат. дом ВШЭ, 2021. URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/461121594.pdf?ysclid=m1urjoe1jb2291346>.

<sup>1</sup> Долженко Р. А., Малышев Д. С. Указ. соч.

<sup>2</sup> Приказ Министерства экономического развития России от 28 декабря 2018 года № 748 «Об утверждении Методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72044732/>.

Поэтому с 1970-х годов начинают формироваться принципы международной стандартизации подходов к набору факторов, влияющих на производительность труда, и методам ее оценки на макроуровне. Первый опыт оценки многофакторной производительности труда на основе системы национальных счетов был предложен Статистической комиссией ООН в 1968 году. В 2007 году ОЭСР в рамках Европейского союза был дан старт проекту KLEMS (К — капитал, L — труд, E — энергия, M — материалы, S — услуги), в рамках которого были сформированы факторы производства по отраслям и их вклад в общий экономический рост страны<sup>1</sup>. Данный набор индикаторов был гармонизирован с системой национальных счетов для единообразного подхода к оценке аналитической базы и позволял не только оценивать экономику страны и темпы ее развития, но и проводить сравнительный анализ между странами на макро- и мезоуровне. Как правило, анализируются такие влияющие на производительность труда факторы, как капиталовооруженность, технический прогресс, уровень человеческого капитала, величина ВВП и его темпы роста и др. Обобщающим результивным показателем, характеризующим производительность труда в рамках страны, в мировой практике принят показатель многофакторной производительности.

В рамках методологии проекта KLEMS экономический рост страны определяется на основе изменения реальной валовой добавленной стоимости (РВДС), оцененной с учетом реально отработанных часов, и динамики производительности труда в определенный период времени. Сама производительность труда на макроуровне рассчитывается на основе производительности труда по отраслям, учитывающим капиталовооруженность отрасли, передвижение работников между отраслями и их производительность, которая сводится к совокупной факторной производительности труда и качеству рабочей силы<sup>2</sup>. Капиталовооруженность отрасли определяется как затраты совокупного капитала (финансового, материального, информационного, коммуникационного и пр.) на один реально отработанный работником час. Рост эффективности высокопроизводительных работников и их количества по отрасли определяет качество рабочей силы. Таким образом, совокупная факторная производительность труда будет расти

---

<sup>1</sup> См.: EU KLEMS: capital, labour, energy, materials and service // European Commission : [сайт]. URL: [https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-research-and-databases/economic-databases/eu-klems-capital-labour-energy-materials-and-service\\_en](https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-research-and-databases/economic-databases/eu-klems-capital-labour-energy-materials-and-service_en).

<sup>2</sup> См.: Ibid.

при снижении затрат, связанных с вложенными капиталом и трудом (издержки производства). Серьезное влияние на рост совокупной факторной составляющей будут оказывать развитие и внедрение инноваций, новых информационных и управленческих технологий, уровень человеческого капитала, внешние и внутренние факторы производства.

В 2008 году к данному проекту активно подключилась Россия, и в настоящее время его курирует лаборатория исследований проблем инфляции и экономического роста НИУ ВШЭ в тесном взаимодействии с Росстатом РФ. В российском подходе производительность труда определяется как выпуск продукции на единицу затрат факторов производства, при обобщенной оценке с учетом международной стандартизации — как совокупная факторная производительность, учитывающая затраты труда и услуг капитала<sup>1</sup>. Этот подход к оценке производительности труда в рамках международного проекта KLEMS не противоречит методологии, определенной приказами Минэкономразвития № 274<sup>2</sup> и 748<sup>3</sup>.

Четко выстроенная EU KLEMS методология оценки совокупной факторной производительности труда все равно несовершенна, что подтверждают расчеты, сделанные как самой исследовательской группой, так и компетентными органами разных стран, что связано с неоднородностью показателей динамики производительности труда и факторов, влияющих на нее по отраслям экономики страны.

Проведенный выше анализ методологических подходов к оценке и взаимовлиянию качества жизни населения и производительности труда будет неполным без исследования подходов к оценке экономического роста страны и его зависимости от двух предыдущих индикаторов. Экономисты рассматривают экономический рост страны с качественной точки зрения (инвестиции в развитие человеческого капитала и социальную инфраструктуру, социальную и экологическую безопасность, социальное обеспечение и т. д., то есть уровень качества жизни населения) и с количественной (конкрет-

---

<sup>1</sup> RU-KLEMS. Экономический рост и производительность на уровне отраслей. Проект EU-KLEMS. URL: <https://www.hse.ru/org/hse/expert/cps/ruklems>.

<sup>2</sup> Приказ Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики от 28 апреля 2018 года № 274 «Об утверждении методики расчета показателя „Индекс производительности труда“».

<sup>3</sup> Приказ Министерства экономического развития России от 28 декабря 2018 года № 748 «Об утверждении Методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации».

ные макроэкономические показатели, характеризующие развитие страны)<sup>1</sup>, отмечая, что экономический рост государства — очень сложная категория, поскольку при его оценке должны учитываться многие факторы развития страны (тип социально-экономической и политической системы страны, человеческие и природные ресурсы, достижения НТП и уровень его внедрения, производительность труда по отраслям и т. д.).

В мировой практике принято считать, что макроэкономические показатели характеризуют общее экономическое состояние страны и уровень благосостояния граждан. В настоящее время экономический рост страны определяется следующими основными количественными показателями:

- валовой внутренний продукт (ВВП) реальный и номинальный;
- валовой национальный продукт (ВНП);
- национальный доход (НД);
- доход на душу населения;
- среднегодовая производительность труда по стране (индекс производительности труда);
- объемы экспортно-импортных операций;
- уровень качества жизни населения.

Темпы прироста реального ВВП или ВНП в процентах характеризуют экономический рост страны и, как правило, рассчитываются за год.

Как отмечают все экономисты, основополагающими факторами, влияющими на потенциал экономического роста страны, являются следующие (рис. 8).

*Трудовые ресурсы* (количественные и качественные) оказывают, как было обосновано в п. 1.2 (рис. 4), серьезное влияние на производительность труда в стране. От количества активного населения и качественного состава работников зависят продолжительность рабочего дня, уровень затрат труда и, следовательно, стоимость рабочего времени. Трудовые ресурсы тесно связаны с уровнем качества жизни населения, эффективностью рынка труда и возможностями развития человеческого капитала в стране. Как правило, при оценке влияния трудовых ресурсов на темпы экономического роста анализируют такие показатели, как занятость, половозрастная и социальная структу-

---

<sup>1</sup> Коновалова М. Е., Балашова О. Ю. Оценка экономического роста и его зависимость от занятости населения. URL: <https://s.fundamental-research.ru/pdf/2013/4-4/31302.pdf>.

ра активного состава населения, уровень образования, уровень качества жизни, продолжительность и стоимость рабочего времени.



Рис. 8. Основопологающие факторы влияния на экономический рост страны

Источник: Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. М. : Прогресс, 1971.

**Фактор «капитал»** (финансовый и материальный) включает состав и структуру основного капитала (жилые и нежилые дома, здания, сооружения и оборудование, товарно-материальные запасы, государственные доходы и международные активы). Капитал обеспечивает производственные и непроизводственные процессы в обществе, создание добавленной стоимости.

Полная обеспеченность страны своими *природными ресурсами* (количественная и качественная), их нехватка или отсутствие будут усиливать потенциал экономического роста или, наоборот, замедлять. При их недостаточности или отсутствии возникают дополнительные издержки для страны по их приобретению у других стран.

*Технологический уровень* страны в целом, отдельных отраслей и предприятий оказывает значительное влияние на экономический рост страны, так как развитие технологий и инноваций на всех уровнях производства и управления всегда обеспечивало стране экономическую устойчивость и конкурентоспособность в мировой экономике.

*Производительность труда* как макропоказатель характеризует эффективность экономического развития страны, и выше мы на этом подробно останавливались.

Анализ научных трудов по данной проблематике показывает, что на экономический рост страны наибольшее влияние оказывают технический прогресс (технологический уровень) и человеческий капитал, которые, в свою очередь, будут определять уровень производи-

тельности труда страны. Таким образом, главным и самым сильным фактором, определяющим потенциал экономического роста страны, является производительность труда как результат человеческого капитала и технического прогресса. Американский ученый Э. Денисон в результате фундаментальных исследований различий в темпах экономического роста стран вывел пропорции вклада вышеуказанных факторов в темпы прироста национального дохода на примере США и стран Западной Европы. Он доказал, что 65–70 % прироста добавленной реальной стоимости (реального ВВП) обеспечиваются за счет прироста производительности труда (на основе развития технологий, то есть на технологическом уровне) и 30–35 % — за счет увеличения трудозатрат (факторы труда, капитала и природных ресурсов)<sup>1</sup>.

В состав современных статистических данных макроэкономических индикаторов входят показатели занятости, которые напрямую связаны с производительностью труда, поскольку с ростом занятости активного населения увеличивается ВВП, повышаются социально-экономические показатели и уровень качества жизни населения. Поэтому уровень занятости в стране, с одной стороны, отражает достигнутый уровень экономического развития, а с другой — определяет взаимозависимость производства товаров и услуг в стране и их потребление (спрос и предложение на рынке).

В результате проведенного в этом разделе исследования можно сделать вывод, что на основе мирового опыта в настоящее время выработан стандартизированный методологический подход к оценке качества жизни, производительности труда и уровня занятости населения, который хорошо себя зарекомендовал и активно используется странами для макроэкономического анализа и прогнозирования. В то же время проблема выбора индикаторов и методов оценки взаимовлияния качества жизни населения, уровня занятости и производительности труда, а также их факторного воздействия на экономический рост страны, недостаточно проработана. При этом можно с уверенностью сделать вывод, что взаимосвязь и взаимозависимость этих категорий очень сильна, многофакторна и требует комплексного системного подхода к методологии оценки.

Российская экономика, к сожалению, не является производительной с точки зрения интенсивности и эффективности использования рабочей силы и технологий, что негативно сказывается на качестве жизни населения и его благосостоянии. Поэтому для России стала

<sup>1</sup> Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. М. : Прогресс, 1971.

как никогда актуальной проблема роста производительности труда с целью обеспечения экономического роста страны и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке. Проблема обостряется такими внешними факторами, как геополитическая обстановка, влияние санкций США и Запада, глобальная цифровизация и переход к экономике знаний, что требует перехода к новой государственной социально-экономической политике, нацеленной на решение задач повышения производительности труда и качества жизни населения, что, в свою очередь, обеспечит экономический потенциал развития России.

#### **1.4. КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ЕДИНСТВО ЭНДОГЕННЫХ И ЭКЗОГЕННЫХ ФАКТОРОВ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

Проблема устойчивого развития отдельного государства и человеческой цивилизации в целом при ограниченности природных ресурсов и существующем приросте населения и производства стала серьезно исследоваться с 1972 года, когда на заседании Римского клуба был заслушан доклад «Пределы роста», в котором математически обосновывалась актуальность данной проблемы и выдвигался тезис, что человечество способно контролировать темпы роста с целью обеспечения условий экономического и экологического равновесия<sup>1</sup>. Следующим шагом в понимании значимости устойчивого развития для мировой цивилизации стала совместная конференция, организованная в 1980 году ООН, Всемирным фондом дикой природы<sup>2</sup> и Международным союзом охраны природы, на которой была сформулирована стратегия социально-экономического развития человечества, базирующаяся на сохранении природного богатства.

Далее в 1982 году ООН принял Всемирную хартию природы, где обосновывается необходимость привязывать долгосрочные планы экономического развития страны и роста качества жизни и населения к возможностям природных ресурсов обеспечивать это развитие<sup>3</sup>. Международная комиссия по окружающей среде и развитию в 1987 году опубликовала доклад «Наше общее будущее», в ко-

<sup>1</sup> Пределы роста / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рандерс, В. В. Беренс. М. : Изд-во МГУ, 1991.

<sup>2</sup> Министерство юстиции РФ признало Всемирный фонд дикой природы (WWF России) иностранным агентом.

<sup>3</sup> Всемирная хартия природы // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/charter\\_for\\_nature.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml).

тором снова подчеркивается необходимость устойчивого развития стран на основе обеспечения высокого качества жизни существующего населения и с учетом потребностей и интересов будущих поколений. Этот тезис был снова поднят и обоснован на конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 году. Конференция стала знаковым мероприятием, так как на ней была утверждена Повестка дня на XXI век как программа основополагающих действий стран при решении проблемы устойчивого развития<sup>1</sup>.

Рабочая группа ООН, продолжая совершенствовать эту программу, в 2012 году утвердила основные постулаты устойчивого развития страны и человеческой жизнедеятельности, сформулированные в программе «Будущее, которого мы хотим» и включающие три иерархически взаимосвязанные проблемы:

— достижение справедливого распределения природных ресурсов между разными поколениями и социальными группами (социальный аспект);

— достижение эффективного распределения природных ресурсов во времени с учетом их мировых запасов и возможностей окружающей среды (экологический аспект);

— обеспечение устойчивого экономического роста, не наносящего ущерб окружающей среде (экономический аспект)<sup>2</sup>.

Наконец, в 2015 году на очередном саммите Генеральной Ассамблеи ООН утверждается Концепция устойчивого развития трех вышеперечисленных аспектов человеческой жизнедеятельности (экологического, социального, экономического), что нашло свое отражение в документе «Цели устойчивого развития» в рамках Резолюции № 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»<sup>3</sup>. Концепция устойчивого развития ставит перед человечеством 17 целей: «ликвидация нищеты и голода; хорошее здоровье и благополучие; качественное образование; гендерное равенство; чистая вода и санитария; недорогостоящая и чистая энергия; достойная работа и экономический рост; индустриализация; инновации и инфраструктура; уменьшение

<sup>1</sup> Повестка дня на XXI век // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml).

<sup>2</sup> Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml).

<sup>3</sup> Повестка дня в области устойчивого развития // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>.

неравенства; устойчивые города и населенные пункты; ответственное потребление и производство; борьба с изменением климата; сохранение морских экосистем и экосистем суши; мир, правосудие и эффективные институты; партнерство в интересах устойчивого развития»<sup>1</sup>. Экономисты и политики в рамках исследования Концепции устойчивого развития выделяют шесть основных уровней ее реализации в зависимости от масштабов социально-экономической системы (рис. 9)<sup>2</sup>.

*Уровень отдельного предприятия* как самый первый (стартовый) уровень устойчивого развития характеризуется приоритетом социально-экономических и экологических интересов самого предприятия в процессе его функционирования на рынке и заключается в основном в поддержании конкурентоспособности в стратегическом развитии. Можно согласиться с Т. В. Колосовой, что устойчивость на уровне предприятия — это «непрерывный процесс приведения экономической системы предприятия в соответствие с требованиями рынка, выражающийся в обеспечении конкурентоспособности на основе повышения инновационного потенциала»<sup>3</sup>.

В то же время *региональный уровень* имеет свои специфические черты, которые необходимо учитывать при разработке социально-экономической политики его устойчивого развития. Эти особенности связаны с природно-экономической и социальной спецификой формирования и развития региона, составом различных производственных и непроизводственных институтов, межрегиональной конкуренцией за человеческие ресурсы и капитал, традиционной культурой и т. д. Е. А. Третьякова с соавторами, на наш взгляд, достаточно точно и емко дала определение устойчивого развития региона как «социально-эколого-экономически сбалансированное развитие, в котором каждая из его компонент равноценна по значимости, при котором общественный прогресс сопровождается ростом экономического благосостояния и сохранением окружающей среды»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Цели в области устойчивого развития // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals>.

<sup>2</sup> Тагаров Б. Ж. Цели реализации концепции устойчивого развития на разных уровнях экономической системы // Креативная экономика. 2021. Т. 15, № 3. С. 821–836. DOI: 10.18334/ce.15.3.111868.

<sup>3</sup> Колосова Т. В. Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Н. Новгород, 2011.

<sup>4</sup> Методический подход к комплексной оценке устойчивого развития региона в условиях экологизации экономики / Е. А. Третьякова, Т. В. Мирялобова, Ю. Г. Мыслякова, Е. А. Шамова // Вестн. УрФУ. Сер. «Экономика и управление». 2018. № 4. С. 651–669.

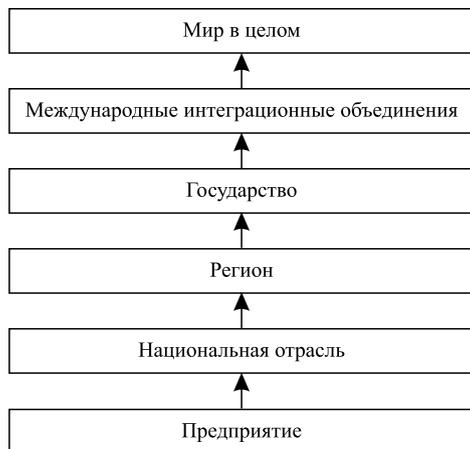


Рис. 9. Уровни реализации устойчивого развития

*Источник:* Управление устойчивым развитием : монография / под ред. проф. А. В. Трачука. СПб. : Издат. дом «Реальная экономика», 2015 ; *Урсул А. Д., Гишу Д. М.* Перспективы экоразвития. М. : Наука, 1990 ; Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт / под ред. В. М. Захарова ; Ин-т устойчивого развития, Центр экологической политики России. М., 2010 ; Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г. С. Розенберг [и др.]. Тольятти : ИЭВБ РАН, 1998.

Следовательно, целью устойчивого развития региона является обеспечение его развития с учетом особенностей функционирования данного региона при соблюдении национальных и мировых стандартов.

В конце XX века большинство стран (*уровень государства*) стали активно участвовать в формировании и реализации Концепции устойчивого развития страны, предложенной в документах ООН<sup>1</sup>. Несомненно, особенности экономического развития, национальная культура, географические и демографические факторы серьезным образом влияют на цели и задачи того или иного государства при реализации Концепции. Так, например, развивающиеся страны приоритетными целями ставят, как правило, устойчивый экономический рост, который в дальнейшем позволит им перейти на социальные и экологические аспекты жизнедеятельности, в то время как развитые страны в большей степени озабочены именно социально-экологическими проблемами. Исследователи, определяя глобальные направления

<sup>1</sup> Повестка дня в области устойчивого развития.

устойчивого развития страны, могут преследовать следующие основные группы целей:

- достижение поставленных целей по всем направлениям устойчивого развития в интересах населения государства;
- формулирование своих внутренних стандартов и норм в соответствии с международными требованиями с учетом наименьших потерь для национальной экономики.

Россия присоединилась к общемировым тенденциям устойчивого развития в 1996 году согласно Указу Президента РФ № 440<sup>1</sup>, который определял необходимость сохранения природных ресурсов и окружающей среды при реализации социальных и экономических задач устойчивого развития. Концепция перехода России к устойчивому развитию получила продолжение в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития РФ на период 2030 года», в котором были определены следующие целеполагающие показатели: снижение уровня бедности, загрязняющих выбросов, отрицательно влияющих на окружающую среду и здоровье человека, и создание эффективной системы по обработке твердых коммунальных отходов и их вывозу на полигоны в два раза больше по каждому показателю по отношению к 2017 году<sup>2</sup>.

Страны, активно взаимодействующие ввиду географической близости, имеющие общие экономические и культурные интересы, для повышения социально-экономической выгоды и расширения факторов успешного развития, как правило, создают международные интеграционные объединения, которые позволяют им снизить свои транзакционные издержки при движении трудовых ресурсов, капитала, товаров и услуг. Ярким примером такой международной интеграции могут быть Европейский союз, Евразийский экономический союз, БРИКС и т. д. В основе международной интеграции в большинстве случаев лежат экономические и политические цели, связанные с расширением торговли, снижением издержек и усилением влияния на мировом рынке. В то же время при возникновении серьезных социальных и экологических проблем внутри стран этой международной интеграции или в странах, объединенных географической близостью, эти объединения начинают активно участвовать в решении и таких

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 года № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». URL: <http://government.ru/docs/all/17992/>.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.

неэкономических проблем, которые могут влиять на устойчивое развитие самого международного объединения.

Основными целями устойчивого развития, которые преследуют международные интеграционные объединения, являются:

— социальные, связанные с расширением рынка труда и ростом легальной трудовой миграции, стандартизацией системы образования и трудового законодательства, повышением качества жизни и снижением уровня бедности;

— экономические, направленные на увеличение масштабов торговли и движения капитала, снижение транзакционных издержек;

— экологические, предусматривающие защиту окружающей среды и сохранение природных ресурсов за счет их эффективного использования.

К сожалению, не всегда эти объединения преследуют социально-экономические цели развития. Часто, обладая экономической силой и реализуя свои политические цели, они могут противопоставить себя интересам других стран в ущерб их устойчивому развитию. Это подтверждают действия Западной Европы и США после начала специальной военной операции на Украине и, как следствие, финансовые санкции и геополитическое влияние этого международного объединения на экономику России и ее устойчивое развитие.

Решением проблемы устойчивого развития человеческой цивилизации на мегауровне (*мир в целом*) занимаются ведущие международные организации. Основную координирующую роль в формировании и реализации общемировых стандартов и принципов устойчивого развития при межстрановом взаимодействии играет ООН. Выше мы выделили основные этапы развития Концепции устойчивого развития на соответствующих конференциях ООН. Можно выделить много международных институтов, кроме ООН, которые активно помогают ей внедрять основные принципы Концепции в различных странах. К ним относятся Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация по стандартизации и др. Международные организации, как правило, преследуют следующие основные цели устойчивого развития человеческой цивилизации:

— выработка стандартизированных и унифицированных принципов, долгосрочных задач и стратегий устойчивого развития стран;

— решение социальных, экономических и экологических проблем между странами, возникающих при реализации задач и принципов

устойчивого развития, путем заключения международных соглашений, учитывающих интересы всех стран;

— экономическая и юридическая помощь развивающимся странам при реализации ими принципов устойчивого развития.

Как показывает мировой опыт, именно развитые страны заинтересованы в реализации политики устойчивого развития, нацеленной на борьбу с социальными и экологическими проблемами общества, помощь развивающимся странам и решение проблем межстрановых экстерналий, и поэтому являются ее основными инициаторами.

Программа устойчивого развития на любом уровне должна включать необходимый набор индикаторов и показателей для анализа и инструментальной оценки происходящих социально-экономических процессов и их динамики в прогнозной перспективе, а также для контроля достижения целей программы и выработки мероприятий по решению проблем в случае их недостижения. Необходимость разработки индикаторов устойчивого развития (ИУР) была сформулирована на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 году, что было зафиксировано в Повестке дня на XXI век<sup>1</sup>. Предполагалось, что ИУР будут характеризовать социальные, экономические и экологические аспекты, связанные с удовлетворением потребностей существующего поколения без их ограничений у будущих поколений. ИУР могут использоваться на разных уровнях устойчивого развития (рис. 9) и в настоящее время предназначены для:

— отражения ключевых целей при реализации программ устойчивого развития, причем в рамках одного индикатора могут быть сформулированы несколько целевых показателей, уточняющих стратегическую цель;

— анализа, оценки и мониторинга темпов и эффективности реализации стратегии устойчивого развития для выявления возможных или уже наступивших отклонений и оперативного их нивелирования;

— обеспечения информационной поддержкой всех этапов формирования и реализации стратегии устойчивого развития;

— информирования широкой общественности в общедоступной и конкретной форме о результатах реализации стратегии.

Очевидно, что для каждого уровня устойчивого развития набор индикаторов может отличаться, поэтому для понимания взаимосвязи всех трех аспектов устойчивого развития (социальный, экономический и экологический) между уровнями социально-экономических систем необходимы сквозные индикаторы, которые могут быть ис-

<sup>1</sup> Повестка дня на XXI век.

пользованы для любого уровня. Также в случае принятия быстрого решения по приоритетному направлению оценки устойчивого развития применяются сжатые системы индикаторов, включающие ограниченный набор ключевых показателей. Для комплексной оценки влияния всех трех аспектов на уровень устойчивого развития используется интегральный (агрегированный) индикатор. Как показывает мировой опыт, ИУР должны:

- базироваться на системе национальной статистики и национальных счетах;
- быть понятными и однозначно трактоваться для принятия управленческих решений;
- иметь количественную оценку;
- предоставлять возможность оценивать динамику;
- применяться на разных уровнях устойчивого развития и обладать сквозной характеристикой их взаимосвязи;
- соответствовать особенностям каждого этапа процесса устойчивого развития;
- использоваться для международных сопоставлений и оценок.

Первый опыт разработки комплексной стандартизированной системы ИУР был получен в 1996 году Комиссией по устойчивому развитию ООН, которая использовала 132 индикатора, разделенных на 4 группы: 26 экономических, 55 экологических, 41 социальный и 10 организационных<sup>1</sup>. В дальнейшем такие международные институты, как Всемирный банк в своем ежегодном «Докладе о мировом развитии»<sup>2</sup> и ОЭСР, предложившая систему экологических индикаторов<sup>3</sup>, постоянно развивали набор индикаторов устойчивого развития. Все активнее на мировом и государственном уровне стали использоваться ИУР, отражающие качество жизни и окружающей среды человека, то есть приоритетными индикаторами становятся экологические, которые сигнализируют о проблемах природных ресурсов и их влиянии на качество жизни населения, что, в свою очередь, характеризует эффективность проводимой политики устойчивого развития. При формировании индикаторов в рамках трех основных направлений оценки уровня устойчивого развития их группируют на индикаторы факторов экзогенной и эндогенной природы, определяющих

<sup>1</sup> Руководство по отчетности в области устойчивого развития // Российский союз промышленников и предпринимателей : [сайт]. URL: <https://rspp.ru/12/11938.pdf>.

<sup>2</sup> Доклад о мировом развитии 2022 // Группа Всемирного банка : [сайт]. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/wdr2022#Messages>.

<sup>3</sup> См.: Environment at a Glance Indicators // OECD iLibrary : [сайт]. URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/environment/environment-at-a-glance-indicators\\_ac4b8b89-en](https://www.oecd-ilibrary.org/environment/environment-at-a-glance-indicators_ac4b8b89-en).

экономический ресурс здоровой нации. Экзогенные факторы выступают как внешнее воздействие на здоровье человека, не зависящее от него и на которое он не может повлиять. Эндогенные факторы — это факторы, влияющие на ресурс здоровья человека, на которые он может в той или иной степени воздействовать. Взяв за основу 17 целей устойчивого развития, предложенных ООН<sup>1</sup> (см. выше), сгруппируем индикаторы по эндогенным и экзогенным факторам воспроизводства качества жизни и здоровья человека как основным целям Концепции устойчивого развития (табл. 1).

Как видно из табл. 1, бо́льшая часть целей устойчивого развития включает внутренние факторы, связанные с национальными особенностями стран. В России, как уже было отмечено, также утверждён национальный набор показателей ЦУР<sup>2</sup>.

Приведенный выше краткий анализ мирового и российского опыта в отношении сущности и необходимости реализации Концепции устойчивого развития на всех ее уровнях, ее взаимосвязи с эндогенными и экзогенными факторами воспроизводства уровня и качества жизни человека позволил сделать следующий вывод. Концепция экономического развития, господствовавшая до конца XX века, уступила место Концепции устойчивого развития, которая обосновывает необходимость сбалансированности экономического роста с возможностями природных ресурсов, защитой окружающей среды, социальным равенством и борьбой с бедностью.

Таблица 1

**Группировка эндогенных и экзогенных факторов воспроизводства качества жизни и здоровья человека в плоскости 17 целей устойчивого развития (ЦУР), предложенных ООН**

<b>Эндогенные факторы</b>	
Ликвидация нищеты	ЦУР-1
Ликвидация голода	ЦУР-2
Хорошее здоровье и благополучие	ЦУР-3
Качественное образование	ЦУР-4
Гендерное равенство	ЦУР-5
Чистая вода и санитария	ЦУР-6
Достойная работа и экономический рост	ЦУР-8
Индустриализация, инновации и инфраструктура	ЦУР-9

<sup>1</sup> Цели в области устойчивого развития.

<sup>2</sup> Национальный набор показателей ЦУР // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national>.

Окончание табл. 1

<b>Эндогенные факторы</b>	
Уменьшение неравенства	ЦУР-10
Устойчивые города и населенные пункты	ЦУР-11
Ответственное потребление	ЦУР-12
Сохранение экосистем суши	ЦУР-15
Мир, правосудие и эффективные институты	ЦУР-16
Партнерство в интересах устойчивого развития	ЦУР-17
<b>Экзогенные факторы</b>	
Наличие природных условий для сельского хозяйства, скотоводства и тому подобного как условие ликвидации голода	ЦУР-2
Наличие природных ресурсов. Чистая вода	ЦУР-6
Недорогостоящая и чистая энергия	ЦУР-7
Содействие развитию рынка труда и экономическому росту	ЦУР-8
Содействие устойчивому развитию, индустриализации и инновациям	ЦУР-9
Сокращение неравенства как между странами, так и внутри страны	ЦУР-10
Ответственное производство	ЦУР-12
Борьба с изменением климата	ЦУР-13
Сохранение морских экосистем	ЦУР-14
Защита и восстановление экосистем суши	ЦУР-15

*Источник:* Национальный набор показателей ЦУР // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national>.

При разработке и реализации программ развития по трем основным направлениям Концепции устойчивого развития (экономическое, социальное и экологическое) используются различные системы индикаторов, на которые оказывают влияние эндогенные и экзогенные факторы. Учет всех факторов позволит комплексно и углубленно исследовать взаимосвязи и взаимозависимости ключевых индикаторов, обеспечивающих устойчивое и сбалансированное развитие социо-эколого-экономической системы всех уровней устойчивого развития. В свою очередь, эффективная реализация всех целей Концепции устойчивого развития будет основополагающим фактором повышения уровня и качества жизни населения не только в конкретной стране, но и во всем мире.

## Глава 2

# АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### 2.1. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В 1991–2023 ГОДАХ

На момент распада Союза Советских Социалистических Республик его экономика находилась в состоянии серьезного кризиса, вызванного централизованным планированием, высоким уровнем бюрократии и коррупции, а также неэффективными попытками проведения политических и экономических реформ. Так, к 1991 году экономика СССР характеризовалась следующими основными показателями:

1) ВВП СССР в 1991 году, по данным Национального статистического комитета СССР, составил около 2,3 трлн рублей, что на 3 % меньше, чем в предыдущем году и на 5 % ниже 1989 года<sup>1</sup>; по данным Всемирного банка снижение ВВП составило 2,5 %;

2) инфляция в СССР достигла своего пика и составила около 307 %<sup>2</sup>. Данные Всемирного банка свидетельствуют об уровне инфляции в 512 %<sup>3</sup>;

3) безработица официально не регистрировалась в СССР, но на практике она была очень высокой, особенно в регионах, зависимых от отраслей, находившихся в тупике;

4) объем экспорта составил около 60 млрд долларов, что на 15 % меньше, чем в 1990 году<sup>4</sup>;

5) государственный долг СССР на момент распада страны был оценен в 68 млрд долларов;

6) промышленное производство в 1991 году снизилось на 4,5 % по сравнению с предыдущим годом<sup>5</sup>;

7) в 1991 году бюджет СССР оказался дефицитным на 10,3 % от ВВП<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Национальные счета России в 1989–1996 годах : стат. сб. / Гос. ком. РФ по статистике. М. : Госкомстат России, 1998.

<sup>2</sup> Russia Inflation rate (consumer prices) // Index Mundi : [сайт]. URL: [https://www.indexmundi.com/russia/inflation\\_rate\\_\(consumer\\_prices\).html](https://www.indexmundi.com/russia/inflation_rate_(consumer_prices).html).

<sup>3</sup> Russian Federation // World Bank Group : [сайт]. URL: <https://data.worldbank.org/country/russian-federation>.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Национальные счета России в 1989–1996 годах : стат. сб.

<sup>6</sup> Russian Federation.

Кроме того, экономика СССР столкнулась с проблемами в сельском хозяйстве, промышленности и на транспорте. Экспорт снижался, а импорт увеличивался, что также привело к дефициту бюджета и росту государственного долга. В начале 1990-х годов Россия начала переход к рыночной экономике, который сопровождался множеством изменений в различных сферах жизни страны. В данном исследовании мы остановимся на той стороне этих процессов, которая характеризует уровень занятости населения, безработицу и производительность труда и, как следствие, уровень качества жизни населения.

Для удобства проведения анализа сгруппируем данные по двум периодам: с 1991 по 2002 год и с 2003 по 2022-й.

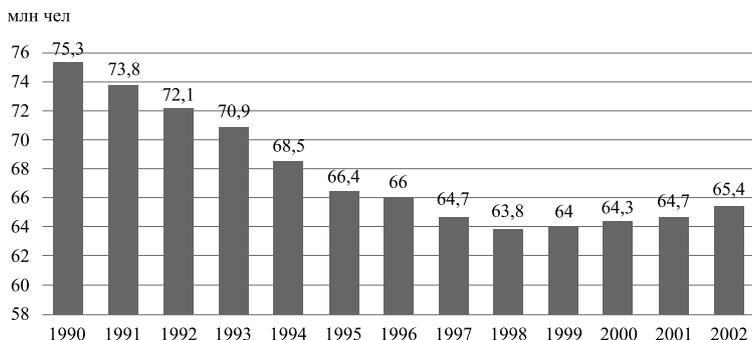


Рис. 10. Среднегодовая численность занятых в экономике РФ в 1990–2002 годах

*Источник:* Среднегодовая численность занятых в экономике // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B03\\_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010740r.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B03_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010740r.htm).

**1991–2002 годы.** Анализируя первое десятилетие после распада СССР и создания Российской Федерации, с точки зрения рынка труда ситуацию можно охарактеризовать как системный кризис. Период перехода к рыночной экономике был связан с резкими изменениями в экономической системе страны, и прежде всего с изменением секторальной структуры экономики. Резкое снижение доли государственного участия в экономике и приватизация многих предприятий привели к массовым сокращениям рабочих мест. Этот процесс сопровождался серьезными социальными и экономическими изменениями, такими как инфляция, девальвация рубля и сокращение производства.

На рис. 10 и 11 представлены динамика среднегодовой численности занятых в экономике страны и уровень занятости населения. Можно увидеть, что период с 1990 по 1998 год характеризовался стремительным падением количества официально работающих в стране. Сокращение составило около 12 млн человек.

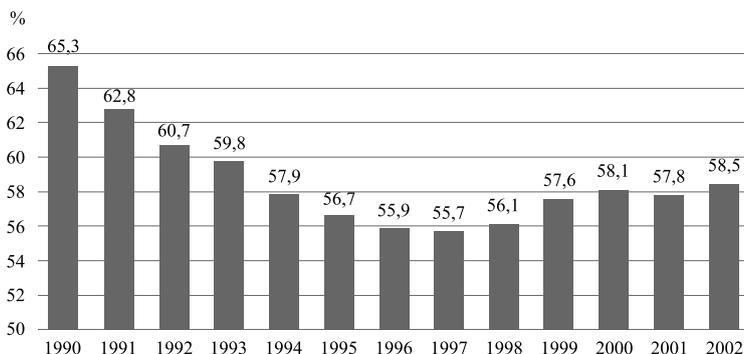


Рис. 11. Уровень занятости населения РФ в 1990–2002 годах

*Источник:* Среднегодовая численность занятых в экономике // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B03\\_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010740r.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B03_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010740r.htm).

Вместе с тем, согласно данным официальной статистики, росла численность людей, вставших на учет в службе занятости населения (рис. 12). Несмотря на то что это количество значительно ниже, чем уровень безработных, оно вполне релевантно указанной тенденции. Снижение занятости населения проходило на фоне массового сокращения производства (рис. 13) и задержек выплаты заработной платы.

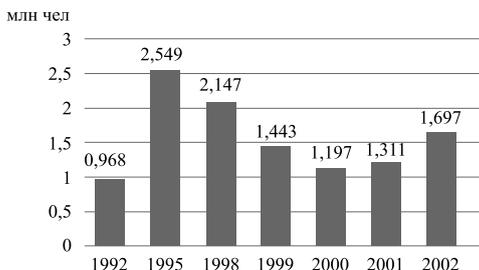


Рис. 12. Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, зарегистрированных в органах государственной службы занятости РФ в 1992–2002 годах

*Источник:* Численность незанятого населения, зарегистрированного в органах государственной службы занятости // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B03\\_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010630r.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B03_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010630r.htm).

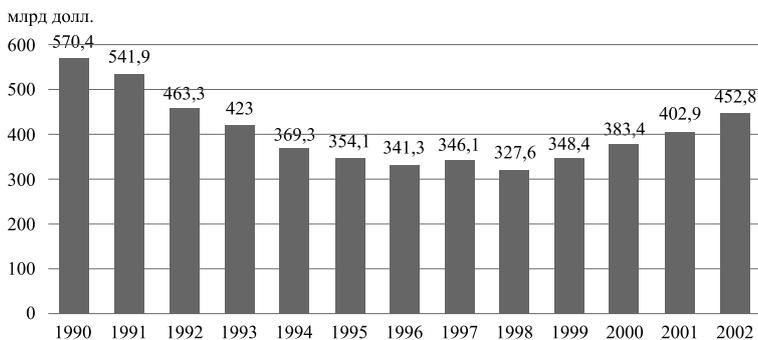


Рис. 13. Объем ВВП РФ в 1990–2002 годах

*Источник:* ВВП России по годам: 1990–2015 // Сделано у нас : [сайт]. URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/72043/>.

Сокращение производства было вызвано недостатком капитала и технологий, а также медленными и порой неэффективными реформами в системе управления и правовой базе, которые должны были бы стимулировать развитие предпринимательства и инвестиций.

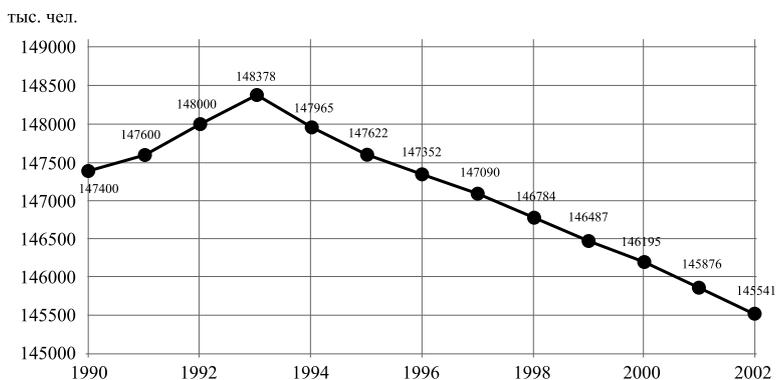


Рис. 14. Численность населения РФ в 1990–2002 годах

*Источник:* Демографический ежегодник России — 2002 год // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B02\\_16/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B02_16/Main.htm).

Кризис 1998 года усугубил ситуацию в стране и привел к серьезным социально-экономическим потрясениям. Глубина и уровень влияния экономического кризиса были обусловлены существованием большого количества устаревших предприятий и отраслей, необходимостью сокращения затрат и реорганизации производства.

Вслед за экономическим кризисом страна переживала и демографические проблемы. В период 1990–2002 годов в России произошло существенное снижение численности населения и ухудшение его половозрастной структуры. Согласно данным Росстата численность населения России в период с 1993 по 2002 год сократилась почти на 3 млн человек (рис. 14).

Отметим, что дополнительным негативным фактором явился рост количества пенсионеров, то есть населения нетрудоспособного возраста (рис. 15). К 2002 году его доля составляла больше четверти населения страны.

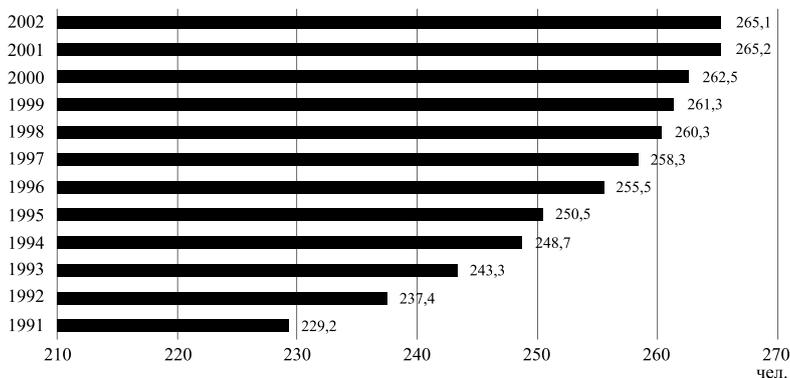


Рис. 15. Динамика изменения численности пенсионеров, приходящейся на 1 тыс. человек населения в 1991–2002 годах

Источник: Демографический ежегодник России — 2002 год // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B02\\_16/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B02_16/Main.htm).

Все вышеперечисленное происходило на фоне сокращения государственных программ, прежде всего программ по поддержке занятости и социальной защиты населения. Это привело к беспрецедентному росту уровня безработицы (рис. 16).

Сложившаяся экономическая ситуация привела к неизбежному сокращению уровня производительности труда, размера заработной

платы и платежеспособности и, как следствие, снижению качества жизни населения.

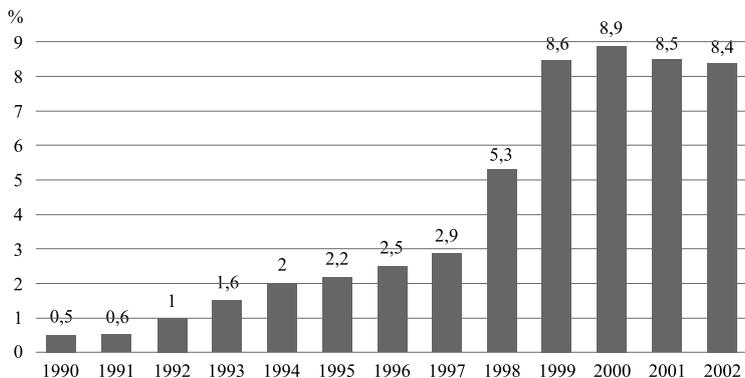


Рис. 16. Тенденция роста уровня безработицы в РФ в 1990–2002 годах

Источник: Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50802>.

Анализируя производительность труда в России за период с 1991 по 2002 год, необходимо учитывать, что это был период серьезных изменений в экономике страны, включая переход от плановой экономики к рыночной, а также изменения в законодательстве, связанные с правом собственности и регулированием экономики.

Согласно данным Росстата<sup>1</sup> в начале 1990-х годов производительность труда в России была на очень низком уровне. В 1991 году она составляла 29,8 тыс. рублей, в 1992 году — 32,8 тыс. рублей, в 1993 году — 35,4 тыс. рублей, в 1994 году производительность труда снизилась до 34,6 тыс. рублей<sup>2</sup>. Однако в 1995 году она начала расти и достигла 41,1 тыс. рублей, а к 1998 году составила 62,1 тыс. рублей. Однако кризис 1998 года привел к резкому снижению производительности труда до 53,6 тыс. рублей в 1999 году. Несмотря на то что в дальнейшем показатель демонстрировал рост, темпы роста были уже существенно ниже. Так, производительность труда составила всего 54,5 тыс. рублей в 2000 году, в 2001-м — 57,6 тыс. рублей<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации.

<sup>2</sup> За 1991–1994 годы данные представлены в ценах 1991 года.

<sup>3</sup> За 1995–2001 годы данные представлены в ценах 1995 года.

В период с 1991 по 2002 год Россия столкнулась с рядом факторов, которые оказали разнонаправленное влияние на изменение производительности труда. В 1990-х годах Россия провела широкомасштабные экономические реформы, направленные на переход от плановой экономики к рыночной. Одним из результатов этих реформ было уменьшение государственного контроля экономики и повышение конкуренции на рынке. Однако финансовые кризисы в 1990-х — начале 2000-х годов привели к сокращению объема инвестиций в экономику (кроме нефтегазовой отрасли), что не позволило сформировать высокотехнологичное и инновационное производство, поднять уровень фондовооруженности труда, а следовательно, и показатель производительности. Низкий уровень интенсификации производственного процесса не позволил России добиться значения данного показателя на уровне развитых государств (рис. 17).

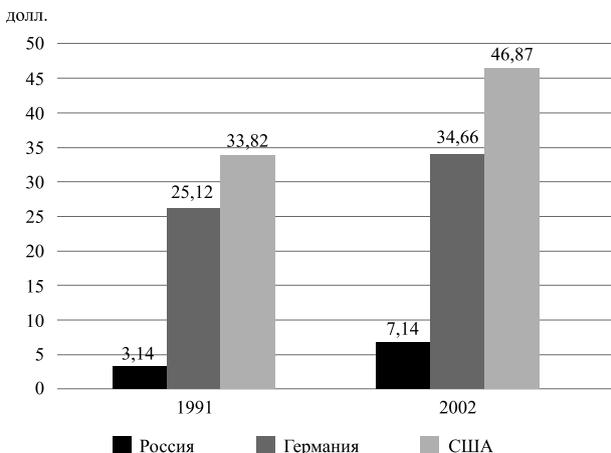


Рис. 17. Сравнительный анализ производительности труда в 1991 и 2002 годах в России, Германии и США

Источник: Russian Federation // World Bank Group : [сайт]. URL: <https://data.worldbank.org/country/russian-federation>.

Недостаточный уровень производительности труда и невысокий темп модернизации и замены основных средств и технологий обусловили низкую эффективность производства, которая, в свою очередь, не позволила сформировать достаточную конкурентоспособность продукции, чтобы российские производители могли отстоять

национальный рынок и обеспечить необходимый уровень доходности и заработной платы. Это не могло не отразиться на снижении качества жизни населения.

Чаще всего к показателям, которые характеризуют качество жизни населения страны, относят следующие:

— уровень дохода — средний уровень заработной платы, уровень безработицы, уровень бедности;

— уровень образования — количество людей с высшим образованием, доступность образовательных учреждений, уровень грамотности;

— здравоохранение — доступность медицинских услуг, ожидаемая продолжительность жизни, смертность новорожденных;

— жилье — доступность жилья, стандарты жилищных условий, уровень комфортности жилья;

— экология — качество окружающей среды, уровень загрязнения воздуха и воды, уровень обработки отходов;

— культура и досуг — доступность культурных мероприятий, спортивных сооружений, парков;

— безопасность — уровень преступности, доступность правосудия, уровень коррупции;

— социальная защита — доступность социальных программ, пенсионных систем.

Кроме того, могут быть использованы различные индексы, например индекс человеческого развития (ИЧР), индекс благополучия (ИБ), индекс качества жизни (ИКЖ) и др. Эти индексы учитывают различные показатели, включая некоторые из вышеперечисленных, и позволяют сравнивать уровень жизни населения разных стран.

Согласно данным официальной статистики среднедушевые месячные денежные доходы населения<sup>1</sup> росли достаточно быстрыми темпами вслед за ростом номинальной заработной платы (рис. 18).

Сравнительный анализ показателей уровня образования населения России за период 1991–2002 годов по годам дал следующие результаты:

— в 1991 году доля населения России со средним и высшим образованием составляла 45,7 %;

— в 2002 году этот показатель составил уже 56,2 %. В то же время доля населения с неполным средним образованием сократилась с 33,4 до 22,6 %;

<sup>1</sup> Определяются делением годового объема денежных доходов на среднегодовую численность населения и на 12.

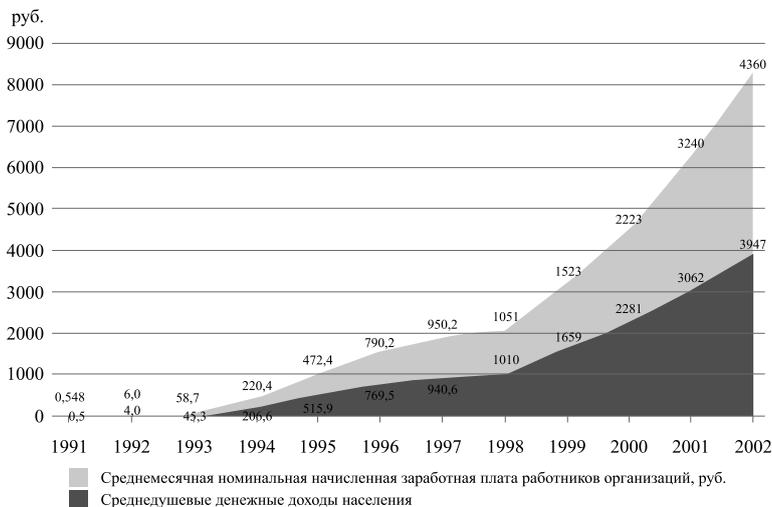


Рис. 18. Динамика роста доходов населения РФ в 1991–2002 годах

*Источник:* Социально-экономические показатели России в 1991–2021 годах // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>. До 1998 года данные представлены в тыс. рублей.

— в 1992 году число выпускников высших учебных заведений России составило 361,6 тыс. человек, а в 2002-м — уже 726,3 тыс. человек;

— в 1993 году доля населения в возрасте от 15 до 49 лет с высшим образованием в России составила 15 %, а в 2002-м — 23,8 %;

— в 1998 году население России в возрасте от 25 до 64 лет с высшим образованием составляло 14,3 %, а в 2002-м — 19,2 %;

— в 2001 году доля населения России в возрасте от 25 до 64 лет со средним образованием составляла 50,7 %, а с высшим — 18,9 %. В 2002 году эти показатели достигли соответственно 49,7 и 19,2 %.

За период с 1991 по 2002 год в России произошли значительные изменения в системе здравоохранения. В начале 1990-х годов был реализован ряд реформ, направленных на реорганизацию и улучшение качества медицинской помощи. В связи с поспешностью и непродуманностью большинства из них в России с 1990 года наблюдался серьезный кризис в здравоохранении, связанный с недостатком финансирования (в 1991 г. на здравоохранение приходилось 9,5 % ВВП, а в 2002 году этот показатель составлял всего лишь 4,5 %), пробле-

мами в системе управления и коррупции. В результате в здравоохранении ощущался серьезный дефицит кадров, что приводило к нехватке врачей и медицинского персонала в больницах и поликлиниках. В частности, наблюдалось следующее<sup>1</sup>:

— в 1991 году на 10 тыс. населения приходилось 109,4 врача, а в 2002 году — 329,1 врача;

— количество поликлиник сократилось на 26 % за период с 1991 по 2002 год;

— количество лечебных учреждений за этот период сократилось на 20 %;

— с 1991 по 2002 год средняя продолжительность жизни снизилась с 69,6 до 65,3 лет у мужчин и с 76,8 до 73,6 лет у женщин.

С 1991 по 2002 год Россия столкнулась с различными проблемами в области безопасности, связанными с угрозами терроризма, экстремизма, организованной преступности, а также конфликтами внутри страны и на международной арене. Данные по уровню безопасности в России за период 1991–2002 годов представлены в табл. 2.

Пенсионное обеспечение населения является одним из наиболее важных направлений социальной защиты и социальной политики государства, отражающим уровень развития социально-экономических процессов в стране.

Таблица 2

**Показатели, характеризующие уровень безопасности  
в России в 1991–2002 годах**

Год	Уровень убийств (на 100 тыс. чел.)	Уровень преступности (на 100 тыс. чел.)	Уровень терроризма (число инцидентов)
1991	15,9	7164,7	0
1992	20,7	8891,8	2
1993	29,5	10 450,6	1
1994	32,6	11 460,3	1
1995	31,5	12 146,1	1
1996	28,4	11 758,4	3
1997	25,9	11 439,2	11
1998	22,5	10 394,8	62
1999	21,4	10 021,5	303
2000	20,4	10 205,4	187
2001	19,7	10 027,7	207
2002	19,1	9855,6	181

<sup>1</sup> Журавлева Л. Состояние здравоохранения России: тенденции и перспективы // Экономика России. 2003. № 7. С. 63–75.

*Источник:* Состояние преступности // Мин-во внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762>.

В период с 1991 по 2002 год в России происходили значительные изменения в системе пенсионного обеспечения населения. С начала 1990-х годов были проведены реформы, которые привели к изменению принципов формирования Пенсионного фонда и должны были способствовать наращиванию уровня пенсионных выплат (табл. 3). Представленные выше показатели указывают на то, что в анализируемый период в России произошло значительное увеличение уровня пенсионного обеспечения населения, однако из-за высокой инфляции пенсионеры не получили такого же уровня социальной защиты, как при более устойчивой экономической ситуации.

Таблица 3

### Уровень пенсионного обеспечения населения России в 1992–2002 годах

Показатель	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб. (до 1998 г. — тыс. руб.)	1,6	138,1	302,2	328,1	399	449	6943	1023,5	1379
Величина прожиточного минимума пенсионера									
руб. (до 1998 г. — тыс. руб.)	1,3	186,2	260,5	289,9	347,9	639,9	909	1144	1379
в процентах к предыдущему году	—	3,1	139,9	1113	120	183,9	117,9	125,9	120,5
Соотношение минимального размера пенсии по старости, %									
с величиной прожиточного минимума пенсионера	84,2	48,1	73,1	76,6	67,3	45,4	47,1	41,4	—
с минимальным размером оплаты труда	164,9	210,3	261,7	265,8	230,5	347,7	396,3	139,6	—
Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий (на конец года), %									
с величиной прожиточного минимума пенсионера	1193	101	116	113,2	114,7	70,2	76,4	39,5	100
со средним размером начисленной заработной платы	26	39,8	33,2	34	37,9	29,5	31,2	31,6	31,6
Реальный размер назначенных месячных пенсий, в процентах к предыдущему году	51,9	30,5	108,7	94,6	95,2	60,6	123	121,4	1163
Расходование средств Пенсионного фонда Российской Федерации на финансирование выплат населению пенсий и пособий									
в процентах к ВВП	4,7	6	6,2	7,4	6,1	53	4,5	5,4	6,1
в процентах к предыдущему году (с корректировкой на индекс потребительских цен)	—	77,6	99,7	120,1	72,7	35,5	107,7	122,1	1163

*Источник:* Основные показатели пенсионного обеспечения // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b03\\_13/IssWWW.exe/Stg/d010/i011620r.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b03_13/IssWWW.exe/Stg/d010/i011620r.htm).

Кроме того, стоит отметить, что в этот период происходили частые изменения в законодательстве, касающиеся пенсионной системы, что приводило к ощущению нестабильности и неуверенности в будущем у трудящегося населения страны, обесценивая важность осуществления накоплений и создавая дополнительный процент напряженности в обществе.

В конечном счете можно оценить динамику изменения качества жизни населения через интегральный критерий — индекс человеческого развития (табл. 4), который включает в себя данные по здравоохранению, образованию, социальной защите, безопасности, уровню доходов и пр.

Таблица 4

**Индекс человеческого развития в РФ в сравнении  
с ведущими экономиками Европы**

Страна	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Германия	0,81	0,81	0,82	0,83	0,83	0,84	0,84	0,85	0,86	0,86	0,87	0,87
Финляндия	0,79	0,79	0,8	0,81	0,81	0,82	0,83	0,84	0,85	0,86	0,86	0,87
Франция	0,79	0,8	0,8	0,82	0,82	0,83	0,83	0,84	0,84	0,85	0,85	0,85
Россия	0,73	0,72	0,71	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,71	0,72	0,73	0,73

*Источник:* Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития // Гуманитарный портал : [сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>.

На протяжении почти всего изучаемого периода значение индекса оставалось практически неизменным. То есть вслед за невысокими темпами экономического развития уровень жизни населения страны также не демонстрировал рост. Незначительная положительная тенденция с 1991 года была продолжена в следующем десятилетии.

**2003–2022 годы.** Анализируя экономическую ситуацию в РФ с 2003 года, нельзя не отметить существенный и стремительный рост объема ВВП (табл. 5). В 2003–2008 годах ВВП страны рос быстрыми темпами и с 2004 по 2008 год вырос на 27,4 % — в среднем по 7,2 % в год. Этот рост был обеспечен увеличением потребления, инвестиций и экспорта, а также благоприятным мировым экономическим климатом. Однако с 2009 года (–26,4 %) ВВП начал снижаться из-за мирового экономического кризиса, который повлиял на экспорт и инвестиции в стране. 2010 год обеспечил рост ВВП на 24,8 %.

В 2011 году ВВП вырос еще на 25,3 % из-за роста внутреннего спроса и инвестиций в нефтегазовый сектор (табл. 5).

Таблица 5

## Динамика изменения объема ВВП РФ в 2003–2022 годах

Год	Объем ВВП, млрд долл.
2003	460,74
2004	632,76
2005	317,75
2006	1059,99
2007	1391,63
2008	1778,39
2009	1309,17
2010	1632,34
2011	2044,61
2012	2202,67
2013	2239,24
2014	2056,53
2015	1363,7
2016	1232,66
2017	1573,41
2018	1630,66
2019	1693,36
2020	1491,73
2021	1730
2022	2130

*Источник:* ВВП России по годам: 1991–2024. URL: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/?ysclid=m2o6xuev34102875685>.

С 2012 по 2014 год ВВП рос, но значительно более медленными темпами, чем в предыдущее десятилетие, а затем в 2015 году снизился на 33,6 %. В 2014 году РФ впервые за долгое время столкнулась с рецессией, вызванной падением цен на нефть и газ, а также введением санкций в связи с присоединением Крыма. В последующие годы экономика РФ показывала небольшой рост, который, однако, не позволял вернуться к уровню ВВП 2013 года.

В 2017 году наблюдался взрывной рост ВВП по сравнению с последними несколькими годами, что объясняется активной экономической политикой государства и достаточно высокими ценами на нефть на международном рынке. 2018 и 2019 годы демонстрировали рост

ВВП, но уже значительно меньшими темпами, чем в 2003–2008 годах. В 2020 году ВВП снизился из-за пандемии COVID-19 и падения цен на нефть, но уже в 2021-м он восстановился и вырос на 19,5 %. По различным оценкам, в 2022 году ожидался рост ВВП на 19,7 %.

В период с 2003 по 2013 год инфляция в РФ показывала устойчивый тренд к снижению, однако в 2014 году она выросла до 11,4 % в связи с падением курса рубля и ростом цен на продукты питания и топливо. В последующие годы инфляция снижалась, однако в 2020 году достигла 4,9 %, что связано с пандемией COVID-19 и нестабильностью на мировых рынках.

С 2003 по 2020 год произошло значительное изменение экономической структуры России, снижение доли сельского хозяйства и промышленности и увеличение доли услуг. Наиболее значительный рост продемонстрировал сектор торговли и услуг, которые составляли 45 % ВВП в 2020 году, в то время как доля сельского хозяйства и промышленности составила 4,4 и 32,3 % соответственно.

Российская экономика в 2020 году была подвержена негативному влиянию пандемии COVID-19 и связанных с ней мер по сдерживанию распространения инфекции, что привело к резкому сокращению ВВП на 3,1 % по сравнению с 2019 годом. Однако уже в 2021 году экономика показала положительный рост и продолжила оправляться после кризиса.

В период с 2003 по 2012 год среднегодовая численность занятых в экономике РФ увеличивалась (рис. 19), что свидетельствует о росте занятости. Однако в последующие годы этот показатель начал снижаться, особенно заметно это проявилось в 2020 году, связанном с пандемией COVID-19 и снижением экономической активности.

Уровень занятости в России в период с 2003 по 2023 год колебался в пределах от 59,4 до 65,7 %. Наибольшее значение было зафиксировано в 2016 году и с тех пор начало снижаться, составив 64,9 % в 2021 году.

Однако, несмотря на снижение уровня занятости, численность занятых в экономике в России за этот же период возросла с 69,5 млн человек в 2003 году до 70,8 млн в 2021-м. Это связано с увеличением численности населения России и, возможно, с повышением уровня технологичности и автоматизации производства. Уровень безработицы в России также изменялся (рис. 20) с 2003 по 2021 год. В 2003 году он составлял 8,9 %, в 2011-м — 6,6 %, в 2015-м — 5,6 %, а в 2021-м — 4,7 %. Сокращение уровня безработицы может быть связано с повышением уровня экономического развития России, созданием новых рабочих мест, а также с увеличением численности занятых в экономике.

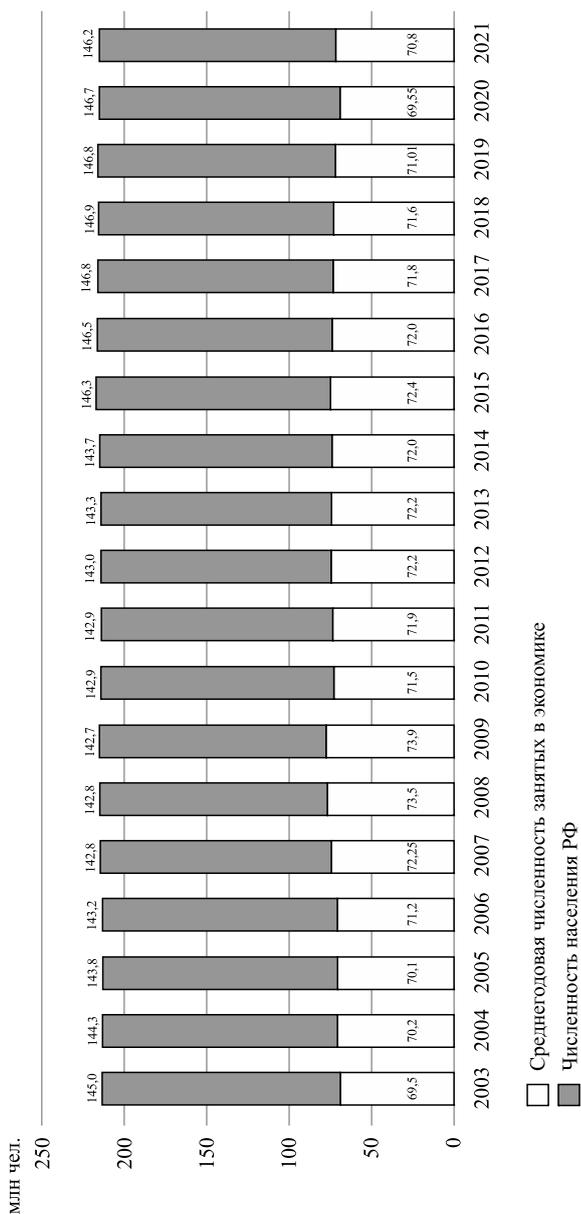


Рис. 19. Количество занятых в экономике РФ в общей численности населения, 2003–2021 годы

Источник: Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития // Гуманитарный портал : [сайт]. URL : <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>.

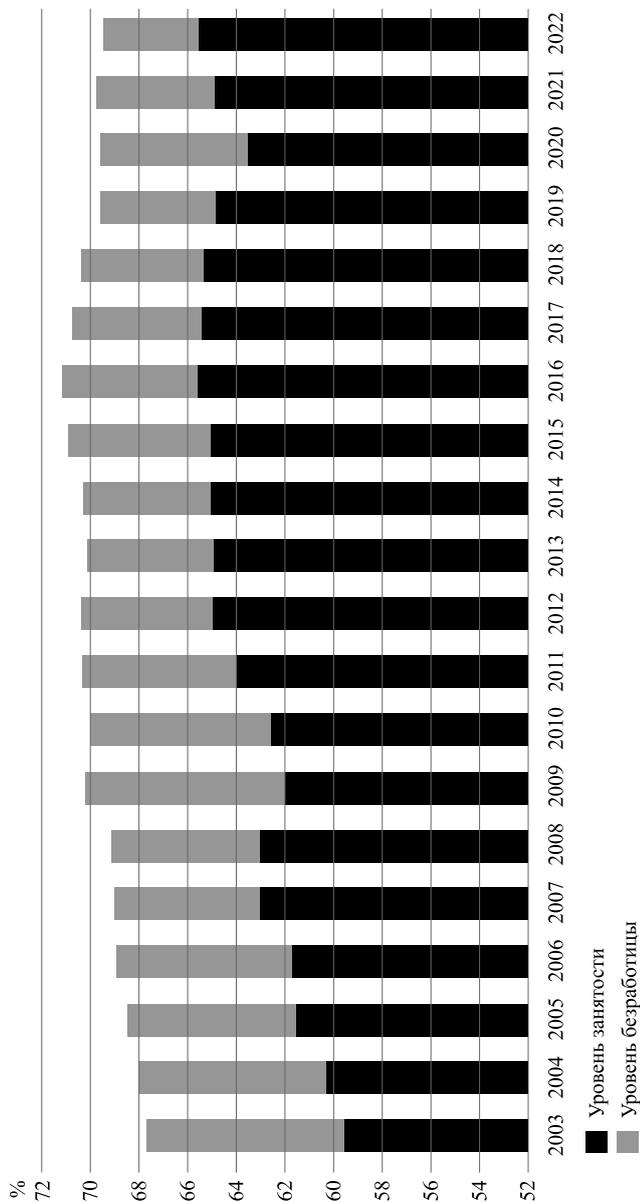


Рис. 20. Соотношение уровня занятости и безработных РФ в 2003–2022 годах

Источник: Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития // Гуманитарный портал : [сайт]. URL: <https://gmarket.ru/ratings/human-development-index>.

Через два месяца после введения локдауна в 2020 году и в условиях строгих мер, направленных на сокращение деловой активности в большинстве сфер экономики, уровень безработицы в России достиг рекордных значений за последние 10 лет.

В предшествующий период с 2015 по 2019 год наблюдалась тенденция к снижению числа безработных, что свидетельствовало о стабильности рынка труда в условиях экономических ограничений, вызванных международными санкциями.

Доля безработных в этот период сократилась с 5,82 % в 2015 году до 4,85 в 2019-м. Однако уже во втором квартале 2020 года можно было наблюдать рекордный рост доли безработных до 6,1 %, что превышало показатели первого квартала на 1,4 %. Общее число безработных составило 4606 тыс. человек. Традиционно количество безработных мужчин превышало количество безработных женщин.

В 2020 году разрыв между ними был минимальным, а в 2021 году доля безработных женщин превысила долю безработных мужчин. Такая ситуация в первую очередь объясняется традиционно меньшей заработной платой и, следовательно, более нестабильным положением женщин на рынке труда (рис. 21).

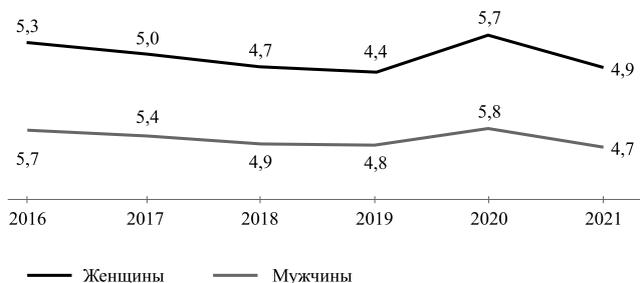


Рис. 21. Динамика изменения уровня безработицы в РФ с 2016 по 2021 год (%)

Источник: Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития // Гуманитарный портал : [сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>.

Наиболее сильное влияние роста безработицы ощутило активное и трудоспособное население в возрасте от 25 до 40 лет. Эта возрастная группа составила более половины всех потерявших работу. Несмотря на замедление темпов роста безработицы с июля 2020 года, среднее значение за год оказалось на 1,26 % выше, чем в 2019 году.

С точки зрения географического распределения наибольшее количество увольнений произошло в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге. Из общего числа безработных в размере 4606 тыс. человек более 3500 тыс. пришлось на эти регионы. Почти половина (45 %) предприятий и организаций сократили свой персонал. Несмотря на то что в Москве и Санкт-Петербурге уровень безработицы оставался наименьшим по сравнению с другими регионами страны, во время введения жестких антиковидных мер он вырос на 93 % по отношению к началу 2020 года.

По отраслям деятельности наибольшие потери понесла сфера услуг. Данные, проанализированные порталом РБК в июле 2020 года, показали увеличение количества организаций, желающих найти работников, в 1,5 раза. Самыми востребованными оказались вакансии преподавателей, воспитателей и административных сотрудников. Число вакансий для педагогов выросло на 81,9 %, для служащих — на 15,7 %. Вместе с тем уровень оплаты труда в целом за 2020 год повысился. Это может быть связано с увеличением МРОТ и заработной платы в определенных отраслях или другими факторами, способствующими росту оплаты труда. Следует отметить, что представленные данные отражают только официальную заработную плату и не учитывают неофициальные и незарегистрированные доходы. Это может привести к недооценке реального уровня заработной платы и искажению полной картины ситуации на рынке труда.

Введенные государством меры поддержки, такие как кредиты на выплаты заработной платы и увеличение пособий по безработице, сыграли определенную роль в снижении напряженности на рынке труда и сохранении рабочих мест. Это свидетельствует о необходимости обеспечения доступа к социальной поддержке для безработных и о важности улучшения системы служб занятости. Принятые правительством меры поддержки предприятий и сотрудников не смогли полностью компенсировать издержки от неработающих мощностей, а рост пособий по безработице до уровня МРОТ был недостаточным. В результате ограниченного инструментария воздействия на рынок труда он не получил мощной поддержки, что сказалось на дальнейшей тенденции в 2021 году.

Экономический кризис, вызванный пандемией, оказал негативное воздействие на рынок труда в России. ВВП сократился, а количество безработных выросло. Однако возможность работать удаленно (объем удаленной работы вырос до 15 % занятых в 2021 г.) оказалась важным фактором, который помог сдержать кризисные

тенденции на рынке труда. В Москве и Санкт-Петербурге, где проживает наибольшее количество сотрудников на удаленной работе, этот показатель составляет около 20 %, в городах с населением более 1 млн человек — 15 %, а в небольших городах и селах — около 6 %. Исследование «ВЦИОМ-Онлайн», проведенное в мае 2022 года, показало, что большинство людей, работающих удаленно во время пандемии, научились более эффективно распределять свое время между работой и личными делами. Около 33 % опрошенных выразили желание работать в смешанном формате — часть дней в офисе, часть удаленно. Некоторые сотрудники воспринимают отсутствие необходимости ежедневно ездить в офис как возможность оказывать услуги сторонним организациям на условиях фриланса или самозанятости. В результате этого количество желающих получить работу с полной занятостью сократилось на 27,6 %. Однако на мировом рынке труда наблюдается тенденция, ставшая актуальной также и в России. Одной из ее причин стало удаленное трудоустройство и недостаток навыков установления границ между работой и личной жизнью. Сотрудники работали как днем, так и ночью, смешивая рабочие и личные дела, что вызывало выгорание. Это привело к появлению так называемого тихого увольнения, когда сотрудник выполняет только свои прямые обязанности, не задерживается на работе и не работает в выходные или во время отпуска. Хотя это может помочь в установлении личных границ с работодателем и освобождении времени и энергии для выполнения работы, эксперты указывают на снижение эффективности корпоративной культуры и вовлеченности сотрудников в развитие компании. Как оказалось, молодое поколение до 30 лет придерживается именно такого подхода, отдавая предпочтение семье, хобби, друзьям и саморазвитию, а не стремлению достичь новых карьерных высот и увеличивать доход.

Одной из самых незащищенных групп работников в сложившейся ситуации оказались выпускники и пенсионеры. Высокий процент выпускников, не имеющих возможности найти работу, свидетельствует о том, что существует несоответствие между требованиями работодателей и качеством подготовки выпускников. Это может быть связано с отсутствием востребованных на рынке труда профессий и недостаточной актуальностью учебных программ. Вместе с тем о людях старше 45 лет у работодателей существует предвзятое мнение относительно их низкой обучаемости и повышенной вероятности нетрудоспособности из-за возрастных заболеваний.

Пандемия COVID-19 остро сказалась на российском рынке труда и привела к следующим основным проблемам:

— сокращение мобильности работоспособного населения. Ограничения на перемещение и режим самоизоляции снизили гибкость и возможность трудоустройства для людей, что привело к ограничению доступа к новым рабочим местам и возможностям развития карьеры;

— снижение показателей производительности труда. Пандемия вызвала существенные изменения в организации работы, включая переход на удаленный формат. Это привело к ряду вызовов, таких как проблемы с коммуникацией и согласованием, неэффективное использование рабочего времени и недостаточный контроль рабочих процессов, что сказалось на производительности труда;

— недостаточная защита граждан пенсионного возраста от дискриминации. Пожилые работники столкнулись с дискриминацией на рынке труда из-за предположений об их низкой обучаемости и повышенной уязвимости перед заболеваниями. Необходимы дополнительные меры для защиты и поддержки этой возрастной группы на рынке труда;

— высокий уровень открытой безработицы. Хотя уровень безработицы не является чрезмерно высоким, все же присутствует значительное количество людей, которые не имеют постоянной работы или испытывают трудности с поиском подходящих вакансий.

Несмотря на снижение уровня безработицы, в России остаются проблемы с низким качеством занятости и уровнем производительности труда (рис. 22). Основной долей занятости в России является занятость в сфере услуг и торговли, а также в государственном секторе, тогда как доли занятости в промышленности и сельском хозяйстве остаются относительно низкими.

В целом по экономике индекс производительности труда имеет нисходящий тренд с 2003 по 2009 год. Восстановившись в 2010 году, он продолжает снижаться далее до 2013-го, падая еще на 2,1 %. В период с 2014 по 2021 год индекс производительности труда имел восходящий тренд — вырос на 1 % в 2014 году, достиг максимального значения в 2018-м (103,1), затем последовало значительное снижение в 2020 году, но потом снова начал расти в 2021-м. Таким образом, можно сделать вывод, что после кризиса 2008 года и до 2013-го индекс производительности труда в РФ снижался, однако с 2014 года наблюдается восстановление этого показателя, хотя до уровня 2003 года еще достаточно далеко.

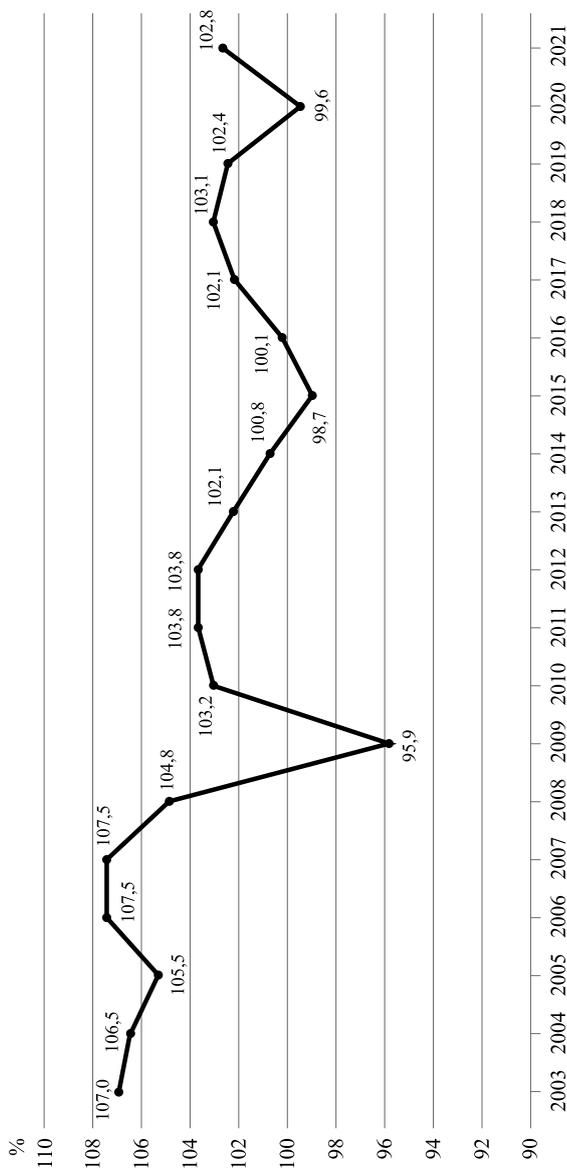


Рис. 22. Динамика индекса производительности труда в РФ в 2003–2021 годах

Источник: Индекс производительности труда // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Index\\_proizv\\_truda\(23052024\).xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Index_proizv_truda(23052024).xlsx).

Анализируя уровень качества жизни населения страны в рассматриваемый период, необходимо оценить изменение уровня дохода. На улучшение общего благосостояния населения РФ указывает рост среднедушевых денежных доходов населения (с 5167 руб. в 2003 г. до 40 272 в 2020-м). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников также увеличивалась в течение всего периода с 5499 рублей в 2003 году до 57 244 в 2021-м. Это может свидетельствовать об улучшении экономической ситуации в стране и увеличение спроса на рабочую силу. Численность пенсионеров на 1 тыс. человек населения постепенно росла в течение всего периода и достигла 298,8 человека в 2018 году, а затем снизилась до 288,5 в 2020-м. Численность занятых на одного пенсионера постепенно уменьшалась в течение первой половины периода, но затем начала увеличиваться, достигнув пика в 2013 году и снижаясь до 1,61 человека на одного пенсионера в 2021-м. Это может быть связано с увеличением числа женщин на рынке труда и повышением пенсионного возраста.

Можно отметить, что доля расходов на здравоохранение и социальное обеспечение в общем объеме расходов РФ уменьшилась на 5 % в период 2005–2010 годов (табл. 6).

Таблица 6

## Уровень здравоохранения в РФ в 2005–2020 годах

Показатель	2005	2010	2015	2013	2019	2023
Удельный вес расходов на здравоохранение и социальное обеспечение в общем объеме расходов консолидированного бюджета Российской Федерации на социально-культурные мероприятия, %						
здравоохранение, физическая культура и спорт	21,9	16,9	—	—	—	—
здравоохранение	—	—	16,7	16,3	17,2	19,3
социальная политика	51,9	61,0	61,1	60,8	59,2	59,1
число больничных организаций, тыс.	9,5	6,3	5,4	5,3	5,1	5,1
число амбулаторно-поликлинических организаций, тыс.	21,8	15,7	13,6	20,2	21,2	22,9
На 10 тыс. человек населения приходится						
коек в больничных организациях	110,0	93,8	83,4	79,9	80,0	81,3
врачей	48,6	50,1	45,9	47,9	48,7	50,4
среднего медицинского персонала	107,7	105,6	105,3	101,6	101,6	102

Источник: Здравоохранение в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13218>.

В последующие годы данные о расходах на здравоохранение не были доступны, за исключением 2015–2020 годов, когда удельный вес составлял от 16,7 до 19,3 %. Количество больничных организаций сократилось с 9,5 тыс. в 2005 году до 5,1 тыс. в 2019–2020 годах. Количество амбулаторно-поликлинических организаций выросло незначительно: с 21,8 тыс. в 2005 году до 22,9 тыс. в 2020-м. На 10 тыс. человек населения приходится уменьшение количества коек в больничных организациях со 110 в 2005 году до 81,3 в 2020-м, но отмечается увеличение числа врачей и среднего медицинского персонала.

Развитие рынка труда в РФ в настоящий момент происходит в условиях беспрецедентных международных экономических санкций. Современные экономические условия накладывают существенные ограничения на развитие российской экономики. Международное сообщество вводит санкции, которые перекрывают доступ к энергетическим, финансовым и технологическим ресурсам, а также затрудняют импорт материалов и технологий. Это приводит к изменению направлений и темпов развития экономики в ближайшие годы. Анализируя состав, количество и направленность международных санкций, можно сделать вывод, что их влияние будет ощущаться в сокращении спроса на иностранные товары, ресурсы и технологии, а также в нарушении логистических цепочек поставок и усложнении осуществления финансовых операций. Все это может повлечь за собой снижение товарного предложения по ряду наименований, особенно в промышленности, которая составляет значительную часть ВВП. Важно также отметить, что снижение импорта может привести к ухудшению качества поставок и, как следствие, качества производимой продукции. Таким образом, необходимо принимать меры для поддержки отечественных производителей и развития импортозамещения.

По данным на июнь 2022 года, 129 крупных иностранных компаний заявили о своем уходе, что грозит потерей около 17 % из 2 млн рабочих мест, созданных в России иностранными компаниями. Однако следует иметь в виду, что это число может быть еще более значимым, если учитывать потери рабочих мест в компаниях, которые так или иначе имели отношение к иностранному бизнесу. В целом уход иностранных компаний может иметь негативные экономические последствия для России, такие как снижение уровня конкуренции на рынке, уменьшение объема инвестиций и т. п. Более половины компаний приняли решение об уходе из-за роста логистических затрат,

бизнес-рисков и рисков потери репутации на международном рынке. При этом почти две трети компаний решили продать свой бизнес в России, оставив за собой возможность вернуться в случае возникновения благоприятной ситуации.

Важно отметить, что процесс перехода права собственности был проведен оперативно, и почти все компании смогли возобновить свою деятельность практически сразу, что предотвратило потерю работы для почти 150 тыс. человек. Большинство ушедших компаний представляли Германию, Данию, Швецию, Финляндию, Швейцарию, Великобританию, США и Канаду. Они не только были крупными работодателями, но и создавали высокотехнологичные рабочие места, требующие высокого уровня квалификации и специализации.

Уход иностранных компаний прежде всего оказывает влияние на региональные экономики, вызывая потенциальные проблемы с рабочими местами и экономическим развитием. Это требует принятия соответствующих мер для поддержки и разработки внутренних ресурсов и привлечения инвестиций.

В целом российская экономика подвергается перестройке, и изменения на рынке труда являются неизбежными. Сокращение рабочих мест в некоторых отраслях экономики может привести к увеличению безработицы и неблагоприятным социально-экономическим последствиям. Однако рост спроса на труд в других отраслях может восстановить баланс на рынке труда.

Важно отметить, что уровень квалификации и специализация будут играть все более важную роль в новой экономике. Спрос на высококвалифицированных специалистов в различных сферах, таких как информационные технологии, научно-технический прогресс, государственное управление и обеспечение безопасности, будет продолжать расти. Поэтому инвестирование в образование и подготовку специалистов с высокой квалификацией является важным элементом успешной адаптации на рынке труда.

Можно сказать, что перестройка экономики требует от государства, бизнеса и индивидуальных работников гибкости, адаптивности и обучаемости. Будущий рынок труда потребует высококвалифицированных специалистов, обладающих знаниями и навыками, необходимыми для работы в современных технологических условиях.

Становится очевидным, что структура занятости на российском рынке труда, которая длительное время была привычной и практически неизменной (рис. 23), подвергнется значительным изменениям.



Рис. 23. Структура занятости населения РФ в 2012–2021 годах

Источники: Рабочая сила, занятость и безработица в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>.

Отрасли, лишившиеся платежеспособного спроса или востребованности своей продукции, столкнутся с дефицитом иностранных технологий, оборудования и материалов, а также ростом цен на них. Кроме того, сократятся рынки сбыта. В результате в течение 2024–2025 годов экономика столкнется с серьезной потерей рабочих мест. На данный момент сложно оценить масштаб этих потерь, так как все зависит от способности российского бизнеса адаптироваться к новым условиям. Даже если предприятия сумеют приспособиться к отсутствию доступа к иностранным машинам, оборудованию, комплектующим, сырью и технологиям, этот процесс неизбежно предполагает использование их менее эффективных заменителей, что приведет к росту трудоемкости и стоимости производства.

Важно отметить, что, несмотря на необходимость переквалификации работников, общий тренд развития экономики России указывает на упрощение и примитивизацию. Уровень использования высокотехнологичного оборудования начнет снижаться, хотя скорость снижения будет различаться в зависимости от отрасли. Снижение уровня использования современного оборудования приведет к росту трудоемкости, а следовательно, экономике потребуется больше рабочей силы. Это приведет к увеличению потребности в низкоквалифицированном и универсальном труде. Различные исследователи оценивают, что в техническом плане экономика России может отстать на 10–15 лет и придерживаться экстенсивного развития. Возвращение к более простым технологиям неизбежно скажется на эффективности предприятий, что, в свою очередь, повлияет на уровень оплаты труда.

Как уже упоминалось ранее, работодатели в России предпочитают формировать заработную плату из оклада и надбавок, которые будут сокращаться в первую очередь. Это приведет к значительному снижению уровня реальных доходов населения. В сопоставлении с ростом инфляции сократится платежеспособный спрос, что негативно скажется на объеме продаж товаров и услуг и приведет к снижению качества жизни населения.

Иностранные мигранты могут снять часть напряжения на рынке труда. После пандемии восстановление трудовой миграции произошло очень быстро. Страны Центральной Азии имеют высокий уровень безработицы, с одной стороны, и значительно более низкие затраты на оплату труда — с другой, что является очень существенным фактором для мигрантов. Кроме того, государственная миграционная политика относительно либеральна, и ряд профсоюзов все еще не

в состоянии защитить приоритетное право на трудоустройство граждан России и обеспечить им достойные условия труда.

Однако санкции могут вызвать проблемы и в этой сфере. Высокие инфляционные ожидания и трудности с переводом заработанных средств из-за ограничений могут привести к оттоку иностранных трудовых мигрантов. Кроме того, если российская экономика не сможет быстро перестроиться в новых условиях, это будет способствовать развитию экономики соседних стран, что также повлияет на местный рынок труда.

Таким образом, иностранные мигранты могут частично смягчить напряжение на рынке труда в России. Однако проблемы, связанные с санкциями и экономической перестройкой, могут оказать большое влияние на этот процесс. Необходимо принять меры для обеспечения устойчивого развития местного рынка труда и защиты интересов работников, включая мигрантов и граждан России.

## **2.2. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ДИНАМИКУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Большинство исследователей сходятся во мнении, что текущая модель рынка труда в России отличается от моделей большинства других стран, что отражается на показателях занятости населения, производительности труда и государственной политике в этих областях. Так, в периоды кризисов в России формируется тенденция к росту теневой занятости и сокращению размера заработной платы, в то время как в странах Запада работники, потерявшие рабочее место, получают поддержку от государства в рамках соответствующих программ. Это позволяет им сохранять достойный уровень жизни и дает возможность получить профессиональную переподготовку. Граждане РФ, соглашаясь в трудной ситуации на неформальную занятость, одновременно соглашаются и на более низкую заработную плату, что, естественно, не может обеспечивать высокий уровень производительности труда и достаточный уровень жизни.

Современная экономика стремится к инклюзивному росту, основанному на развитии технологий и качества человеческого капитала. Однако в российской модели труда наблюдается некоторый дисбаланс, проявляющийся в низком уровне богатства при высоком качестве человеческого капитала. Согласно индексу человеческого капитала, Россия занимает 16-е место, что является хорошим показателем.

Опыт европейских стран показывает, что для решения этой проблемы одним из основных стратегических направлений должно стать принятие эффективных программ поддержки безработных, чтобы обеспечить для них стабильные источники дохода. Кроме того, перспективной альтернативой неформальной занятости представляется официальная занятость в малом и среднем бизнесе. Однако в России мы сталкиваемся с трудностями в запуске этого механизма. На наш взгляд, основными проблемами являются:

— недостаточный акцент на обучение бизнес-компетенциям. Отсутствие эффективных образовательных программ, которые помогли бы предпринимателям освоить навыки управления бизнесом, развития стратегий и планирования, а также финансового управления, что позволило бы им лучше подготовиться к вызовам, с которыми они сталкиваются при развитии своего дела;

— несмотря на все попытки переломить ситуацию, в настоящее время многие малые предприятия сталкиваются с ограниченным доступом к финансовым ресурсам и высокими ставками по кредитам;

— отсутствие дифференциации в применении ряда правил регулирования деятельности между крупным, средним и малым бизнесом. Очевидно, что такой подход неэффективен, так как малые предприятия могут испытывать трудности в соблюдении этих правил, что ограничивает их развитие. Поэтому следует разработать более гибкий и адаптивный подход к регулированию, учитывая особенности малого и среднего бизнеса.

В настоящее время решающим условием развития являются изменения системы образования, чтобы она могла быстрее адаптироваться к новым потребностям рынка труда. Новый подход позволит нашей стране соответствовать быстро меняющимся требованиям экономики и повышать качество человеческого капитала. Более эффективное использование знаний и компетенций населения в сочетании с постоянной переквалификацией поможет преодолеть проблемы низкого экономического роста и старения населения. Вместо того чтобы концентрироваться на том, как выпускать новых специалистов, следует обратить внимание на необходимость переобучения уже имеющих работников. Традиционная модель образования, основанная на получении профессиональных навыков в молодости и последующей конкуренции на рынке труда, не соответствует требованиям современной экономики. Важно развивать систему пожизненного образования и постоянного переобучения. К сожалению, в России лишь 13 % работников имеют возможность постоянно повышать свою

квалификацию, а расходы компаний на профессиональное обучение отстают от среднего уровня в Европе. В экономике знаний невозможно достичь успеха без постоянного обновления знаний и навыков. Цифровизация не является прерогативой молодежи — без непрерывного обучения взрослого населения мы рискуем продолжить падение темпов экономического роста. Глобальные вызовы также оказывают существенное влияние на российскую экономику. Низкие темпы роста являются проблемой многих экономик; вторым по важности становится демографический вызов, связанный со старением населения. В России эта проблема ощущается особенно остро, поскольку у нас существует дополнительный фактор — относительно небольшая доля молодого населения.

Интернет и цифровые технологии предоставляют большие возможности для распространения знаний и обучения в дистанционном формате. Необходимо инвестировать в развитие онлайн-платформ, предлагающих широкий спектр образовательных ресурсов.

Важно также развивать сотрудничество между вузами, научными и исследовательскими центрами, предприятиями. Тесная связь между образованием и индустрией способствует разработке и внедрению инновационных технологий, обеспечивает практическую ориентацию в образовательном процессе.

В целом изменение модели рынка труда является важным шагом для обеспечения устойчивого экономического развития России. Развитие эффективных программ поддержки безработных и стимулирование официальной занятости требуют системного подхода и координации усилий со стороны правительства, бизнес-сообщества и образовательных институтов. Важно создать благоприятную экономическую и правовую среду, которая будет способствовать развитию предпринимательства и привлечению инвестиций.

Вопросам производительности труда и занятости населения в социально-экономической политике государства на протяжении последних двух десятилетий уделяется повышенное внимание. Чтобы успешно развивать экономику и осуществлять стратегическое планирование, необходимо понимать, от каких факторов это зависит. Традиционно большинство авторов указывают на устойчивую взаимосвязь между ростом продуктивности и материально-техническим состоянием предприятий. Логика здесь достаточно понятна: интенсификация производства в наибольшей степени обусловливается внедрением новых технологий и оборудования. Однако и другие факторы недооценивать нельзя.

Технические и технологические аспекты играют важнейшую роль в обеспечении роста производительности труда на предприятиях. Очевидно, что достижения научно-технического прогресса, развитие технологий и инновационная деятельность в области применения более совершенных материалов и сырья позволяют говорить об интенсивном пути развития и формируют потребность в замене живого труда механизированным, что, в свою очередь, создает потребность в замене основных средств более совершенными. Однако в России в настоящее время отмечается очень высокий износ основных фондов, так как темпы их обновления и замены с начала 1990-х годов остаются крайне низкими (рис. 24, 25; табл. 7).

Большое значение имеет также износ зданий и сооружений. Большая часть производственных помещений была построена еще в 1970-е годы по устаревшим стандартам и технологиям, не отвечающим современным требованиям.

Таблица 7

**Коэффициент обновления основных фондов коммерческих  
(без субъектов малого предпринимательства) и некоммерческих организаций  
в разрезе субъектов Российской Федерации по полной учетной стоимости,  
в смешанных ценах (%)**

Федеральный округ РФ	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация	11,1	11,4	11,2	9,6	8,6	8,8	8,0	8,6	8,8	7,9	8,3
Центральный	11,6	12,0	12,7	11,2	10,5	10,6	10,2	11,1	11,0	10,1	11,1
Северо-Западный	12,2	15,8	12,1	10,0	7,5	9,6	7,2	8,1	7,5	7,2	7,5
Южный	11,5	11,1	16,9	12,3	11,2	8,4	7,6	8,1	8,5	6,7	6,6
Северо-Кавказский	12,9	12,8	10,6	9,5	8,7	6,6	5,2	6,1	6,7	7,6	7,0
Приволжский	9,2	8,5	9,3	9,2	8,7	7,3	7,1	7,2	7,4	6,8	7,3
Уральский	9,8	9,4	8,4	8,2	6,6	8,5	7,7	8,3	7,5	6,8	6,5
Сибирский	11,1	12,2	11,6	10,0	8,9	8,1	8,4	8,4	8,5	8,0	9,5
Дальневосточный	15,7	14,5	12,3	7,7	7,2	7,4	5,8	6,4	11,4	7,8	7,3

*Источник:* Основные фонды и другие нефинансовые активы // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>.

Однако, даже имея финансовые ресурсы на создание новых площадей, существующие в России стандарты и правила в сфере строительства недвижимых объектов требуют длительных процедур утверждения и согласования. Продолжительность этих процедур в России превышает таковую в странах с развитой рыночной экономикой примерно в 10 раз.

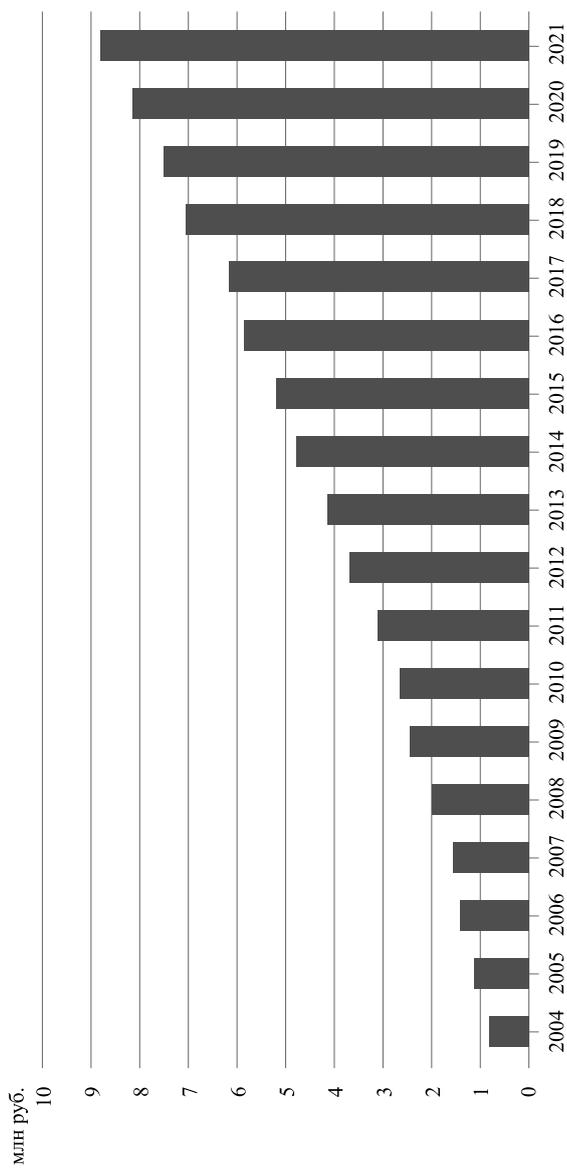


Рис. 24. Учетный пзнос основных фондов, начисленный за год коммерческими организациями  
(без субъектов малого предпринимательства)

Источник: Основные фонды и другие нефинансовые активы // Федеральная служба государственной статистики : [сайт].  
URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>.

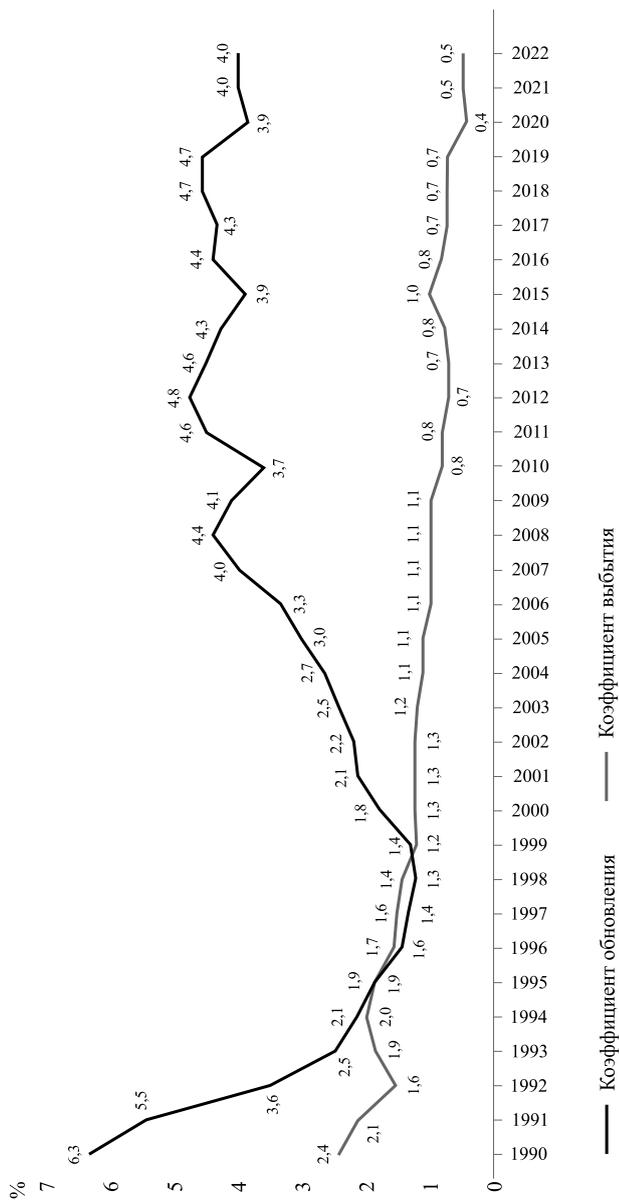


Рис. 2.5. Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов в Российской Федерации в сопоставимых ценах

Источник: Основные фонды и другие нефинансовые активы // Федеральная служба государственной статистики : [сайт].  
 URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что на государственном уровне необходимы следующие меры:

— поддержка научно-исследовательских проектов, стимулирование сотрудничества между научными учреждениями и предприятиями, создание инновационных центров и платформ для разработки новых технологий и внедрения инноваций;

— создание специальных фондов и инструментов для финансирования технического обновления, предоставление льготных кредитов и грантов предприятиям, разработка программ по стимулированию инвестиций в основные фонды;

— подготовка и переподготовка специалистов с учетом современных требований и технологий, организация системы профессионального образования и повышения квалификации, содействие обмену опытом и передаче знаний между предприятиями;

— совершенствование процедур получения разрешений на строительство и согласования проектов, сокращение бюрократических препятствий, модернизация транспортной и коммуникационной инфраструктуры, обеспечение доступности энергоресурсов и материалов;

— формирование и развитие кластерных структур, сотрудничество между предприятиями в рамках сетей и ассоциаций, обмен опытом и ресурсами, создание условий для инноваций и деятельности с синергетическим эффектом.

В нынешней внешнеполитической и внешнеэкономической ситуации Россия должна развивать отечественные технологии, основанные на инновациях, что, естественно, снимет зависимость от импортного оборудования и материалов. Тем более что наша страна отстает от других стран по доле затрат на НИОКР в ВВП (рис. 26).

Кроме того, в России высока дифференциация этих затрат по территориальному признаку (табл. 8). Что объясняется преобладанием тех или иных отраслей в субъектах РФ.

Для достижения высоких показателей роста необходимо разработать государственную политику, стимулирующую расходы на инновации, создание инновационной культуры бизнеса и эффективную налоговую стратегию. Надо разрабатывать комплексные программы развития, способствующие эффекту в межотраслевом масштабе. Таким образом, для повышения производительности труда в России необходимо уделить внимание техническому обновлению основных фондов, развитию отечественных технологий и научно-исследовательской деятельности, государственной поддержке инноваций и применению информационно-коммуникационных технологий. Эти

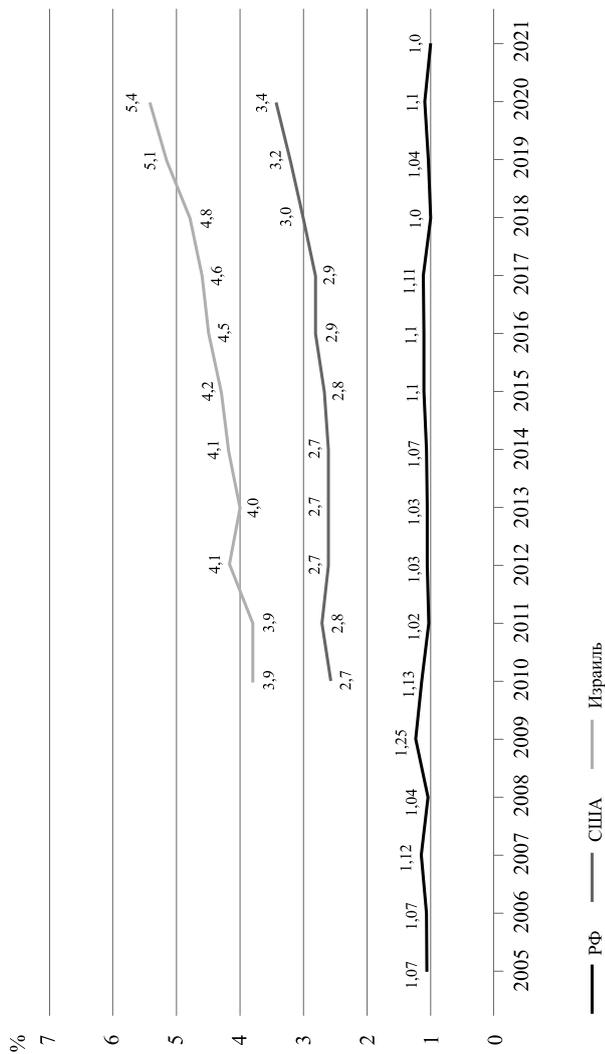


Рис. 26. Доля НИОКР в ВВП РФ в сравнении с США и Израилем

Источник: Затраты на исследования и разработки // UNECE Data Portal. URL: <https://w3.unecese.org/SDG/ru/Indicator?id=123>.

меры помогут обеспечить существенное повышение производительности труда и других экономических показателей.

Таблица 8

## Доля НИОКР в ВРП в разбивке по федеральным округам (%)

Федеральный округ РФ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация	1,39	1,34	1,40	1,39	1,43	1,39	1,27	1,28	1,14	1,19	1,25
Центральный	2,15	2,07	2,12	2,08	2,14	2,13	1,89	1,90	1,68	1,74	1,85
Северо-Западный	1,79	1,70	1,91	1,95	2,00	1,78	1,57	1,58	1,45	1,56	1,46
Южный	0,56	0,57	0,58	0,56	0,72	0,57	0,47	0,43	0,41	0,44	0,44
Северо-Кавказский	0,30	0,38	0,29	0,26	0,27	0,25	0,22	0,23	0,24	0,23	0,24
Приволжский	1,31	1,29	1,39	1,35	1,38	1,37	1,33	1,37	1,24	1,32	1,32
Уральский	0,58	0,54	0,57	0,60	0,60	0,61	0,65	0,65	0,53	0,52	0,64
Сибирский	0,87	0,90	0,96	0,90	1,00	0,99	0,90	0,87	0,89	0,95	0,96
Дальневосточный	0,43	0,41	0,42	0,42	0,43	0,41	0,37	0,43	0,33	0,30	0,32

*Источник:* Затраты на исследования и разработки // UNECE Data Portal. URL: <https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=123>.

Однако обеспечение современного технического уровня требует соответствующей организации производственной системы, а иначе невозможно добиться эффективного взаимодействия между различными отделами, обеспечить необходимый уровень делегирования ответственности и полномочий, должной координации и распределения труда. Все эти факторы оказывают колоссальное влияние на производительность труда каждого работника, обеспечивая их сотрудничество и дисциплину. Кроме того, большое значение имеет правильное нормирование труда и организация рабочих мест. По данным разных исследований, неэффективность организации труда на предприятии является одной из причин недостаточного уровня производительности. Понимание важности организационных факторов может способствовать повышению производительности труда и улучшению конкурентоспособности предприятий. Это требует систематических изменений на всех уровнях организации и поддержки на государственном уровне.

Организационные изменения внутри предприятий, во многом определяемые социально-психологическими факторами и качеством человеческого капитала, в свою очередь влияют на ценностные ориентиры работников, формируют морально-психологический климат, мотивацию и удовлетворенность работой. При этом высокий уровень развития человеческого капитала является необходимым условием

успешного внедрения достижений НТП и осуществления инновационной деятельности.

Таким образом, сочетание социально-психологических, технико-технологических и квалификационных факторов играет важную роль в повышении производительности и обеспечении надлежащих условий труда работников. Необходимо создавать условия, которые учитывают эти факторы и способствуют их взаимодействию в системе производства.

Еще одной группой факторов, которые не всегда рассматриваются исследователями, но приобретают все большее значение в современной экономике, являются экологические факторы. Необходимость соответствовать экологическим критериям производства требует сокращения объема используемых ресурсов, замены на более эффективные материалы и сырье — такие, что на очистку и утилизацию отходов от их применения будет расходоваться меньше средств. Кроме того, важнейшим критерием экологичности производства является уровень его энергоэффективности, выражающийся через процесс энергосбережения. На данный момент ситуацию в России в области энергосбережения нельзя назвать удовлетворительной (рис. 27). Уровень потребления всех видов энергии растет с 1990 года.

Важно разработать и внедрить стимулирующие механизмы, такие как налоговые льготы, субсидии и финансовая поддержка для компаний, которые активно используют энергосберегающие технологии. Это поможет создать конкурентные преимущества для таких предприятий и стимулировать их участие в природоохранных процессах. Кроме того, необходимо улучшить информационную базу и образование в области энергосбережения и экологического менеджмента.

### **2.3. УРОВЕНЬ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Как было сказано выше, качество жизни населения — это комплексная экономическая категория, включающая множество взаимосвязанных показателей. Важнейшими из них являются критерии, характеризующие экономическое благополучие. Период с 2000 по 2007 год характеризовался ростом реальных располагаемых денежных доходов населения со среднегодовым темпом 11,8 %. Однако кризис 2008–2009 годов привел к снижению темпов роста до 2–3 % в год. В период с 2010 по 2013 год было заметно некоторое восстановление,

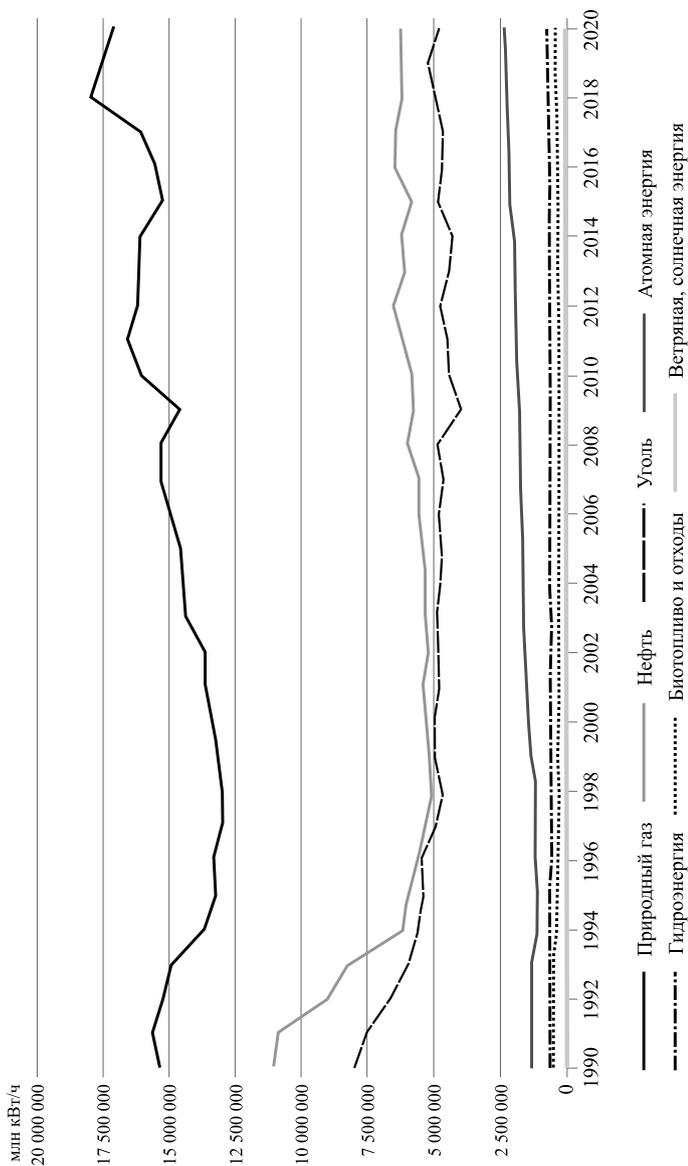


Рис. 27. Суммарный отпуск электроэнергии (ГЭС) по источникам, Российская Федерация (1990–2020)

Источник: Россия // Международное энергетическое агентство: [сайт]. URL: <https://www.iea.org/countries/russia>.

но двузначные темпы роста так и не были достигнуты. С 2014 года реальные доходы снижались, стагнировали или росли не более чем на 1 % при слабо растущем ВВП. В 2020 году, в условиях пандемии, снижение реальных доходов ускорилось до 2,8 %. По сравнению с 2013 годом доходы снизились на 9,7 %.

Анализ реальных располагаемых денежных доходов населения России в период с 2014 по 2023 год позволил выявить некоторые тренды. В целом можно отметить, что в 2014–2016 годах происходил некоторый спад: в 2015 году реальные располагаемые денежные доходы снизились на 1,18 %, в 2016-м — на 2,12 %. Однако затем началось восстановление и даже некоторый рост. В 2017 году реальные располагаемые денежные доходы выросли на 4 %, в 2018-м — на 1,2 %, в 2019-м — на 0,5 %. Этот положительный тренд прервался в 2020 году, когда снижение составило 3,2 %. По итогам 2021 года вновь был отмечен рост доходов — на 5,3 %, но, увы, в 2022-м доходы населения упали на 4,3 %, что, возможно, было связано с экономическими и социальными факторами.

В первом квартале 2023 года реальные располагаемые денежные доходы населения росли, увеличившись на 1,1 % по сравнению с тем же периодом предыдущего года. Во II квартале и за первое полугодие 2023 года реальные располагаемые денежные доходы выросли на 6,8 и 1,7 % соответственно. Однако заметный рост во II квартале является следствием низкой базы в 2020 году, когда связанные с пандемией ограничения привели к резкому снижению доходов населения.

По данным Росстата, в первом полугодии 2023 года номинальные среднедушевые денежные доходы выросли на 8,7 % по сравнению с предыдущим годом. Однако из-за высокой инфляции это увеличение фактически компенсировалось, и реальные располагаемые денежные доходы увеличились всего на 1,7 % (рис. 28).

Общий тренд в динамике среднедушевых денежных доходов — снижение. Особенно сильное сокращение произошло в 2015 году. Если в период с 2010 по 2015 год среднегодовые темпы роста составляли 10,4 %, то с 2016 по 2020-й они снизились до 3,4 %. Предпосылок для перехода к более высоким темпам роста доходов населения пока нет.

Таким образом, на основе данных трендового анализа можно сделать вывод о восстановлении доходов населения Российской Федерации после периода спада в 2014–2016 годах. Вместе с тем нельзя не отметить нестабильность этого роста. Так, в 2020 и 2022 годах отмечалось снижение. Важнейшими факторами изменений были

экономическая конъюнктура, включая уровень инфляции, безработицы и рост зарплат. Также следует учитывать социальные и политические факторы, такие как изменения в налоговой политике, социальная поддержка и другие меры, направленные на рост доходов и повышение жизненного уровня населения в кризисных ситуациях.

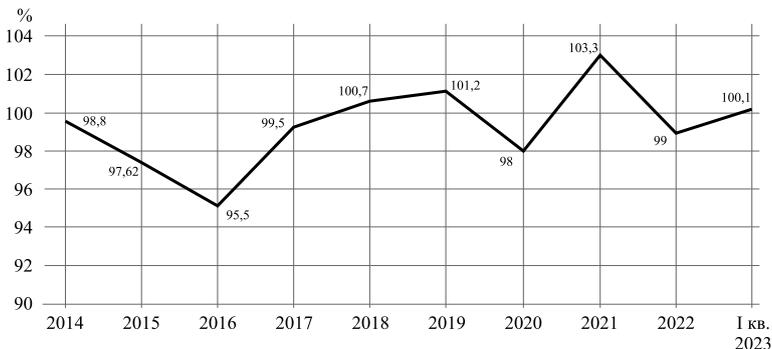


Рис. 28. Темп изменения реальных доходов населения РФ в 2014–2023 годах по сравнению с соответствующими периодами прошлого года

*Источник:* составлено на основе данных Росстата (см.: Уровень жизни в России // Gogov — о главном в России без политики : [сайт]. URL: <https://gogov.ru/articles/standard-of-living>).

В 2022 году рост располагаемых доходов в значительной степени поддерживался социальными пособиями и выплатами, особенно для наименее обеспеченных граждан. В третьем квартале 2022 года доходы этой группы выросли почти на 30 %. Одним из факторов, смягчающих падение реальных доходов, является рост предпринимательских поступлений, связанный с льготным налогообложением для малого и среднего бизнеса (рис. 29).

Доли доходов от предпринимательской деятельности и социальных выплат в общей структуре денежных доходов населения увеличились, от собственности и оплаты труда — снизились незначительно. Доля прочих денежных поступлений осталась на прежнем уровне. Также следует отметить, что инфляция в 2023 году оказалась ниже ожидаемой, что в значительной степени обусловлено укреплением курса рубля и снижением цен на импортные потребительские товары.

В целом, несмотря на снижение реальных доходов населения в начале 2022 года, в конце года был отмечен восстановительный тренд.

Однако для стабильного роста доходов и благосостояния населения необходимо продолжать работу по сокращению неравенства в доходах, стимулированию предпринимательской активности и контролю за инфляцией.

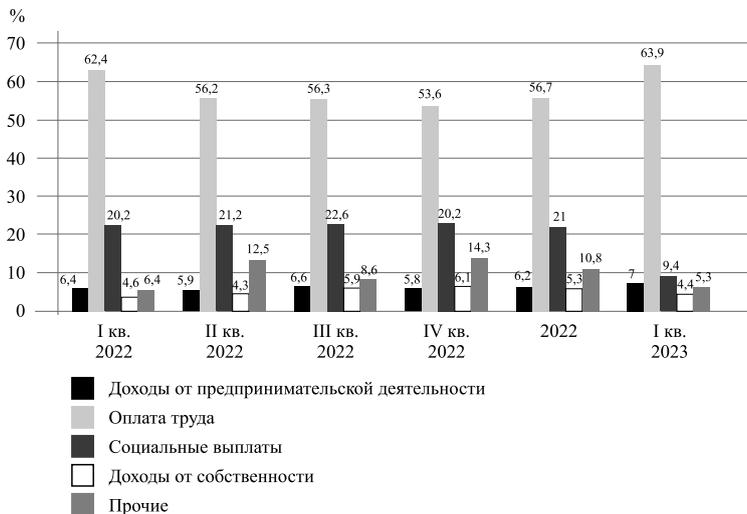


Рис. 29. Структура доходов населения в 2022–2023 годах

Источник: Составлено на основе данных Росстата (см.: Уровень жизни в России // Gogov — о главном в России без политики : [сайт]. URL: <https://gogov.ru/articles/standard-of-living>).

Официальные данные указывают на определенные положительные изменения в динамике доходов населения и снижении инфляции. Увеличение денежных доходов на душу населения и рост сбережений свидетельствуют о некотором улучшении финансового положения граждан. Однако структурные изменения в использовании доходов указывают на то, что многие граждане продолжают придерживаться сберегательной стратегии, что может свидетельствовать о сохранении некоторой экономической неопределенности и осторожности в потребительских расходах.

Неравенство доходов является важным социально-экономическим феноменом, который оказывает существенное влияние на благосостояние и социальную стабильность общества. В России до недавнего времени отсутствовала оперативная информация о распределении

доходов по 10-процентным группам населения. Однако последние исследования позволили решить эту проблему (табл. 9).

Таблица 9

**Доходы населения по 10-процентным (децильным) группам  
(IV квартал 2024 г.)**

	Среднедушевые денежные доходы			Распределение общего объема денежных доходов, %	Темпы роста среднедушевых денежных дохо- дов в IV квартале 2024 к IV кварталу 2023 года
	в месяц (руб.)	в % к соответствующему периоду 2023 года			
		в номинальном выражении	в реальном выражении		
Все население	54 466	113,1	100,8	100	113,1
в том числе по 10-процентным группам насе- ления					
1 группа (с наименьшими доходами)	10 535	114,2	101,8	1,9	141,0
2 группа	18 283	113,9	101,5	3,4	117,7
3 группа	24 188	113,7	101,4	4,4	114,1
4 группа	30 217	113,6	101,3	5,6	113,2
5 группа	36 897	113,5	101,2	6,8	114,5
6 группа	44 770	113,4	101,1	8,2	113,7
7 группа	54 694	113,2	101,0	10,0	115,3
8 группа	68 425	113,1	100,8	12,6	115,1
9 группа	90 961	112,9	100,7	16,7	116,6
10 группа (с наибольшими доходами)	165 695	112,5	100,3	30,4	111,1

*Источник:* Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение России. 2024. Янв.–июнь. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2024.pdf>.

Согласно официальной статистике, 10 % самых обеспеченных граждан страны во II квартале 2024 года получили более 30 % от всего объема доходов населения, в то время как на 10 % беднейших граждан пришлось всего лишь 2 % общих доходов. Средний доход наиболее обеспеченных россиян составил около 140 тыс. рублей, что превышает средний доход в беднейшей группе в 15 раз. Средние доходы в каждой из первых шести децильных групп также оказались ниже среднедушевого дохода в целом по России, который составил 44 370 рублей.

Интересно отметить, что обеспеченные россияне относительно сильнее пострадали от кризисных явлений по сравнению с малообеспеченными, что отразилось на структуре их потребительских расходов. Вторая квартальная оценка показала, что средние доходы богатейшей 10-процентной группы снизились на 2,1 % в реальном выражении, в то время как беднейшая категория россиян потеряла всего 0,1 % доходов.

Несмотря на развитие методов официальной статистики в России, оценка неравенства на основе показателя текущих денежных доходов не учитывает распределения активов, что приводит к недооценке реального уровня неравенства в обществе. Кроме того, данные о богатейших гражданах собираются с трудом, так как они имеют больше возможностей скрыть свои активы и избежать статистического и налогового контроля. Несовершенство данных также связано с нестандартными формами занятости и оплаты труда, которые могут быть скрыты от статистического наблюдения. Это искажает картину распределения доходов и усложняет анализ социального и имущественного неравенства.

Для измерения неравенства в обществе мировая статистика опирается на величину индекса Джини. На рис. 30 представлена динамика данного показателя в России по данным Росстата и Всемирного банка. Следует отметить, что некоторое расхождение данных из этих двух источников объясняется различиями в оценке отдельных аспектов распределения доходов на определенных этапах исследований.

Согласно оценке Всемирного банка, уровень неравенства в России достаточно высок по данным индекса Джини. Однако с 2010 года он находился в близком диапазоне с уровнем ведущих мировых экономик (табл. 10). Это свидетельствует о схожести протекания социально-экономических процессов в мировой экономике.

Таблица 10

**Динамика изменения индекса Джини в России в сравнении с ведущими западными экономиками**

Страна	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2023
США	40,0	40,9	40,9	40,7	41,5	41,2	41,1	41,2	41,4	41,5	39,7
Россия	39,5	39,7	40,7	40,9	39,9	37,7	36,8	37,2	37,5	37,7	36,0
Великобритания	33,7	33,2	33,1	32,7	33,1	33,3	33,1	32,6	33,7	32,8	32,6
Германия	30,3	30,7	31,1	31,5	30,9	31,4	31,4	31,9	31,8	31,7	—
Франция	33,7	33,3	33,1	32,5	32,3	32,7	31,9	31,6	32,4	31,2	30,7
Швеция	27,7	27,6	27,6	28,8	28,4	29,2	29,6	28,8	30,0	29,3	28,9

*Источник:* Неравенство и бедность // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>.

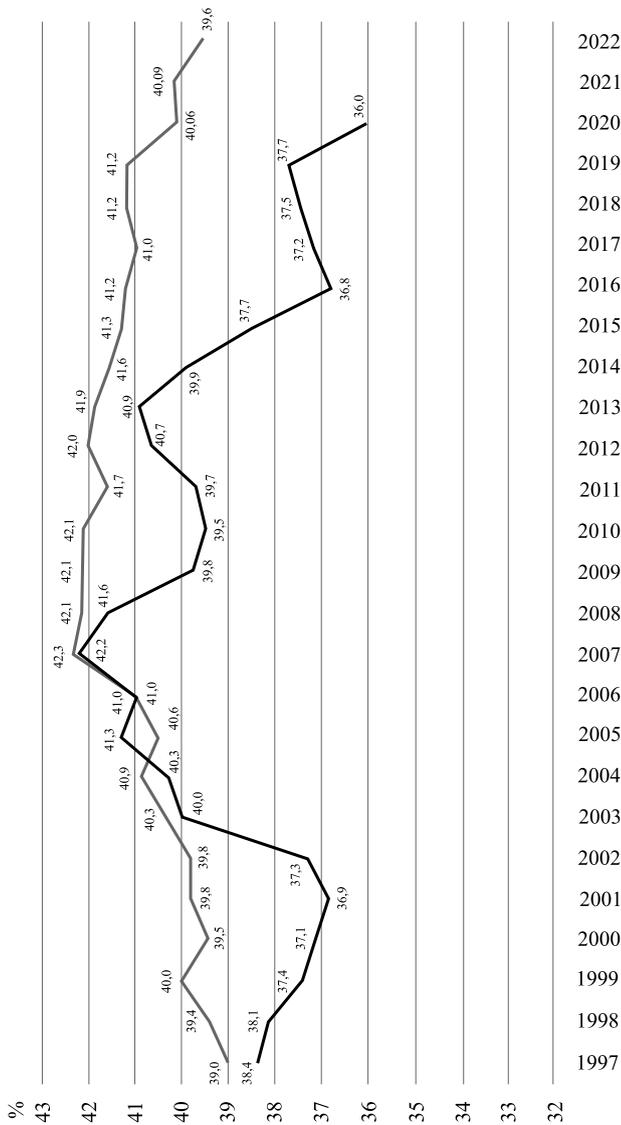


Рис. 30. Динамика изменения индекса Джини в 1997–2022 годах

Источники: Gini Index — Russian Federation // The World Bank : [сайт]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=RU>; Неравенство и бедность // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>.

Внутри страны значения данного показателя в разрезе регионов представлены в табл. 11 и свидетельствуют о существенной дифференциации уровня доходов населения в географическом аспекте.

Таблица 11

**Сравнительная динамика изменения индекса Джини в региональном аспекте  
(по наиболее представительным субъектам)**

Регион	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Москва	0,486	0,483	0,454	0,432	0,426	0,417	0,417	0,418	0,413	0,424	0,412
Санкт-Петербург	0,443	0,440	0,432	0,408	0,410	0,406	0,405	0,406	0,402	0,409	0,402
Краснодарский край	0,420	0,420	0,421	0,414	0,415	0,404	0,405	0,403	0,401	0,413	0,408
Чеченская Республика	0,392	0,393	0,407	0,405	0,397	0,387	0,378	0,374	0,368	0,371	0,372
Нижегородская область	0,405	0,410	0,407	0,400	0,401	0,396	0,392	0,393	0,384	0,387	0,384
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,441	0,439	0,429	0,425	0,433	0,429	0,435	0,438	0,438	0,440	0,440

*Источник:* Неравенство и бедность // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>.

Начиная с 2002 года на протяжении 10 лет лидером по уровню неравенства являлась Москва. Вместе с тем с 2016 года лидером оказался Ямало-Ненецкий АО, наращивая опережающий темп по сравнению со столицей. Практически все регионы-лидеры по уровню дифференциации доходов находятся в диапазоне чуть выше 40 %. Следует отметить, что в России также существует высокая концентрация богатства, где менее чем 0,0001 % взрослого населения владеет значительной долей финансовых активов.

Индекс Джини показывает, что неравенство в России выше среднего уровня, но не такое высокое, как, например, в США или Бразилии.

Среди возможных способов сглаживания неравенства можно выделить следующие:

1) введение прогрессивной шкалы налогообложения, когда более состоятельные граждане платят больший процент налогов, может способствовать более справедливому распределению доходов и богатства;

2) создание условий и поддержка развития малого и среднего бизнеса, что приведет к созданию новых рабочих мест и экономическому росту;

3) внедрение механизмов, способствующих достойной оплате труда и защите прав работников, для сокращения разрыва в заработной плате и повышения социальной справедливости;

4) инвестиции в образование и повышение квалификации приведут к расширению возможностей для всех граждан независимо от их социального статуса и снижению барьеров для социальной мобильности;

5) разработка и реализация социальных программ, направленных на поддержку малообеспеченных слоев населения, включая программы повышения доступности комфортного жилья, образования, здравоохранения и социальной защиты.

Таким образом, задача сокращения неравенства в доходах требует комплексного подхода на всех уровнях — федеральном, региональном, муниципальном. Кроме того, необходимо обеспечить открытость сбора и анализа данных о распределении доходов и богатства. Улучшение методологии оценки неравенства и включение в расчеты не только денежных доходов, но и других активов, таких как недвижимость, финансовые инвестиции и имущество, поможет получить более точную картину, необходимую для разработки и реализации эффективных мер.

Важным аспектом является также борьба с коррупцией и незаконными финансовыми практиками, которые способствуют несправедливому распределению богатства и увеличению имущественного неравенства. Прозрачность финансовых операций, укрепление правовых механизмов помогут добиться более справедливого распределения доходов и богатства.

Кроме того, важно проводить информационные кампании и повышать финансовую грамотность населения, чтобы граждане имели возможность лучше управлять своими активами, принимать осознанные решения и использовать доступные финансовые инструменты для накопления и защиты своего благосостояния. В конечном счете сокращение неравенства требует не только действий государства, но и активного участия граждан и общественных организаций. Вовлечение гражданского общества в процесс принятия решений, партнерство с частным сектором и содействие экономическому развитию на местном уровне будут способствовать формированию более справедливого общества.

Понятия «неравенство в доходах» и «социальное неравенство» нередко рассматривают как тождественные.

Оценка доходов и потребления по социальным слоям далека от совершенства в большинстве стран, но статистика распределения богатства имеет еще большие недостатки. Это связано с трудностями определения цены на производственные активы, недвижимость и фи-

нансовые инструменты вне момента их приобретения. Основу оценок распределения богатства в мире составляют финансовые активы, которые находятся в распоряжении наиболее состоятельных слоев общества. В результате этого оценки неравномерности распределения богатства обычно значительно превышают неравенство по доходам.

Неравенство по потреблению рассматривается по двум параметрам:

— состоятельные слои общества имеют более высокие нормы сбережения, чем бедные;

— бедные получают помощь через различные системы социальной поддержки.

Перераспределение ресурсов в пользу бедных слоев способствует снижению неравенства в потреблении и играет важную роль в обеспечении социальной стабильности. Возможности перераспределения ресурсов зависят от финансовых возможностей государства, которые, в свою очередь, определяются экономическим развитием страны и отношением общества к бедности своих граждан. Важную роль играет также готовность состоятельных слоев платить налоги для обеспечения системы социальной защиты.

Социальное неравенство стало значимым фактором политических изменений в развитых странах после экономического кризиса 2008–2009 годов, но в последнее десятилетие для сокращения социального расслоения было сделано недостаточно. Пандемия COVID-19 еще больше усугубила проблему. Текущий политический и социально-экономический кризис, несомненно, обострит проблему неравенства доходов и жизненного уровня.

Сокращение неравенства требует комплексного подхода, объединяющего усилия государства, гражданского общества и частного сектора. Это долгосрочная задача, которая требует постоянного мониторинга, оценки эффективности принимаемых мер и корректировки политики в соответствии с изменяющимися обстоятельствами и потребностями общества.

## Глава 3

# МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

### 3.1. СТРУКТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Хронически низкий уровень производительности труда при относительно низкой безработице, медленно растущие показатели качества жизни населения, а также невысокие темпы роста российской экономики являются симптомами серьезных проблем в формировании и осуществлении экономической политики, что существенно актуализирует необходимость поиска новых подходов к обеспечению повышения ее эффективности.

В свою очередь, эффективность использования ресурсов обеспечивается достижением приоритетных целей стратегии экономического роста, социально-экономической политики, а также внутренними технологическими возможностями и местом экономики в глобальных производственных цепочках. Такими стратегическими приоритетными целями современной социально-экономической политики России являются: ускоренное развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности<sup>1</sup>; цифровизация экономики<sup>2</sup>; развитие магистральной инфраструктуры<sup>3</sup>; повышение производительности труда и поддержка занятости<sup>4</sup>; расширение между-

---

<sup>1</sup> Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (посл. ред.; утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: [https://base.garant.ru/70643464/#block\\_100000](https://base.garant.ru/70643464/#block_100000).

<sup>2</sup> Национальный проект «Цифровая экономика» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/management/projects/natsional-nyu-proyekt-tsifrova-ekonomika>.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 30 сентября 2018 г. № 2101-р «Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71975292>.

<sup>4</sup> Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/communication/projects/natsional-nyu-proyekt-proizvoditel-nost-truda-i-podderzhka-zanyatosti>.

народной кооперации и увеличение объемов экспорта<sup>1</sup>. Ориентиры для повышения качества жизни населения включают существенное повышение качества услуг здравоохранения, увеличение их объема и номенклатуры<sup>2</sup>; обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования<sup>3</sup>; заметное улучшение демографической ситуации<sup>4</sup>; модернизацию социально-культурной инфраструктуры<sup>5</sup>; увеличение объемов жилищного строительства и обеспечение доступным жильем семей со средним достатком<sup>6</sup>; существенное улучшение экологической ситуации<sup>7</sup>; интенсификацию развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса<sup>8</sup>. На финансирование мер, направленных на достижение вышеуказанных стратегических целей, с 2019 по 2024 год выделено 25,7 трлн рублей из консолидированного бюджета (13,2 трлн — из федерального бюджета; 4,9 трлн — средства бюджетов субъектов РФ; 7,6 трлн — внебюджетные средства)<sup>9</sup>.

Безусловно, технологический уровень развития экономики и ее структура, производительность труда являются ключевыми характеристиками экономического роста и качества жизни населения. Достижение высоких показателей указанных характеристик в решающей степени обеспечивается технологическими изменениями и связанной с ними структурной мобилизацией экономики. В связи с этим особую актуальность приобретают аналитические и прогнозные исследования потенциала ускоренного технологического

<sup>1</sup> Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/industry/projects/natsionalnyy-proekt-mezhdunarodnaya-kooperatsiya-i-eksport>.

<sup>2</sup> Национальный проект «Здравоохранение» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/health/projects/natsionalnyy-proekt-zdravookhranenie>.

<sup>3</sup> Национальный проект «Образование» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie>.

<sup>4</sup> Национальный проект «Демография» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/demography/projects/natsionalnyy-proyekt-demografiya>.

<sup>5</sup> Национальный проект «Культура» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsionalnyy-proyekt-kul-tura>.

<sup>6</sup> Национальный проект «Жилье и городская среда» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/citybuilding-and-jkh/projects/natsionalnyy-proyekt-zhil-ye-i-gorodskaya-sreda>.

<sup>7</sup> Национальный проект «Экология» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/ecology/projects/natsionalnyy-proyekt-ekologiya>.

<sup>8</sup> Национальный проект «Наука» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/innovation/projects/natsionalnyy-proyekt-nauka>.

<sup>9</sup> Национальные проекты: целевые показатели // Правительство России : [официальный сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAeIQih.pdf>.

развития экономики на основе ее структурной модернизации. Актуальность таких исследований существенно возрастает в условиях гибридной войны стран Запада против России (санкции, прямое участие в военном конфликте на Украине, попытки международной изоляции России), которые характеризуются необходимостью для ее экономики адаптироваться в сжатые сроки к западным санкциям и мобилизоваться с целью обеспечения военных потребностей для выполнения задач СВО на Украине. При этом задачи ускорения экономического роста также должны выполняться с максимальной эффективностью. Все это будет определять структурные и динамические характеристики развития экономики России в ближайшей перспективе и окажет системное воздействие на ее развитие в средне- и долгосрочном периоде.

Исследованиям проблематики структурной модернизации российской экономики и ее воздействия на производительность труда, занятости и качество жизни населения посвящены работы А. Г. Аганбегяна<sup>1</sup>, Н. Ю. Ахапкина<sup>2</sup>, С. Брэкмана<sup>3</sup>, Е. М. Бухвальда<sup>4</sup>, Ю. В. Вологовой<sup>5</sup>, Е. Т. Гурвича<sup>6</sup>, В. В. Доржиевой<sup>7</sup>, М. В. Ершова<sup>8</sup>, Л. И. Ивановой<sup>9</sup>, В. С. Катренко<sup>10</sup>, А. Н. Клепача<sup>11</sup>, М. Ю. Кривошее-

<sup>1</sup> Аганбегян А. Г. О неотложных мерах по возобновлению социально-экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2019. № 1 (172). С. 3–15.

<sup>2</sup> Производительность труда: динамика и факторы роста // Приоритеты и институциональные факторы модернизации российской экономики / под ред. Н. Ю. Ахапкина. М.: ИЭ РАН, 2019. С. 168–183.

<sup>3</sup> Brakman S., Marrewijk C. van. Reflections on cluster policies // Cambridge Journ. of Regions, Economy and Society. 2013. Vol. 6, № 2. P. 217–231.

<sup>4</sup> Бухвальд Е. М. Правовое регулирование стратегического пространственного и территориального планирования // Журн. рос. права. 2019. № 11. С. 131–143.

<sup>5</sup> Вологова Ю. В. Финансовые институты инновационного развития в стратегии перехода России к технологическому лидерству // Вестн. Ин-та экономики РАН. 2019. № 3. С. 168–181.

<sup>6</sup> Гурвич Е. Т. Возможные источники и ограничения роста российской экономики в период до 2024 года // Вопр. теоретической экономики. 2019. № 1 (4). С. 30–45.

<sup>7</sup> Доржиева В. В., Ильина С. А. Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестн. Ин-та экономики РАН. 2020. № 4. С. 58–72.

<sup>8</sup> Ершов М. В., Танасова А. С. О некоторых механизмах стимулирования кредитования // Науч. тр. Вольного экон. об-ва России. 2020. Т. 225, № 5. С. 104–113.

<sup>9</sup> Иванова Л. И. Институты развития как органичный элемент управления экономическими процессами // Общество и экономика. 2019. № 9. С. 20–31.

<sup>10</sup> Катренко В. С. Институты развития в современной России // Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. № 1. С. 98–102.

<sup>11</sup> Клепач А. Н. Социальный и инновационный поворот российской экономики: планы и реальность // Науч. тр. Вольного экон. об-ва России. 2021. Т. 227, № 1. С. 30–90.

вой<sup>1</sup>, Е. Б. Ленчука<sup>2</sup>, Е. В. Попова<sup>3</sup>, Ю. В. Симачева<sup>4</sup>, В. И. Филатова<sup>5</sup> и др.

Сегодня не только учеными, но и представителями высших органов государственной власти признается неспособность действующей модели развития обеспечить достижение стратегических целей развития на период до 2030 года<sup>6</sup>, включая обеспечение темпов роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, реального увеличения инвестиций в основной капитал и экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 % по сравнению с показателем 2020 года. Достижение указанных целей невозможно без ускоренного (в срок не более 5 лет) переформатирования модели экономического развития.

Общая цель такого переформатирования сегодня понята и принята и учеными-теоретиками, и властными структурами, и обществом: предстоит проведение структурной модернизации экономики с акцентом на возрождение высокотехнологичных отраслей ее реального сектора; формирование новых точек роста на основе внедрения новейших технологий; активизацию инновационной и инвестиционной деятельности. С учетом современной геополитической и геоэкономической ситуации такую модернизацию необходимо осуществить, используя в основном внутренние ресурсы, а также возможности поддержки со стороны дружественных стран.

Переформатирование модели экономического роста предполагает осуществление системных структурных реформ, которые должны быть направлены на обеспечение нового качества роста путем перераспределения ресурсов в пользу тех отраслей, которые обладают

---

<sup>1</sup> *Кривошеева М. Ю.* Государственные программы и проекты как формы реализации стратегических планов: опыт Российской Федерации и Воронежской области // Регион: системы, экономика, управление. 2017. № 2 (37). С. 19–25.

<sup>2</sup> Структурная модернизация российской экономики: условия, направления, механизмы / под ред. Е. Б. Ленчука, Н. Ю. Ахапкина, В. И. Филатова. СПб. : Алетей, 2022.

<sup>3</sup> *Попов Е. В., Сухарев О. С.* Движение к цифровой экономике: влияние технологических факторов // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11, № 1. С. 26–35.

<sup>4</sup> Россия на рынках передового производства : докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апреля 2021 г. / Ю. В. Симачев (рук. авт. кол.), А. А. Федонина, М. А. Юревич [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ВШЭ, 2021.

<sup>5</sup> *Филатов В. И.* Финансовые ресурсы роста российской экономики // Мир новой экономики. 2021. Т. 15, № 2. С. 97–106.

<sup>6</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>.

наибольшим потенциалом развития в средне- и долгосрочной перспективе.

Считаем, что в процессе формирования новой модели экономического роста необходимо осмыслить как положительный опыт, так и ошибки макроэкономической политики, осуществляемой в течение последних трех с лишним десятилетий, результатом которой стала современная модель функционирования экономики, ограничивающая рост. Заметим, что такое убеждение экспертного сообщества России сегодня является доминирующим. Однако четкого видения перспектив и направлений развития и понимания, какие инструменты и механизмы необходимо задействовать для перехода к новой модели роста, мы пока не наблюдаем, а варианты структурной модернизации экономики России все еще являются предметом острой научной дискуссии.

В связи с этим авторы данной научно-исследовательской работы поставили перед собой цель системного исследования влияния структурной модернизации экономики России на экономический рост, повышение производительности труда, уровень занятости и качества жизни населения, определив следующие основные научно-практические задачи:

1) провести анализ главных трендов структурной модернизации экономики России в период 1991–2023 годов и охарактеризовать механизмы ее развития;

2) проанализировать влияние структурной трансформации экономики России на динамику показателей экономического роста, повышение производительности труда, занятости и качества жизни населения;

3) систематизировать современные научные подходы к моделированию институциональных структурных изменений в экономике;

4) обосновать необходимость и алгоритм комплексного подхода к применению методов стратегического планирования как инструмента структурной модернизации экономики;

5) проанализировать эффективность функционирования бюджетных и налоговых институтов и определить возможности их развития в аспекте стимулирования экономического роста, повышения производительности труда, уровня занятости и качества жизни населения;

6) дальнейшее развитие методологических подходов и обоснование моделей обеспечения темпов экономического роста, повышения производительности труда, занятости и качества жизни населения;

7) обосновать направления и приоритеты структурной модернизации экономики с учетом современных достижений научно-технологического прогресса и задач новой индустриализации;

8) разработать рекомендации по совершенствованию системы институтов с целью стимулирования роста производительности труда, содействия занятости и повышения качества жизни населения в условиях структурной модернизации экономики с учетом воздействия на нее факторов новой глобальной экономической реальности (гибридной войны стран Запада против России и переориентации ее внешней торговли с Запада на Восток) на период до 2035 года.

Безусловно, на формирование и структурную модернизацию национальных моделей экономического развития воздействует множество факторов, среди которых ключевыми являются изменение структуры и темпов экономического роста. Именно анализ динамики его показателей позволяет исследовать тенденции и оценить результаты структурной трансформации экономики России в ретроспективе, а также разработать возможные сценарии ее структурной модернизации в средне- и долгосрочной перспективе. Динамика показателей роста в исследуемый период (1991–2023) позволяет выделить следующие этапы развития и структурной трансформации российской экономики.

Первый этап (1991–1998) характеризовался системной трансформацией экономики, формированием рыночных институтов, разрушением механизмов плановой экономики и ряда важнейших отраслей промышленности и значительным экономическим спадом. За это время ВВП России сократился на 47,6 %<sup>1</sup>, реальные располагаемые доходы населения снизились на 54 %<sup>2</sup>. Значительный урон экономике в целом нанес кризис 1998 года<sup>3</sup>.

Второй этап (1999–2008). Российская экономика росла в среднем на 7,1 % в год, то есть темпами, значительно превышающими среднмировые<sup>4</sup>. Экономический рост и развитие инфраструктуры на данном этапе обеспечила реализация крупных инвестиционных проектов

---

<sup>1</sup> Национальные счета России в 1991–1998 годах : [стат. сб.]. М. : Гос. ком. Рос. Федерации по статистике, 1999.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Дефолт 1998 года в России. Досье ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/5463151?ysclid=m2o81n9oa131553342>.

<sup>4</sup> Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка : тез. докл. на XIX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 10–13 апреля 2018 г. / Ю. В. Симачев, Н. В. Акиндинова, А. А. Яковлев [и др.] ; науч. рук. Е. Г. Ясин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : ВШЭ, 2018.

в топливно-энергетическом комплексе. Рост цен на углеводороды привлек значительные объемы иностранных инвестиций, которые ежегодно увеличивались в среднем на 12,7 %<sup>1</sup>. В этот же период наблюдался приток инвестиций в банковскую сферу и ритейл. Рост доходов и потребительского кредитования стимулировал спрос населения на товары и услуги. Объемы розничной торговли увеличивались в среднем на 11,9 % в год<sup>2</sup>. Главными результатами второго этапа трансформации экономики России стали преодоление последствий системного кризиса 1990-х годов и окончательный переход к капиталистической модели экономики. Российская экономика полностью адаптировалась к рыночным условиям и заняла свое место в глобальных производственных и торговых цепочках. Именно в этот период, в условиях полуразрушенной и устаревшей индустриальной базы, сложилась современная модель развития, основу которой составляли иностранные инвестиции в топливно-сырьевые отрасли и сферу услуг. Собственные доходы от экспорта топливно-сырьевых товаров при этом направлялись в Фонд национального благосостояния (ФНБ) или инвестировались в «более надежные» иностранные активы.

Третий этап (2009–2013) характеризовался колебаниями экономической динамики, которые стали следствием внешних шоков (мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг.) и антикризисной политики правительства. Особенностью финансовых кризисов является их краткосрочный характер, поэтому заметное снижение ВВП в 2009 году быстро сменилось оживлением экономической активности и ростом показателя. Антикризисные меры правительства по поддержке банковской системы, контролируемой девальвации рубля, поддержке системообразующих предприятий уже концу 2009 года позволили стабилизировать ситуацию. Окончательно преодолеть последствия кризиса удалось только в 2012 году, однако возможности для ускоренного экономического роста уже были исчерпаны, и в 2013 году ВВП вырос только на 1,8 %.

Отметим, что на протяжении первых трех этапов структура российской экономики практически не менялась. Индустриальная база обновлялась медленно, а профицит платежного баланса использовался в основном для пополнения ФНБ, а не для инвестиций в развитие промышленности.

Четвертый, современный этап, начавшийся в 2014 году, характеризуется новыми внешними и внутренними условиями, вызванны-

<sup>1</sup> Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка...

<sup>2</sup> Там же.

ми реформированием мирового экономического порядка, санкционными войнами, многочисленными нарушениями международного права, карантинными ограничениями в период пандемии коронавируса. В 2014 году, после государственного переворота на Украине и в связи с присоединением Крыма, Евросоюз и США ввели санкции против России<sup>1</sup>. В ответ Россия ввела и ежегодно продлевала контрсанкции<sup>2</sup>. В 2014 году, пока санкции не заработали в полную силу, наблюдался небольшой рост ВВП (+0,8 %). В 2015 году следствием санкций стало сокращение ВВП на 2 %, но уже в 2016-м российская экономика адаптировалась к новым условиям. Это произошло благодаря реализации последовательных мер бюджетной и монетарной политики правительства, направленной на поддержку рыночных механизмов саморегулирования, снижение волатильности рубля. Стабилизации способствовали также меры государственного регулирования<sup>3</sup> и рост цен на нефть, что стало следствием оживления глобальной экономической активности после кризиса 2014–2015 годов. В 2018 году рост ВВП достиг 2,8 % — максимального после 2015 года значения, но в 2019 году этот показатель снизился до 1,3 %, так как объективные факторы более высокого роста были исчерпаны.

В 2020 и 2021 годах экономическая активность ограничивалась карантинными мерами в связи с пандемией коронавируса. Негативное воздействие на российскую экономику оказало и глобальное снижение экономической активности, следствием которого стало падение спроса и цен на углеводороды. Все это привело к сокращению ВВП на 2,1 % в 2020 году. Но во второй половине 2021-го неблагоприятные тенденции были преодолены и объем ВВП достиг уровня 2019 года.

---

<sup>1</sup> Executive Order 13660 of March 6, 2014 «Blocking Property of Certain Persons Contributing to the Situation in Ukraine» // Wikisource : [сайт]. URL: [https://en.wikisource.org/wiki/Executive\\_Order\\_13660](https://en.wikisource.org/wiki/Executive_Order_13660).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 года № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560, от 24 июня 2015 года № 320, от 29 июня 2016 года № 305, от 30 июня 2017 года № 293, от 12 июля 2018 года № 420, от 24 июня 2019 года № 293, от 21 ноября 2020 года № 730, от 20 сентября 2021 года № 534, от 11 октября 2022 года № 725 и от 18 сентября 2023 года № 693» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/70712500/?ysclid=m254qx9ynu730798606>.

<sup>3</sup> План действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году (утв. Правительством РФ 1 марта 2016 г.) (с изм. и доп.). // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/71342368/?ysclid=lg9p2mc71f52817%204673>.

2022 год ознаменовался усилением санкционной войны стран Запада против России в связи с началом специальной военной операции на Украине. За два года против России было введено 10 пакетов санкций, целью которых было уничтожение ее экономики<sup>1</sup>. По замыслу авторов санкций, российской экономике должен быть нанесен такой ущерб, который сделал бы невозможным как продолжение военной операции на Украине, так и проведение суверенной внешней и внутренней политики. Конечная цель — дестабилизация внутривнутриполитической ситуации и распад России на несколько государств.

Однако российской экономика выдержала санкционный удар, а следствием западных санкций стало снижение ВВП на 2,1 % в 2022 году. Динамика показателей ВВП в 1991–2023 годах представлена в табл. 12 и на рис. 31.

Таблица 12

**Динамика показателей ВВП России в 1991–2023 годах  
на основе постоянных цен (%)**

Год	ВВП, % к предыдущему году	Год	ВВП, % к предыдущему году	Год	ВВП, % к предыдущему году
1991	100,0	2002	104,7	2013	101,8
1992	81,0	2003	107,3	2014	100,7
1993	88,0	2004	107,2	2015	98,0
1994	85,0	2005	106,4	2016	100,2
1995	88,0	2006	108,2	2017	101,8
1996	96,4	2007	108,5	2018	102,8
1997	101,4	2008	105,2	2019	102,2
1998	94,7	2009	92,2	2020	97,3
1999	106,4	2010	104,5	2021	105,6
2000	110,0	2011	104,3	2022	97,9
2001	105,1	2012	104,0	2023	100,3

*Источник:* Национальные счета России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13221>.

Чтобы разобраться, как менялась структура ВВП, необходимо исследовать динамику производства по отраслям. Рассмотрим, как менялись эти показатели на протяжении четвертого этапа структурной трансформации российской экономики (табл. 13).

<sup>1</sup> Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/57750632/?ysclid=lg9qk0vqw8543706856>.



Рис. 31. Динамика показателей ВВП России в 1991–2023 годах

Источник: составлено на основе данных табл. 12.

Анализ динамики ВВП в исследуемый период позволяет констатировать, что действующая модель экономического роста доказала свою способность выполнять защитные функции в условиях кризисов, спровоцированных воздействием различных внешних и внутренних факторов и условий — беспрецедентного санкционного давления, карантинных ограничений деловой активности в период пандемии, низкого уровня производительности труда и доходов на душу населения, устаревшей индустриальной базы и др.

Тенденция экономического роста в России свидетельствует о том, что действующая модель не в состоянии обеспечить темпы роста выше среднемировых (более 3 % в год). К тому же в условиях усилившейся глобальной турбулентности повышается риск затяжной депрессии под воздействием новых санкций или прямых политических и даже военных диверсий стран Запада против России (таких как подрыв двух газопроводов «Северный поток»). Следует учитывать и существенное отставание России от стран с развитой экономикой по показателю ВВП на душу населения, что свидетельствует о плохом качестве жизни россиян. По данным за 2022 год, российский ВВП на душу населения по ППС составлял 30 013 долларов США, что в 2,53 раза меньше показателя США (76 027), в 2,1 раза

ниже, чем у ФРГ (63 271) и в 1,87 раза — по сравнению с Францией (56 036)<sup>1</sup>.

Таблица 13

**Индекс физического объема ВВП по отдельным отраслям в 2014–2023 годах  
(в текущих ценах и %)**

Отрасль экономики	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Обработывающие производства	100	99,1	101,1	104,1	101,9	101,3	97,4	102,0	98,2	100,2
Добыча полезных ископаемых	100	101,0	101,9	101,6	102,3	102,0	93,3	108,6	92,6	99,3
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	100	98,7	102,6	98,5	102,3	98,7	96,6	107,6	99,7	101,5
Водоснабжение; водоотведение; организация сбора и утилизации отходов; деятельность по ликвидации загрязнений	100	88,0	109,0	98,6	100,3	95,7	93,8	110,2	104,9	102,3
Строительство	100	98,0	101,6	98,6	102,5	100,0	99,3	102,6	104,7	101,3
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	100	102,9	101,8	101,5	100,9	100,6	101,2	102,1	103,9	102,7
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	100	93,2	96,1	101,1	102,1	101,4	95,7	101,7	103,7	102,1
Транспортировка и хранение	100	99,3	102,4	100,0	102,0	100,4	88,0	94,2	92,6	100,3
Деятельность в области информации и связи	100	99,9	96,7	103,6	104,7	100,4	99,0	101,9	105,9	103,1
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	100	97,4	95,6	102,2	104,7	102,2	70,6	91,1	106,2	102,3
Образование	100	101,0	99,1	101,3	101,3	101,3	99,0	99,2	100,0	100,0
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	100	99,4	99,7	100,3	100,9	100,6	96,2	99,4	100,0	101,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	100	99,5	101,2	103,4	101,2	101,0	102,0	100,5	100,9	100,7

*Источник:* рассчитано на основе данных Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>).

Простые расчеты позволяют сделать вывод, что при достижении среднемировых темпов роста (3 % в год) и сохранении аналогичного показателя в развитых странах на уровне 2 % для преодоления отставания от указанных стран по показателю ВВП на душу населения России понадобится 100 лет, при росте в 5 % — 30 лет, при 7 % — 12 лет. При среднегодовом росте ВВП в 5–7 % данный показатель вырастет в России к 2035 году в 1,9–2,4 раза, что сопоставимо с темпами роста экономик Индии и Китая.

<sup>1</sup> Рейтинг стран по ВВП по ППС на душу населения в 2022 году // Мигранту Мир : [сайт]. URL: <https://migrantumir.com/rejting-stran-mira-po-vvp-pps/?ysclid=lgajtmcg6g179165622#close>.

Низкие темпы роста, структурные диспропорции и уничтожение некоторых (указанных выше) отраслей промышленности в процессе рыночных реформ существенно не изменили ее отраслевую и пространственную структуру. В ней в том или ином масштабе по-прежнему представлены большинство основных видов экономической деятельности. Унаследовав качество от находившейся десятилетиями под западными санкциями советской экономики и одновременно демонстрируя стремление к открытости и взаимовыгодному сотрудничеству, российская экономика в настоящее время заняла свое естественное место в глобальных производственных и потребительских цепочках. В исследуемый период ключевым трендом структурных изменений стало усиление ее топливно-сырьевой ориентации. Причиной такого усиления стала открытость российской экономики. Возможность покупать у России относительно недорогие энергоресурсы да еще и зарабатывать на этом привлекла в топливно-сырьевой сектор значительный объем иностранных инвестиций, что придало мощный импульс развитию этого сектора. Доля топливно-энергетического комплекса в ВВП России в 2022 году составляла 21,7 %<sup>1</sup> и по-прежнему остается значительной. И несмотря на то, что объем иностранных инвестиций неуклонно сокращался (рис. 32), данный сектор остается драйвером развития экономики.

Следует также отметить существенное сокращение удельного веса продукции военно-промышленного комплекса (ВПК) в ВВП и значительный рост данного показателя в сфере услуг. А динамика физического объема ВВП по отдельным отраслям свидетельствует, что соотношение темпов роста добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности не менялась на протяжении последних десяти лет (табл. 13).

Анализ структуры промышленного производства в исследуемый период показывает, что доля отраслей топливно-энергетического комплекса увеличилась в 2,53 раза, в то время как доля машиностроения и металлообработки — напротив, почти в 2 раза сократилась. Данная структурная деформация была обусловлена в первую очередь сокращением производства промышленного оборудования для различных секторов национальной экономики, и только во вторую — увеличением добычи углеводородов (табл. 14).

---

<sup>1</sup> Росстат опубликовал информацию о доле нефтегазового сектора в ВВП России в I квартале 2022 года // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/174229>.

млрд долл.

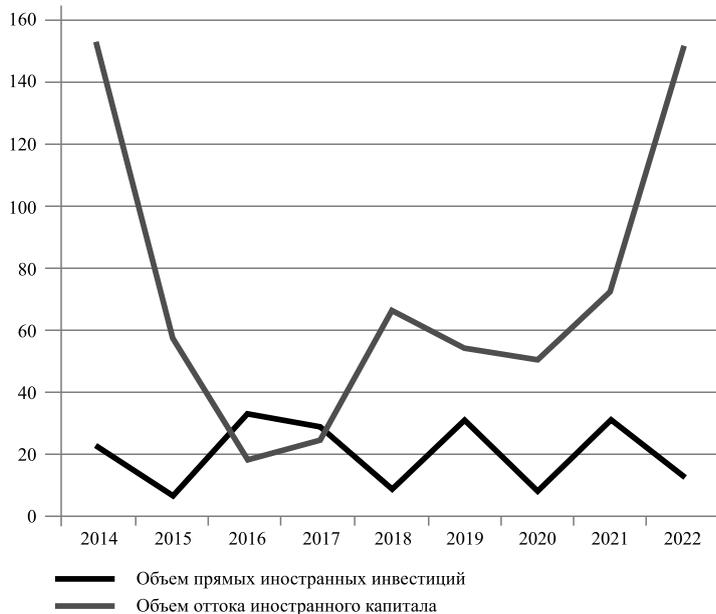


Рис. 32. Динамика объемов прямых иностранных инвестиций в российскую экономику и оттока иностранного капитала из российской бизнеса в 2014–2022 годах

Источник: рассчитано на основе данных Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>).

Таблица 14

**Структура промышленного производства России в 1990–2023 годах (%)**

Отрасли промышленности	1990	1995	2000	2005	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Объем промышленного производства, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Черная и цветная металлургия	10,3	13,9	15,8	13,9	13,3	10,7	12,6	12,1	12,3	13,2	12,1	13,3	13,6	14,2
Химическая и нефтехимическая промышленность	6,9	7,1	6,2	6,4	7,0	6,8	7,5	7,3	7,8	7,9	7,1	7,5	7,1	7,0
Машиностроение и металлообработка	28,0	16,0	16,4	13,2	13,8	12,6	12,4	13,5	12,3	12,9	11,6	13,4	12,9	14,3

Окончание табл. 14

Отрасли промышленности	1990	1995	2000	2005	2008	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Электроэнергетика и топливная промышленность	10,4	25,6	25,4	26,8	25,0	21,0	23,9	26,0	25,4	26,4	24,3	26,7	25,4	26,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5,2	4,6	5,1	3,6	4,1	3,5	3,2	2,9	2,4	2,5	2,2	2,1	2,1	2,2
Промышленность строительных материалов	3,4	4,2	2,5	3,2	4,1	2,3	2,4	2,6	2,4	2,4	2,3	2,1	2,2	2,4
Пищевая промышленность	12,2	10,8	11,2	10,9	10,8	12,1	10,8	9,6	10,3	10,9	11,2	11,6	11,9	12,2
Легкая промышленность	11,4	2,8	2,7	1,9	1,8	1,9	1,8	2,0	1,9	2,1	2,0	1,9	1,9	2,1
Другие	12,2	15,0	14,2	19,0	20,1	29,1	25,1	24,0	25,2	21,7	27,2	18,9	22,9	19,3

*Источник:* рассчитано на основе данных Российского статистического ежегодника (URL: <https://istmat.org/node/45492?ysclid=lgtnjsw5b106133665> ; <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>).

Произошедшая трансформация отраслевой структуры российской промышленности отразилась на структуре инвестиций. Их доля в тех отраслях промышленности, которые определяют технологический уровень и конкурентоспособность экономики, была крайне низкой. Это прежде всего отрасли современного машиностроения: производство машин и оборудования, электротехники и электроники, транспортных средств (табл. 15, рис. 33).

Таблица 15

**Удельный вес инвестиций в отдельных отраслях в общем объеме инвестиций в основной капитал промышленности в 1990–2023 годах**

Годы	Удельный вес инвестиций, %		Годы	Удельный вес инвестиций, %	
	Отрасли современного машиностроения	Отрасли топливно-энергетического комплекса		Отрасли современного машиностроения	Отрасли топливно-энергетического комплекса
1990	8,2	10,4	2017	2,5	18,6
1995	3,1	9,5	2018	2,7	18,2
2000	2,9	10,2	2019	3,1	17,4
2005	2,3	11,7	2020	2,4	16,3
2010	2,1	12,2	2021	2,5	16,9
2013	2,7	12,7	2022	2,3	16,3
2016	2,9	13,3	2023	4,1	15,7

*Источник:* рассчитано по данным статистических ежегодников «Промышленное производство в России» (URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13225>).



Рис. 33. Динамика показателей удельного веса инвестиций отдельных отраслей в общем объеме инвестиций в основной капитал промышленности в 1990–2023 годах

Источник: составлено на основе данных табл. 15.

В то же время доля отраслей ТЭК в общем объеме инвестиций в основной капитал в исследуемый период превышала долю высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности в 2–4 раза и демонстрировала тенденцию к росту. Кроме того, сложившаяся отраслевая структура инвестиций в российской экономике является следствием сохраняющихся ценовых перекосов в пользу продукции добывающих отраслей экономики, прежде всего ТЭК и металлургии. Причиной перекосов является тот факт, что в экспортно-ориентированных секторах промышленности ценообразование осуществляется с учетом мировых цен. Это сильно завышает рентабельность по сравнению со средним уровнем по промышленности. Начиная с 2000-х годов рентабельность продаж в отраслях ТЭК более чем в 4 раза превышала таковую в отраслях машиностроительного комплекса и была в 1,5–2 раза выше кредитных ставок. В результате кредитные ресурсы перетекали в ТЭК, лишая машиностроительный комплекс этого источника финансирования инвестиционных проектов.

Следует отметить, что низкие темпы роста производства в высокотехнологичных и наукоемких отраслях промышленности обусловлены не только недостатком инвестиционных ресурсов, но и дефицитом структурообразующих проектов. Такой дефицит, в свою очередь, является закономерным следствием низкого качества структурной промышленной политики, ее ориентации на оживление частной инициативы среднего и мелкого инновационного бизнеса «снизу». Кроме

того, отбор таких проектов, осуществляемых институтами поддержки в условиях отсутствия системного видения приоритетных направлений структурной трансформации, ведет к распылению довольно скромных финансовых средств и не оказывает заметного воздействия на модернизацию экономики.

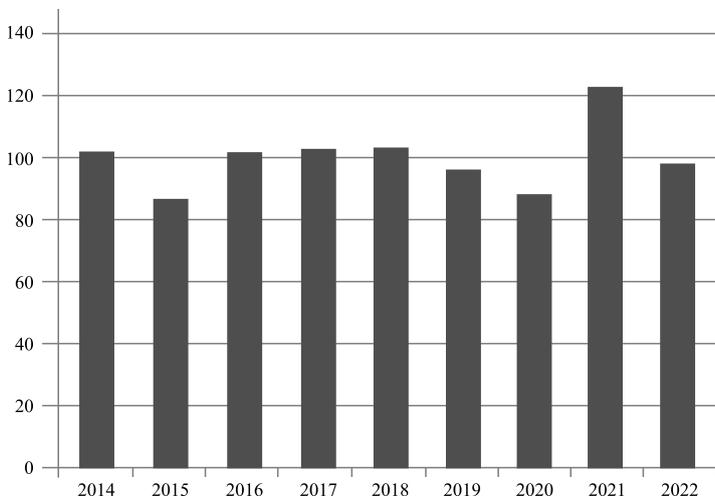


Рис. 34. Индекс производства в машиностроительном комплексе России

Источник: Машиностроение: тенденции и прогнозы : аналит. бюл. 2022. Вып. 47. URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/mechanical\\_engineering\\_demo.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/mechanical_engineering_demo.pdf).

Сегодня на основе четвертой промышленной революции и формирующегося VI технологического уклада ускоряется структурная перестройка мировой экономики, что выражается в трансформации технико-технологического оснащения традиционных производств, во внедрении новых технологий, появлении новых секторов экономики и рынков. Однако эти процессы не затронули в достаточной мере российские производства, прежде всего в высокотехнологичных отраслях, что существенно ограничивает возможности общей технологической модернизации. В результате обрабатывающие производства в России отличаются хронической технологической отсталостью и невысокой динамикой роста. В области производства машин и оборудования, если оценить объем отгруженных товаров

в ценах 2010 года, наблюдались постоянные колебания (рис. 34). Но даже такая скромная динамика производства сопровождалась отрицательной динамикой роста инноваций (рис. 35). Развитие обрабатывающих секторов требует новых технологий, что предполагает наращивание инвестиций. При этом важна структура их распределения. Ресурсы должны перемещаться между секторами с ориентацией на технологическое обновление.

Поэтому крайне важно государственное стимулирование опережающего спроса на ввод новых технологий и развертывание производства новой продукции в значительном объеме.

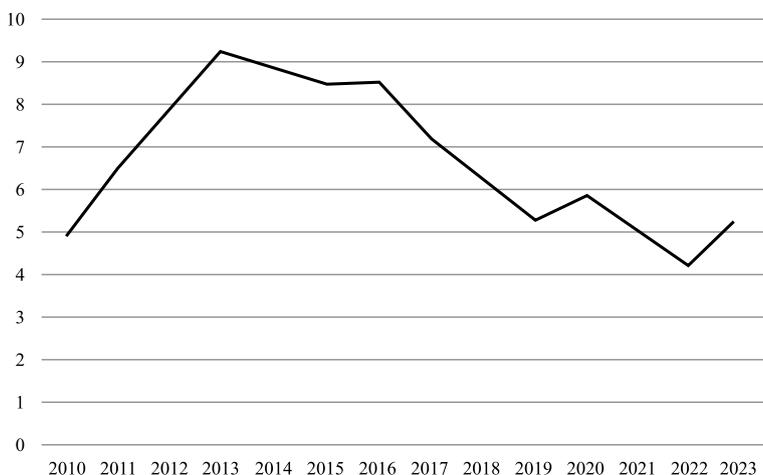


Рис. 35. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленного производства в 2010–2023 годах

*Источник:* Уровень инновационной активности организаций (по видам экономической деятельности). URL: [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FInnov\\_1.xls&wdOrigin=BROWSELINK](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FInnov_1.xls&wdOrigin=BROWSELINK).

На наш взгляд, данная проблема не может быть решена без учета влияния структурных изменений на динамику экономического роста. Позитивная трансформация технологий должна быть сопряжена с ростом общей технологичности экономики, которую можно оценивать по динамике показателей инновационной активности, в том числе по доле инновационной продукции. Как видим (рис. 35), этот пока-

затель в целом по экономике России начиная с 2013 года определенно демонстрирует тенденцию к снижению.

Сегодня конкурентная борьба между ведущими экономиками мира переместилась в сферу массового применения высоких технологий. Россия в силу объективных причин отстала от таких конкурентов, как США и Китай. На протяжении последних двух десятилетий Россия имеет стабильно низкую долю на мировых высокотехнологичных рынках (0,4 %), что ограничивает возможность страны получать высокие дивиденды от реализации высокотехнологичной продукции. Так, в 2017–2022 годах США превосходили Россию по показателю объема экспорта высокотехнологичной продукции в 16 раз, Китай — в 89<sup>1</sup>.

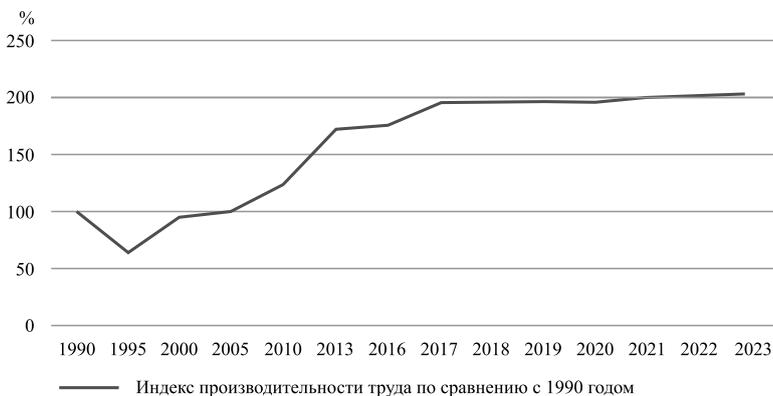


Рис. 36. Базовые индексы производительности труда в промышленности России в 1990–2023 годах

Источник: Анализ опасностей и оценка техногенного риска : [сайт]. URL: <https://riskprom.ru>.

Следствием низких темпов инновационного и технологического развития российской экономики является сравнительно низкая производительность труда. Хотя в 2022 году этот показатель вырос в 2 раза по сравнению с 1990 годом (рис. 36), он остается низким по сравнению с лидирующими экономиками мира. Так, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Россия является «середнячком» по производительности труда. Данный

<sup>1</sup> Экспорт высоких технологий (хай-тека). Классация стран // Глобальная экономика : [сайт]. URL: [https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/High\\_tech\\_exports/](https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/High_tech_exports/)

показатель по ППС в 2,3 раза ниже, чем в США, в 1,9 раза — по сравнению с ФРГ, и находится на уровне Чили и Кипра (табл. 16). В условиях сложившейся тенденции естественной убыли и старения населения России рост производительности труда становится главным фактором экономического развития и повышения качества жизни населения. Безусловно, рост производительности труда в первую очередь зависит от развития техники и технологий. Однако темпы такого развития определяются, во-первых, целенаправленной политикой власти, направленной на создание условий для такого развития, а во-вторых, инвестиционными возможностями.

Таблица 16

**Межстрановое сравнение по уровню производительности труда 2022 года (МОТ) в ценах 2017 года по ППС, долл. США**

Страны	Производительность труда на одного работающего
Люксембург	128
США	70,6
Германия	58,7
Великобритания	49,7
Республика Корея	41,5
Турция	40,3
Португалия	36,8
Латвия	33,9
Чили	30,9
Россия	30,3
Кипр	30,2

*Источник:* Statistics on Labour productivity. URL: <https://ilostat.ilo.org/topics/labour-productivity>.

Безусловно, при сравнении надо учитывать, что в странах с пост-индустриальной экономикой рост производительности труда произошел главным образом за счет сферы услуг, прежде всего финансовых (как, например, в Люксембурге, США, Великобритании). К тому же в России курс рубля искусственно занижается. Но в целом относительно низкая производительность труда и слабый экономический рост в России являются следствием недостатков действующей модели экономики — итога длительной примитивизации отраслевой структуры за счет вымывания высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью, прежде всего машино- и приборострое-

ния. К тому же формирование данной модели происходило в условиях постоянного дефицита инвестиций. Иностранные инвестиции направлялись в основном на развитие топливно-сырьевых отраслей, а сверхприбыли, получаемые от экспорта углеводородов, изымались из экономики и направлялись в ФНБ или вкладывались в зарубежные активы.

Кроме того, на структурную трансформацию российской экономики существенно повлияли неэкономические факторы. В 2014 году США и Евросоюз инициировали санкционную войну против России в связи с присоединением к ней Крыма и поддержке самопровозглашенных ДНР и ЛНР<sup>1</sup>. Санкции стали мощным стимулом для разработки и реализации программ импортозамещения в промышленности и сельском хозяйстве<sup>2</sup>. На протяжении 2022 года в связи с началом специальной военной операции на Украине Евросоюз и США ввели еще 10 пакетов санкций, а в 2023 году продолжили вводить новые санкции. Цель санкционной войны стран Запада против России — «разорвать ее экономику»<sup>3</sup>. Эскалация санкционной войны привела к реализации программ импортозамещения и переориентации экспортно-импортной деятельности российских предприятий с Евросоюза, США и других недружественных стран на Китай, Индию, Турцию, Иран, другие дружественные или нейтральные по отношению к России страны Азии, Африки, Латинской Америки. Так, ее крупнейшими внешнеторговыми партнерами стали Китай и Индия, а крупнейшим логистическим хабом — Турция. По данным Федеральной таможенной службы, суммарный внешнеторговый оборот России в 2022 году составил 850,5 млрд долларов США, увеличившись по сравнению с 2021 годом на 8,1 %. При этом российский экспорт составил 591,5 млрд долларов, показав прирост на 19,9 %. Импорт России составил 259 млрд долларов, сократившись на 11,7 %<sup>4</sup>. А активизация конфликта на Украине стимулировала мобилизацию экономики

<sup>1</sup> Executive Order 13660 of March 6, 2014 «Blocking Property of Certain Persons Contributing to the Situation in Ukraine».

<sup>2</sup> Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (посл. ред.; утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: [https://base.garant.ru/70643464/#block\\_100000](https://base.garant.ru/70643464/#block_100000) ; Отраслевые планы импортозамещения Минпромторга России // Фонд развития промышленности : [сайт]. URL: <https://frprf.ru/plany-importoz-ameshcheniya/?ysclid=m25tpmyzfh198515545>.

<sup>3</sup> Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации.

<sup>4</sup> ФТС России частично раскрыла объемы внешней торговли в 2022 году // СтатИм Экс : [сайт]. URL: <https://statimex24.ru/news/update2022part/?ysclid=m25u44prfm6133084467> ; Романова Л. «Ведомости». В ФТС назвали крупнейших торговых партнеров

для достижения военных целей и существенное увеличение объемов производства в ВПК<sup>1</sup>.

В 2020–2021 годах карантинные ограничения экономической активности, введенные по причине пандемии новой коронавирусной инфекции, и связанное с резким сокращением производства падение цен на нефть также привели к незапланированным структурным изменениям. Безусловно, структурные трансформации экономики являются вынужденной реакцией на внешние факторы. В краткосрочной перспективе они существенно повлияли на воспроизводственный процесс.

Таким образом, трансформация российской экономики в исследуемый период происходила в режиме «выживания», который характеризовался:

- 1) трансформационным переходом от плановой экономики к рыночной и преодолением последствий системного кризиса до 1998 года;
- 2) «встраиванием» в глобальные производственно-сбытовые цепочки в 1999–2007 годах;
- 3) локализацией последствий мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов;
- 4) функционированием в условиях западных санкций начиная с 2014 года.

Данная модель по объективным причинам не способна обеспечить ускоренное развитие экономики, поскольку формировалась для достижения совершенно других целей.

Задачи дальнейшего экономического развития России имеют комплексный, многоаспектный характер: структурный, институциональный, технологический; а также ресурсный, воспроизводственный, внешнеэкономический и др. Однако главным, как считает большинство российских экспертов, является структурный аспект. Мы видим это мнение научно обоснованным и полностью его разделяем, поскольку считаем, что дальнейшее развитие российской экономики невозможно обеспечить без модернизации ее материальной структуры, оптимизации количества и существенного повышения качества используемых инвестиционных, технологических и кадровых ресур-

---

России // Федеральная таможенная служба : [сайт]. URL: <https://customs.gov.ru/press/prensa-o-nas/document/376199?ysclid=lg7bk1p4u662556457>.

<sup>1</sup> Динамика промышленного производства в феврале 2023 года // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/202192#:~:text=Объемы%20промышленного%20производства%20в%20феврале,на%20\(-\)2%2C0%25](https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/202192#:~:text=Объемы%20промышленного%20производства%20в%20феврале,на%20(-)2%2C0%25).

сов, совершенствования институциональной и производственной инфраструктуры.

Такие решения предполагают перераспределение ресурсов в соответствии с целями и приоритетами развития и, соответственно, инвестиционное стимулирование тех отраслей экономики, которые являются или могут стать в ближайшем будущем драйверами ускоренного развития российской экономики в целом. Такое развитие, на наш взгляд, может быть обеспечено целенаправленной макроэкономической политикой по двум направлениям:

— существенное расширение внутреннего рынка за счет стимулирования платежеспособного спроса на товары и услуги отечественного производителя, а также соответствующего роста внутреннего предложения;

— полная переориентация экспортно-импортной деятельности с Евросоюза на дружественные страны Азии, Африки и Латинской Америки.

Первое направление, по нашему мнению, будет главным в ближайшей и среднесрочной перспективе, поскольку структурные, технологические и санкционные ограничения не позволят в это время наращивать экспорт даже наиболее конкурентоспособных товаров. Данное обстоятельство сильно снижает возможности экспорта выступить драйвером экономического роста и выдвигает в качестве приоритетной задачу существенного расширения внутреннего рынка. Мировой опыт показывает, что ключевыми факторами расширения внутреннего рынка являются:

1) структурная модернизация экономики в целях увеличения удельного веса высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности;

2) существенное техническое и технологическое обновление производства;

3) ускоренная реализация комплекса инфраструктурных национальных проектов в сфере транспорта, жилищном строительстве, социальной сфере, экологии;

4) стимулирование внутреннего спроса.

Структурная модернизация предполагает возрождение отраслей реального сектора экономики на новой технологической основе. «Новая индустриализация» в последние 10–15 лет выступает в качестве главного направления экономической политики, а под воздействием современной научно-технологической революции этот процесс только набирает силу, поскольку именно в реальном секторе экономики,

прежде всего в наукоемких и высокотехнологичных отраслях, формируются предпосылки экономического роста. Общим подходом к реализации такого курса становится разработка программных и стратегических документов, направленных на решение приоритетных задач и их ресурсного обеспечения. В этой связи следует отметить стратегии и программы технологического развития лидирующих экономик мира, таких как «Сделано в Китае 2025»<sup>1</sup>, «Сделать в Индии»<sup>2</sup>, «Индустрия 4.0» (Германия)<sup>3</sup> и др. Основная часть структурных и технологических преобразований, предусматриваемых этими программами, касается промышленности и связанных с ней секторов услуг, которые будут создавать предпосылки для аналогичных сдвигов в других отраслях.

В России государственная промышленная политика осуществляется на основе прежде всего национальных проектов и госпрограмм развития ключевых отраслей промышленности, например «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»<sup>4</sup>, «Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г.»<sup>5</sup>, «Стратегия национальной безопасности РФ»<sup>6</sup>, государственные программы по импортозамещению в отраслях авиастроения, автомобилестроения, радиоэлектронной промышленности, развитию ВПК.

Указанные программные документы, на наш взгляд, имеют общую концепцию и нуждаются в конкретизации и корректировке с учетом стремительных изменений мирового экономического порядка и места российской экономики в нем. Нынешняя промышленная политика, на наш взгляд, недостаточно увязана с научно-технологическим вектором развития, который определен Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации<sup>7</sup>, нацио-

---

<sup>1</sup> Стратегия «Сделано в Китае 2025» и сферы ее влияния // Китайский информационный Интернет-центр : [сайт]. URL: [http://russian.china.org.cn/china/node\\_7222080.htm](http://russian.china.org.cn/china/node_7222080.htm).

<sup>2</sup> Make in India : [сайт]. URL: <https://www.makeinindia.com>.

<sup>3</sup> МНИАП РФ. Индустрия 4.0. ФПГ. URL: <http://xn--80aplem.xn--p1ai/repository/analytics/455/document.pdf#:~:text=%D0>.

<sup>4</sup> Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

<sup>5</sup> Сводная Стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 6 июня 2020 г. № 1512-п) // Правительство России : [официальный сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/Qw77Aau6IOSEluQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf>.

<sup>6</sup> Стратегия национальной безопасности РФ (утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>.

<sup>7</sup> Стратегия научно-технологического развития РФ (утв. Указом Президента РФ № 642 от 1 декабря 2016 г. № 642). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>.

нальными проектами «Цифровая экономика»<sup>1</sup>, «Наука»<sup>2</sup>, долгосрочной комплексной программой «Национальная технологическая инициатива»<sup>3</sup>. Это во многом объясняется отсутствием четко определенной стратегии, которая определяла бы основные параметры формируемой структурной модели экономики и требования к ключевым технологиям. В то же время в этих концептуальных документах четко определены цели обеспечения экономического суверенитета. Так в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указаны приоритетные направления структурной модернизации российской экономики (рис. 37).

Исходя из этого, представляется, что в основу определения приоритетов структурной политики, в первую очередь промышленно-технологической, должен быть положен методологический подход, который ориентирует ее на:

1) обеспечение высоких (выше мировых на 2–3 %) темпов роста национальной экономики за счет получения системных эффектов развития;

2) рывок в технологическом развитии и поддержание необходимого уровня технологической конкурентоспособности и самодостаточности;

3) существенное повышение производительности труда при высоком уровне занятости;

4) концентрацию инвестиций и административного ресурса на тех направлениях, по которым Россия сохраняет конкурентные технологические преимущества;

5) развитие инфраструктуры для коммерциализации достижений НТП.

Такой подход позволяет выделить задачи, конкретизирующие ключевые направления структурной модернизации российской экономики (рис. 38).

---

<sup>1</sup> Цифровая экономика // Национальные проекты России : [сайт]. URL: <https://xn--80aараремсчфмо7а3с9ehj.xn--p1ai/projects/tsifrovaya-ekonomika?ysclid=1h3ce6jv ey260952885>.

<sup>2</sup> Национальный проект «Наука и университеты» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/innovation/projects/natsional-nyu-proyekt-nauka?ysclid=1h3ch8va 9i926907471>.

<sup>3</sup> Основные положения и направления программы «Национальная технологическая инициатива». Перспективы САФУ в реализации НТИ // narfu.ru : [сайт]. URL: <https://narfu.ru/upload/medialibrary/322/Grigorishchin.pdf?ysclid=1h3cm4mn7992584514>.

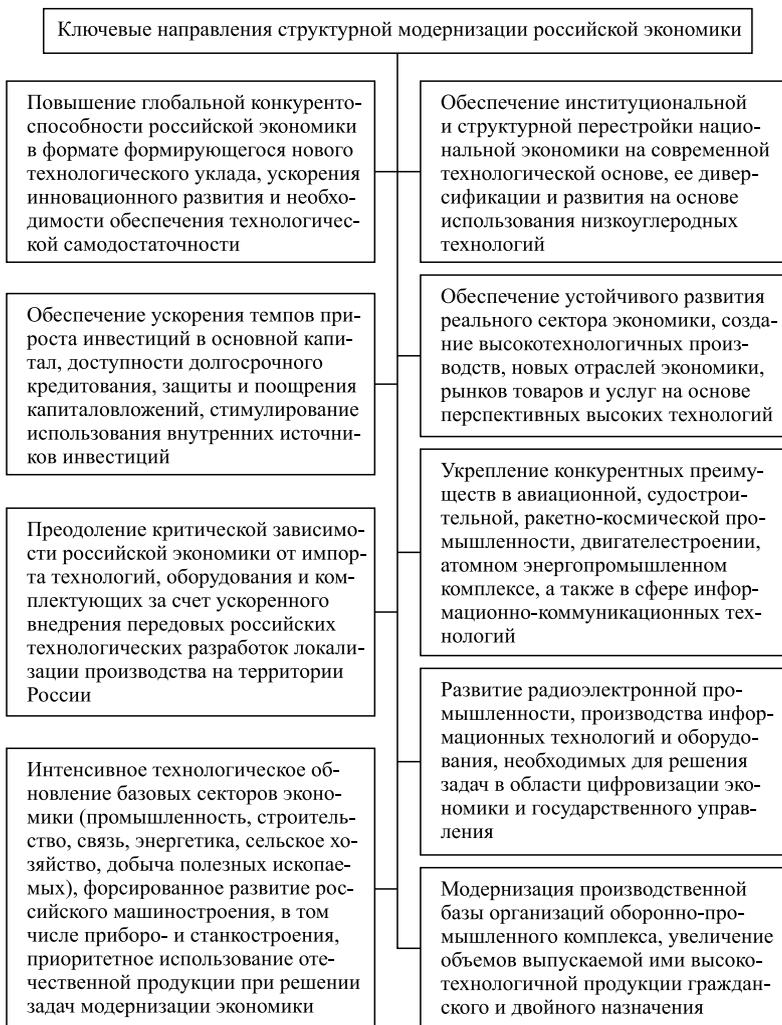


Рис. 37. Ключевые направления структурной модернизации российской экономики (согласно Стратегии национальной безопасности РФ)

Источник: Стратегия национальной безопасности РФ (утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400) // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>.



Рис. 38. Задачи структурной модернизации российской экономики

Источник: составлено авторами.

Выполнение указанных задач требует запуска механизма их реализации, определения критериев и показателей оценки их выполнения, а также сроков достижения этих показателей.

Запуск механизма структурной модернизации российской экономики связан, по нашему мнению, с решением следующих проблем (табл. 17).

Таблица 17

**Проблемы запуска механизма структурной модернизации  
русской экономики**

Проблема	Инструменты запуска механизма структурной модернизации экономики
Избавление от устаревших производств и технологий. Минимизация последствий спада. Гарантированный вывод из эксплуатации устаревших предприятий	Принудительные ориентиры для сворачивания производств, не отвечающих мировым стандартам научнотехнического развития. Разработка госпрограмм сокращения мощностей. Разрыв формировавшихся годами, устоявшихся производственных и логистических цепочек. Проекты конечной реконструкции тяжелой промышленности в целях территориальных округов с исторически сложившимися традиционными структурами с учетом возможности дальнейшей модернизации на новой технологической основе
Обратная индустриализация. Преодоление вторичных негативных эффектов экономического спада	Формирование альтернативных производственных и логистических цепочек. Переформатирование схем закупки новых технологий и налаживание собственного их производства при одновременном использовании устаревших технологий. Реализация программ содействия занятости населения и стимулирования внутренней трудовой миграции. Государственная поддержка пострадавших предприятий
Направление капитальных вложений на модернизацию, а не на наращивание мощностей	Интенсивное вовлечение в экономическую деятельность производств, стимулирующих экономию ресурсов (энергетических, тепловых, материальных, трудовых). Сокращение времени проектирования, строительства, производства с целью ускорения оборота, роста прибыли и повышения конкурентоспособности
Придание процессу структурной модернизации характера повседневной хозяйственной практики	Перестройка отраслей инвестиционного комплекса. Новые принципы согласования деятельности основных структурных элементов инвестиционного комплекса: проектирование, капитальное строительство, машиностроение. Проектирование — повышение степени технической и экономической обоснованности; строительство — переход на индустриальные методы подрядных работ; машиностроение — концентрация на создании базовых моделей, допускающих модификации, легко встраиваемые в действующие технологии (надделение машиностроения функцией модернизации)

*Источник:* составлено автором на основе обобщения концепций структурной модернизации российской экономики.

Материально-вещественной основой такого роста может стать расширенное вовлечение в экономический оборот массовых первичных ресурсов и специализированных производственных технологий. В этом смысле показателен опыт Китая, который за 23 года XXI века нарастил потребление топливно-энергетических ресурсов более чем втрое, стали — почти в 7 раз; потребление электроэнергии — в 5 раз. ВВП Китая с 1990 по 2023 год вырос в 63 раза<sup>1</sup>. Одним из основных драйверов экономического развития Китая стал внутренний производственный и потребительский спрос. В свою очередь, рост производства и доходов обеспечивает повышение качества жизни населения и стимулирует увеличение спроса. Поэтому важно выявить те сферы экономической деятельности, в которых производственный и потребительский спрос могут стимулировать максимальный рост предложения. Возможный объем увеличения спроса во многом определяется степенью удовлетворения потребностей населения и экономики, которые могут быть оценены, в частности, путем сравнения с показателями других стран.

Безусловно, материальная база структурной модернизации и дальнейшего развития экономики создается в строительном секторе, основой которого является промышленное строительство, где складывается и модернизируется индустриальная база. Темпы роста промышленного строительства являются системным фактором развития экономики.

В исследуемый период нами выявлено несколько проблем, создающих препятствия для развития промышленного строительства. Главной из них является недостаточное количество крупных строительных компаний, которые способны реализовать полный цикл строительства масштабных промышленных объектов. Также следует выделить проблемы дефицита квалифицированных специалистов, слабой автоматизации и механизации строительных работ, низкой производительности труда.

Несмотря на эти проблемы, обусловленные процессами трансформации российской экономики, а также кризисными явлениями в этот период, промышленное строительство в настоящее время является одной из самых динамично развивающихся отраслей (табл. 18).

2022 год стал знаковым для развития промышленного строительства. Новые промышленные объекты строились без участия иностранных специалистов в условиях «адских» западных санкций

<sup>1</sup> Экономика Китая 2023–2024 в цифрах // Take-profit.org : [сайт]. URL: <https://take-profit.org/statistics/countries/china>.

и сокращения спроса. Тем не менее за год было введено более 300 промышленных объектов<sup>1</sup>.

Таблица 18

**Ввод в промышленную эксплуатацию производственных мощностей  
в 2014–2022 годах**

Производственные объекты	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2023
Турбинные электростанции, млн кВт	3,5	1,7	0,9	3,7	3,8	3,5	1,1	1,5	1,2
Линии электропередачи напряжением 35 кВт и выше, тыс. км	4,5	2,3	1,7	2,8	2,4	2,6	2,7	1,6	1,7
Магистральные газопроводы, тыс. км	2,0	2,5	1,0	0,8	0,4	1,3	1,0	2,1	2,2
Магистральные нефтепроводы и нефтепродуктопроводы, тыс. км	0,8	0,3	0,5	0,9	0,3	0,7	0,2	0,2	0,3
Автомобильные дороги с твердым покрытием, тыс. км	2,5	2,3	2,5	2,3	2,3	2,8	2,7	2,1	1,8
Мощности по производству:									
— цемента, млн т	1,56	0,34	0,68	0,53	0,86	0,88	0,74	1,2	1,17
— сборных железобетонных конструкций и изделий, тыс. куб. м	89,2	62,1	94,2	92,0	45,1	287,8	4,0	29,0	17,5
— минеральных удобрений, млн т	0,47	1,38	0,25	0,55	0,17	0,69	0,24	1,06	1,44
— пиломатериалов, тыс. куб. м	814,1	600,4	451,8	669,5	700,1	1096,7	749,0	685,5	629,1
— мяса, т в смену	387,7	101,8	45,12	82,4	353,3	72,2	199,1	249,7	111,3
— молочной продукции, т в смену	415,8	201,2	323,6	466,3	259,6	226,2	243,1	201,2	244,3
— готовых лекарственных препаратов, млн шт.	26,6	84,2	15,0	35,42	50,0	61,32	60,9	40,1	272,1

*Источники:* Российский статистический ежегодник. 2023 : стат. сб. / Росстат. М., 2023 ; Россия. Использование производственных мощностей. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/russia/capacity-utilization>.

В этих условиях для поддержки отрасли и в целях ускорения структурной модернизации правительство подготовило государствен-

<sup>1</sup> Стройки российской промышленности 2022 года // Хорошие новости России : [сайт]. URL: <http://rus.vrw.ru/page/strojki-rossijskoj-promyshlennosti-2022-goda?ysclid=lh4e3t1oag87497167>.

ную программу реформ промышленного строительства<sup>1</sup>. Основными целями программы являются:

1) увеличение к 2027 году не менее чем в 1,5 раза (по сравнению с 2022 г.) объема ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу;

2) сокращение к 2027 году не менее чем в 2 раза количества незавершенных объектов, включенных в Федеральный реестр незавершенных объектов капитального строительства.

По последним данным Росстата, среднее количество квадратных метров жилья на душу населения в России по итогам 2022 года выросло до 28,6 кв. м. В 2020 году этот показатель составлял 26,9; в 2016-м — 24,9; в 2010-м — 22,6; в 2005-м — 20,8; в 2000-м — 19,2; в 1995-м — 18 кв. м. Россия с более чем одной комнатой на человека, но менее двух, находится в одной группе с такими странами, как Греция, Колумбия, Латвия, Мексика, Польша, Румыния, Словакия, Турция и Хорватия<sup>2</sup>. Отметим, что уровень обеспеченности жильем в России остается низким. Уступает же наша страна таким государствам, как Австралия (89 кв. м на душу населения), Великобритания (35), Германия (46), Италия (31), Канада (76), США (68), Франция (39), Швеция (40), Япония (39 кв. м)<sup>3</sup>. Сравнительно большие размеры жилой площади на человека в Европе и Америке объясняются традиционно высоким спросом на частные дома, таунхаусы и просторные квартиры. Жители же России традиционно довольствуются малогабаритными квартирами в домах эконом- и комфорт-класса.

Как показывают расчеты, для того чтобы достичь, например, уровня США, то есть 68 кв. м на душу населения, при нынешних темпах строительства (рост 1,5–2 % в год) потребуются 20 лет. Для выхода на такие объемы к 2030 году потребуются обеспечить еже-

<sup>1</sup> План мероприятий («Дорожная карта») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 27 сентября 2021 г. № 2692-п) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402753674> ; Комплексная государственная программа Российской Федерации «Строительство» (утв. Постановлением Правительства РФ от 30 сентября 2022 г. № 1730) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405331481/?ysclid=m26hlsy5su366577026>.

<sup>2</sup> Обеспеченность населения жильем в России и разных странах // Новострой : [сайт]. URL: <https://www.novostroy.ru/articles/world-market/obespechennost-naseleniya-zhilem-v-rossii-i-raznykh-stranakh>.

<sup>3</sup> Там же.

годный рост ввода жилья на уровне 5,5 %. Именно такие темпы (5,5–6,5 %) предусмотрены в плане реализации национального проекта «Жилье и городская среда»<sup>1</sup>. Таким образом, жилищное строительство в России свои возможности как драйвера экономического роста и повышения качества жизни населения отнюдь не исчерпало. Это подтверждают рекордные показатели сдачи новых квадратных метров жилья. Чтобы этот драйвер роста заработал на полную мощность, необходимо в ближайшие 10–12 лет продолжать поддерживать платежеспособный спрос на жилье с помощью программ льготного кредитования как для покупающих квартиры или дом впервые, так и для решивших улучшить свои жилищные условия или переехать в другой регион. Речь идет о мерах поддержки, предусмотренных государственными программами «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»<sup>2</sup>, «Ипотека для молодой семьи», «Семейная ипотека», «Ипотека многодетным семьям», «Дальневосточная ипотека», «Льготная ипотека», «Военная ипотека», «Сельская ипотека»<sup>3</sup>.

Для структурной модернизации российской экономики необходимо существенное повышение инвестиционной активности. Это, по всей вероятности, потребует активизировать усилия государственных и рыночных институциональных структур, чтобы добиться соответствующего масштабу задач ускорения экономического роста инвестиционного потенциала. Формирование такого потенциала, на наш взгляд, должно обеспечить выполнение следующих стратегических задач:

- 1) значительное (до 70–80 трлн руб. в год) увеличение государственных инвестиций в инфраструктурные проекты (за счет ФНБ);
- 2) расширение сферы применения государственно-частных инвестиционных проектов;

---

<sup>1</sup> Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» // Минстрой России : [сайт]. URL: [https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/4ed/Pasport\\_natsionalnogo\\_proekta\\_ZHile\\_i\\_gorodskaya\\_sreda.pdf](https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/4ed/Pasport_natsionalnogo_proekta_ZHile_i_gorodskaya_sreda.pdf).

<sup>2</sup> Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» // Стратегия 24 : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/rf/citybuilding-and-jkh/programs/gosudarstvennaya-programma-rossiyskoy-federatsii-obespecheniye-dostupnym-i-komfortnym-zhil-yem-i-kommunal-nymi-uslugami-grazhdan-rossiyskoy-federatsii?ysclid=lh4byueqe4393374637>.

<sup>3</sup> Жилищные программы в 2023 году в России // Комсомольская правда : [сайт]. URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/dom/zhilishhnye-programmy/?ysclid=lh4bv6ib8c671569351>.

3) стимулирование развития фондового рынка с участием населения в качестве инвесторов;

4) активизация процесса привлечения инвестиций из дружественных стран.

Это потребует также смены основного императива государственной финансовой политики: вместо изъятия денег из экономики и направления их в ФНБ они будут вкладываться в реальный сектор экономики.

Таким образом, по нашим расчетам, потенциал развития российской экономики может обеспечить темпы ее роста заметно выше среднемировых — на уровне 4–5 % в год. Для этого необходимо реализовать следующие приоритетные стратегические меры макроэкономической политики.

1. Существенно модернизировать структуру экономики: сократить долю в ВВП экспортно-ориентированных отраслей и компенсировать такое снижение увеличением доли ориентированных на внутренний рынок отраслей обрабатывающей промышленности, строительства, а также сфер IT, гостеприимства, здравоохранения, образования, культуры.

2. Стимулировать проекты импортозамещения за счет полноценного бюджетного финансирования (для гарантии их завершения) и гибкой таможенно-тарифной политики.

3. Обеспечить технологическую самостоятельность экономики и фактическую рыночную доступность для субъектов хозяйствования необходимых технологий с помощью механизмов прямого государственного технологического заказа и прямого заказа предприятий на отечественные разработки и вторичного импорта.

4. Обеспечить ускоренное развитие транспортно-логистической инфраструктуры под новые потребности в экспорте и импорте в процессе переориентации основных грузопотоков с Запада на Восток.

5. Создать отечественное техническое и программное обеспечение (используя современные разработки ВПК) для цифровизации отраслей реального сектора экономики взамен программного обеспечения ушедших американских и европейских IT-компаний.

6. Обеспечить переформатирование экономической модели развития и структурную модернизацию экономики необходимыми для этого объемами финансирования на протяжении ближайших 4–5 лет за счет дефицита федерального бюджета на уровне 2–3 %, а также стимулирования развития фондового рынка и банковского сектора в целях привлечения свободных средств населения.

7. Разработать и реализовать программы поддержки частной инвестиционной активности за счет субсидирования с использованием средств ФНБ, а также льготного кредитования импорта оборудования.

8. Существенно повысить производительность труда за счет предоставления льготных займов Фонда развития промышленности, мер налогового стимулирования предприятий, повышающих производительность труда, реализации программ повышения квалификации работников.

9. Реализовать программы обеспечения полной занятости за счет повышения гибкости рынка труда (мер стимулирования межотраслевой и межрегиональной мобильности рабочей силы), содействия трудоустройству молодежи и других уязвимых категорий населения, переориентации системы профессионального образования и переподготовки на реальные потребности рынка труда.

10. Стимулировать развитие производства в отраслях, ориентированных на удовлетворение внутреннего спроса: отрасли гостеприимства, жилищного строительства, культура, спорт, досуг.

11. Полностью выполнить программы развития социальной сферы, разработанные в рамках национальных целей развития до 2030 года, а также программы импортозамещения в здравоохранении за счет развития отечественной фармацевтической промышленности.

12. Интенсифицировать социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации на основе комплексных и целевых программ, обеспечивающих увязку системных и отраслевых задач с региональными с учетом приоритетности развития депрессивных регионов и перестройки логистических потоков с Запада на Восток.

13. Расширить область реализации совместных инвестиционных проектов со странами ЕАЭС в сфере производственной кооперации, развития транспортной инфраструктуры и торговли за счет мер защиты и поощрения инвестиций из дружественных стран.

Для разработки проектов и программ по реализации вышеуказанных мер необходимо поднять на новый качественный уровень систему стратегического прогнозирования и планирования в области социально-экономического развития страны, в первую очередь в отношении приоритетных масштабных проектов, результатом реализации которых станет новая модель экономического развития.

### 3.2. ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЫНОЧНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Важнейшим фактором ускорения экономического роста является производительность труда. Динамика показателей производительности труда демонстрирует эффективность развития экономики. Мировая практика экономического развития свидетельствует, что основными инструментами стимулирования повышения производительности труда являются:

- 1) техническое и технологическое обновление производственной базы;
- 2) повышение профессиональных компетенций трудоспособного населения;
- 3) обеспечение эффективной занятости трудоспособного населения.

Результативное применение указанных инструментов обеспечивает: 1) рост ВВП; 2) повышение производительности труда; 3) увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест; 4) рост реальных доходов и повышение качества жизни населения.

Повышение производительности труда является мощным фактором роста и усиления конкурентных позиций национальной экономики. Показатели производительности труда свидетельствуют о степени интенсификации экономического развития страны.

Проанализируем динамику производительности труда в России за исследуемый период. Для этого воспользуемся показателями цепных индексов повышения производительности труда в России в 1990–2023 годах (табл. 19). Проведенные нами расчеты показывают, что к 2023 году производительность труда выросла всего на 7,6 % по сравнению с 1990-м, а темпы ее роста были низкими и не оказали заметного влияния на экономическое развитие страны.

Таблица 19

**Динамика цепных индексов производительности труда  
в России в 1990–2023 годах**

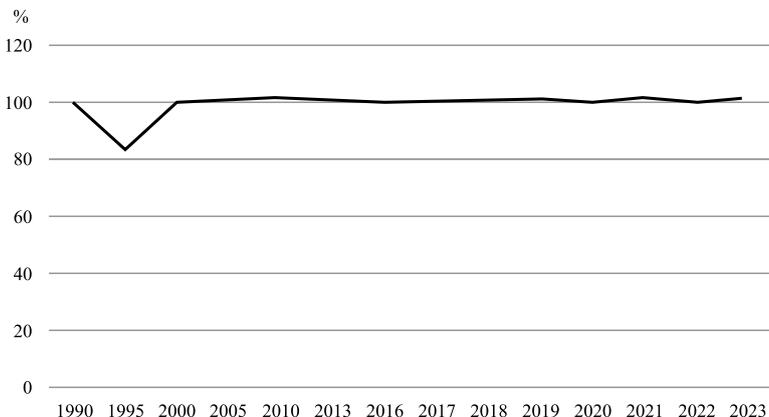
Годы	Индекс производительности труда по сравнению с предыдущим годом, %	Годы	Индекс производительности труда по сравнению с предыдущим годом, %
1990	100	2017	103,1
1995	84,3	2018	102,8
2000	100,8	2019	102,4

Окончание табл. 19

Годы	Индекс производительности труда по сравнению с предыдущим годом, %	Годы	Индекс производительности труда по сравнению с предыдущим годом, %
2005	102,3	2020	99,7
2010	103,2	2021	102,8
2013	102,1	2022	101,7
2016	102,3	2023	103,3

*Источник:* Рассчитано по данным Росстата. Российский статистический ежегодник. 2023 : стат. сб. / Росстат. М., 2023.

Графическая интерпретация показателей повышения производительности труда в России в 1990–2023 годах представлена на рис. 39.



*Рис. 39.* Динамика цепных индексов производительности труда в России в 1990–2023 годах

*Источник:* составлено на основе данных табл. 19.

Дальнейшее сохранение данной тенденции может на долгие десятилетия, а возможно и навсегда, оставить российскую экономику в роли аутсайдера по темпам экономического роста, а технологическое отставание России от наиболее развитых стран мира сделать непреодолимым. Поэтому повышение производительности труда было включено в перечень приоритетных задач государственной политики. Однако опыт развитых стран показывает, что следствием повышения производительности труда становится значительный рост уровня без-

работицы. Поэтому данную задачу в России концептуально решено выполнять одновременно с обеспечением высокого уровня занятости.

В рамках решения данной задачи в России начиная с 2018 года реализуется национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости». Основные направления проекта представлены на рис. 40.



Рис. 40. Основные направления реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости»

*Источник:* Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости». Приоритетные направления // Министерство экономики РФ : [сайт]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_proizvoditelnost\\_truda/?ysclid=lhdefmllii548144285](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/?ysclid=lhdefmllii548144285).

Для реализации проекта предусмотрено выполнение определенных задач (рис. 41).



Рис. 41. Основные задачи проекта «Производительность труда и поддержка занятости»

*Источник:* Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости». Приоритетные направления // Министерство экономики РФ : [сайт]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_proizvoditelnost\\_truda/?ysclid=lhdefmllii548144285](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/?ysclid=lhdefmllii548144285).

Основными результатами реализации данного национального проекта должно стать повышение темпов роста производительности труда с 1,8 % в 2018 году до 5 % в 2024-м по отношению к предыдущему году при сохранении высокого уровня занятости за счет:

- 1) повышения темпов роста производительности труда в обрабатывающей промышленности, строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве;
- 2) включения в реализацию проекта не менее 10 тыс. предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, находящихся на территории всех субъектов Российской Федерации;
- 3) стимулирования предприятий к повышению производительности труда;
- 4) сокращения административных ограничений для развития электронных видов бизнеса;
- 5) расширения внутреннего рынка;
- 6) обучения и стажировки управленческих кадров;
- 7) создания системы грантов для предприятий — участников проекта;
- 8) совершенствования служб занятости.

В рамках Национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» определены основные направления государственного стимулирования производительности труда (рис. 42).



Рис. 42. Приоритетные направления государственного стимулирования производительности труда

Источник: Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости». URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_proizvoditelnost\\_truda/?ysclid=m2o9xg77ka259896628](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/?ysclid=m2o9xg77ka259896628).

Повышение производительности труда закреплено как приоритетная задача и в других нормативно-правовых актах. Указ Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»<sup>1</sup> определяет в качестве основных направлений: 1) рост производительности

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.

труда; 2) обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий; 3) ускорение роста российской экономики до уровня выше среднемирового и вхождение в пятерку крупнейших экономик мира. Цели и задачи, определенные в указах Президента РФ и национальных проектах, конкретизированы в постановлениях Правительства РФ<sup>1</sup> и реализуются в различных целевых программах и проектах содействия занятости (табл. 20).

Таблица 20

### Основные мероприятия государственной поддержки занятости

Содействие занятости молодежи, женщин, имеющих детей, людей старшего поколения		
Проект, мероприятие	Ожидаемый результат	Срок реализации
Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 г.	Достичь следующих результатов: 1) повышение вовлеченности молодежи в занятость; 2) снижение уровня безработицы среди молодежи; 3) повышение уровня трудоустройства выпускников образовательных организаций; 4) снижение рисков незанятости молодежи из социально уязвимых групп населения	31.12.2030
Федеральный проект «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет»	Обеспечение возможности женщинам, воспитывающим детей дошкольного возраста, совмещения трудовой деятельности с семейными обязанностями	31.12.2024
Федеральный проект «Старшее поколение»	Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование лиц в возрасте 50 лет и старше, а также лиц предпенсионного возраста	31.12.2024

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2018 года № 1695 «О реализации в 2019–2021 годах мероприятий, направленных на повышение эффективности службы занятости в рамках федерального проекта „Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда“ национального проекта „Повышение производительности труда и поддержки занятости“» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812290071?ysclid=lhdnjg4ffs55905178> ; Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июня 2022 года № 1021 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий Фондом социального страхования Российской Федерации в 2022 году из бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации юридическим лицам, включая некоммерческие организации, и индивидуальным предпринимателям в целях стимулирования занятости отдельных категорий граждан» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206140003?ysclid=lhdo34pepx58624053>.

*Источники:* составлено авторами на основе обобщения положений федеральных проектов и программ (см.: Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 года № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2); Паспорт федерального проекта «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» (приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Демография» от 14 декабря 2018 г. № 3) // Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры : [сайт]. URL: <https://deptrud.admhmao.ru/upload/iblock/ac9/Pasport-FP-ZHenshchiny.pdf>; Федеральный проект «Старшее поколение» // Минтруд России : [сайт]. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/3>).

Необходимость повышения производительности труда обусловлена также тем, что переход к цифровой экономике создает сильные конкурентные позиции государствам на мировом рынке. В рамках развития цифровой экономики Министерством цифрового развития разработан Национальный проект «Цифровая экономика РФ» (рис. 43).

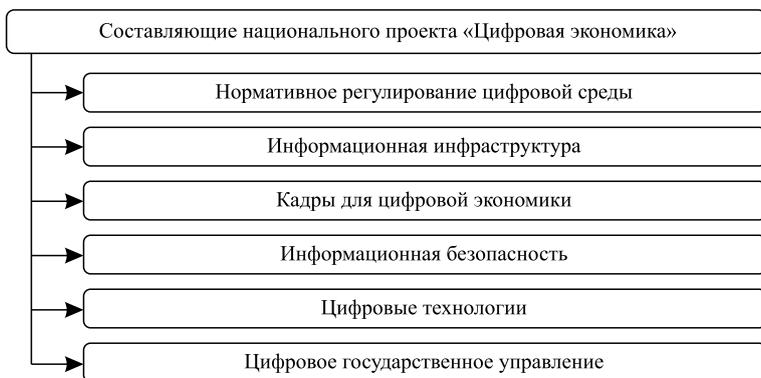


Рис. 43. Составляющие национального проекта «Цифровая экономика»

*Источник:* Паспорт национального проекта «Национальная программа „Цифровая экономика Российской Федерации“» (утв. протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/72296050/?ysclid=m27zpglq8j920547585>.

Приоритетными направлениями формирования конкурентоспособной высокотехнологичной экономики являются: 1) внедрение новых информационных технологий; 2) подготовка специалистов для

такого внедрения. Подготовка квалифицированных кадров для цифровой экономики планируется в рамках национальных проектов «Кадры для цифровой экономики» и «Информационная безопасность» (табл. 21).

Таблица 21

**Стимулирование подготовки кадров для цифровой экономики России**

Стимулирование подготовки кадров для цифровой экономики и информационной безопасности		
Проект, мероприятие	Ожидаемый результат	Срок реализации
Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики»	Разработка и актуализация профессиональных стандартов квалифицированных требований, а также процедуры независимой оценки квалификаций с целью учета современных цифровых технологий в соответствии с задачами федерального проекта	31.12.2024
Федеральный проект «Информационная безопасность»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Утверждение Координационным советом Минобрнауки России по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации в области информационной безопасности прогноза, обеспечивающего нужды цифровой экономики по количеству специалистов с разным уровнем образования (разного уровня квалификации: с высшим образованием, со средним профессиональным образованием) в целом и по субъектам Российской Федерации на трехлетний период. Обеспечение ежегодной корректировки данного прогноза</li> <li>2. Актуализация существующих и разработка новых профессиональных стандартов в области информационной безопасности с учетом развития индустрии информационной безопасности и реализации задач цифровой экономики.</li> <li>3. Разработка и внедрение методики оценки и оценочных заданий для определения уровня подготовленности государственных гражданских служащих к решению профессиональных задач в сфере обеспечения информационной безопасности</li> </ol>	31.12.2024

*Источники:* Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328933](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328933) ; Паспорт федерального проекта «Информационная безопасность» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9) // КонсультантПлюс : [справ.-прав. система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328931](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328931).

Государственное стимулирование повышения производительности труда осуществляется согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 (рис. 44).

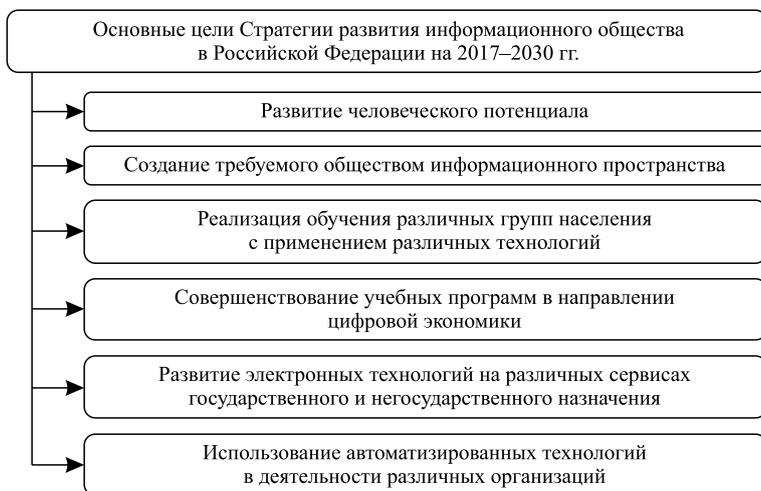


Рис. 44. Основные цели Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы

*Источник:* Указ Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>.

Практически все задачи развития информационного общества направлены на формирование нового качества человеческого потен-

циала, основным критерием которого является наличие у персонала предприятий профессиональных компетенций, соответствующих технологиям цифровой экономики. Еще одним важным критерием нового качества человеческого потенциала является способность персонала предприятий к быстрой адаптации к современным технологиям, организационным изменениям, освоению нетрадиционных видов экономической деятельности.

Это требует создания и внедрения в практику профессионального образования и переподготовки кадров многочисленных курсов профессиональной подготовки и повышения квалификации персонала предприятий по различным направлениям. По нашему мнению, такие направления должны определяться в процессе трехстороннего диалога между уполномоченными государственными органами в сфере регулирования рынка труда, работодателями, образовательными учреждениями и центрами профессиональной подготовки и переподготовки. Такой диалог, на наш взгляд, надо вести на постоянной основе в форме, например, ежеквартальных или ежемесячных опросов работодателей должностными лицами региональных и местных администраций и центров занятости для определения существующих и перспективных потребностей в кадрах. Полученная в результате таких опросов информация должна оперативно доводиться до учебных заведений, непосредственно участвующих в подготовке кадров для предприятий данного региона или населенного пункта. На федеральном уровне такая информация должна обобщаться и использоваться для формирования государственного заказа и ориентации учебных заведений на реальные потребности рынка труда.

Карантинные ограничения экономической деятельности, введенные в 2020–2021 годах, дали толчок переходу на дистанционный режим работы. В связи с этим начали интенсивно разрабатываться и применяться дистанционные курсы профессионального обучения и переподготовки трудовых ресурсов. В настоящее время в России накоплен значительный опыт профессионального обучения на основе дистанционных технологий. Развитие информационных технологий позволило создать различные бесплатные и платные образовательные платформы. Подготовка квалифицированных кадров для цифровой экономики направлена на формирование и совершенствование информационных компетенций, повышение уровня коммерческой грамотности работников в разных сферах экономической деятельности. Овладеть необходимыми для хозяйственной деятельности в условиях цифровой экономики знаниями, умениями и навыками можно в рам-

ках специальных регулярных курсов, размещенных на образовательных платформах<sup>1</sup>.

Одним из главных направлений государственного стимулирования повышения производительности труда в современных условиях становится повышение конкурентоспособности профессионального образования молодежи. С этой целью реализуется федеральный проект «Молодые профессионалы» (табл. 22).

Таблица 22

**Ожидаемые результаты реализации федерального проекта  
«Молодые профессионалы»**

Повышение конкурентоспособности профессионального образования		
Проект	Ожидаемый результат	Срок реализации
Федеральный проект «Молодые профессионалы»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внедрение в субъектах РФ программ профессионального обучения по наиболее востребованным и перспективным профессиям.</li> <li>2. 85 субъектов РФ внедряют программы профессионального обучения по наиболее востребованным и перспективным профессиям.</li> <li>3. Новая структурная модель организационно-методического сопровождения реализации образовательных программ среднего профессионального образования.</li> <li>4. 35 тыс. преподавателей и мастеров производственного обучения пройдут курсы повышения квалификации.</li> <li>5. Будут созданы 5074 современные мастерские в профессиональных образовательных организациях.</li> <li>6. 100 центров опережающей профессиональной подготовки.</li> <li>7. Проведение ежегодных международных чемпионатов профессионального мастерства</li> </ol>	31.12.2024

*Источник:* Паспорт федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» // Научно-образовательный центр педагогических проектов : [сайт]. URL: <https://pedproject.moscow/wp-content/uploads/2019/04/Молодые-профессионалы.pdf>.

<sup>1</sup> См.: Персональный цифровой сертификат на дополнительное профобразование // Все про образование для всех — от школы до работы : [сайт]. URL: <https://edunews.ru/additional-education/info/sistema-personalnyh-cifrovyyh-sertifikatov.html?ysclid=lhft05yjsx98143190> ; 25 лучших образовательных платформ // Консалтинг : [сайт]. URL: <https://www.im-konsalting.ru/blog/obrazovatelnye-platformy/?ysclid=lhft7js33093037009> ; и др.

Реализация проекта позволит обеспечить российские предприятия молодыми квалифицированными кадрами, что ускорит процесс повышения производительности труда.

Эффективным инструментом сравнительной оценки производительности труда являются новые информационные платформы, позволяющие руководству предприятий в режиме реального времени анализировать результаты производственно-сбытовой деятельности, участвовать в торгах на федеральных и коммерческих электронных торговых площадках, заключать контракты, отчитываться перед Федеральной налоговой службой и осуществлять другие действия, которые ранее требовали физических усилий.

Государственное стимулирование внедрения таких информационных систем осуществляется с помощью различных инструментов: 1) законодательного и административного регулирования (установление стандартов и сроков их введения)<sup>1</sup>; 2) льготного кредитования субъектов, внедряющих у себя цифровые технологии<sup>2</sup>; 3) создания федеральных и региональных информационных систем для бизнеса<sup>3</sup>.

Сегодня в ходе реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» уже создается цифровая экосистема производительности труда «ГИС» (рис. 45).

---

<sup>1</sup> Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р.) // Правительство России : [сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.

<sup>2</sup> Цифровая экономика РФ // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ : [сайт]. URL: [https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f](https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f); Меры поддержки бизнеса. URL: <https://xn--1lagf.xn--p1ai/services/support/filter>.

<sup>3</sup> Перечень государственных порталов и информационных систем, на которых можно работать с квалифицированной электронной подписью // Центринформ : [сайт]. URL: [https://torgi.center-inform.ru/about\\_ETP/the\\_list\\_of\\_information\\_systems.php?ysclid=lhiwnoaokp466550130](https://torgi.center-inform.ru/about_ETP/the_list_of_information_systems.php?ysclid=lhiwnoaokp466550130); *Ефимова Е.* Государственные сервисы для бизнеса: обзор самых популярных и полезных // Инфотекс Траст : [сайт]. URL: <https://iitrust.ru/articles/expert/gosudarstvennye-servisy-dlya-biznesa-obzor-samyh-populyarnyh-i-poleznyh/?ysclid=m26lfsyu1k368178018>; *Чайка И.* 30 российских сервисов для малого и среднего бизнеса // Unisender : [сайт]. URL: <https://www.unisender.com/ru/blog/idei/top-rossijskih-programm-dlja-biznesa/?ysclid=lhiv79sxdx497042468>; Обзор рынка региональных систем межведомственного электронного взаимодействия // Цифровая Россия : [сайт]. URL: <https://d-russia.ru/obzor-rynka-regionalnyh-sistem-mezhvedomstvennogo-jelektronnogo-vzaimodejstvija.html?ysclid=lhiwtvjo6r186076394>.

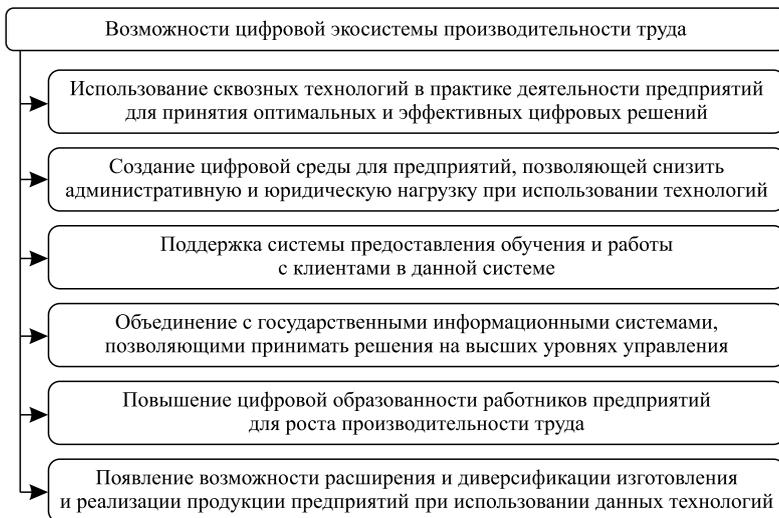


Рис. 45. Возможности цифровой экосистемы производительности труда «ГИС»

*Источник:* Минэкономразвития приступило к созданию цифровой экосистемы национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_pristupilo\\_k\\_sozdaniyu\\_cifrovoy\\_ekosistemy\\_nacionalnogo\\_proekta\\_proizvoditelnost\\_truda.html?ysclid=m261xbfs5o649242622](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_pristupilo_k_sozdaniyu_cifrovoy_ekosistemy_nacionalnogo_proekta_proizvoditelnost_truda.html?ysclid=m261xbfs5o649242622).

Применение данной информационной системы, несомненно, расширит возможности организационного и производственного реинжиниринга компаний. В результате предприятия смогут:

1) получить доступ к отраслевым информационным системам, что позволит повысить качество данных для анализа рынка и выбора для себя оптимальных производственно-сбытовых пропорций;

2) на основе полученной информации выявлять проблемы и резервы повышения производительности труда, что позволит планировать и реализовывать меры по совершенствованию производственной и организационной структуры;

3) получать всю необходимую информацию для создания системы непрерывного управления организационными изменениями в целях повышения производительности труда.

Мощный импульс повышению производительности труда в сферах электронной коммерции и сбытовой логистики дали карантинные

ограничения деловой активности в период борьбы с пандемией COVID-19. Эти ограничения вынудили многие предприятия расширить сферу применения информационных технологий на дистанционную работу сотрудников. После снятия ограничений часть этих предприятий продолжила функционировать в дистанционном режиме. Взаимодействие государства и субъектов хозяйствования с целью повышения производительности труда заключается в том, что государство предоставило гарантии и сняло ограничения на такой вид деятельности, а предприятия оказали организационную, информационную и материальную поддержку своим работникам.

В целях финансового обеспечения развития цифровой экономики на различные проекты направляются денежные средства из федерального бюджета и внебюджетных источников (табл. 23). Всего из федерального бюджета для реализации всех проектов программы «Цифровая экономика» предполагается выделить 2 710 481 млн рублей. Еще 1 524 385 млн рублей планируется привлечь из внебюджетных источников. Таким образом, цифровизация экономики обойдется России в 4 234 866 млн рублей<sup>1</sup>.

Таблица 23

**Государственное финансирование развития цифровой экономики,  
млрд рублей**

Год	Федеральный проект						
	Нормативное регулирование цифровой среды	Информационная инфраструктура	Информационная безопасность	Цифровые технологии и проекты	Цифровое государственное управление	Кадры для цифровой экономики	Искусственный интеллект
2018	0,22	—	0,364	1,496	4,762	0,439	0,567
2019	0,29	173,289	7,403	17,501	26,188	10,533	4,354
2020	0,29	526,948	9,533	18,156	43,966	22,056	5,3
2021	0,30	381,504	9,315	22,87	47,484	32,434	6,2
2022	0,25	354,872	1,050	25,95	38,293	23,196	6,5
2023	0,25	353,529	0,979	29,8	37,6	24,322	5,9
2024	0,25	342,394	0,773	14,7	39,554	30,65	5,9
Всего	1,85	2132,536	29,417	130,473	237,847	143,631	34,721

*Источник:* рассчитано на основе проекта, внесенного Министерством цифрового развития в Правительство РФ для утверждения в 2018 г. URL: <https://xn--80aarpemcshfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/tsifrovaya-ekonomika?ysclid=lheh4j08j5486038133>.

<sup>1</sup> Финансирование национального проекта «Цифровая экономика» // TAdviser — портал выбора технологий и поставщиков. URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Финансирование\\_программы\\_Цифровая\\_экономика?ysclid=m26m20clbj42369343](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Финансирование_программы_Цифровая_экономика?ysclid=m26m20clbj42369343).

Дальнейшая цифровизация экономики требует внедрения наукоемких, а значит, и затратных информационных технологий. Чтобы не допустить дефицита ресурсов, по нашему мнению, необходимо: 1) интенсифицировать реализацию программ «бережливого производства»; 2) диверсифицировать стратегии повышения производительности труда.

Для реализации проекта «Производительность труда и поддержка занятости» Правительством РФ в 2018 году было запущено несколько информационных платформ в рамках программы «Бережливое производство», которые должны обеспечить экспертную поддержку предприятий Федеральным центром компетенций для совершенствования управления, производства, логистики и сбыта своей продукции<sup>1</sup>. Применение информационных технологий позволит оптимизировать производственно-сбытовые процессы на предприятиях и сократить потери от нерационального использования оборудования, персонала, производственных и товарных запасов, транспорта. Для достижения этих целей в программе предусмотрено внедрение на предприятиях информационных технологий и автоматизированных систем (табл. 24). Использование этих технологий и автоматизированных систем бережливого производства позволит существенно повысить производительность труда.

Таблица 24

**Информационные технологии и автоматизированные системы, внедряемые на предприятиях в рамках программы «Бережливое производство»**

Название системы	Возможности оптимизации производственно-сбытовых процессов на предприятии
Система 5S	Позволяет оптимизировать состояние рабочего пространства. Основной задачей данной системы является создание допустимых и лучших условий труда для каждого сотрудника промышленного предприятия с целью сокращения времени выполнения различных операций
Технология стандартизированной работы	Позволяет сформировать оптимальную последовательность выполнения операций с учетом оптимизации затраченного на этот процесс объема ресурсов
Концепция TPM	Позволяет повысить эффективность использования оборудования, применяемого в деятельности предприятий, посредством оптимизации его технического обслуживания. Тем самым предполагается увеличение срока службы оборудования предприятий

<sup>1</sup> Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях // Национальные проекты России : [сайт]. URL: [https://xn--80aarpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/proizvoditelnost-truda/berezhliivoe\\_proizvodstvo?ysclid=lhejg8h0id793241554](https://xn--80aarpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/proizvoditelnost-truda/berezhliivoe_proizvodstvo?ysclid=lhejg8h0id793241554).

Окончание табл. 24

Название системы	Возможности оптимизации производственно-сбытовых процессов на предприятии
Система SMED	Позволяет сократить время на операции наладки и переналадки оборудования. За счет этого предприятия смогут увеличить период использования оборудования в процессе изготовления продукции, выполнения работ или оказания услуг
Система Канбан	Позволяет оптимизировать процесс движения материалов при изготовлении продукции, выполнении работ или оказании услуг, организовать прямое движение потока материалов по принципу «точно-в-срок»
Система подачи и рассмотрения предложений	Позволяет сформировать систему эффективной мотивации сотрудников предприятия к повышению своего профессионального уровня и производительности труда

*Источники:* Что такое система 5С на производстве // Тренинговая компания PAPA Group : [сайт]. URL: <https://www.papagroup.ru/article/chto-takoe-sistema-5s> ; *Граунт П.* Стандартизированная работа. Что это такое и когда ее применять // Программы обучения TWI и Кара : [сайт]. URL: <https://www.twi-institute.com/ru/what-is-standardized-work> ; ТРМ или всеобщий уход за оборудованием // Окдеск : [программа для регистрации и обработки заявок]. URL: <https://okdesk.ru/blog/tpm?ysclid=lhekig9tuc716457787> ; SMED или быстрая переналадка оборудования // Do Lean — Бережливое производство : [сайт]. URL: <https://dolean.ru/smed-ili-bystraya-perenaladka/?ysclid=lh eks7uwte661864988> ; Что такое канбан: обзор методики // Хостинговое сообщество Timeweb Community : [сайт]. URL: <https://timeweb.com/ru/community/articles/chto-takoe-kanban> ; Система подачи предложений в бережливом производстве // Студенческий справочник : [сайт]. URL: [https://spravochnik.ru/menedzhment\\_organizacii/berezhlivoe\\_proizvodstvo/sistema\\_podachi\\_predlozheniy\\_v\\_berezhlivom\\_proizvodstve/?ysclid=lhel5wufzg35545773](https://spravochnik.ru/menedzhment_organizacii/berezhlivoe_proizvodstvo/sistema_podachi_predlozheniy_v_berezhlivom_proizvodstve/?ysclid=lhel5wufzg35545773).

Важным направлением диверсификации стратегий повышения производительности труда является мотивация предприятий к производству высокотехнологичной продукции на экспорт. Увеличение объемов несырьевого экспорта требует повышения производительности труда с целью усиления конкурентных позиций российских предприятий на внешних рынках. Ускоренный рост данного показателя в масштабах национальной экономики позволит сократить отставание в сфере производства и экспорта продукции глубокой переработки сырья. Россия вполне может стать драйвером мирового высокотехнологического развития, заняв новое место в глобальных производственных цепочках, где она сегодня все еще играет роль преимущественно топливно-сырьевого придатка развитых экономик.

В структуре несырьевого экспорта России наблюдаются существенные изменения (табл. 25).

Таблица 25

## Динамика показателей несырьевого экспорта России в 1995–2023 годах

Удельный вес показателя в общем объеме экспорта, %	Годы											
	1995	2000	2005	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Экспорт (всего)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе												
продовольственные товары	1,8	1,6	1,9	2,2	6,0	5,8	5,5	5,9	8,8	7,3	6,98	7,77
минеральные продукты	42,5	53,8	64,8	68,5	59,2	60,5	64,9	63,3	51,3	56,2	54,39	56,8
продукция химической промышленности, каучук	10,0	7,2	6,0	6,2	7,3	6,7	6,1	6,4	7,1	7,7	8,23	7,68
изделия из кожи и пушнины	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,01	0,01	0,01	0,0035	0,004
изделия из древесины и целлюлозно-бумажные изделия	5,6	4,3	3,4	2,4	3,4	3,3	3,1	3,0	3,7	3,4	3,2	3,8
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,5	0,8	0,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	3,4	0,4	0,4
металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,7	21,7	16,8	12,7	13,1	13,3	12,0	12,5	19,3	16,8	16,5	13,4
машины, оборудование и транспортные средства	10,2	8,8	5,6	5,4	8,6	8,0	6,5	6,6	7,5	6,6	7,91	9,7
прочие товары	1,3	1,5	1,0	2,3	2,0	2,1	1,5	2,0	1,9	1,6	2,39	0,4

*Источники:* Рассчитано на основании данных Федеральной таможенной службы (URL: <https://limited.customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries>; <https://customs.gov.ru/folder/513>).

Анализ данных Федеральной таможенной службы России позволяет констатировать положительную динамику несырьевого экспорта. В 2022 году его объем превышал показатель 2010 года в 1,49 раза, 2005-го — в 2,45 раза, 2000-го — в 5,74 раза, 1995-го — в 7,56 раза<sup>1</sup>.

В целях увеличения объемов несырьевого экспорта реализуется национальный проект «Международная кооперация и экспорт»<sup>2</sup>. По прогнозам, объем несырьевого экспорта к 2030 году предполагается довести до 250 млрд долларов США в год. В 2021 году объем несырьевого экспорта составил 193 млрд долларов, что на 37 % больше, чем в 2020-м (141 млрд). Однако в связи с эскалацией санкционной войны стран Запада против России в 2022 году его объем существенно сократился. По данным Минпромторга, общая сумма потерь в 2022 году составила 25,7 млрд долларов. Примерно 80 % сокращения приходится на Евросоюз, 11 % — на Украину и 9 % —

<sup>1</sup> URL: <https://customs.gov.ru/folder/513>.

<sup>2</sup> Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/72185934/?ysclid=m2790xjsmw246022648>.

на Великобританию. Больше других из-за санкций пострадали металлургическая отрасль и машиностроение, меньше всего — химический и продовольственный секторы<sup>1</sup>.

В 2022–2023 годах проблема восстановления объемов данного вида экспорта решалась за счет расширения внутреннего рынка, поставок в страны СНГ, Азии, Африки, Латинской Америки.

Практика свидетельствует, что распространение информационных технологий и автоматизированных систем управления бизнесом существенно сдерживается из-за нормативно-правовых, институциональных, финансовых, инфраструктурных, кадровых, информационных и других ограничений. По данным Аналитического центра при Правительстве РФ, в основном эти же ограничения препятствуют развитию цифровой экономики России (табл. 26, рис. 46).

Таблица 26

#### Ключевые ограничения развития цифровой экономики России

Ключевые ограничения развития цифровой экономики России	Доля, %
Подготовка кадров	18,8
Финансовые	17,3
Нормативно-правовые	16,9
Инфраструктурные	16,0
Административно-управленческие	13,9
Информационные	11,1
В реализации проектов СИТ	6,0

*Источник:* Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации : аналит. докл. // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/25838.pdf>.

Наиболее существенные ограничения подготовки кадров для цифровой экономики приведены в табл. 27.

Таблица 27

#### Ограничения в подготовке кадров для цифровой экономики

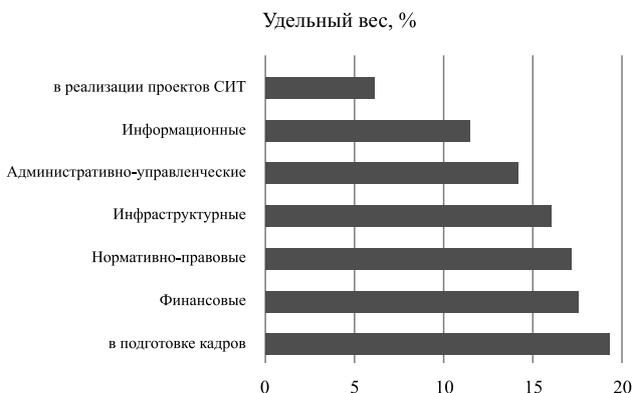
Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Подготовка кадров	100	50
Нехватка квалифицированных кадров	42	27

<sup>1</sup> Королева А. Для несырьевого неэнергетического экспорта наступил самый подходящий момент // Монокль : [сайт]. URL: <https://monocle.ru/2022/11/24/nesyrevomu-eksportu-sozdayut-pochvu-dlya-rosta>.

Окончание табл. 27

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Отсутствие закрепленного перечня компетенций в сфере цифровой экономики	28,7	16
Отсутствие образовательных программ и курсов повышения квалификации по цифровой экономике	28	17
Проблема трудоустройства	1,3	2

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».



*Рис. 46.* Ключевые ограничения развития цифровой экономики России

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».

Важнейшие финансовые ограничения развития цифровой экономики приведены в табл. 28.

Таблица 28

#### Финансовые ограничения развития цифровой экономики

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Финансовые	100	45
Недостаточная бюджетная обеспеченность субъектов РФ для реализации мероприятий по цифровой экономике на региональном уровне	90,6	40

Окончание табл. 28

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Мероприятия по информационной безопасности, требующие отдельного финансирования	7,7	3
Высокие риски инвестирования в проекты малого бизнеса	1,7	1

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».

Основные нормативно-правовые ограничения развития цифровой экономики приведены в табл. 29.

Таблица 29

#### Нормативно-правовые ограничения развития цифровой экономики

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Нормативно-правовые	100	46
Отсутствие нормативно-правовых актов, закрепляющих целевое состояние предоставления государственных и муниципальных услуг	57,6	30
Потребность в стандартах для развития цифровых технологий	21,5	12
Нормативно-правовое регулирование использования персональных данных	9,9	7
Необходимость актуализации закона о контрактной системе	5,8	3
Отсутствие возможности заключения концессионного соглашения в области информационных технологий на уровне муниципалитетов	5,2	3

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».

Наиболее существенные инфраструктурные ограничения развития цифровой экономики приведены в табл. 30.

Таблица 30

#### Инфраструктурные ограничения развития цифровой экономики

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Инфраструктурные	100	37
Неравенство в цифровом развитии регионов	44,3	22

Окончание табл. 30

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Технические проблемы в функционировании ГИИС «Электронный бюджет»	18,2	9
Технические проблемы в функционировании других электронных систем	14,9	7
Проблемы в общем уровне технического оснащения и развития регионов	12,9	7
Сложности в переходе на отечественное программное обеспечение	9,7	5

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».

Главными административно-управленческими ограничениями развития цифровой экономики представляются следующие (табл. 31).

Таблица 31

**Административно-управленческие ограничения развития цифровой экономики**

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Административно-управленческие	100	42
Отсутствие учета региональных особенностей в рамках декомпозиции показателей	42,3	21
Недостаток методической поддержки для реализации региональных проектов по цифровой экономике	34,8	17
Низкий уровень взаимодействия между федеральными и региональными органами исполнительной власти РФ	22,9	12

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».

Наиболее существенными информационными ограничениями развития цифровой экономики являются (табл. 32).

Таблица 32

**Информационные ограничения развития цифровой экономики**

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Информационные	100	30
Недостаточная информированность регионов о существующем комплексе мер поддержки проектов в сфере СИТ	57,1	20

Окончание табл. 32

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
Недостаточное предоставление регионам от ФОИВ информации относительно реализации региональных проектов	16,5	5
Проблема отсутствия единого информационного ресурса о реализации проектов в сфере цифровой экономики	14,9	6
Проблема отсутствия статистической и аналитической информации	11,5	4

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».

Наиболее существенными ограничениями в развитии проектов сплошных информационных технологий (СИТ) являются следующие (табл. 33).

Таблица 33

#### Ограничения развития сплошных информационных технологий

Вид ограничения	Удельный вес, %	Испытывает количество регионов
В развитии проектов СИТ	100	16
Отсутствие компаний, способных вести разработку и исследования в сфере СИТ	66,9	11
Отсутствие понимания потребностей потенциальных потребителей СИТ	8,7	2
Прочие барьеры	24,4	4

*Источник:* составлено на основе данных аналитического доклада «Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации».

Все эти ограничения затрудняют внедрение информационных технологий как на отдельных предприятиях, так и в экономике в целом. Поэтому условием ускорения процесса повышения производительности труда становится существенное сокращение таких ограничений.

С целью активизации мероприятий по повышению производительности труда на территории России также вводятся налоговые льготы для предприятий: по налогу на имущество организаций; инвестиционные налоговые вычеты в зависимости от способа начисления амортизации и амортизационной группы. Также IT-компании в 2024 году получили право платить налог на прибыль по ставке 0 %<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28 апреля 2023 года № 166-ФЗ «О внесении изменения в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» // Официальное

Еще одно важное направление стимулирования повышения производительности труда — организационное стимулирование в масштабах отдельного предприятия (табл. 34).

Таблица 34

**Меры организационного стимулирования повышения  
производительности труда на уровне предприятия**

Меры	Результат
Создание системы управления результативностью деятельности предприятия	Позволит правильно сформировать цели, в рамках данных целей осуществить целесообразное вознаграждение и обучение сотрудников
Внедрение системы постоянного повышения квалификации сотрудников без отрыва от выполнения функциональных обязанностей	Позволит постоянно совершенствовать навыки каждого сотрудника, которые могут привести к более значимым результатам труда
Внедрение постоянно действующей системы наставничества на предприятии	Позволит быстро адаптироваться на рабочем месте новым сотрудникам предприятия и выполнять больший объем работы под руководством наставника
Организационное стимулирование работников при условии высоких показателей труда	Карьерный рост, предоставление права первым осваивать новую технику, а также служебного транспорта, личного офиса, индивидуального графика работы и др.
Внедрение системы формирования кадрового резерва	Позволит своевременно пополнять состав ведущих специалистов предприятия из заранее сформированного резерва
Введение системы конкурсного отбора на вакантные должности	Позволит отбирать сотрудников, обладающих высокими профессиональными компетенциями, и формировать ориентиры профессионализма для других работников
Создание системы обобщения и распространения передового опыта	Позволит создать систему ценностных ориентиров трудового поведения, а также сформировать модель мышления, направленную на поиск путей повышения производительности труда
Вовлечение работников предприятия в процесс принятия решений о повышении производительности труда	Формирование отношений вовлеченности работников в процесс управления предприятием
Внедрение системы адаптации новых сотрудников	Позволит сократить сроки включения сотрудников в производственный процесс
Формирование системы коммуникаций с профессиональными учебными заведениями	Позволит осуществлять отбор молодых сотрудников на плановой основе и обеспечивать необходимый базовый профессиональный уровень вновь набираемого персонала

*Источник:* составлено авторами.

Таким образом, для повышения производительности труда в России в средне- и долгосрочной перспективе определены ключевые направления: внедрение высоких технологий, создание миллионов новых высокопроизводительных рабочих мест, подготовка необходимого количества высококвалифицированных кадров. Решение задачи кратного (в 4–5 раз) повышения производительности труда вкупе со структурной модернизацией позволит России переместиться из категории стран с догоняющим развитием в число мировых лидеров по экономическому развитию.

Сегодня процесс решения данной задачи усложняется по причине глобального экономического кризиса, связанного с реформированием мирового экономического порядка и тотальных западных санкций против России, существенно сдерживающих развитие ее экономики. В связи с этим актуализируется проблема выбора приоритетов стимулирования повышения производительности труда, а также последовательности действий для реализации мер такого стимулирования.

Считаем, что в ближайшей перспективе (2–3 года) в качестве приоритетных должны быть реализованы системные меры, создающие благоприятные условия и общие для субъектов хозяйствования стимулы. На наш взгляд, первоочередными должны быть следующие меры:

- 1) налоговое стимулирование компаний, внедряющих новые технологии, увеличение числа вариантов и сроков налоговых каникул;
- 2) стимулирование реализации программ обучения основам предпринимательства в условиях цифровой экономики;
- 3) уменьшение нормативных ограничений для электронной коммерции в различных сферах экономической деятельности.

Одновременно со стимулированием внедрения новых технологий должно применяться принуждение к закрытию технологически устаревших производств.

Приоритетами в среднесрочной перспективе (3–5 лет), на наш взгляд, должны стать:

- 1) финансовая поддержка реализации высокотехнологичных инновационных проектов в сфере производства (промышленность, сельское хозяйство);
- 2) совершенствование экономических механизмов государственной поддержки быстрорастущих компаний;
- 3) дальнейшее развитие института налоговых каникул и льготного налогообложения компаний, реализующих проекты НИОКР, внедряющих новую технику и технологии;

- 4) расширение сфер применения экспортных гарантий;
- 5) совершенствование инструментов стимулирования малого и среднего предпринимательства к участию в корпоративных программах повышения квалификации работников.

### 3.3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Качество жизни населения является одним из главных критериев оценки уровня развития экономики. К настоящему времени в научном мире сформировалось несколько трактовок этого понятия, которые глубоко и всесторонне раскрывают его содержание. Обобщая, дадим определение данной научной категории: качество жизни населения — это *интегральная качественная и количественная характеристика социально-экономических, социально-политических, социально-культурных, демографических, экологических показателей, отражающих условия существования и возможности развития населения страны*<sup>1</sup>.

Данная научная категория предназначена для определения степени удовлетворения базовых материальных потребностей населения, а также уровня занятости, комфортности и безопасности трудовой жизни и среды проживания, качества медицинского обслуживания, основных социальных услуг, экологической безопасности. Множественность критериев оценки качества жизни населения позволяет характеризовать его, с одной стороны, как объективный результат развития системы обеспечения населения необходимыми благами, а с другой — как интегральный показатель степени субъективной удовлетворенности таким обеспечением<sup>2</sup>. Вместе с тем в аспекте измеримости показателей, характеризующих данную научную категорию, на наш взгляд, ее следует трактовать как поддающуюся: 1) количественному измерению по отдельным показателям; 2) порядковому измерению по отдельным показателям; 3) качественной оценке воздействия прямых и косвенных факторов на качество жизни. В связи

<sup>1</sup> Айвазян С. А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения // Экономика и математические методы. 2003. № 2. С. 33–53 ; Айвазян С. А., Степанов В. С., Степанов М. И. Измерение синтетических категорий качества жизни населения региона и выявление ключевых направлений совершенствования социально-экономической политики (на примере Самарской области и ее муниципальных образований) // Прикладная эконометрика. 2006. № 2. С. 18–81.

<sup>2</sup> Нехода Е. В., Рощина И. В., Пак В. Д. Качество жизни: проблемы измерения // Вестн. Томск. гос. ун-та. Экономика. 2018. № 43. С. 108–125.

с этим рассмотрим основные модели измерения качества жизни, применяемые в международной практике (табл. 35).

Таблица 35

**Модели измерения качества жизни, применяемые в международной практике**

Индекс	Рекомендуется к применению	Содержание и формула расчета
Индекс человеческого развития (HDI)	ООН	Комбинация нескольких индексов: — индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI); — индекс образования (доля грамотных в возрасте от 15 лет и старше, показатели полноты охвата обучением в начальных, средних и высших учебных заведениях) (EI); — индекс дохода (ВВП на душу населения по паритету покупательной способности) (PI). HDI — среднее геометрическое значение предыдущих трех индексов: $HDI = \sqrt[3]{LEI \times EI \times PI}$
Индекс качества жизни (EIU)	Американская компания Economist Intelligens Unit	Включает показатели: 1) здоровье; 2) гендерное равенство; 3) материальное благополучие; 4) общественная жизнь; 5) политическая стабильность; 6) климат; 7) политические свободы; 8) семейная жизнь; 9) трудовая жизнь. Данные не приводятся к единой шкале измерения, индекс вычисляется с помощью применения метода регрессии
Индекс физического качества жизни (PQLI)	Американский совет зарубежного развития	Вычисляется как среднее арифметическое из индексированной младенческой смертности, индексированной ожидаемой продолжительной жизни годовалых детей и процента грамотных
Индекс всемирного счастья (HPI)	Фонд новой экономики (Великобритания)	Смысл индекса счастья состоит в том, чтобы показать, насколько эффективно жители разных государств используют природные ресурсы, чтобы прожить долгую и счастливую жизнь. Индекс счастья = (показатель субъективного благополучия) × (ожидаемая продолжительность жизни) × (неравенство результатов) / (экологический след)

*Источники: Спиридонов С. П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования // Вопросы современной науки и практики. 2010. № 10. С. 208–223 ; Кис-*

лицына О. А. Подходы к измерению прогресса и качества жизни (благополучия) // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 10. С. 28–38 ; *Нестеренко Л. А.* Проблемы квантификации процессов получения качества жизни // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». 2012. № 4. С. 44–48 ; *Середа Н. В.* Всемирный индекс счастья как индикатор устойчивого развития // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 1. С. 34–38.

Данные модели, использующие индексы общего назначения, дополняются измерителями качества жизни по конкретным составляющим (табл. 36).

Таблица 36

**Индексы качества жизни по конкретным составляющим,  
применяемые в международной практике<sup>1</sup>**

Индекс	Рекомендуется к применению	Содержание и формула расчета
Индекс лучшей жизни (BLI)	ОЭСР	<p>11 показателей, каждый из которых включает по 4 параметра: 1) жилищные условия; 2) доходы; 3) работа; 4) общество; 5) образование; 6) экология; 7) гражданские права; 8) здоровье; 9) удовлетворенность жизнью (уровень счастья); 10) безопасность; 11) работа/отдых. Каждые 4 показателя блока суммируются и делятся на их количество, по такой же методике рассчитывается сам индекс: Каждый аспект — среднее арифметическое. Показатели нормируются по десятибалльной шкале методом min-max:</p> $\hat{x}_i = 10 \left( \frac{x_i - \min x}{\max x - \min x} \right)$ $\check{x}_i = 10 \left( \frac{\max x - x_i}{\max x - \min x} \right)$ <p>Сумма всех весов приравнивается единице.</p>

<sup>1</sup> Assessment of OECD Better Life Index by incorporating public opinion / Gr. Konarakos, Y. Smirlis, D. Sotiros, D. Despotis // Socio-Economic Planning Sciences. 2019. № 3. P. 48–81 ; *Fernandez-Crehuet J. M., Rosales-Salas J.* Best city to invest in: European Cities Quality Index // Risk Management and Control: Financial Markets and Institutions. 2020. № 10. P. 8–12 ; *Onnom W., Tripathi N. K., Nitivattananon V.* Development of a Liveable City Index (LCI) Using Multi Criteria Geospatial Modelling for Medium Class Cities in Developing Countries // Sustainability. 2018. № 10. P. 2–19.

Окончание табл. 36

Индекс	Рекомендуется к применению	Содержание и формула расчета
Индекс качества европейских городов (ECQI)	ООН	<p>Представляет собой комбинацию из 8 показателей, которые, в свою очередь, состоят из 40 различных переменных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— общественное здравоохранение;</li> <li>— образование;</li> <li>— работа и доходы;</li> <li>— окружающая среда;</li> <li>— гендерное равенство;</li> <li>— досуг и развлечения;</li> <li>— жилье и безопасность;</li> <li>— транспорт и мобильность и др.</li> </ul> <p>Формула расчета:</p> $ECQI = \sum_{i=1}^{40} k_i x_i$ <p>где веса <math>k_i</math> рассчитываются с помощью анализа основных компонентов <math>X_i</math></p>
Индекс пригодных для жизни городов (LCI)	Компания Trade and consulting SAS	<p>Показатели жизнеспособности: безопасность, окружающая среда, здоровье, транспорт, коммунальные услуги, образование, экономика, население и отдых.</p> <p>Модель создания LCI :</p> $LCI = \frac{\Sigma(F_s C_i + F_{EN} C_i + F_{HC} C_i + F_i C_i + F_{PU} C_i + F_{ED} C_i + F_{EC} C_i + F_{PD} C_i + F_R C_i)}{\Sigma W_i}$

Данная модель применяется статистической комиссией ООН<sup>1</sup> для расчета качества жизни населения, которое повышается или понижается под влиянием изменений: условий жизнедеятельности, занятости, уровня потребления, степени обеспечения прав и свобод. При анализе динамики индикаторов качества жизни используется множество показателей, которые можно классифицировать (рис. 47).

Указанные индексы применяются на глобальном, национальном, региональном и местном уровнях. Результаты измерения с их помощью имеют ограниченную степень точности, поэтому их следует воспринимать как показатели, определяющие тенденцию, а не как абсолютные значения. Это обусловлено сложностями, связанными

<sup>1</sup> Талалушкина Ю. Н. Опыт ООН в исследовании качества жизни населения // Экономический журнал. 2013. № 1. С. 46–54.

с наблюдением и сбором статистических данных, а также с субъективностью экспертных оценок.



Рис. 47. Группы показателей оценки качества жизни по методикам, используемым ООН

Источник: Талалушкина Ю. Н. Опыт ООН в исследовании качества жизни населения // Экономический журнал. 2013. № 1. С. 46–54.

Среди отечественных методик следует выделить разработанную С. А. Айвазяном систему показателей обеспечения жизнедеятельности населения<sup>1</sup>. Методика предполагает измерение совокупности показателей, определяющих уровень качества жизни (табл. 37).

Таблица 37

**Модель измерения показателей качества жизни населения (по С. А. Айвазяну)**

Критерии	Индикаторы
Качество населения	Свойства воспроизводства и физического здоровья Уровень образования и культуры Уровень квалификации
Благосостояние населения	Реальные доходы и расходы Обеспеченность жильем и собственностью Обеспеченность мощностями инфраструктуры общества

<sup>1</sup> Айвазян С. А. Указ. соч.

Окончание табл. 37

Критерии	Индикаторы
Качество социальной сферы	Условия труда и социальной защиты Физическая и имущественная безопасность Характеристики социальной патологии Характеристики социальной и территориальной мобильности населения Социальное и политическое здоровье общества
Качество экологической ниши	Состояние воздушного бассейна Состояние водного бассейна Состояние почв Биологическое разнообразие Состояние природных экосистем
Природно-климатические условия	Наличие природно-сырьевых ресурсов Климатические условия Частота форс-мажорных природных ситуаций

*Источник: Айвазян С. А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения // Экономика и математические методы. 2003. № 2. С. 33–53.*

Применение данных показателей ориентировано прежде всего на оценку государственной политики повышения качества жизни и государственной поддержки населения в кризисных условиях. Данный подход позволяет определять основные направления социально-экономической политики в аспекте повышения качества жизни населения по конкретным направлениям, определять слабые места и резервы повышения ее эффективности.

Для оценки динамики качества жизни населения России с учетом воздействия различных факторов, по нашему мнению, целесообразно применять систему показателей, предложенных В. В. Коссовым (табл. 38).

Таблица 38

## Показатели, определяющие динамику качества жизни

Показатели воздействия факторов	
Негативные	Позитивные
Уровень безработицы Наличие беженцев Доля семей с доходами ниже прожиточного минимума Коэффициент смертности Показатели преступности	Рост средней продолжительности предстоящей жизни для новорожденных Рост ВВП Рост реальных денежных доходов Увеличение потребления белковых продуктов питания и т. д.

*Источник: Коссов В. В. Динамика качества жизни в субъектах Российской Федерации и направленность социальной политики // Мир России. Социология. Этнология. 2001. № 2. С. 4–20.*

В Российской Федерации на официальном уровне применяется многокомпонентная модель анализа качества жизни населения Института социально-экономических проблем народонаселения (ИСЭПН) РАН (табл. 39).

Таблица 39

## Показатели качества жизни по методике ИСЭПН РАН

Критерии	Показатели
Качество населения	Здоровье населения Образование населения Характеристика групп гражданского общества Экономическая и социальная дифференциация различных групп населения
Качество трудовой жизни	Качество занятости Качество рабочих мест
Качество социальной инфраструктуры	Качество образования Развитие культуры Социальные информационные технологии и коммуникации. Объекты физкультуры и спорта Туризм, оздоровление и отдых Доступность социальных институтов Жилище и коммунальные услуги Транспортная инфраструктура и пассажирский транспорт
Безопасность жизнедеятельности населения	Безопасность личности Безопасность общества Безопасность собственности
Качество окружающей среды	Качество воды Качество воздуха Отходы производств Флора и фауна Заповедные зоны
Уровень жизни (благополучие)	Средние реальные доходы населения Средние потребительские расходы Дифференциация населения по уровню доходов

*Источник:* Лаборатория проблем уровня и качества жизни // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. URL: <http://www.isesp-ras.ru/structure/lab/life-level/?ysclid=lhszdivup4735133584>.

Таким образом, для измерения качества жизни используют два вида показателей: 1) показатели, характеризующие его объективное состояние (социально-экономические, демографические, экологические и др.); 2) показатели, отражающие субъективное мнение населения об удовлетворенности качеством своей жизни.

Исследование объективных показателей качества жизни населения России в 1990–2022 годах показывает, что начиная с 2000 года (после снижения, связанного с системными трансформациями экономики) по большинству направлений, в том числе по показателю располагаемых доходов населения (рис. 48), наблюдалась положительная динамика.

Наибольшие темпы роста располагаемых доходов населения отмечались с 2000 по 2014 год. Так, например, в 2001 году заработная плата выросла в среднем на 45,7 %, пенсия — на 47,7 %. К 2010 году заработная плата наемных работников по сравнению с 2000 годом выросла в 9,4 раза, пенсии — в 10,8 раза, средние доходы на душу населения — в 8,3 раза. В следующем десятилетии рост замедлился. В 2020 году по сравнению с 2010-м средняя заработная плата выросла только в 2,5 раза, пенсия — в 2 раза, доходы на душу населения — в 1,9 раза. В период пандемии COVID-19, то есть в 2020–2021 годах, в условиях эскалации санкционной войны стран Запада против России в 2022–2023-м темпы роста указанных показателей снизились до нуля<sup>1</sup>.

Основу денежных доходов населения составляет *оплата труда* наемных работников. Второй по значимости источник доходов населения — *социальные выплаты* (пенсии, пособия, социальная помощь, стипендии, страховые возмещения). Анализ структуры доходов населения в последние годы позволяет констатировать, что она существенно не изменилась. Так, в допандемийном 2019 году указанные виды доходов в совокупности достигали 76,9 % в общем объеме доходов населения, из них 57,9 % составляла заработная плата, 19 % — социальные выплаты (рис. 49).

По сравнению с 2018 годом доля оплаты труда повысилась на 0,5 процентного пункта (п. п.), доля социальных выплат, напротив, снизилась на 0,1 п. п.

*Предпринимательская и другая производственная деятельность* была и остается недостаточным источником доходов населения. Здесь учитываются следующие виды поступлений: доходы по труду работающих не по найму; доходы от сдачи в аренду жилья и иного имущества; авторские вознаграждения; вознаграждение директоров и иные аналогичные выплаты, получаемые членами органа управления организации<sup>2</sup>. В 2019 году эти поступления занимали 6,1 % в общем объеме денежных доходов населения, как и годом ранее.

<sup>1</sup> Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.

<sup>2</sup> Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения : утв. приказом Росстата от 2 июля 2014 года № 465 (с изм. от 20 ноября

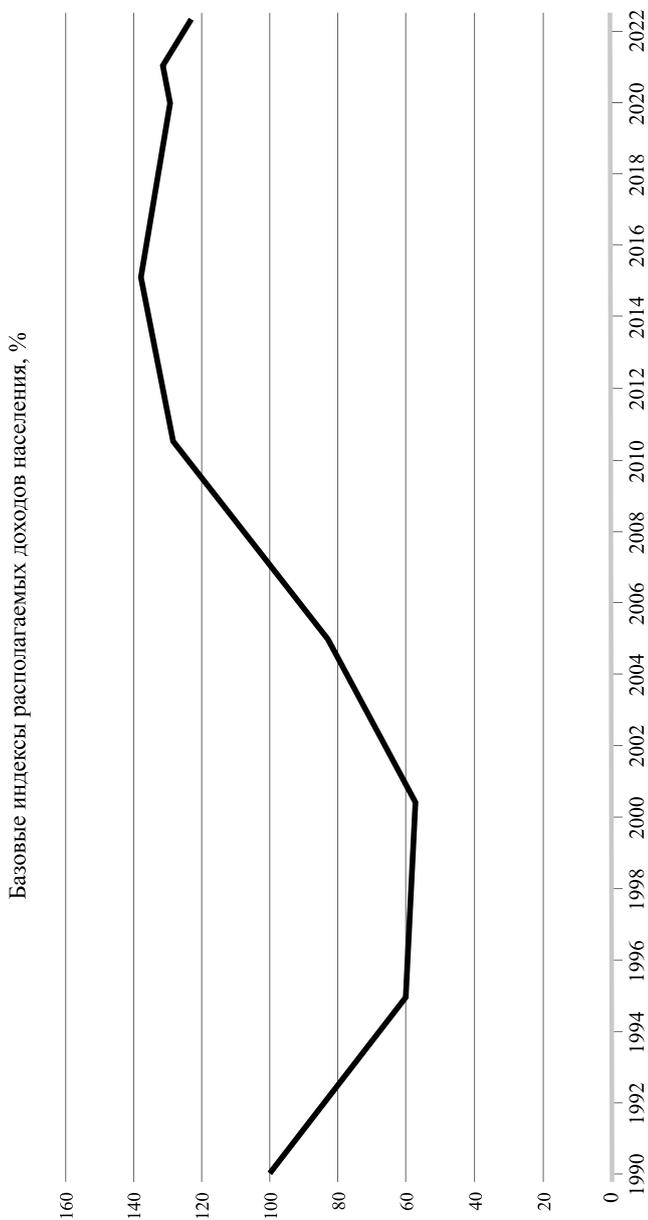


Рис. 48. Динамика располагаемых доходов населения России в 1990–2022 годах

Источники: Как изменились доходы населения РФ за последние 30 лет. URL: <https://dzen.ru/a/Y4Xa8hmvKUde2oxF?ysclid=m27a18nuc321077097>; Среднедушевые денежные доходы населения // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium>.

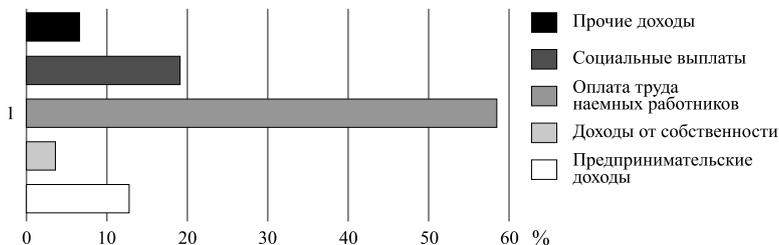


Рис. 49. Структура денежных доходов населения в 2019 году в России

Источник: Составлено на основе данных Российского статистического ежегодника // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.

*Доходы от собственности* включают следующие виды поступлений: дивиденды, «проценты, начисленные по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в кредитных организациях; выплата доходов по государственным и другим ценным бумагам; инвестиционный доход (доход от собственности держателей полисов)»<sup>1</sup>. В 2019 году доля доходов от собственности составила 4,4 % в общем объеме денежных доходов населения и была ниже, чем в 2018-м, на 0,2 п. п.

Прочие денежные поступления — денежные переводы, выигрыши в лотерею и по другим операциям игорного бизнеса, доходы от сдачи вторсырья, доходы, укрываемые от налогообложения, компенсационные выплаты по вкладам и другие поступления<sup>2</sup> — в 2019 году занимали 12,6 % в общем объеме денежных доходов населения. Это меньше, чем в 2018 году, на 0,2 п. п.

Среднедушевые денежные доходы населения в 2019 году в целом по России повысились на 6,2 % и составили 35 249 рублей. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата при этом выросла на 9,5 % — до 47 867 рублей, средний размер назначенной пенсии увеличился на 6 % — до 14 163 рублей.

Опережающие темпы роста заработной платы обусловили рост соотношения заработной платы и среднедушевых денежных дохо-

2018 г. № 680) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167107/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167107/).

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

дов со 131,8 % в 2018 году до 135,8 % в 2019-м и вместе с тем привели к понижению соотношения среднего размера назначенной пенсии со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой с 30,6 до 29,6 %.

Более высокий уровень заработной платы по сравнению с другими видами доходов предопределяет и ее более высокую покупательную способность. В 2019 году покупательная способность (ПС) заработной платы составила 4,05 прожиточного минимума (ПМ) трудоспособного населения, в то время как по денежным доходам — 3,24 ПМ в среднем на душу населения, по среднему размеру назначенной пенсии — 1,57 ПМ пенсионера<sup>1</sup>.

По видам пенсионного обеспечения размер пенсии и ее динамика заметно различаются (табл. 40, рис. 50).

Таблица 40

**Денежные доходы населения на 1 января 2020 года**

Средне-душевые доходы	Среднемесячная заработная плата	Средний размер пенсии	Пенсия по старости	Пенсия по инвалидности	Пенсия социальная
35 249	47 867	14 904,4	15 878,4	9823,9	9298,1

*Источник:* Мониторинг доходов и уровня жизни населения России. 2019–2022 // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. URL: <http://www.isesp-ras.ru/monograph/2020-08-11-13-51-04?ysclid=lhtiq2grf2757172711>.

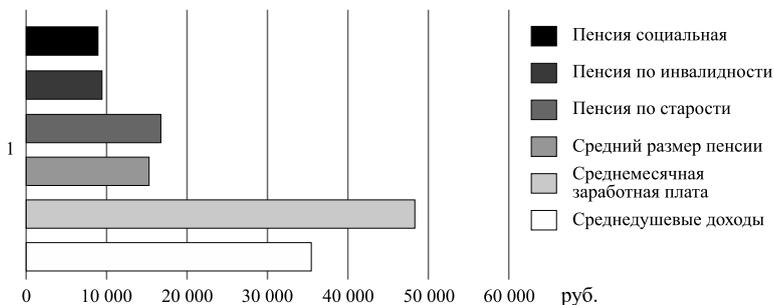


Рис. 50. Показатели денежных доходов населения на 1 января 2020 года

<sup>1</sup> Мониторинг доходов и уровня жизни населения России. 2019–2022 // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. URL: <http://www.isesp-ras.ru/monograph/2020-08-11-13-51-04?ysclid=lhtiq2grf2757172711>.

*Источник:* Мониторинг доходов и уровня жизни населения России. 2019–2022 // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. URL: <http://www.isesp-ras.ru/monograph/2020-08-11-13-51-04?ysclid=lhitiq2grf2757172711>.

На 1 января 2020 года средний размер пенсии у пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда РФ, был на уровне 14 904,4 рубля, в то время как средний размер назначенной пенсии *по старости* составил 15 878,4 рубля, *по инвалидности* — 9823,9 рубля (0,62 к пенсии по старости), *социальная пенсия* — 9298,1 рубля (0,59 к пенсии по старости). Относительно 1 января 2019 года они выросли соответственно на 5,7, 6,0, 5,9 и 2,2 %.

Покупательная способность пенсии продолжает оставаться низкой. На 1 января 2020 года ПС среднего размера пенсии составила 1,67 ПМ пенсионера, пенсии по старости — 1,78 ПМ пенсионера. В худшем положении находятся пенсионеры, получающие пенсию по инвалидности и социальную пенсию. Их покупательная способность на 1 января 2020 года составила всего 1,10 и 1,04 ПМ пенсионера соответственно (табл. 41, рис. 51).

Таблица 41

**Соотношение покупательной способности разных видов пенсии  
на начало 2019 и 2020 годов**

ПС средней социальной пенсии, количество ПМ пенсионера		ПС среднего размера пенсии по инвалидности, количество ПМ пенсионера		ПС среднего размера пенсии по старости, количество ПМ пенсионера		ПС среднего размера пенсии, количество ПМ пенсионера	
2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
1,02	1,04	1,04	1,1	1,59	1,67	1,67	1,78

*Источник:* Мониторинг доходов и уровня жизни населения России. 2019–2022 // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. URL: <http://www.isesp-ras.ru/monograph/2020-08-11-13-51-04?ysclid=lhitiq2grf2757172711>.

В 2020–2021 годах вследствие введения карантинных ограничений деловой активности для борьбы с пандемией COVID-19 доходы населения демонстрировали тенденцию к снижению. Так, по данным Росстата, реальные располагаемые доходы в 2020 году снизились по сравнению с 2019-м на 1,2 %, в 2021 году по сравнению с 2020-м — на 0,3 %<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Доходы, расходы и сбережения населения в 2018–2021 годах // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>.

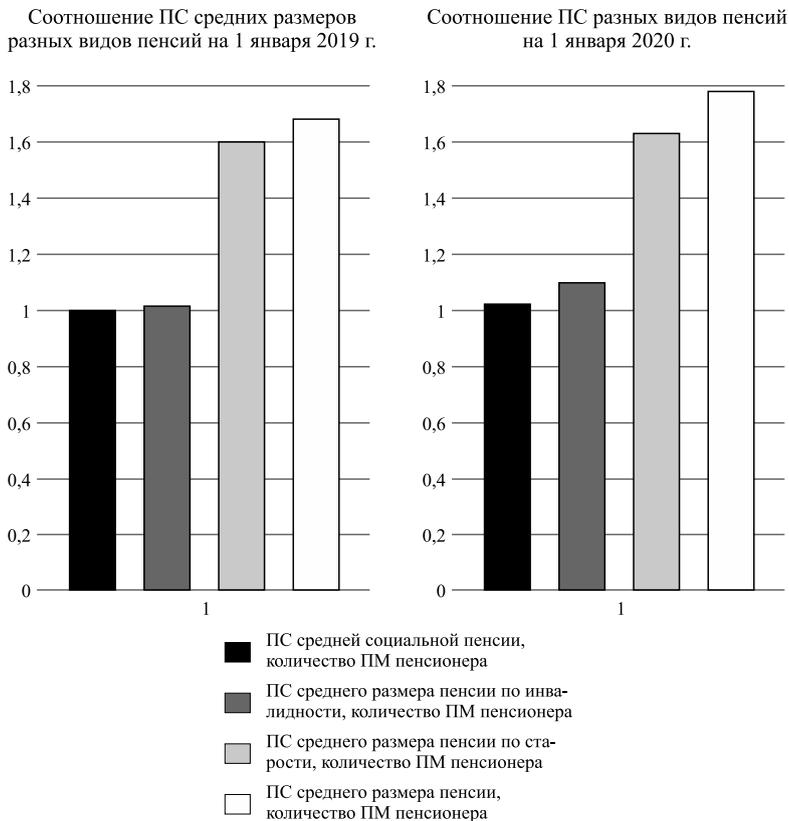


Рис. 51. Покупательная способность среднего размера назначенных пенсий отдельных категорий пенсионеров (по состоянию на 1 января)

Источник: Мониторинг доходов и уровня жизни населения России. 2019–2022 // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. URL: <http://www.isesp-ras.ru/monograph/2020-08-11-13-51-04?ysclid=Ihtiq2grf2757172711>.

В 2022 году среднедушевые доходы населения по сравнению с 2020-м выросли на 28 % — до 45,2 тыс. рублей<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Среднедушевой доход россиян по итогам 2022 года // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rg.ru/2023/03/02/v-rosstate-nazvali-srednedushevoj-dohod-rossiian-po-itogam-2022-goda.html?ysclid=Ihzyglca11582397172>.

Рост располагаемых доходов населения в исследуемый период выступил мощным фактором изменения социально-экономической структуры населения в аспекте уровня качества жизни (табл. 42).

Таблица 42

**Динамика показателей социально-экономической структуры населения  
в аспекте денежных доходов в целом по России (1992–2023)  
(% от численности населения)**

Категория населения	Год									
	1992	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023
Наименее обеспеченные (бедные по денежным доходам): с доходами менее 1 ПМ	33,5	29,0	17,8	12,5	13,4	12,3	12,1	11,0	9,8	9,6
Малообеспеченные: с доходами от 1 ПМ до 2 ПМ	40,1	35,4	36,2	34,7	32,6	27,8	28,4	27,5	26,3	25,4
Обеспеченные ниже среднего уровня: с доходами от 2 ПМ до 3,2 ПМ	12,6	13,8	17,4	22,1	23,4	24,7	24,0	24,3	24,1	23,6
Среднеобеспеченные: с доходами от 3,2 ПМ до 11 ПМ	12,9	20,2	26,4	28,0	28,4	32,8	33,5	33,9	32,3	34,7
Высокообеспеченные: с доходами не менее 11 ПМ	0,9	1,6	2,2	2,3	2,2	2,4	2,0	4,2	5,3	6,7

*Источник:* Уровень бедности в России по годам. 1992–2022 гг. // Мировые финансы : [сайт]. URL: <http://global-finances.ru/uroven-bednosti-v-rossii-po-godam/?ysclid=li6u1q3cui596017037>.

Исследование показателей качества жизни населения России на основе критерия соответствия обеспеченности жильем социальным стандартам выявило существенные отклонения от этих стандартов (табл. 43).

Таблица 43

**Динамика показателей социально-экономической структуры населения  
в аспекте соответствия социальным стандартам обеспеченности жильем  
(1992–2023) (% от численности населения)**

Категория населения	Год									
	1992	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023
Наименее обеспеченные (бедные по жилищной обеспеченности): с наиболее плохими жилищными условиями	28,6	36,5	34,9	33,8	36,0	33,8	33,9	32,7	32,1	30,9
Малообеспеченные: с плохими жилищными условиями	36,9	30,2	29,3	28,8	25,1	27,0	26,8	26,1	25,7	24,0
Обеспеченные ниже среднего уровня: с жилищными условиями ниже средних	23,1	21,3	23,1	23,8	23,5	24,6	24,7	24,3	23,7	23,1

Окончание табл. 43

Категория населения	Год									
	1992	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	2022	2023
Среднеобеспеченные со средними жилищными условиями	9,8	10,1	10,9	11,6	12,2	10,5	10,5	10,7	11,0	12,3
Высокообеспеченные с хорошими жилищными условиями	1,6	1,9	1,8	2,0	3,2	4,1	4,1	6,2	7,5	9,7

*Источник:* Социальное положение и уровень жизни населения России. 1995–2022 // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13212>.

Как видим, показатель удельного веса населения, имеющего наиболее низкий уровень жилищного обеспечения на протяжении исследуемого периода, за исключением 1992 года, превышал 30 % и демонстрировал тенденцию к небольшому снижению с 36,5 % в 2000 году до 32,1 % в 2022-м. Также отметим, что данный показатель в три раза превышал показатель бедности по денежным доходам. Показатель удельного веса населения, обеспеченного средне- и высококачественным жильем, имел тенденцию к постепенному росту — с 11,4 % в 1992 году и 12 % в 2000-м до 18,5 % в 2022-м. Однако процесс улучшения жилищных условий населения России осуществляется медленными темпами. Так, показатель удельного веса населения, проживающего в условиях ниже среднего уровня обеспеченности, сократился с 88 % в 2000 году до 81,5 % в 2022-м.

Интегрированный подход к оцениванию соответствия границам установленных стандартов обеспеченности жильем и денежных доходов населения позволяет сделать вывод о том, что по данному показателю качества жизни 86,6 % в 2019 году и 87,8 % в 2020-м населения находилось ниже среднего уровня (рис. 52).

В качестве обобщающего показателя качества жизни широко используется индекс человеческого развития (ИЧР). Этот интегральный показатель рассчитывается как среднее арифметическое трех показателей: 1) ожидаемой продолжительности жизни при рождении; 2) уровня образования (средняя продолжительность и ожидаемый срок обучения); 3) дохода на душу населения (ВНД по ППС на душу населения). Чем ближе значение указанного индекса к единице, тем выше качество жизни.

Россия по индексу человеческого развития, рассчитанного по методике ООН, в 2022 году занимала 49-е место в мире (0,824), уступая

таким странам, как Норвегия — первое место в рейтинге (0,954), Великобритания (0,92), США (0,92), Чехия (0,891), Эстония (0,882) и др.<sup>1</sup>

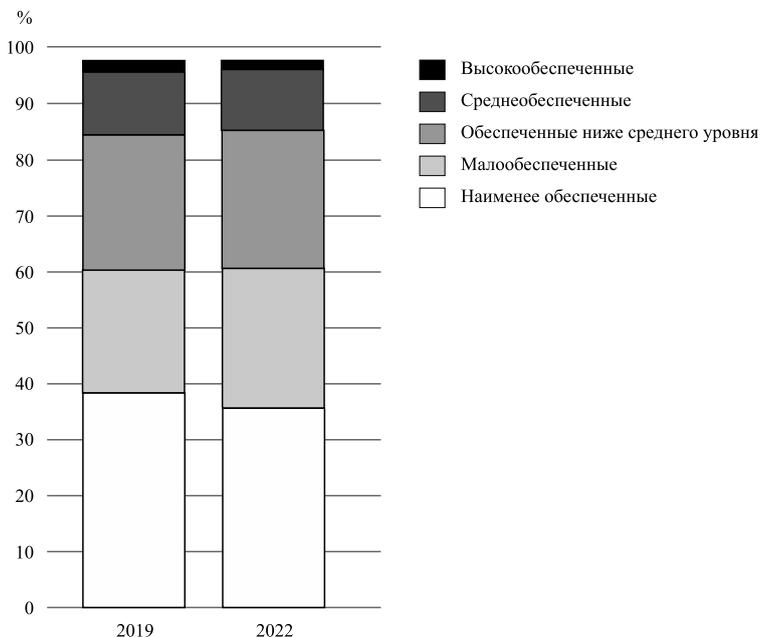


Рис. 52. Социальная структура населения России по интегрированным показателям качества жизни населения (обеспеченности жильем и денежным доходам) в 2019 и 2022 годах

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. 1995–2022 // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13212>.

В Российской Федерации наблюдается существенная региональная дифференциация по показателям индекса человеческого развития (табл. 44). В 2022 году самые высокие показатели отмечались в Москве (0,941), Санкт-Петербурге (0,919), Ханты-Мансийском автономном округе (0,913). Аутсайдерами по данному показателю стали Республика Крым (0,817), Карачаево-Черкесская Республика (0,817),

<sup>1</sup> Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития // Топ рейтинги : [сайт]. URL: <https://topreytings.ru/human-development-index-reyting/?ysclid=li7ffofsij11983995>.

Чеченская Республика (0,8), Еврейская автономная область (0,789) и Республика Тыва (0,786)<sup>1</sup>.

Таблица 44

**Регионы России с наиболее высокими и низкими значениям ИЧР  
и среднедушевыми доходами в 2022 году**

Регион	ИЧР	Регион	Среднедушевые доходы (руб.)
<b>Регионы России с наиболее высокими значениями</b>			
г. Москва	0,941	Чукотский автономный округ	99 905
г. Санкт-Петербург	0,919	Ямало-Ненецкий автономный округ	96 814
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	0,913	г. Москва	88 831
Тюменская область	0,907	Магаданская область	80 979
Республика Татарстан	0,904	Сахалинская область	65 639
<b>Регионы России с наиболее низкими значениями</b>			
Республика Крым	0,817	Республика Ингушетия	18 139
Карачаево-Черкесская Республика	0,817	Карачаево-Черкесская Республика	20 473
Еврейская автономная область	0,801	Республика Тыва	20 652
Чеченская Республика	0,800	Республика Калмыкия	21 319
Республика Тыва	0,786	Республика Мордовия	22 906
Россия	0,824	Россия	40 272
Коэффициент дифференциации (разы)	1,2	Коэффициент дифференциации (разы)	5,05

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022 // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf).

Кроме индекса человеческого развития, для оценки уровня качества жизни применяются и другие показатели, такие как индекс дохода, индекс долголетия, индекс грамотности населения, индекс образования. Рейтинг федеральных округов Российской Федерации по обобщающему показателю качества жизни представлен в табл. 45.

<sup>1</sup> Индекс человеческого развития в России : аналит. записка. 2022 // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. URL: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/\\_2021\\_long.pdf?ysclid=li7fdp3gjp51533723](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf?ysclid=li7fdp3gjp51533723).

Таблица 45

**Рейтинг федеральных округов РФ по обобщающему показателю качества жизни в 2019 и 2023 годах**

Федеральный округ	Душевой ВВП (долл. ППС)	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	Индекс долголетия	Грамотность (%)	Доля учащихся в возрасте 7–24 лет	Индекс образования	ИЧР 2023	Место 2023	ИЧР 2019	Место 2019
Центральный	32 727	0,875	74,5	0,826	99,8	0,900	0,965	0,887	2	0,883	2
Северо-Западный	32 433	0,873	73,7	0,812	99,8	0,892	0,963	0,881	3	0,875	3
Южный	19 176	0,794	73,7	0,812	99,7	0,865	0,953	0,850	6	0,848	6
Северо-Кавказский	11 108	0,712	76,6	0,861	99,2	0,707	0,897	0,819	8	0,815	8
Приволжский	24 309	0,830	72,9	0,799	99,6	0,870	0,954	0,858	4	0,853	4
Уральский	50 506	0,940	72,5	0,792	99,7	0,871	0,955	0,893	1	0,890	1
Сибирский	26 057	0,840	71,1	0,769	99,6	0,882	0,958	0,852	5	0,849	5
Дальневосточный	28 804	0,855	70,2	0,754	99,7	0,822	0,939	0,846	7	0,842	7
Россия	29 189	0,857	73,3	0,806	99,7	0,862	0,952	0,870	—	0,866	—

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022 // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf).

Субъективный подход к оценке уровня качества жизни основан на обобщении результатов социологических опросов людей. Указанный методологический подход предполагает исследование мнения населения в отношении оценки качества жизни как обобщающего показателя с использованием «дерева» критериев, где «ствол» образует интегральный критерий — качество жизни населения. «Ветвями» являются базовые группы критериев качества жизни (трудоустройство, здоровья, материального благополучия и др.). Базовые группы критериев декомпозируются на конкретные критерии. Третий уровень состоит из совокупности более частных свойств (например, для материального благополучия это среднедушевые доходы, обеспеченность жильем и т. д.) (рис. 53).

Таким образом, оценка уровня качества жизни основана на сопоставлении показателей удовлетворенности населения качеством жизни по конкретным критериям с учетом их важности (весовых коэффициентов, присвоенных каждому из критериев). Обобщенный показатель качества жизни рассчитывается как среднее арифметическое показателей по отдельным критериям. Как пример приведем результаты расчета показателей субъективной оценки населением качества

жизни на основе данных опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ в январе 2023 года (табл. 46).

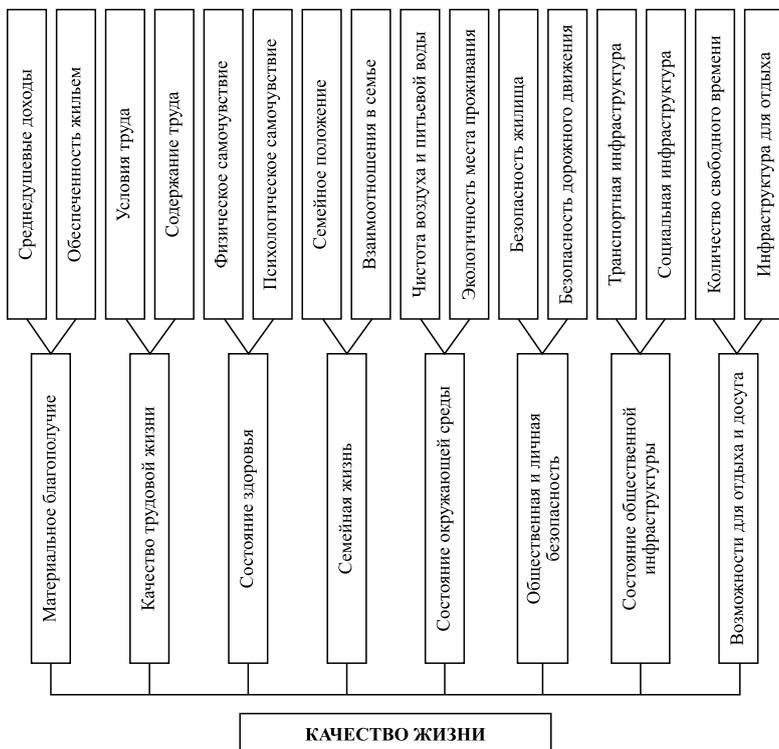


Рис. 53. Дерево критериев субъективной оценки качества жизни населением

Источник: составлено авторами на основе обобщения методологических подходов и методик ВЦИОМ, применяемых для опросов общественного мнения по проблемам оценки качества жизни.

Результаты исследования субъективных оценок качества жизни группами населения с различными доходами позволяют сделать вывод, что чем выше доходы респондентов, тем выше их удовлетворенность качеством жизни по таким критериям, как состояние здоровья, проведение свободного времени, трудовая жизнь и безопасность, материальное благосостояние, а также меньше удовлетворенность экологической ситуацией и инфраструктурой.

И наоборот, респонденты, принадлежащие к группам с низкими доходами, демонстрируют низкую степень удовлетворенности качеством жизни по указанным критериям.

Таблица 46

**Субъективная оценка респондентами качества жизни на основе покупательной способности доходов**

Критерии оценки качества жизни	Характеристика собственных денежных доходов				
	Доходы не обеспечивают даже приобретение продуктов питания	Доходы обеспечивают только приобретение продуктов питания	Доходы обеспечивают приобретение необходимых продуктов и одежды, покупка дорогих товаров требует накопления средств	Доходы позволяют покупать дорогие товары без проблем, но покупка недвижимости требует накопления денег	Доходы позволяют ни в чем себе не отказывать
Индекс качества жизни	0,146	0,177	0,233	0,333	0,495
Материальное благосостояние	0,025	0,055	0,151	0,395	0,542
Экологическая ситуация	0,124	0,187	0,211	0,116	0,95
Инфраструктура	0,190	0,156	0,240	0,216	0,102
Безопасность	0,22	0,324	0,386	0,411	0,569
Семейная жизнь	0,196	0,294	0,360	0,371	0,300
Трудовая жизнь	0,005	0,006	0,091	0,421	0,609
Проведение свободного времени	0,296	0,245	0,249	0,382	0,429
Состояние здоровья	0,114	0,151	0,174	0,353	0,456

*Источник:* Социальное самочувствие : мониторинг. Январь 2022 г. // ВЦИОМ : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnoe-samochuvstvie-monitoring>.

Изучение субъективного мнения респондентов об уровне качества жизни на основе гендерного и возрастного признаков показало следующие результаты (табл. 47).

Таблица 47

**Субъективная оценка качества жизни группами респондентов, выделенных на основе гендерного и возрастного признаков**

Критерии оценки качества жизни	Гендер		Возраст (лет)		
	мужской	женский	до 30	от 30 до 60 (65)	старше 60 (65)
Индекс качества жизни	0,233	0,193	0,206	0,240	0,161
Материальное благосостояние	0,211	0,153	0,162	0,189	0,172
Экологическая ситуация	0,159	0,082	0,114	0,132	0,090
Инфраструктура	0,012	0,022	0,041	0,047	0,008
Безопасность	0,181	0,108	0,152	0,178	0,066

Окончание табл. 47

Критерии оценки качества жизни	Гендер		Возраст (лет)		
	мужской	женский	до 30	от 30 до 60 (65)	старше 60 (65)
Семейная жизнь	0,534	0,515	0,533	0,544	0,479
Трудовая жизнь	0,241	0,194	0,173	0,255	0,171
Проведение свободного времени	0,219	0,161	0,168	0,234	0,114
Состояние здоровья	0,345	0,271	0,451	0,367	0,090

*Источник:* Социальное самочувствие : мониторинг. Январь 2022 г. // ВЦИОМ : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnoe-samochuvstvie-monitoring>.

Как видим, респонденты пенсионного возраста дают низкую оценку состоянию здоровья, экологической ситуации и инфраструктуре, безопасности. Удовлетворенность семейной жизнью, наличием свободного времени, материальным благосостоянием в этой возрастной группе имеет более высокие показатели. Респонденты возрастной группы до 30 лет, наоборот, наиболее удовлетворены состоянием здоровья и наименее удовлетворены наличием свободного времени, материальным благосостоянием и качеством трудовой жизни.

Оценка гендерных различий удовлетворенностью качеством жизни позволяет сделать вывод, что мужчины больше удовлетворены качеством жизни, чем женщины, что объясняется относительно низкими показателями удовлетворенности трудовой жизнью, материальным благосостоянием, состоянием здоровья и экологической ситуацией.

Вышеприведенные результаты объективной (49-е место в мировом рейтинге ООН) и субъективной оценок качества жизни населения России свидетельствуют об относительно низком ее уровне. Кроме того, показатели уровня и качества жизни населения России в настоящее время продолжают находиться под влиянием факторов, действие которых обусловлено обострением международных отношений и санкционным давлением на российскую экономику. Существенный урон экономике был нанесен также пандемией COVID-19, когда наблюдалась излишняя смертность населения, а также вводились карантинные ограничения деятельности предприятий.

Исходя из этого, существенное повышение качества жизни населения становится приоритетной стратегической задачей социально-экономического развития России.

Национальные цели Российской Федерации по обеспечению высокого уровня качества жизни населения на ближайшие десять лет

определены в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>1</sup>. В числе целевых показателей названы: обеспечение устойчивого роста численности населения, повышение средней продолжительности жизни до 78 лет, снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года, улучшение жилищных условий, обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и пенсионного обеспечения не ниже инфляции и др. Указом закреплён приоритетный порядок бюджетных ассигнований на реализацию указанных национальных целей.

Достижение вышеуказанных целей актуализирует проблему совершенствования государственного механизма управления качеством жизни населения. Основным инструментом решения указанной проблемы являются государственные и муниципальные программы, регулирующие качество жизни населения. Такие программы разрабатываются уполномоченными органами в сферах социальной поддержки населения, содействия занятости, образования и здравоохранения, жилищного строительства, транспорта и других и утверждаются Правительством РФ, региональными и муниципальными органами исполнительной власти (табл. 48).

Таблица 48

**Государственные программы РФ, регулирующие качество жизни населения по показателям сохранения населения, здоровья и благополучия людей**

Наименование государственной программы РФ	Сроки реализации	Исполнители
Развитие здравоохранения	2018–2030	Минздрав РФ
Социальная поддержка граждан	2022–2030	Минтруд РФ
Доступная среда	2022–2030	Минтруд РФ
Содействие занятости населения	2022–2030	Минтруд РФ
Развитие физической культуры и спорта	2022–2030	Минспорта РФ
Развитие туризма	2022–2030	Минстрой РФ
Развитие образования	2022–2030	Минпросвещения РФ
Развитие культуры	2022–2030	Минкультуры РФ
Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации	2022–2030	Минстрой РФ
Развитие транспортной системы	2022–2030	Минтранс РФ
Охрана окружающей среды	2022–2030	Минприроды РФ

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>.

*Источник:* Перечень государственных программ, национальных и федеральных проектов, приоритетных программ и проектов в Российской Федерации // Е-Досье : [сайт]. URL: <https://e-ecolog.ru/docs/JWPeD0u1uFC2cdwcrpe?ysclid=li7u8obiuk552590428>.

Кроме того, во всех субъектах РФ и муниципальных округах разработаны и реализуются государственные и муниципальные программы повышения качества жизни населения. Улучшение качества жизни населения конкретных регионов напрямую зависит от качества регионального и муниципального управления. Приоритетными направлениями деятельности региональных и муниципальных органов исполнительной власти являются: 1) снижение уровня бедности; 2) содействие занятости населения; 3) социальная поддержка малоимущих; 4) создание комфортной среды для жизни населения.

**Основные направления деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления по повышению качества жизни населения<sup>1</sup>:**

— повышение качества жизни населения: создание условий для роста доходов, покупательной способности, для уменьшения уровня безработицы;

— повышение качества социального обслуживания: социальная поддержка населения, развитие сферы здравоохранения, образования, культуры и спорта, транспортного обслуживания, транспортной инфраструктуры;

— обеспечение безопасности населения: усиление экологической безопасности, профилактика правонарушений, установка видеокamer на транспорте и вокзалах, утилизация отходов;

— обеспечение доступным и комфортным жильем, коммунальными услугами граждан РФ: развитие жилищного строительства, обеспечение жильем молодых семей, переселение граждан из аварийного фонда, повышение качества коммунальных услуг;

— содействие занятости населения: создание условий для повышения качества рабочей силы и развития ее профессиональной мобильности, поддержка предпринимательской инициативы граждан, содействие занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы;

— развитие общественной инфраструктуры (дороги, транспорт, социальное обслуживание, предоставление государственных услуг).

<sup>1</sup> Составлено автором на основе обобщения региональных и муниципальных программ, регулирующих качество жизни населения.

Для оценки результативности деятельности государственных и муниципальных органов исполнительной власти по управлению качеством жизни населения применяются следующие критерии (табл. 49).

Таблица 49

**Критерии оценки результативности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в РФ**

Органы исполнительной власти (ОИВ)	Критерии оценки
<p>Высшие должностные лица ОИВ</p> <p>ОИВ субъектов РФ</p>	<p>Уровень доверия к власти</p> <p>Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства</p> <p>Количество высокопроизводительных рабочих мест</p> <p>Производительность труда</p> <p>Среднемесячная заработная плата</p> <p>Объем инвестиций</p> <p>Уровень образования</p> <p>Уровень бедности</p> <p>Продолжительность жизни</p> <p>Прирост населения</p> <p>Количество семей, улучшивших жилищные условия</p> <p>Доступность жилья</p> <p>Доля городов с благоприятной городской средой</p> <p>Качество окружающей среды</p> <p>Доля соответствующих требованиям автомобильных дорог регионального значения</p>
<p>ОИВ муниципальных образований</p>	<p>Число субъектов малого и среднего предпринимательства</p> <p>Доля среднесписочной численности малых и средних предприятий в численности работников всех предприятий</p> <p>Доля площади земельных участков, облагаемых земельным налогом</p> <p>Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог</p> <p>Доля населения, проживающего в населенных пунктах без регулярного железнодорожного или автобусного сообщения с административным центром</p> <p>Доля детей от 1–6 лет, состоящих на учете в муниципальных ДОУ</p> <p>Удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ</p> <p>Площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, и др.</p>

*Источники:* Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 года № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ» // Нормативно-правовые акты : [сайт]. URL: <https://>

bazanpa.ru/prezident-rf-ukaz-n193-ot25042019-h4377322/?ysclid=li7znfd7fs35015793 ; Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (ред. от 9 мая 2018 г.) // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/27276> ; Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 „Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов“» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139508/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139508/).

Исследование положений действующего нормативно-методологического обеспечения оценки результативности государственных программ, а также эффективности их реализации позволило выделить следующие основные направления и показатели такой оценки (табл. 50).

Таблица 50

**Направления и показатели оценки результативности  
и эффективности реализации государственных программ,  
регулирующих качество жизни населения**

Направление оценки	Показатели оценки	Технология расчета
Оценка количества выполненных мероприятий	Степень реализации основных мероприятий	Отношение количества мероприятий, выполненных в полном объеме, к общему количеству мероприятий, запланированных для реализации в отчетном году
Оценка расходования средств	Степень соответствия запланированному уровню затрат, эффективность использования средств федерального бюджета	Сопоставление запланированного уровня затрат для каждой государственной программы, подпрограммы, федеральной целевой программы с фактическими затратами
Оценка достижения установленных целевых показателей	Степень достижения показателей (индикаторов) подпрограмм и государственных программ в целом	Соотнесение достигнутых и запланированных значений целевых показателей (индикаторов)

*Источник:* составлено авторами на основе анализа нормативно-методического обеспечения оценки результативности и эффективности государственных программ, регулирующих качество жизни населения.

Нами проведен анализ результативности и эффективности реализации указанных в табл. 51 государственных программ. Результаты этого анализа позволили сделать вывод, что на данный момент только у 61 % программ степень достижения составляет 70 %. При этом у 63 % программ наблюдается существенное отставание в освоении

средств, а у 34 % — перерасход бюджетных средств. Исходя из этого, можно констатировать, что государственные программы реализуются на недостаточном уровне результативности и эффективности, а механизм их реализации работает с перебоями. Все это объективно обостряет потребность в совершенствовании механизма государственно-регулирующего качества жизни населения.

Результаты проведенного нами анализа позволили определить **основные проблемы реализации государственных программ, регулирующих качество жизни населения**, снижающие показатели их результативности и эффективности<sup>1</sup>:

1) методики оценки эффективности реализации государственных программ ориентируют их участников на управление по затратам;

2) методики оценки эффективности реализации государственных программ разрабатываются и утверждаются ответственными исполнителями и не проходят экспертизу внешним независимым аудитом;

3) методики оценки эффективности реализации государственных программ не учитывают или не полностью учитывают стратегические цели развития экономики Российской Федерации, установленные документами стратегического планирования;

4) методики оценки эффективности реализации государственных программ носят несистемный характер и не позволяют объективно оценить их эффективность;

5) не обеспечена персональная ответственность ответственного исполнителя и участника госпрограммы за разработанную и реализованную государственную программу;

6) отсутствует внешний независимый аудит за эффективностью реализации государственных программ, преобладает контроль за соответствием кассового расходования бюджетных средств;

7) отсутствуют санкции за необеспечение эффективности государственных программ Российской Федерации на всем их жизненном цикле;

8) ответственный исполнитель государственных программ Российской Федерации концентрирует функции разработчика, исполнителя и оценщика, что снижает эффективность управления госпрограммой, приводит к решению ведомственных задач для подведомственных организаций, снижает эффективность национальной экономики.

По нашему мнению, для повышения эффективности государственных программ, регулирующих уровень качества жизни населения

<sup>1</sup> *Источник:* составлено авторами на основе анализа результатов реализации указанных программ.

в ближайшей перспективе (3–5 лет), органам исполнительной власти РФ всех уровней необходимо сконцентрировать усилия и имеющиеся ресурсы на проведении активной социальной политики, основными результатами которой должны стать создание комфортных условий для жизнедеятельности населения, создания семьи и рождения детей, увеличение средней продолжительности жизни, развитие человеческого потенциала с учетом растущих материальных, культурных, информационных и других потребностей.

Далее представлены программные меры социальной политики по повышению качества жизни населения РФ в краткосрочной перспективе (3–5 лет) в конкретных сферах.

#### 1. В сфере здравоохранения<sup>1</sup>:

— развитие службы охраны материнства и детства, укрепление материально-технической базы детских медицинских организаций, повышение более чем на 50 % посещений детьми медицинских организаций с профилактическими целями;

— обеспечение доступа не менее 50 млн граждан к услугам здравоохранения в электронной форме посредством личных кабинетов пациента «Мое здоровье» на едином портале государственных услуг;

— развитие сети медицинских организаций первичного звена, создание в малонаселенных пунктах субъектов Российской Федерации к 2024 году более 1500 фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий, приобретение более 1300 мобильных медицинских комплексов;

— внедрение новой модели медицинской организации, оказывающей первичную медико-санитарную помощь, направленной на сокращение времени ожидания пациентом в очереди, создание комфортных условий для пациента более чем в 50 % медицинских организаций;

— борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями, включая персонифицированное региональных сердечно-сосудистых центров и первичных отделений, повышение до 60 % доли рентгенэндоваскулярных вмешательств больным с острым коронарным синдромом;

— борьба с онкологическими заболеваниями, включая проведение профилактических мероприятий и повышение уровня раннего выявления злокачественных новообразований, укрепление материально-технической базы медицинских организаций, внедрение новых высокоспецифичных методов диагностики, лечения и реабилитации,

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач госпрограммы: Государственная программа «Развитие здравоохранения» // Министерство здравоохранения РФ : [сайт]. URL: <https://minzdrav.gov.ru/ministry/programms/health/info>.

увеличение доли больных со злокачественными новообразованиями, выявленными на ранних стадиях;

— развитие сети национальных медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных медицинских технологий;

— формирование системы защиты прав пациентов;

— увеличение объема экспорта медицинских услуг;

— повышение квалификации медицинских работников (в 2024 г. — 1880 тыс. медицинских работников) в течение всего периода профессиональной деятельности, в том числе с использованием дистанционных технологий, обеспечение допуска специалистов к профессиональной деятельности через процедуру аккредитации;

— организация информационного взаимодействия медицинских организаций на основе единой государственной информационной системы здравоохранения.

## **2. В сфере демографии<sup>1</sup>:**

— оказание финансовой поддержки семей при рождении детей, предусматривающее дифференцированную поддержку при рождении первого, второго, третьего и последующих детей;

— совершенствование системы мер государственной поддержки, предоставляемых семьям с детьми, с учетом мониторинга и оценки результативности мер демографической направленности;

— обеспечение 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет за счет создания в субъектах Российской Федерации не менее 100 тыс. дополнительных мест для этой категории детей в организациях и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, и не менее 1900 групп присмотра и ухода;

— организация переобучения и повышения квалификации женщин в период отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет;

— создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом за счет повышения уровня обеспеченности населения объектами спорта;

— повышение доступности жилья семьям с детьми, в том числе за счет снижения процентной ставки по ипотечным кредитам (займам) при рождении второго ребенка и последующих детей;

---

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач госпрограммы: Демография // Национальные проекты России : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/ff/demography/projects/natsional-nyy-proyekt-demografiya?ysclid=li9y21gj1098841884>.

— повышение доступности за счет средств базовой программы обязательного медицинского страхования экстракорпорального оплодотворения семьям, страдающим бесплодием;

— увеличение периода активного долголетия и продолжительности здоровой жизни;

— создание системы ухода за гражданами пожилого возраста; обеспечение комфортных условий предоставления социальных услуг, ликвидации очередей в организациях социального обслуживания;

— мотивирование граждан к ведению здорового образа жизни посредством проведения информационно-коммуникационной кампании, а также вовлечения граждан и некоммерческих организаций в мероприятия по укреплению общественного здоровья;

— внедрение программ укрепления здоровья на рабочем месте (корпоративных программ укрепления здоровья);

— создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва;

— создание условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей;

— разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения;

— формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек.

### **3. В сфере образования<sup>1</sup>:**

— увеличение до 40 % доли обучающихся общеобразовательных организаций, продемонстрировавших высокий уровень владения цифровыми навыками;

— охват 100 % обучающихся обновленными программами основного общего и среднего общего образования, позволяющими сформировать ключевые цифровые навыки в области финансовых, общекультурных, гибких компетенций, отвечающих вызовам современности;

— внедрение новых методов обучения и образовательных технологий, повышающих мотивацию к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология» в общеобразовательных организациях;

---

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач госпрограммы: Развитие образования // Министерство просвещения РФ : [сайт]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3a928e13b4d292f8f71513a2c02086a3>.

— вхождение Российской Федерации в топ-10 стран по уровню читательской, математической и естественно-научной грамотности по результатам исследования PISA, проводимого ОЭСР каждые три года;

— формирование аффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию, путем:

а) создания сети детских технопарков «Кванториум» в городах с населением свыше 60 тыс. человек, региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе на базе ведущих образовательных организаций, с учетом опыта деятельности образовательного фонда «Талант и успех»;

б) ежегодного увеличения не менее чем на 4,5 % доли учеников 4–11-х классов, участвующих во Всероссийской олимпиаде школьников;

в) ежегодного участия не менее 1 млн детей в проекте ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее» учеников 6–11-х классов с целью построения предпрофессиональной образовательной траектории в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями;

г) внедрения национальной системы профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогических работников, охватывающей более 50 % учителей общеобразовательных организаций;

— в системе профессионального образования Правительством Российской Федерации будут осуществляться мероприятия, обеспечивающие: модернизацию профессионального образования, в том числе внедрение адаптивных, практико-ориентированных образовательных программ среднего профессионального и высшего образования; формирование более 100 центров опережающей профессиональной подготовки и 5 тыс. мастерских, оснащенных современным оборудованием по стандартам Worldskills Россия; увеличение вдвое количества иностранных граждан, обучающихся в научно-образовательных организациях высшего образования? и трудоустройство лучших из них в Российской Федерации с учетом потребностей экономики.

#### **4. В сфере социальной защиты и социального обслуживания<sup>1</sup>:**

— оказание социальной помощи населению и обеспечение ее предоставления исходя из принципов справедливости, адресности и нуждаемости;

---

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач госпрограммы: Государственная поддержка граждан // Правительство России : [сайт]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/832/events/>.

— реализация механизма оценки нуждаемости граждан на основе данных единой государственной информационной системы социального обеспечения;

— внедрение технологий, альтернативных предоставлению услуг в стационарной форме социального обслуживания, развитие сети организаций социального обслуживания и создание условий для привлечения негосударственных организаций к оказанию данных услуг;

— развитие мер поддержки семей, имеющих детей, в том числе многодетных;

— развитие практики оказания социальной помощи на основании социального контракта;

— формирование системы сопровождения инвалидов и их семей, в том числе ранней помощи, в рамках развития системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов;

— повышение комфортности предоставления услуги по проведению медико-социальной экспертизы гражданам, в том числе за счет налаживания межведомственного взаимодействия без участия гражданина;

— обеспечение доступности для инвалидов приоритетных объектов и услуг социальной и транспортной инфраструктуры во всех регионах;

— развитие механизмов профилактики социального сиротства, совершенствование механизмов и расширение форм обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

#### **5. В сфере развития ЖКХ<sup>1</sup>:**

— координация механизмов территориального и инвестиционного планирования с целью обеспечения сбалансированного развития систем коммунальной инфраструктуры, повышения общественного контроля и вовлечения граждан в принятие решений;

— внедрение современных технологий в области очистки сточных вод, в том числе посредством изменения системы нормирования сбрасываемых сточных вод;

— повышение энергоэффективности объектов жилищно-коммунального хозяйства;

— повышение платежной дисциплины потребителей ресурсов, в том числе за счет внедрения системы интеллектуального учета коммунальных ресурсов;

---

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач госпрограммы: Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ // Правительство РФ : [сайт]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/870/events/>.

— продолжение работы по внедрению государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в целях повышения прозрачности информации о деятельности организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства для потребителей, инвесторов и контролирующих органов.

#### **6. В сфере экологии<sup>1</sup>:**

— внедрение экологических стандартов и механизмов контроля, кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в промышленных центрах, уменьшение не менее чем на 20 % совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязненных городах;

— создание инфраструктуры безопасного обращения с отходами I и II классов опасности, включая ликвидацию наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде;

— создание и эффективное функционирование во всех субъектах Российской Федерации системы общественного контроля, направленной на выявление и ликвидацию несанкционированных свалок;

— применение всеми объектами, оказывающими значительное негативное воздействие на окружающую среду, системы экологического регулирования, основанной на использовании наилучших доступных технологий;

— сохранение биологического разнообразия, в том числе посредством создания не менее 24 новых охраняемых природных территорий и увеличение площади особо охраняемых природных территорий на 5 млн га;

— модернизация ТЭЦ, объектов коммунального хозяйства, строительство транспортных обходов и разгрузка городов от транзитных автомобильных потоков, использование экологически чистых видов общественного транспорта.

#### **7. В сфере защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера<sup>2</sup>:**

— развитие единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, внедрение аппаратно-про-

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач нацпроекта: Национальный проект «Экология» // Духовно-нравственная сеть : [сайт]. URL: <https://strategy24.ru/ru/efology/projects/natsional-nuy-proyekt-ekologiya?ysclid=lia0rx25v3378833279>.

<sup>2</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач госпрограммы: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 300 «О государственной программе Российской Федерации „Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах“» (с изм. 24 сентября 2021 г.) // Консорциум Кодекс : [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091779?ysclid=lia16xc9mw292336893>.

граммных комплексов и технических средств мониторинга, прогнозирования и поддержки принятия решений, информирования и оповещения населения о чрезвычайных ситуациях и угрозе стихийных бедствий;

— совершенствование надзорной деятельности в целях снижения риска возникновения чрезвычайных ситуаций и пожаров, повышение уровня технической оснащенности и готовности пожарно-спасательных сил;

— развитие механизмов предупреждения чрезвычайных ситуаций, бедствий, аварий и катастроф, связанных с глобальным изменением климата, ухудшением технического состояния объектов инфраструктуры, стихийным возникновением пожаров, дорожно-транспортными происшествиями.

#### **8. В сфере культуры<sup>1</sup>:**

— оснащение 1300 образовательных учреждений в сфере культуры комплектами музыкальных инструментов, специальным оборудованием, компьютерными программами и учебными материалами;

— создание (реконструкция) культурно-образовательных и музейных комплексов, включая строительство 39 центров культурного развития с охватом всех федеральных округов Российской Федерации, что обеспечит доступность современных услуг для не менее 5 млн человек, а также создание (реконструкция) и капитальный ремонт 500 сельских культурно-досуговых объектов, в результате чего будет обеспечена доступность к услугам культуры не менее чем для 1,5 млн сельских жителей;

— поддержка ежегодной реализации крупных всероссийских и международных проектов в области музыкального и театрального искусства, выставок крупнейших национальных музеев и передвижных выставок, ведущих федеральных и региональных музеев в субъектах Российской Федерации;

— укрепление международного имиджа России как страны с высоким уровнем культуры;

— создание молодежного симфонического оркестра в качестве перспективного кадрового резерва для профессиональных коллективов страны, преодоление тенденций оттока талантливых музыкантов за рубеж и привлечение к академической музыке молодежной аудитории;

---

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач госпрограммы: Развитие культуры // Правительство России : [сайт]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/856/events/>.

— создание 660 модельных библиотек, оснащенных скоростной информационно-телекоммуникационной сетью «Интернет», доступом к современным отечественным информационным ресурсам научного и художественного содержания, к оцифрованным ресурсам периодической печати, оборудование 1200 кинозалов, расположенных в городах с числом жителей до 500 тыс. человек, что позволит обеспечить условия для просмотра качественного отечественного кино не менее чем для 60 млн человек;

— создание 500 виртуальных концертных залов, 450 выставочных проектов с цифровыми гидами, обеспечение ежегодно 100 онлайн-трансляций ключевых мероприятий в сфере культуры;

— обеспечение организаций культуры высокопрофессиональными кадрами и создание на базе ведущих университетов 15 центров образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров;

— реконструкция и капитальный ремонт 40 детских театров на основе единого модельного стандарта, позволяющего создавать постановки с использованием информационных технологий, что увеличит количество новых постановок и посещаемость до 20 %;

— формирование института добровольчества в сфере сохранения культурного наследия, вовлечение более 100 тыс. волонтеров, ежегодная поддержка на конкурсной основе не менее 600 гражданских инициатив на творческие проекты, направленные на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, включая мероприятия, направленные на популяризацию русского языка и литературы, народных художественных промыслов и ремесел.

#### **9. В сфере социальной активности<sup>1</sup>:**

— расширение доступа социально-ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) и организаций социального предпринимательства к предоставлению услуг в отраслях социальной сферы (здравоохранение, социальное обслуживание населения, образование, физическая культура и спорт), снижение административных барьеров и увеличение доли бюджетных средств, выделяемых СОНКО и организациям социального предпринимательства на предоставление услуг;

---

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе обобщения целей и задач проекта: Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/71425132/?ysclid=lia2r6oqf9384226614>.

— увеличение доли трудоспособного населения, профессионально занятого в СОНКО и организациях социального предпринимательства, до 3 %;

— развитие инфраструктуры поддержки СОНКО и организаций социального предпринимательства, благотворительных и добровольческих (волонтерских) организаций, оказание им имущественной, организационно-технической, консультационной и образовательной поддержки, увеличение числа субъектов Российской Федерации, в которых действуют ресурсные центры по поддержке СОНКО, и организаций социального предпринимательства;

— обеспечение доступа СОНКО к механизмам льготного финансирования, включая услуги региональных гарантийных фондов, фондов микрофинансирования, распространение на СОНКО регулятивных льгот и преимуществ, установленных в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства;

— обеспечение поддержки реализации инновационных проектов и новых услуг СОНКО и организаций социального предпринимательства, выявление и распространение лучших практик, реализация инновационных подходов к оказанию услуг в социальной сфере;

— предоставление информационной поддержки деятельности организаций социального предпринимательства и СОНКО, в том числе благотворительных и добровольческих (волонтерских) организаций;

— развитие системы мотивации негосударственных организаций, осуществляющих финансовую поддержку деятельности СОНКО, масштабирование деятельности фондов целевого капитала некоммерческих организаций;

— обеспечение образовательной и методической поддержки СОНКО, содействие субъектам Российской Федерации в реализации программ поддержки СОНКО и организаций социального предпринимательства.

В средне- и долгосрочной перспективе, на наш взгляд, государственное регулирование качества жизни населения должно быть направлено на: 1) формирование значительного (на уровне не менее 60 % населения) удельного веса среднего класса; 2) дальнейшее совершенствование механизмов социальных лифтов; 3) развитие инфраструктуры качественного профессионального образования и трудоустройства молодежи; 4) развитие финансовых институтов и инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса, а также самозанятых граждан; 5) совершенствование механизмов обеспечения трудовой мобильности; 6) снижение дифференциации

показателей качества жизни населения регионов России и обеспечение их сбалансированного развития; 7) восстановление комфортной и безопасной окружающей среды проживания населения; 8) существенное снижение уровня бедности и дифференциации доходов населения, повышение социальных стандартов; 9) постепенное повышение качества жизни населения России до уровня наиболее развитых стран мира.

## **Глава 4**

# **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2035 ГОДА**

### **4.1. ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Производительность труда является важнейшим показателем, который характеризует состояние и динамику развития национальной экономики. Поскольку данный показатель демонстрирует соотношение объема производства в натуральной или стоимостной форме с затратами труда, то рост его значения свидетельствует о росте объема производства и экономии труда. Безусловно, значимость этого показателя не менее важна, чем экономический рост, так как даже в условиях, когда объем ВВП не увеличивается, рост производительности труда позволяет высвободить трудовые ресурсы, которые при перераспределении их в другие сферы экономической деятельности обеспечат в перспективе прирост объема ВВП. Высвобождение и перераспределение трудовых ресурсов в те сферы экономической деятельности, которые характеризуются более высокой производительностью труда, создают мультипликативный эффект и ускоряют рост экономики в целом.

При этом главными факторами, обеспечивающими рост производительности труда и объема ВВП в современных условиях хозяйствования являются: 1) интенсификация труда; 2) автоматизация и роботизация производственного процесса; 3) систематическое повышение профессиональных компетенций работников на протяжении всей трудовой жизни.

Рассмотрим динамику производительности труда в российской экономике в исследуемый период (1990–2023). На первом этапе рыночной трансформации экономики (1991–1998), который сопровождался системным кризисом, наблюдалось значительное снижение показателей производительности труда и объемов ВВП. Второй этап (1999–2008) характеризовался оживлением и переходом к экономическому росту, который обеспечивался: технологическим наверстыванием в обрабатывающей промышленности и финансах. Также следует отметить ускорение роста производительности труда за счет

перераспределения трудовых ресурсов из традиционных сфер деятельности в инновационные. На протяжении третьего этапа (2009–2014) показатели производительности труда увеличивались за счет роста показателя капиталовооруженности в добывающем секторе экономики, сельском хозяйстве и сфере услуг.

Начиная с 2015 года рост показателей производительности труда и ВВП замедлился, а в 2020–2021 годах в условиях карантинных ограничений и в 2022–2023 годах в связи с эскалацией санкционной войны стран Запада против России наблюдалось их снижение (табл. 51).

Таблица 51

**Анализ номинальной производительности труда в РФ в сравнении со странами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)**

Год	Страны — члены ОЭСР			Российская Федерация		
	Численность рабочей силы (млн чел.)	ВВП (млрд долл. в постоянных ценах)	Номинальная производительность труда (тыс. долл.)	Численность рабочей силы (млн чел.)	ВВП (млрд долл. в постоянных ценах)	Номинальная производительность труда (тыс. долл.)
1990	514,9	27 820,0	54,0	74,8	1160,0	15,5
1998	542,6	30 921,1	57,0	72,0	721,5	10,0
2000	571,3	36 592,0	64,1	73,3	780,4	10,6
2008	597,9	40 870,0	68,4	74,1	1050,0	14,2
2010	626,5	43 251,1	69,0	75,9	1250,0	16,5
2015	651,2	47 430,3	72,8	75,1	1360,0	18,1
2020	666,6	49 250,1	73,9	72,8	1420,0	19,5
2022	666,9	49 015,3	72,4	73,0	1405,8	19,2
Δ	4,4 %	10,0 %	5,6 %	−0,5 %	3,4 %	3,9 %

*Источник:* Labor Force Statistics. 2022 // OECD Stat : [сайт]. URL: <https://stats.oecd.org> ; By Indicator. 2021 // World Bank : [сайт]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator>.

Как уже отмечалось выше (см. п. 3.1), Россия значительно отстает от наиболее развитых стран мира по показателю производительности труда и согласно мировым рейтингам относится к странам «среднякам» (табл. 52).

Таблица 52

**Рейтинг стран по производительности труда, по данным МОТ (долл. на 1 работника в час)**

Страны-лидеры по производительности труда	Страны-«среднячки» по производительности труда	Страны-«аутсайдеры» по производительности труда
Люксембург	Греция	Мали
Ирландия	Литва	Танзания
128,1	41,4	3,1
122,2	41,0	2,9

Окончание табл. 52

Страны-лидеры по производительности труда		Страны-«среднячки» по производительности труда		Страны-«аутсайдеры» по производительности труда	
Сингапур	73,7	Чехия	40,5	Лесото	2,8
США	70,6	Япония	40,3	Соломоновы о-ва	2,8
Норвегия	69,1	Турция	40,3	Буркина-Фасо	2,7
Дания	66,5	Кувейт	37,4	Гвинея-Бисау	2,5
Нидерланды	66,0	Объединенные Арабские Эмираты	36,9	Сьерра-Леоне	2,5
Бельгия	65,1	Французская Полинезия	36,9	Мали	2,4
Пуэрто-Рико	62,9	Ливия	36,8	Южный Судан	2,3
Австрия	62,3	Португалия	36,8	Чад	2,2
Германия	58,7	Словакия	36,4	Мозамбик	2,1
Канада	57,1	Венгрия	35,9	Эритрея	2,0
Финляндия	56,9	Польша	35,4	Сомали	2,0
Израиль	55,7	Румыния	35,1	Конго	1,9
Исландия	53,8	Хорватия	34,6	Мадагаскар	1,9
Саудовская Аравия	51,4	Латвия	33,9	КНДР	1,8
Великобритания	49,7	Панама	33,8	Нигерия	1,7
Катар	49,7	Бахрейн	32,2	Либерия	1,4
Словения	42,2	Чили	30,9	Центрально-Африканская Республика	1,2
Эстония	42,0	Российская Федерация	30,3	Бурунди	0,8
Республика Корея	41,5	Кипр	30,2		
		Аргентина	29,8		
		Багамы	29,5		

Источник: Statistics on labour productivity. 2022, 17 Jan. // ILOStat : [сайт]. URL: <https://ilostat.ilo.org/topics/labour-productivity/>.

Исследование данных Организации экономического сотрудничества и развития позволяет сделать вывод, что в исследуемый период показатель производительности труда в России был существенно ниже, чем в странах Евросоюза, G7, ОЭСР и даже в отдельных странах Ближнего Востока и Латинской Америки.

По данным Международной организации труда (МОТ), абсолютный уровень производительности труда, рассчитанный по ППС,

в России в 2021 году был в 2,33 раза ниже, чем в США, в 1,94 раза ниже, чем в Германии, в 1,14 раза ниже, чем в Польше, но превышал аналогичный показатель в Казахстане в 1,1 раза, в Китае — в 1,8 раза, в Индии — в 3 раза (рис. 54).

Анализ динамики реального показателя производительности труда в России в сравнении со странами — членами ОЭСР позволяет констатировать, что в РФ он фактически не изменился за последние 10 лет. За тот же период аналогичный показатель в странах ОЭСР увеличился на 51 %, или на 5,1 % в год (рис. 55).

Это актуализирует задачу повышения производительности труда в РФ. Следует отметить, что актуальность данной задачи стала очевидна уже в 2011 году, когда возможности технологического наперстывания отставания России от развитых стран за счет рыночных механизмов были исчерпаны. Поэтому начиная с 2012 года данная задача определена как приоритетная в документах стратегического развития РФ (табл. 53).

Таблица 53

**Этапы принятия решений по проблемам роста  
производительности труда в РФ**

Этапы принятия решений	
Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	Задача — увеличить производительность труда к 2018 году в 1,5 раза относительно 2011 года
Распоряжение Правительства РФ № 1250-р «Об утверждении плана мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест»	Задача — достижение установленных целевых показателей повышения производительности труда до 2018 года (103,3 % — в 2018 г.)
Послание Президента России Федеральному собранию РФ от 4 декабря 2014 года	Задача — ежегодное повышение производительности труда не менее 5 %
Комиссия по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития (07.05.2015)	Задача повышения производительности труда снова была выделена Президентом в качестве приоритетной
Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости», федеральный проект «Системные меры по повышению производительности труда» (2018–2024)	Задача — довести к 2024 году ежегодные темпы прироста производительности труда до 5 %

*Источник:* составлено авторами.

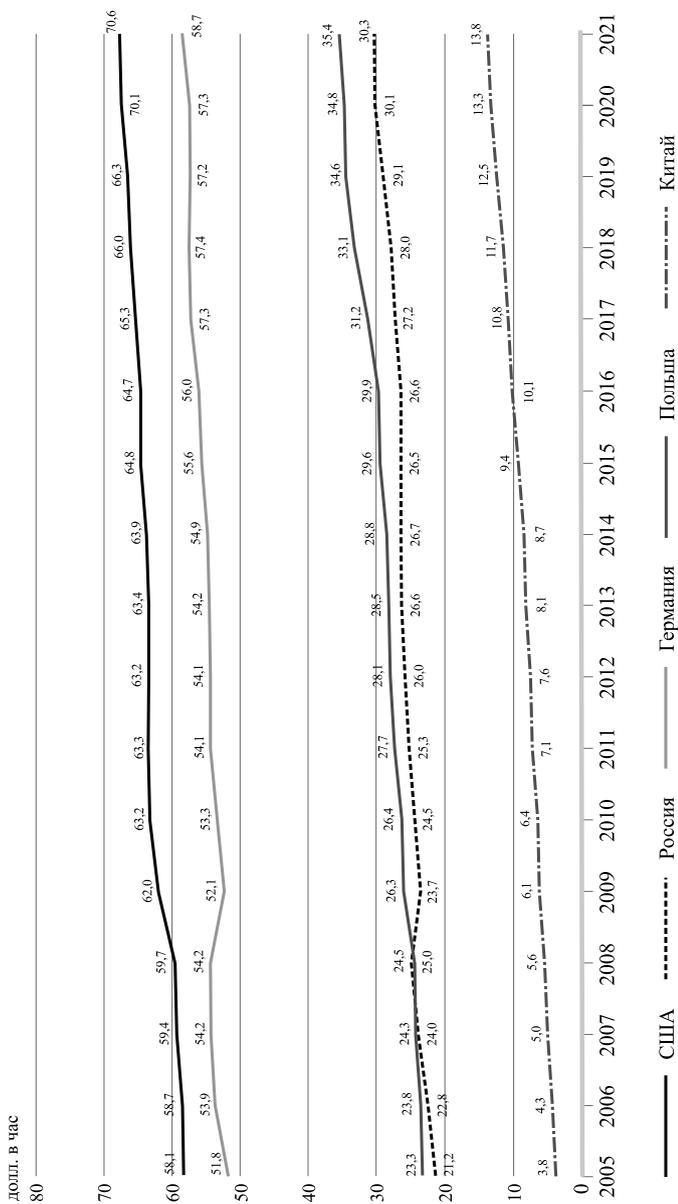


Рис. 54. Средняя выработка на одного работника в 2005–2021 годах

Источники: Industrial Development Report. 2022 // United Nations Industrial Development Organization : [сайт]. URL: <https://www.unido.org/sites/default/files/files/2021-11/IDR%202022%20-%20EBOOK.pdf>.

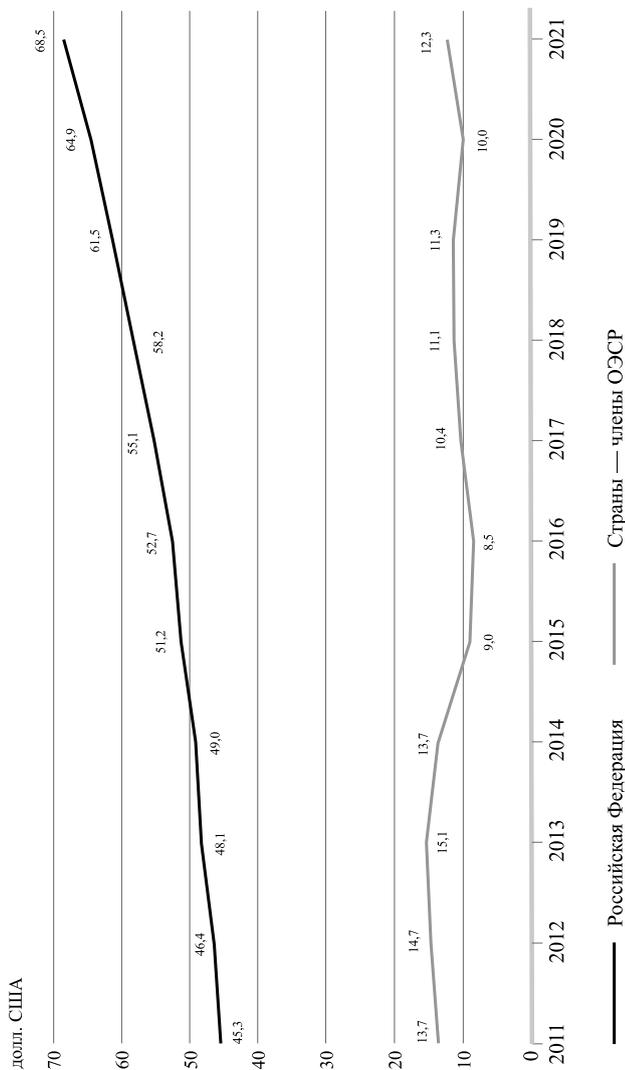


Рис. 55. Динамика реальной производительности труда в странах OECD и Российской Федерации

Источники: Труд и занятость в России. 2022 // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210>; Ву Indicator. 2021 // World Bank : [сайт]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator>.

В настоящее время в РФ в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» реализуется несколько федеральных проектов (табл. 54).

Таблица 54

**Основные результаты национального проекта  
«Производительность труда и поддержка занятости»**

Основные показатели		
Рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики, % к предыдущему году (к 2024 г. — 5 %)	Количество привлеченных к участию в реализации национального проекта субъектов Российской Федерации (к 2024 г. — 85 субъектов)	Количество средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, вовлеченных в реализацию национального проекта (к 2024 г. — не менее 10 тыс. предприятий нарастающим итогом)
Дополнительные показатели		
Прирост производительности труда средних и крупных базовых несырьевых отраслей экономики по отношению к производительности труда в Российской Федерации (к 2024 г. — 1,8 п. п.)	Количество средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, воспользовавшихся мерами поддержки в рамках национального проекта (к 2024 г. — не менее 4854 предприятий)	Доля предприятий от общего числа предприятий, вовлеченных в национальный проект, на которых прирост производительности труда соответствует целевым показателям (к 2024 г. — 95 %)

*Источник:* Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_proizvoditelnost\\_truda/?ysclid=liс7ertwz828774742](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/?ysclid=liс7ertwz828774742).

На реализацию мероприятий данного проекта до 2024 года были выделены средства в сумме 50,654 млрд рублей, в том числе: из федерального бюджета — 44,468 млрд рублей (87,8 %); из бюджетов субъектов РФ — 585,8 млн рублей (1,2 %); из внебюджетных источников — 5,6 млрд рублей (11 %). В процессе реализации проекта, исходя из сложившейся экономической ситуации и достигнутых результатов, в него вносились корректировки, позволяющие оперативно решать возникающие проблемы и оптимизировать расход бюджетных средств. Структуру данного национального проекта образуют три федеральных проекта: «Системные меры», «Адресная поддержка», «Поддержка занятости» (табл. 55).

Таблица 55

**Федеральные проекты, входящие в национальный проект  
«Производительность труда и поддержка занятости»**

Федеральные проекты		
«Системные меры»	«Адресная поддержка»	«Поддержка занятости»
Задачи		
<p>Стимулирование предприятий. Снижение административно-правовых ограничений. Формирование системы подготовки кадров. Международное взаимодействие. Методологическое сопровождение. Поддержка выхода на рынки. Формирование системы методической и организационной поддержки автоматизации и использования цифровых технологий. Работа на крупных государственных компаниях, компаниях с государственным участием</p>	<p>Формирование системы методической и организационной поддержки повышения производительности труда на предприятиях. Стимулирование регионов к повышению производительности труда через систему грантовой поддержки. Работа с партнерами</p>	<p>Формирование системы подготовки кадров, направленной на обучение основам повышения производительности труда, поддержку занятости населения в связи с реализацией мероприятий по повышению производительности труда на предприятиях. Развитие инфраструктуры занятости и внедрение организационных и технологических инноваций с использованием цифровых и платформенных решений в целях поддержки уровня занятости населения</p>

*Источник:* Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_proizvoditelnost\\_truda/?ysclid=li c7ertwz828774742](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/?ysclid=li c7ertwz828774742).

С целью реализации указанного национального и входящих в его структуру федеральных проектов Правительство РФ создало институционально-правовой механизм проектной деятельности. Нормативно-правовые аспекты функционирования этого механизма регламентируются Положением о проектной деятельности Правительства РФ<sup>1</sup>. Институциональная составляющая данного механизма представлена специально созданной при Правительстве РФ организационной структурой (табл. 56).

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве РФ» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/72093040/?ysclid=licnjdx94q659297988>.

Таблица 56

**Институциональная составляющая реализации национальных, федеральных и ведомственных проектов**

Институциональная структура	Функции
Президиум Проектного совета при Правительстве РФ	Формирует перечень национальных и федеральных проектов, утверждает их паспорта, рассматривает информацию о ходе их реализации, утверждает составы проектных комитетов и меры по их стимулированию
Проектный комитет формируется с целью реализации одного или нескольких федеральных проектов	Одобрять (отклоняет) паспорта федеральных проектов, регулирует отношения между участниками проектной деятельности, рассматривает информацию о ходе реализации проектов, представляет ее Президиуму ПО, оценивает эффективность результатов реализации проектов, корректирует их реализацию
Проектный офис Правительства РФ	Обеспечивает деятельность президиума Совета: организует заседания президиума Совета; подготавливает справочные материалы; анализирует результаты реализации проектов; координирует работу кураторов проектов; осуществляет методическое и информационное сопровождение реализации проектов
Министерство экономического развития РФ	Осуществляет мониторинг и анализ реализации национальных и федеральных проектов, анализ их результатов, оценивает риски проектов, определяет функциональные требования к системе «Управление», обеспечивает ее функционирование, разрабатывает методические рекомендации проектной деятельности
Ведомственный проектный офис (формируется при федеральном ведомстве)	Участствует в мониторинге реализации национальных и федеральных проектов, контролирует своевременность и достоверность информации о результатах реализации проектов; обеспечивает методическое и информационное сопровождение реализации проектов в рамках функций ведомства
Региональный проектный офис (формируется при органе исполнительной власти субъекта РФ)	Обеспечивает общую координацию реализации региональных проектов в субъекте Российской Федерации; осуществляет мониторинг реализации проектов в субъекте РФ, оценку рисков, обеспечивает системное развитие проектной деятельности в субъекте РФ
Руководитель проекта (национального, федерального, ведомственного) — руководитель органа исполнительной власти, ведомства	Обеспечивают разработку и своевременную актуализацию паспорта проекта; осуществляет управление его реализацией, обеспечивает предоставление достоверной информации участниками проекта в систему «Электронный бюджет»; проводит оценку эффективности реализации проекта

Окончание табл. 56

Институциональная структура	Функции
Администратор проекта (национального, федерального, ведомственного)	Назначается руководителем проекта и выполняет его поручения. Организует подготовку соответствующего паспорта проекта, документооборот и отчетность, проведение совещаний и т. п.
Участники проекта — ответственные работники федеральных органов исполнительной власти, ОИВ субъектов РФ, местных администраций	Обеспечивают исполнение национального, федерального, ведомственного проекта, предоставляют в проектный офис информацию о реализации проекта, несут ответственность за ее достоверность, участвуют в управлении рисками проекта
Общественно-экспертный совет	Участвует в определении общественно значимых результатов, задач и показателей проектов, оценке результатов реализации проектов, разрабатывает рекомендации и заключения и направляет их в проектный комитет
Центр компетенций проектной деятельности	Аналитический центр при Правительстве РФ
Оператор системы «Управление»	Автономная некоммерческая организация «Национальные приоритеты»

*Источник:* Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 года № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве РФ» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/72093040/?ysclid=licnjdx94q659297988>.

Таким образом, основные роли по управлению процессом реализации национальных, федеральных или ведомственных проектов распределены следующим образом: 1) административная функция реализуется Правительством РФ, руководителями органов исполнительной власти различных уровней, руководителями ведомств; 2) функция методического и информационного обеспечения — структурами Минэкономразвития; 3) исполнительная функция — участниками проекта; 4) экспертно-совещательная — общественно-экспертным советом.

Главной структурой Минэкономразвития РФ, отвечающей за методическое и информационное обеспечение и сопровождение реализации договоров в рамках национальных и федеральных проектов, является Департамент производительности и эффективности<sup>1</sup>.

Реализация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» играет исключительно важную роль в дости-

<sup>1</sup> Приказ Министерства экономического развития РФ от 20 декабря 2018 г. № 718 «Об организации в Минэкономразвития России работы по реализации мероприятий национального проекта „Производительность труда и поддержка занятости“» // Трудовой кодекс : [сайт]. URL: <https://tkrfkod.ru/zakonodatelstvo/prikaz-minekonomrazvitija-rossii-ot-20122018-n-718/?ysclid=lictecbilt812318827>.

жении семи из девяти стратегических национальных целей, определенных Указом Президента РФ<sup>1</sup>:

1) вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 %;

2) создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами;

3) ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 % от их общего числа;

4) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;

5) снижение в два раза уровня бедности;

6) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. — до 80 лет);

7) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения.

Промежуточные итоги реализации данного национального проекта по состоянию на 1 января 2023 года приведены в табл. 57.

Реализация целей национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» позволит создать новый импульс к ускоренному росту этого важнейшего показателя. По прогнозам Министерства экономического развития РФ, темпы роста производительности труда по трем основным сценариям развития российской экономики демонстрируют следующую динамику (табл. 58).

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/>.

Таблица 57

**Промежуточные итоги реализации национального проекта  
«Производительность труда и поддержка занятости» на 1 января 2023 года**

№	Наименование результата	Характеристики результата
1	Формирование системы подготовки кадров, направленной на обучение основам повышения производительности труда, поддержку занятости населения в связи с реализацией мероприятий по повышению производительности труда на предприятиях	
1.1	Обучены работники предприятий, определенные в категории, требующие дополнительного обучения в целях повышения производительности труда, в том числе находящиеся под риском высвобождения. Оценка количества обученных работников — не менее 17,8 тыс. человек	<p>К концу 2019 года в 16 субъектах Российской Федерации — участниках национального проекта обучено 17,8 тыс. работников предприятий в целях повышения производительности труда и поддержки занятости</p> <p>К концу 2020 года в 43 субъектах Российской Федерации — участниках национального проекта, обучено 33,4 тыс. работников предприятий (с 2019 г.)</p> <p>К концу 2021 года в 57 субъектах Российской Федерации — участниках национального проекта обучено 50 тыс. работников предприятий (с 2019 г.)</p> <p>К концу 2022 года в 71 субъекте Российской Федерации — участнике национального проекта обучено 66,6 тыс. работников предприятий (с 2019 г.)</p> <p>К концу 2023 года в 85 субъектах Российской Федерации — участниках национального проекта обучено 83,2 тыс. работников предприятий (с 2019 г.)</p> <p>К концу 2024 года в 85 субъектах Российской Федерации — участниках национального проекта обучено 99,8 тыс. работников предприятий (с 2019 г.)</p>
2	Развитие инфраструктуры занятости и внедрение организационных и технологических инноваций с использованием цифровых и платформенных решений в целях поддержки уровня занятости населения	
2.1	Разработан проект единых требований к деятельности органов службы занятости, включая типовые решения и рекомендации для повышения эффективности работы центров занятости населения, стандарт модельного центра занятости населения	Создан проект единых требований к деятельности органов службы занятости для повышения эффективности работы и приведения качества деятельности центров занятости населения к единым высоким стандартам

Окончание табл. 57

№	Наименование результата	Характеристики результата
2.2	В субъектах Российской Федерации утвержден перечень пилотных проектов по реализации мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности центров занятости населения	Создан перечень пилотных проектов в 16 субъектах Российской Федерации — участниках национального проекта с 2019 года
2.3	В пилотных субъектах Российской Федерации усовершенствована система анализа и прогнозирования данных о потребности предприятий в кадрах	Усовершенствована система анализа и прогнозирования данных о потребности предприятий в кадрах
2.4	В пилотных субъектах Российской Федерации определены и внедрены ключевые показатели эффективности работы центров занятости населения	Утвержденный перечень ключевых показателей эффективности работы центров занятости населения внедрен в центрах занятости, в которых реализуются пилотные проекты
2.5	В субъектах Российской Федерации модернизированы механизмы профилирования, мониторинга трудоустройства работников — участников мероприятий	В пилотных субъектах модернизирована система работы центров занятости населения, нацеленная на профилирование и мониторинг трудоустройства
2.6	Сформулированы предложения по формированию системы планирования и прогнозирования потребности субъектов Российской Федерации в кадрах	Сформулированы предложения по формированию системы планирования и прогнозирования потребности пилотных субъектов в кадрах

*Источник:* Паспорт федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» // Ассоциация юристов России : [сайт]. URL: <https://sudact.ru/law/pasport-federalnogo-proekta-podderzhka-zaniatosti-i-povysheniia/pasport/3/?ysclid=licvuu>.

Таблица 58

**Динамика прогнозных показателей производительности труда  
по трем основным сценариям развития российской экономики до 2036 года**

Сценарий	Годы			
	2018–2020	2021–2025	2025–2030	2031–2036
Консервативный	103,1	102,8	103,6	103,9
Инновационный	104,9	104,6	104,0	104,5
Целевой (форсированный)	103,1	107,3	105,6	105,6

*Источник:* Прогноз социально-экономического развития России на период до 2036 года // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_federacii\\_na\\_period\\_do\\_2036\\_goda.html?ysclid=lid0kexcl368254280](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.html?ysclid=lid0kexcl368254280).

Таким образом, решение задачи повышения производительности труда в прогнозный период (до 2035 г.) предполагает следующее: 1) повышение уровня автоматизации и роботизации производства в 2,5–3 раза позволит вывести данный показатель на уровень наиболее технологически развитых стран мира; 2) высокий уровень автоматизации и роботизации требует существенного повышения профессиональных компетенций персонала, что, по нашему мнению, должно обеспечить обучение персонала предприятий на уровне 50 тыс. в год; 3) автоматизированное и роботизированное производство предполагает внедрение систем качественного обслуживания и быстрого ремонта, что потребует увеличения инвестиций в основной капитал на уровне от 20 до 40 трлн рублей в год; 4) рост производительности труда во многом зависит от эффективности системы управления, поэтому следует ускорить внедрение успешного опыта реализации пилотных проектов по повышению производительности труда; 5) высокопроизводительная система производства требует постоянного мониторинга и корректировки, поэтому необходимо внедрение на предприятиях в добровольно-принудительном порядке эффективных систем управленческого учета; 6) рост производительности труда невозможно обеспечить без поддержания высокой степени гибкости производства с ориентацией на рыночный спрос, поэтому важным направлением управления производительностью является эффективное организационное проектирование с целью создания органических организационных бизнес-структур; 7) рост производительности труда невозможен без внедрения на предприятиях систем входного и выходного технологического контроля, а также системы мер персональной ответственности производственного персонала, программ стимулирования изобретательства и рационализаторства.

#### 4.2. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ ДО 2035 ГОДА

Исследование основных показателей динамики рынка труда и занятости в рассматриваемый период (1990–2023) позволяет выявить тенденции их изменения в прошлом и настоящем, а также спрогнозировать их динамику в будущем с учетом воздействия различных факторов.

Для обоснования основных тенденций, характеризующих развитие рынка труда и занятости в историческом аспекте, выделим следующие этапы: первый (1991–1998) — этап рыночной трансформации сферы социально-трудовых отношений; второй (1999–2008) — этап оживления и экономического роста; третий (2009–2014) — этап ускоренного развития экономики; четвертый, современный этап (2015 г. — настоящее время) — этап макроэкономической турбулентности, развития в условиях санкций, пандемии COVID-19, военного конфликта на Украине.

На первом этапе трансформация российского рынка труда осуществлялась в условиях системного экономического кризиса. Объем промышленного производства сократился на треть, доходы населения — в два раза, объем реальных инвестиций — в семь раз. В 1998 году рыночная трансформация экономики России в целом завершилась, но на дальнейшее развитие рынка труда оказали негативное влияние финансово-экономический кризис и внутренний дефолт, сопровождавшийся существенной девальвацией рубля по отношению к доллару США.

На втором и третьем этапах финансовый кризис в сочетании с трансформационным кризисом, переходом страны от социализма к капитализму привел к тяжелым экономическим последствиям. Россия была подчинена финансовому капиталу с его либерально-монетаристской доктриной. Оживление производства и экономический рост не позволили достичь уровня ВВП 1990 года даже к 2014-му.

К 2014 году кардинально изменилась и структура занятости. На 17,2 млн человек, или 36 %, сократилось число работников основных сфер материального производства. Только в промышленности число производственно-технического персонала уменьшилось на 8 млн. Фактически была осуществлена деиндустриализация российской экономики. Наибольшее сокращение работников наблюдалось в сферах легкой промышленности (на 70 %), машиностроения и металлообработки (на 55 %), угольной промышленности, стройматериалов

(на 50 %), лесной и деревообрабатывающей промышленности (на 40 %). Была уничтожена система колхозов и совхозов, проведена деиндустриализация сельского хозяйства. Большая часть продукции животноводства стала производиться в мелкотоварном секторе сельского хозяйства (фермерских хозяйствах). Количество работников в сельском хозяйстве сократилось на 35 %.

Снижение государственных инвестиций привело к сокращению объемов производства в строительстве на 42 %. Незначительный рост частных инвестиций не смог компенсировать существенного сокращения государственного финансирования строительной отрасли, тем более что увеличение частных инвестиций было незначительным.

Сокращение государственных инвестиций в сферу НИОКР привело к значительному сокращению персонала, занятого научными исследованиями и разработками (с 1943 тыс. в 1990 г. до 735 тыс. чел. в 2014-м). Значительное количество научных работников вынуждено было зарабатывать на жизнь за границей.

Существенное сокращение занятости в промышленности и сельском хозяйстве частично было компенсировано перемещением рабочей силы в сферы торговли (увеличение на 6,5 млн чел., или в 2,1 раза), финансовых услуг (1,8 млн чел., или в 1,5 раза) и менеджмента (на 2,4 млн чел., или 1,8 раза). Все это сократило занятость и значительно увеличило безработицу, которая трансформировалась в ее скрытую форму<sup>1</sup>.

На следующих этапах (2009–2014 и 2015 г. — настоящее время) показатели занятости имели тенденцию к увеличению, за исключением: 1) 2015 года — как следствие санкций, введенных странами Запада против России из-за присоединения Крыма; 2) 2020 года — как следствие ограничений деловой активности в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции; 3) 2022 года — как следствие эскалации санкционной войны, связанной с проведением Россией СВО на Украине.

Пандемия COVID-19 повлекла за собой массовые увольнения в 2020 году. И если в январе 2020-го безработица держалась на уровне 4,7 %, то к декабрю он повысился до 5,8–5,9 %. С этой цифрой РФ и вошла в 2021 год. Однако к середине лета ситуация изменилась, и в мае–июле 2021 года показатель составил всего 4,3 %.

В феврале 2022 года Росстат провел исследования в федеральных округах для определения уровня безработицы и занятости в Рос-

<sup>1</sup> Россия в цифрах. 2015 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2015. С. 101–102.

сии. Количество трудоспособного населения в Российской Федерации составляло 61,9 % от всех жителей страны (или 75,1 млн чел.). К трудоспособному населению относятся люди старше 15 лет. В число занятых входят 71,5 млн человек (58,8 % населения). К числу безработных причислены 3,6 млн (4,9 % россиян). В службе занятости было зарегистрировано только 782,6 тыс. человек (около 1,1 % населения страны). Остальные безработные не зарегистрированы и не получали пособие от государства.

На момент исследования структура безработицы в Российской Федерации характеризовалась следующими данными: 66,6 % незанятых граждан составляют жители городов; 53,3 % безработных — мужчины, 46,7 % — женщины; 18,1 % незанятых граждан — молодые люди младше 25 лет. Согласно данным Минтруда России, в 2022 году безработица была на уровне 3,6 %<sup>1</sup>.

Также следует отметить существенное влияние численности населения на предложение рабочей силы на рынке труда. По мнению экспертного сообщества, которое мы полностью разделяем, численность населения РФ по основным возрастным группам в период до 2035 года будет определяться вторым этапом депопуляции, который начался в 2016 году, и тенденциями в рождаемости и смертности, сложившимися в предшествующие годы. В этой связи актуальным представляется методологический подход, предложенный А. В. Топилиным.

На наш взгляд, научно обоснованным является подход, который предполагает оценку воздействия на численность рабочей силы следующих факторов: 1) изменение соотношения численности групп населения, входящих и выходящих по возрасту из состава рабочей силы; 2) смертность населения, входящего в состав этих групп; 3) изменение соотношения прибывших и выбывших мигрантов в каждой группе<sup>2</sup>. С помощью этого подхода возможно оценить вклад каждого из факторов в формирование количественных показателей рабочей силы и принимать управленческие решения на уровне Правительства РФ или правительств субъектов Федерации по преодолению дефицита рабочей силы за счет миграционных потоков, а также разрабатывать

<sup>1</sup> Количество безработных в России в 2022 г. // Gogov : О главном в России без политики : [сайт]. URL: <https://gogov.ru/articles/unemployment-rate>.

<sup>2</sup> Топилин А. В., Воробьева О. Д., Максимова О. С. Воспроизводство трудового потенциала в период депопуляции 2019–2035 гг. и компенсирующая роль миграционного фактора // КиберЛенинка : [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vosproizvodstvo-trudovogo-potentsiala-v-period-depopulyatsii-2019-2035-gg-i-kompensiruyuschaya-rol-migratsionnogo-faktora?ysclid=lidkkdrubc454272706>.

прогнозы потребности в рабочей силе на средне- и долгосрочную перспективу.

Расчеты, проведенные на основе указанного подхода, приведены в табл. 59 и 60.

Таблица 59

**Динамика численности населения, входящего в трудоспособный возраст и выходящего из него, в 1990–2019 годах**

Год	Входящие в трудоспособный возраст (16 лет), тыс. чел.	Выходящие из трудоспособного возраста (мужчины 59 лет, женщины 54 года), тыс. чел.	Замещение поколений (входящие минус выходящие), тыс. чел.	Коэффициент замещения
1990	2011,9	1694,5	317,4	1,187
1995	2192,1	1697,1	495,0	1,292
2000	2564,1	1273,4	1290,8	2,014
2005	2398,9	1481,2	917,7	1,620
2010	1516,6	2020,2	-503,6	0,751
2015	1353,0	2217,2	-864,3	0,610
2019	1436,9	1970,9	-533,9	0,729

*Источник:* Численность постоянного населения — женщин по возрасту на 1 января // ЕМИСС : [сайт]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/33459> ; Численность постоянного населения — мужчин по возрасту на 1 января // ЕМИСС : [сайт]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31548>.

Таблица 60

**Динамика численности населения, входящего в трудоспособный возраст и выходящего из него, в 2020–2035 годах (средний вариант прогноза Росстата)**

Год	Входящие в трудоспособный возраст (16 лет), тыс. чел.	Выходящие из трудоспособного возраста (мужчины 59 лет, женщины 54 года), тыс. чел.	Замещение поколений (входящие минус выходящие), тыс. чел.	Коэффициент замещения
2020	1489,1	2023,5	-534,5	0,736
2021	1506,2	1886,9	-380,7	0,798
2022	1500,2	1802,7	-302,5	0,832
2023	1497,5	1781,8	-284,3	0,840
2024	1622,9	1729,7	-106,8	0,938
2025	1713,9	1809,2	-95,4	0,947
2026	1722,1	1730,9	-8,8	0,995
2027	1701,7	1748,0	-46,3	0,974
2028	1823,4	1757,6	65,8	1,037
2029	1925,9	1795,1	130,9	1,073

*Окончание табл. 60*

Год	Входящие в трудоспособный возраст (16 лет), тыс. чел.	Выходящие из трудоспособного возраста (мужчины 59 лет, женщины 54 года), тыс. чел.	Замещение поколений (входящие минус выходящие), тыс. чел.	Коэффициент замещения
2030	1919,5	1924,3	-4,9	0,997
2031	1937,9	1875,5	62,5	1,033
2032	1937,6	1891,3	46,3	1,024
2033	1890,2	1917,1	-26,9	0,986
2034	1701,6	1940,1	-238,5	0,877
2035	1637,0	2056,6	-419,6	0,796

*Источник:* Демографический прогноз до 2035 года // Русский эксперт : [сайт]. URL: [https://ruxpert.ru/Демографический\\_прогноз\\_до\\_2035\\_года](https://ruxpert.ru/Демографический_прогноз_до_2035_года).

Основные параметры развития рынка труда в прогнозируемый период будут складываться в зависимости от основных социально-экономических и демографических факторов, а также реализации мер инвестиционной политики, сохранения социальной стабильности.

В прогнозный период до 2035 года на рынке труда ситуация будет определяться развитием экономики России в условиях перехода на инновационный путь, внедрения инноваций, роста производительности труда, повышения уровня кооперации среди предприятий и организаций, внедрения новых технологий и форматов взаимодействия.

В условиях дальнейшего развития и модернизации экономики актуальность сохраняют создание условий для повышения уровня участия населения в составе рабочей силы, обновление структуры занятости и снижение уровня естественной безработицы.

Уровень конкурентоспособности инновационной экономики будет все в большей степени определяться качеством профессиональных кадров. Улучшение качества рабочей силы и развитие ее профессиональной мобильности будут обеспечиваться за счет реформирования системы профессионального образования всех уровней, повышения гибкости трудовых отношений, развития системы непрерывного профессионального образования, системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров с учетом определения государственных приоритетов развития экономики.

Кроме того, в связи с повышением общеустановленного пенсионного возраста Правительством Российской Федерации будет реализован комплекс мероприятий, направленных на защиту социально-трудовых прав граждан, в частности предпенсионного возраста, что

создаст условия для их активного участия в жизни общества и продолжения трудовой деятельности.

Переходный период, предусматривающий постепенный подъем пенсионного возраста, закончится в 2028 году. При этом численность рабочей силы в течение всего прогнозного периода будет постепенно увеличиваться с 75,8 млн человек в 2018 году до 79,2 млн человек в 2036-м.

Наряду с постепенным увеличением предложения труда спрос на него также продолжит повышаться в условиях динамичного экономического роста. В результате увеличение численности рабочей силы не приведет к росту безработицы, напротив, тренд на ее снижение будет сохраняться в течение всего прогнозного периода. Уровень безработицы может снизиться до 4,3 % в 2034–2035 годах.

Ожидается, что в долгосрочном периоде со стороны государства будут сохранены все действующие тенденции относительно государственных гарантий работникам:

1) минимальный размер оплаты труда будет ежегодно устанавливаться в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения за II квартал предыдущего года;

2) достигнутый уровень заработной платы отдельных категорий работников, определенных указами Президента РФ, будет поддерживаться в долгосрочной перспективе;

3) будет сохранена практика проведения ежегодной индексации заработной платы прочих категорий работников организаций бюджетной сферы.

Кроме того, росту заработной платы будут способствовать устойчивый экономический рост и увеличение производительности труда. В результате рост реальной заработной платы в долгосрочной перспективе стабилизируется на уровне 2,6 %, а в целом за 2019–2036 годы увеличение составит 1,6 раза.

В части пенсионного обеспечения целевым ориентиром для Правительства Российской Федерации является ежегодное увеличение страховых пенсий темпами, превышающими инфляцию предшествующего года.

Кроме того, в части институциональных мер по развитию пенсионной системы предусматривается:

1) формирование дополнительных пенсионных средств граждан в рамках пенсионного плана индивидуального пенсионного капитала негосударственного пенсионного обеспечения, что будет способствовать повышению материального обеспечения пожилых граждан за счет формирования добровольных пенсионных накоплений;

2) совершенствование механизмов стимулирования создания и развития корпоративных пенсионных систем, предоставляющих дополнительные возможности формирования накоплений граждан со средним и высоким уровнем доходов.

Повышению реальных располагаемых доходов населения одновременно будет способствовать устойчивый и динамичный экономический рост, стабильный и низкий уровень инфляции, а также постепенное увеличение наиболее весомых доходных компонентов за счет мер государственной политики (оплата труда, пенсионное обеспечение, социальные выплаты) и снижение расходных компонентов (процентная ставка по ипотечному кредитованию). Так, по оценке Минэкономразвития России, рост реальных располагаемых денежных доходов населения в прогнозном периоде будет постепенно ускоряться и в среднем составит 2,0 % в 2019–2024 годах, 2,5 % в 2025–2030-м, в 2031–2035 годах увеличится до 2,7 %.

Динамика потребительского спроса будет в целом соответствовать траектории доходных показателей: постепенное ускорение с 1,7 % в 2019 году до 3,2 % в 2036-м; в целом за 2019–2036 годы ожидается рост розничного товарооборота на 64 %.

В долгосрочной перспективе не потеряет актуальности цель — обеспечение устойчивого роста качества жизни населения и снижение уровня бедности. В среднесрочной перспективе достижению указанной цели будут способствовать:

- совершенствование механизмов адресной социальной защиты и системы социального обслуживания граждан;
- расширение мер поддержки, предоставляемых на основе оценки нуждаемости, с использованием данных государственной информационной системы социального обеспечения и единого ресурса сведений о населении;
- предоставление гражданам пособий, выплат и других мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством;
- ежегодная индексация социальных выплат с 1 февраля соответствующего года с учетом уровня инфляции;
- развитие практики применения социального контракта, предусматривающего взаимные обязательства государства и получателей социальной помощи.

Гарантия повышения уровня пенсионного обеспечения граждан и эффективное распределение социальных выплат будут способствовать сокращению доли бедного населения.

Важную роль в снижении бедности в долгосрочном периоде также будет играть региональная политика — ускоренное социально-

экономическое развитие регионов, в том числе сельских территорий, небольших городских поселений и моногородов, кардинальное улучшение качества жизни сельского населения, обеспечение благоприятных условий осуществления деятельности самозанятыми гражданами, поддержка фермеров и развитие сельской кооперации, содействие росту правовой, цифровой и финансовой грамотности населения.

#### **4.3. ПРОГНОЗНЫЕ СЦЕНАРИИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ДО 2035 ГОДА**

Безусловно, процесс дальнейшего повышения качества жизни населения России в средне- и долгосрочной перспективе полностью коррелирует с возможными сценариями ее социально-экономического развития, траектория которого в последнее десятилетие характеризуется следующими тенденциями.

Основные тенденции, определяющие траекторию социально-экономического развития России в 2014–2023 годах<sup>1</sup>:

— исчерпание имеющихся технологических заделов в высокотехнологичных отраслях экономики при усилении потребности в инвестициях;

— отток иностранных инвестиций из российской экономики при недостаточной отечественной базе инвестиционных ресурсов;

— адаптация российской экономики к замедлению роста мировой экономики и уменьшению спроса на углеводороды;

— сокращение населения трудоспособного возраста в сочетании с усилением дефицита квалифицированных рабочих и инженерных кадров;

— постепенное сокращение ограничений в инфраструктурных отраслях (электроэнергетика, транспорт);

— сокращение ценовых конкурентных преимуществ на внешних и внутренних рынках из-за опережающего роста заработной платы, энергетических издержек в сравнении с ростом производительности труда;

— усиление влияния западных санкций и эскалация военного конфликта со странами НАТО на Украине.

Очевидно, что при разработке сценариев развития следует учитывать ситуацию, сложившуюся в экономике России, а также их инерционное влияние на ход дальнейшего развития. Кроме того, необходи-

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе анализа основных тенденций развития российской экономики в 2014–2023 годах.

мо учесть определяющее воздействие на траекторию и темпы такого развития ключевых внешних и внутренних факторов.

Таковыми факторами в прогнозной перспективе до 2035 года будут выступать<sup>1</sup>:

— структурная модернизация экономики, транспортной и энергетической инфраструктуры;

— интенсивность инновационного обновления обрабатывающих производств и динамики производительности труда;

— развитие институтов, определяющих предпринимательскую и инвестиционную активность, результативность государственной поддержки МСП;

— трансформация мирового экономического порядка и переориентация внешнеэкономической деятельности с Запада на Восток и Юг;

— повышение качества человеческого капитала и формирования среднего класса;

— расширение интеграционных экономических пространств БРИКС, ЕАЭС, дедолларизация экспортно-импортных операций;

— развитие и реализация сравнительных преимуществ российской экономики в энергетике, науке и образовании, высоких технологиях и других сферах;

— укрепление взаимного доверия общества и власти, сплочения населения вокруг общенациональных экономических целей.

С учетом методологического подхода к разработке сценариев развития, применяемого Правительством РФ, и в зависимости от вероятности и интенсивности воздействия этих факторов выделим и рассмотрим четыре основных сценария социально-экономического развития: 1) инновационный; 2) целевой; 3) консервативный; 4) мобилизационный.

1. *Особенности социально-экономического развития России по инновационному сценарию*<sup>2</sup>:

— усиление инвестиционной направленности экономического роста;

---

<sup>1</sup> Составлено авторами на основе идентификации и прогноза интенсивности и вероятности воздействия внешних и внутренних факторов на развитие экономики России в перспективе до 2035 года.

<sup>2</sup> Прогноз социально-экономического развития РФ на период до 2036 года // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_federacii\\_na\\_period\\_do\\_2036\\_goda.htm?ysclid=likd6q4vf3952498331](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.htm?ysclid=likd6q4vf3952498331).

— создание современной транспортной инфраструктуры и конкурентоспособного сектора высокотехнологичных производств и экономики знаний;

— существенное увеличение доли высокотехнологичных отраслей перерабатывающей промышленности при сокращении доли отраслей сырьевого сектора экономики;

— превращение инновационных факторов в ведущий источник экономического роста и прорыв в повышении эффективности человеческого капитала;

— среднегодовые темпы роста российской экономики обеспечить на уровне 4–4,2 % к 2030 году и довести долю России в мировом ВВП к 2035 году до 4,5–5 %.

*2. Особенности социально-экономического развития России по целевому (форсированному) сценарию<sup>1</sup>:*

— форсированные темпы роста, повышенная норма накопления частного бизнеса, создание масштабного несырьевого экспортного сектора и значительный приток иностранного капитала;

— ускоренные темпы развития современной транспортной инфраструктуры и конкурентоспособного сектора высокотехнологичных производств;

— достижение уровня наиболее развитых стран мира по удельному весу в ВВП высокотехнологичных отраслей перерабатывающей промышленности;

— полномасштабная реализация всех задач, поставленных в указе Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596–606;

— среднегодовые темпы роста российской экономики обеспечить на уровне 5–5,3 % к 2030 году и довести долю России в мировом ВВП к 2035 году до 5,5–6 %.

Консервативный сценарий основан на предположении, что в среднесрочной перспективе структура российской экономики существенно не изменится. При этом сохранится ведущая роль в ее развитии топливно-сырьевого сектора, на результаты функционирования которого будет существенно влиять замедление темпов роста мировой экономики.

*3. Особенности социально-экономического развития России по консервативному сценарию<sup>2</sup>:*

---

<sup>1</sup> Составлено на основе анализа Прогноза социально-экономического развития РФ на период до 2036 года.

<sup>2</sup> Источник тот же.

— умеренные долгосрочные темпы роста экономики на основе активной модернизации топливно-энергетического и сырьевого секторов российской экономики;

— сохранение относительного отставания в гражданских высоко- и среднетехнологичных секторах экономики;

— модернизация экономики ориентируется в большей степени на импортные технологии и знания;

— экономика увеличится к 2030 году всего в 1,7 раза, реальные доходы населения возрастут в 1,9 раза;

— среднегодовые темпы роста российской экономики обеспечить на уровне 3–3,2 % к 2030 году. Доля России в мировом ВВП к 2035 году уменьшится с 3,8 до 3,6 %.

Мобилизационный сценарий разработан с учетом эскалации военного конфликта на Украине и фактического ведения против России боевых действий и затягивания указанного конфликта (исключающего прямое столкновение и ядерную войну со странами НАТО).

4. *Особенности и основные результаты социально-экономического развития России по мобилизационному сценарию*<sup>1</sup>:

— в настоящее время бюджет России составляет порядка 20 % ВВП, но при мобилизационном сценарии он может быть увеличен до 25–35 %, что позволит увеличить расходы на безопасность и оборону в 1,5–2 раза, а в случае роста ВВП — еще и пропорционально этому росту;

— ускоренное развитие ВПК послужит драйвером развития связанных с ним гражданских высоко- и среднетехнологичных секторов экономики;

— России предстоит до 2035 года и вплоть до 2050-х опираться на собственные силы в условиях усиления военной опасности;

— рост заработной платы среднего класса на 20–30 % в год;

— среднегодовые темпы роста российской экономики обеспечить на уровне 7–10 % к 2030 году за счет увеличения доли ВПК до 30 %.

Каждый из вышерассмотренных сценариев нацелен на решение таких системных проблем российской экономики, как: 1) выход на темпы роста выше среднегодовых (или как минимум — среднемировых) с целью достичь уровня ВВП наиболее развитых стран мира; 2) сокращение отставания от указанных стран по среднедушевым показателям ВВП и доходов населения; 3) сокращение отстava-

<sup>1</sup> Составлено на основе анализа Прогноза социально-экономического развития РФ на период до 2036 года (с учетом воздействия военного конфликта на Украине, но без учета ведения полномасштабной войны с НАТО).

ния в технологическом уровне развития; 4) снижение уровня бедности; 5) увеличение средней продолжительности жизни; 6) увеличение расходов бюджетов всех уровней на здравоохранение, образование, совершенствование социальной инфраструктуры; 7) создание комфортной среды проживания, восстановление безопасной природной среды и др. Решение указанных системных проблем позволит поднять на новый уровень (повысить в 2–3 раза) качество жизни населения России.

Для решения системных проблем в рамках вышерассмотренных сценариев необходимо реализовать следующие **меры социальной политики**, направленные на повышение качества жизни населения в перспективе до 2035 года<sup>1</sup>:

— расходы бюджета на социальную сферу необходимо признать не безвозвратными субсидиями, а инвестициями в человеческий капитал, а значит, в экономический рост и увеличение доходов бюджета;

— пересмотреть приоритеты расходования бюджетных средств, не допуская сокращения финансирования социальной сферы в реальном выражении на этапе восстановления экономического роста, а на последующем этапе — перейти к наращиванию расходов;

— провести пенсионную реформу, не допуская повышения пенсионного возраста до достижения продолжительности жизни в России 75 лет. Обеспечить 100-процентное государственное бюджетное финансирование пенсионных обязательств, возникших во время СССР. Перевести накопительную систему на добровольную основу, снизить ставки страховых платежей в Социальный фонд России с ФОТ;

— установить в профильных государственных программах и для учреждений социальной сферы количественные показатели эффективности, основанные на результативности их работы, качестве, взаимодополнительности и комплексности, а не на количестве оказанных услуг;

— стимулировать приток частных инвестиций в социальную сферу за счет устранения административных барьеров, расширения доступа частных компаний к бюджетным средствам, снижения недобросовестной конкуренции, развития механизмов государственно-частного партнерства в социальной сфере;

---

<sup>1</sup> Поручение Президента РФ от 14 июля 2016 года № Пр-1347 // Гарант : [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71621958/?ysclid=m2objggbq425880046>.

— дополнить финансовые меры стимулирования рождаемости нефинансовыми: обеспечить возможность для матерей совмещать рождение детей и профессиональное развитие за счет развития системы дошкольного и школьного образования, снять избыточную временную и финансовую нагрузку с матерей;

— рассматривать задачу создания высокопроизводительных рабочих мест как главный инструмент для решения основных социальных проблем в России;

— в среднесрочной перспективе обеспечить безусловное сохранение объема финансирования социальной сферы в реальном выражении при одновременной реализации программы повышения эффективности расходов. В дальнейшем — осуществлять постепенное наращивание расходов на эти цели.

Также повышению качества жизни населения будут способствовать следующие **меры демографической политики** в перспективе до 2035 года<sup>1</sup>:

— *создание целевого Фонда поддержки семьи, предназначенного для финансирования мероприятий по следующим направлениям:*

1) предоставление через «ДомРФ» (бывшее АИЖК — институт развития в жилищной сфере) семьям после рождения второго ребенка возможности приобрести жилье по ипотеке по ставке 5 %;

2) развитие с участием бизнеса системы услуг по присмотру и уходу за детьми до трех лет (ясли и няни);

3) дополнительные программы повышения квалификации для родителей, имеющих детей;

4) повышение размера пособий по уходу за ребенком;

5) введение дополнительно к пособию при рождении ребенка сертификата (ваучера) на получение минимального пакета детских товаров (кровать, коляска, одежда и пр.);

6) увеличение налоговых льгот и вычетов для многодетных родителей до уровня не менее прожиточного минимума ребенка;

— *в области совершенствования государственной программы стимулирования возвращения соотечественников и привлечения образованных мигрантов:*

1) не ограничивать участников государственной программы возвращения соотечественников в Россию в возможности выбора ими территории вселения;

<sup>1</sup> Поручение Президента РФ от 14 июля 2016 года № Пр-1347.

2) расширить возможности получения профессионального образования в Российской Федерации для абитуриентов из русскоговорящих семей и прохождения ими адаптационных курсов, учитывающих разницу в образовательных программах между Россией и странами их проживания;

3) принять государственную программу образовательных (учебных) курсов для мигрантов, включающую обменные программы обучения, языковые курсы, гранты на поездки и стажировки;

— *в области развития внутрироссийской мобильности населения:*

1) развивать инфраструктуру пространственной мобильности: стимулировать развитие рынка доступного жилья для аренды внутрироссийскими мигрантами, гостиниц и общежитий для внутрироссийских трудовых мигрантов;

2) развивать сети рекрутинговых и кадровых агентств, современную систему кадрового отбора;

3) развивать национальную информационную базу о вакансиях на российском рынке труда;

— *в области нейтрализации «выталкивающих» факторов и сокращения эмиграции из России специалистов и ученых:*

1) увеличить финансирование Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), в том числе в сфере поддержки российских и международных научно-исследовательских проектов, программ поддержки стажировок иностранных ученых и аспирантов в России;

2) предоставить ученым возможность расходования средств на исследования, конференции и командировки без бюрократических ограничений и исходя из реальных затрат;

3) развивать программы научного обмена, приглашения иностранных ученых в научные центры России;

4) создать систему прямого финансирования эффективно работающих научных коллективов и центров на конкурсной основе за счет средств грантов и бюджета.

**Меры политики в сфере образования**, направленные на повышение качества жизни населения в перспективе до 2035 года<sup>1</sup>:

— вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования;

---

<sup>1</sup> О развитии науки и высшего образования в новых условиях // Совет Федерации Федерального собрания РФ : [сайт]. URL: <http://council.gov.ru/media/documents/pdf/C6iNTQ5zX0UXEVi5KKAsoFOYEAtFS7OC.pdf>.

— выравнивание стартовых возможностей детей дошкольного возраста за счет обеспечения и сохранения 100-процентной доступности качественного дошкольного образования, в том числе присмотра и ухода за детьми;

— увеличение доли выпускников образовательных организаций, реализация программы среднего профессионального образования занятых по виду деятельности и полученным компетенциям до 63,3 %;

— формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

— развитие системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющей каждому педагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении всей профессиональной деятельности;

— повышение доступности, эффективности и качества образования в соответствии с реалиями настоящего и вызовами будущего — одно из базовых направлений реализации государственной политики — общая рамка системных преобразований, которые обеспечат решение вопросов социально-экономического развития страны;

— обеспечивается повышение уровня компетентности управленческих команд профессиональных образовательных организаций и квалификации преподавателей (мастеров производственного обучения) в соответствии с мировыми стандартами в реальных производственных условиях, их сертификация;

— ежегодное проведение национальных чемпионатов по профессиональному мастерству по международным стандартам, а также конкурсов по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» будет способствовать эффективной профессиональной ориентации и мотивации;

— совершенствование материальных условий и обновление инфраструктуры образования:

1) обеспечение эффективного внедрения цифровых технологий в образовательный процесс;

2) разработка, внедрение и применение новых образовательных технологий, форм и средств обучения;

3) сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации, а также снижение внутрирегиональных социально-экономических

различий на основе снижения различий в доступе к качественному образованию всех уровней;

4) расширение возможностей для получения иностранными гражданами и соотечественниками, проживающими за рубежом, общего образования на русском языке в зарубежных странах;

5) расширение инфраструктуры социально-ориентированной деятельности и волонтерства обучающихся;

6) развитие инфраструктуры дополнительного образования детей и дополнительного профессионального образования обучающихся;

7) расширение инфраструктуры, обеспечивающей формирование здорового образа жизни обучающихся в образовательных организациях и за их пределами.

**Меры политики в сфере здравоохранения**, направленные на повышение качества жизни населения в перспективе до 2035 года<sup>1</sup>:

— реализация национальной программы «Мужское здоровье» с целью пропаганды более внимательного отношения мужчин к своему здоровью;

— обеспечение частичного или полного возмещения расходов амбулаторных пациентов по покупке лекарств. Развитие персонализированной системы бесплатного или субсидированного обеспечения лекарствами для пациентов с тяжелыми хроническими, социально значимыми, в том числе онкологическими, заболеваниями;

— включение вакцинации от вируса папилломы человека в Национальный календарь профилактических прививок в России с целью значительного сокращения заболеваемости и смертности от рака шейки матки;

— широкое информирование населения о ранних признаках потенциально летальных острых состояний (инсульт, инфаркт, гипертонический криз и др.) и основах оказания первой доврачебной помощи;

— гармонизация медицинских практик (клинических рекомендаций, стандартов и протоколов ведения заболеваний), в первую очередь в сфере профилактики, лечения и диагностики сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, с аналогичными практиками в странах ЕС, США и Канаде;

— обеспечение территориальной и экономической доступности медицинской помощи, в том числе за счет сохранения фельдшерско-

<sup>1</sup> Составлено на основе обобщения стратегий и программ развития системы здравоохранения на период до 2030 и 2035 годов.

акушерских пунктов на селе и расширения перечня услуг, оказываемых средним медицинским персоналом;

— внедрение комплексной системы оказания медицинской помощи при «сосудистых катастрофах» (инсультах и инфарктах);

— повышение эффективности системы профилактики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний (в том числе «сосудистых катастроф») на основе применения методов с доказанной эффективностью и безопасностью (в том числе раннее выявление и фармакологический контроль уровней артериального давления, холестерина и глюкозы в крови), компенсация гражданам затрат на приобретение таких препаратов;

— организация Государственной комиссии по выяснению причин эпидемии ВИЧ в России и выработке экстренных эффективных решений по снижению числа новых ВИЧ-инфицированных; приведение объемов финансирования программы профилактики ВИЧ, обеспечения ВИЧ-инфицированных необходимыми лекарствами в соответствие с нормативами ВОЗ.

Таким образом, задачи повышения качества жизни населения на сегодняшний день являются приоритетными как для самих граждан, так и для Правительства Российской Федерации. Основные цели, задачи и меры повышения уровня качества жизни населения России в настоящее время и в средне- и долгосрочной перспективе определены рядом стратегических документов путем разработки и внедрения системы целевых индикаторов его измерения, последующего мониторинга их значений для анализа и выявления отклонений от плановых значений и своевременного принятия мер по корректировке мер социально-экономической политики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программой данного исследования для достижения его цели было предусмотрено выполнение следующих задач.

1. Обобщить теоретико-методологические основы исследования взаимообусловленности роста производительности труда, занятости и качества жизни населения.

2. Исследовать и систематизировать основные модели, обеспечивающие рост производительности труда, занятости и качества жизни населения, представленные в современной экономической науке.

3. Систематизировать методы и индикаторы оценки влияния производительности труда и занятости на качество жизни населения.

4. Провести ретроспективный анализ производительности труда, занятости и качества жизни населения России в период 1991–2023 годов.

5. Исследовать основные факторы, определяющие динамику показателей производительности труда и занятости в современной России.

6. Выявить основные тенденции и противоречия повышения качества жизни населения в современной России.

7. Исследовать макроэкономические и институциональные предпосылки роста, производительности труда, занятости и повышения качества жизни населения в условиях модернизации экономики России.

8. Выявить основные тенденции и обосновать прогноз динамики показателей производительности труда, занятости и качества жизни населения России на период до 2035 года.

Решение вышеуказанных задач позволило сделать следующие выводы.

1. Взаимозависимость и взаимовлияние всех факторов экономического роста страны (производительность труда, уровень занятости и качество жизни) носят неоднозначный и многоплановый характер. В то же время основополагающим фактором экономического роста страны и развития ее человеческого потенциала выступает обеспечение государством полной продуктивной занятости на рынке труда. Поэтому оптимальным сценарием устойчивого развития страны будет государственное регулирование рынка труда и экономики, нацеленное на расширение возможностей экономически активного

населения для продуктивной занятости, что приведет к росту производительности труда, сокращению безработицы и, следовательно, повышению доходов большинства работающих и их качества жизни.

2. Исследование концепции качества жизни населения и ее влияние на производительность труда и экономический рост страны подтверждает общий вывод ведущих экономистов, что научные исследования в этом направлении необходимо продолжать с учетом новых реалий и технологического уклада общества. Российская экономика, к сожалению, не является производительной с точки зрения интенсивности и эффективности использования рабочей силы и технологий, что негативно сказывается на качестве жизни населения и его благосостоянии. Поэтому для современной России, как никогда ранее, стала актуальной проблема роста производительности труда с целью обеспечения экономического роста страны и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке.

3. При разработке и реализации программ развития по трем основным направлениям Концепции устойчивого развития (экономическое, социальное и экологическое) используются различные системы индикаторов, на которые оказывают влияние эндогенные и экзогенные факторы. Учет всех факторов позволит комплексно и углубленно исследовать взаимосвязь и взаимозависимость ключевых индикаторов, обеспечивающих устойчивое, сбалансированное развитие социо-эколого-экономической системы всех уровней устойчивого развития. В свою очередь, эффективная реализация всех целей Концепции устойчивого развития будет основополагающим фактором повышения уровня и качества жизни населения не только в конкретной стране, но и во всем мире.

4. В целом российская экономика подвергается перестройке, и изменения на рынке труда неизбежны. Сокращение рабочих мест в некоторых отраслях экономики может привести к увеличению безработицы и неблагоприятным социально-экономическим последствиям. Однако рост спроса на труд в других отраслях может восстановить баланс на рынке труда.

Важно отметить, что уровень квалификации и специализация будут играть все более важную роль в новой экономике. Спрос на высококвалифицированных специалистов в различных сферах, таких как информационные технологии, научно-технический прогресс, государственное управление и обеспечение безопасности, будет продолжать расти. Поэтому инвестирование в образование и подготовку

специалистов с высокой квалификацией является важным элементом успешной адаптации на рынке труда.

5. Таким образом, сочетание социально-психологических, технико-технологических и квалификационных факторов имеет важное значение для повышения производительности труда и обеспечения качества условий труда работников. Необходимо создать условия, которые учитывают эти факторы и способствуют их взаимодействию в системе производства. Еще одной группой факторов, которые не всегда рассматриваются исследователями, но тем не менее приобретают все большее значение в современной экономике, являются экологические факторы. Необходимость соответствовать экологическим критериям производства требует непрямого сокращения количества используемых ресурсов, замену на более эффективные материалы и сырье, нуждающихся в меньших затратах на очистку и утилизацию отходов от их применения. Кроме того, важнейшим критерием экологичности производства является уровень его энергоэффективности, выражающегося через процесс энергосбережения.

6. Важно разработать и внедрить соответствующие стимулирующие механизмы, такие как налоговые льготы, субсидии и финансовая поддержка для компаний, которые активно внедряют энергосберегающие решения. Это поможет создать конкурентные преимущества для таких предприятий и стимулировать их участие в природоохранных процессах. Кроме того, необходимо улучшить информационную базу и образование в области энергосбережения и экологического менеджмента.

Таким образом, снижение уровня дифференциации доходов требует комплексного подхода и взаимодействия мер на различных уровнях: государственном, региональном и муниципальном. Кроме того, необходимо обеспечить прозрачность и открытость в сборе и анализе данных о распределении доходов и богатства. Улучшение методологии оценки неравенства и включение в расчеты не только денежных доходов, но и других активов, таких как недвижимость, финансовые инвестиции и имущество, поможет получить более точную картину, необходимую для разработки и реализации действительно эффективных мер.

7. Перераспределение ресурсов в пользу бедных слоев способствует снижению неравенства в потреблении и играет важную роль в обеспечении социальной стабильности. Возможности перераспределения ресурсов зависят от финансовых возможностей государства, которые, в свою очередь, зависят от уровня развития страны, а так-

же от отношения общества к бедности граждан. Важную роль также играет готовность состоятельных слоев платить налоги с целью обеспечения системы социальной защиты бедных.

Несмотря на то что социальное неравенство стало значимым фактором политических изменений в развитых странах после мирового кризиса 2008–2009 годов, в последнее десятилетие было сделано недостаточно для сокращения социального расслоения. Пандемия COVID-19, которая произошла в 2020–2021 годах, еще больше усугубила проблему неравенства. Текущий политический и социально-экономический кризис, несомненно, станет тем самым драйвером, усиливающим вопросы неравенства доходов, уровня и качества жизни.

Сокращение неравенства требует комплексного подхода, объединяющего усилия государства, гражданского общества и частного сектора. Это долгосрочная задача, предполагающая постоянный мониторинг, оценку эффективности принимаемых мер и корректировку политики в соответствии с изменяющимися обстоятельствами и потребностями общества.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что потенциал развития российской экономики может обеспечить темпы ее роста существенно выше среднемировых — на уровне 4–5 % в год.

8. Главный вектор повышения производительности труда в России в средне- и долгосрочной перспективе направлен на внедрение высоких технологий, создание миллионов новых высокопроизводительных рабочих мест, подготовку необходимого количества высококвалифицированных кадров. Решение задачи кратного (4–5 раз) повышения производительности труда совместно со структурной модернизацией экономики позволит перейти российской экономике из положения, догоняющего лидирующие экономики мира, в положение лидера экономического развития.

Решение задачи повышения производительности труда в прогнозный период (до 2035 г.) предполагает следующее:

- повышение уровня автоматизации и роботизации производства в 2,5–3 раза позволит вывести данный показатель на уровень наиболее технологически развитых стран мира;

- высокий уровень автоматизации и роботизации требует существенного повышения профессиональных компетенций персонала, что, по нашему мнению, должно обеспечить обучение персонала предприятий на уровне 50 тыс. в год;

- автоматизированное и роботизированное производство предполагает внедрение систем качественного обслуживания и быстрого

ремонта, что потребует увеличения инвестиций в основной капитал на уровне от 20 до 40 трлн рублей в год;

— рост производительности труда во многом зависит от эффективности систем управления, поэтому следует ускорить внедрение успешного опыта реализации пилотных проектов по повышению производительности труда;

— высокопроизводительная система производства требует постоянного мониторинга и корректировки, поэтому необходимо внедрение на предприятиях в добровольно-принудительном порядке эффективных систем управленческого учета;

— рост производительности труда невозможно обеспечить без поддержания высокой степени гибкости производства с ориентацией на рыночный спрос, поэтому важным направлением управления производительностью является эффективное организационное проектирование с целью создания органических организационных бизнес-структур;

— безусловно, рост производительности труда невозможен без внедрения на предприятиях систем входного и выходного технологического контроля, а также системы мер персональной ответственности производственного персонала, программ стимулирования изобретательства и рационализаторства.

9. В долгосрочной перспективе не потеряет актуальность цель по обеспечению устойчивого роста качества жизни населения и снижению уровня бедности. В среднесрочной перспективе достижению указанной цели будут способствовать:

— совершенствование механизмов адресной социальной защиты и системы социального обслуживания граждан;

— расширение мер поддержки, предоставляемых на основе оценки нуждаемости, с использованием данных государственной информационной системы социального обеспечения и единого ресурса сведений о населении;

— предоставление гражданам пособий, выплат и других мер социальной поддержки, предусмотренных законодательством;

— ежегодная индексация социальных выплат с 1 февраля соответствующего года с учетом уровня инфляции;

— развитие практики применения социального контракта, предусматривающего взаимные обязательства государства и получателей социальной помощи.

Таким образом, задачи повышения качества жизни населения на сегодняшний день являются приоритетными как для самих граждан,

так и для Правительства Российской Федерации. Основные цели, задачи и меры повышения уровня качества жизни населения России в настоящем времени, средне- и долгосрочной перспективе определены рядом стратегических документов путем разработки и внедрения системы целевых индикаторов его измерения, последующего мониторинга их значений для анализа и выявления отклонений от плановых значений и своевременного принятия мер по корректировке социально-экономической политики.

## ЛИТЕРАТУРА

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Международная организация труда. Законы. О политике в области занятости : Конвенция Международной организации труда от 9 июля 1964 года № 122. — Текст : электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. — URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/employ.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/employ.shtml) (дата обращения: 03.10.2024).

Российская Федерация. Законы. Конституция РФ. Ст. 30. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/10103000/7d6bbe1829627ce93319dc72963759a2/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс РФ : Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (последняя редакция). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2021–2023 годы. — Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ : [сайт]. — URL: [https://legalacts.ru/doc/generalnoe-soglashenie-mezhdu-obshcherossiiskimi-obedinenijami-profsoiuzov-obshcherossiiskimi-obedinenijami-rabotodatelei\\_10/83](https://legalacts.ru/doc/generalnoe-soglashenie-mezhdu-obshcherossiiskimi-obedinenijami-profsoiuzov-obshcherossiiskimi-obedinenijami-rabotodatelei_10/83) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Государственная программа развития авиационной промышленности : Распоряжение Правительства РФ от 25 июня 2022 года № 1693-р. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/404898711/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. — Текст : электронный // Правительство РФ : [сайт]. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: [https://base.garant.ru/70643464/#block\\_100000](https://base.garant.ru/70643464/#block_100000) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ : Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (последняя редакция). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. — Текст : электронный // Консорциум Кодекс : [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/554587356> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Кодекс законов РСФСР о труде от 9 декабря 1971 года. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/179597/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Кодекс РФ об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (редакция от 14 июля 2022 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая систе-

ма]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Комплексная государственная программа Российской Федерации «Строительство» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 30 сентября 2022 г. № 1730). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405331481/?ysclid=m26hlsy5su366577026> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Методические рекомендации по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта : Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 августа 2021 года № 536. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401489688/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Методологические положения по организации и проведению обследования потребительских ожиданий населения : Постановление Госкомстата РФ от 2 августа 1992 года № 62. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/180822/> (дата обращения: 04.10.2024).

Российская Федерация. Законы. Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения : утверждены приказом Федеральной службы государственной статистики от 2 июля 2014 года № 465 (с изм. от 20 ноября 2018 г. № 680). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167107/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167107/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальные проекты: целевые показатели. — Текст : электронный // Правительство России : [официальный сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Демография». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/demography/projects/natsional-nyu-proyekt-demografiya> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Жилье и городская среда». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/citybuilding-and-jkh/projects/natsiona-nyu-proyekt-zhil-ye-i-gorodskaya-sreda> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Здравоохранение». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/health/projects/natsionalnyu-proekt-zdravookhranenie> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Культура». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsional-nyu-proyekt-kul-tura> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/industry/projects/natsionalnyu-proekt-mezhdunarodnaya-kooperatsiya-i-eksport> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Наука». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/innovation/projects/natsional-nyu-proyekt-nauka> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Образование». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyu-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Национальный проект «Экология». — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/ecology/projects/natsional-nyu-proyekt-ekologiya> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений : Постановление Правительства РФ от 5 августа 2008 года № 583. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/193695/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения» и признании утратившим силу отдельного положения постановления Правительства РФ от 28 марта 2019 года № 348 : Постановление Правительства РФ от 30 марта 2020 года № 370. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/73833770/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 2 сентября 2021 года № 1474 (редакция от 16 декабря 2021 г.). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/402705087/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203080001> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в перечень видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина, для оказания им государственной социальной помощи : Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 года № 410. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203210020> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 года № 369 : Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2022 года № 139. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202110023> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 года № 362 : Постановление Правительства РФ от 18 марта 2022 года № 398. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203210028> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Правила отбора организаций, включенных в отраслевые перечни системообразующих организаций российской экономики, претендующих на предоставление в 2020 году мер государственной поддержки : Постановление Правительства РФ от 6 марта 2022 года № 296. — Текст :

электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/403615688/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Правила предоставления субсидий Фондом социального страхования Российской Федерации в 2022 году из бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации юридическим лицам, включая некоммерческие организации, и индивидуальным предпринимателям в целях стимулирования занятости отдельных категорий граждан : Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июня 2022 года № 1021. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206140003?ysclid=lhdo34perpx58624053> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 года № 79 : Указ Президента РФ от 9 июня 2022 года № 360. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206090006> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» : Федеральный закон от 21 ноября 2022 года № 455-ФЗ. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120221121004316> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменения в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 28 апреля 2023 года № 166-ФЗ. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304280030?ysclid=lhftww07n895297380> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О временном порядке исполнения финансовых обязательств в сфере транспорта перед некоторыми иностранными кредиторами : Указ Президента РФ от 1 апреля 2022 года № 179. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204010001> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О временном порядке исполнения финансовых обязательств в сфере корпоративных отношений перед некоторыми иностранными кредиторами : Указ Президента РФ от 4 мая 2022 года № 254. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/4kMYV2rTSflsrIokIz3atlMpsePSgJE.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О государственной программе перехода на практику в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями рыночной экономики : Постановление Верховного Совета РФ от 23 октября 1992 года. № 3708-1. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <http://base.garant.ru/6316934/> (дата обращения: 04.10.2024).

Российская Федерация. Законы. О государственной программе Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 300 (с изменениями на 24 сентября 2021 г.). — Текст : электронный // Консорциум Кодекс : [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091779?ysclid=lia16xc9mw292336893> (дата обращения: 24.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О государственных нормативных требованиях по охране труда в Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 12 ав

густа 1994 года № 937. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/101571/#friends> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 1 марта 2022 года № 81. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203010083> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации в сфере валютного регулирования : Указ Президента РФ от 18 марта 2022 года № 126. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203180017> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О коллективных договорах и соглашениях : Федеральный закон РФ от 11 марта 1992 года № 2490-1. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/3960624/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 года № 440. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://government.ru/docs/all/17992/> (дата обращения: 07.10.2024).

Российская Федерация. Законы. О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 16 марта 2022 года № 121. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203160012> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 2 марта 2022 года № 83. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 2 марта 2022 года № 83. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/403594486/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» : Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 года № 1317. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139508/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139508/) (дата обращения: 24.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560, от 24 июня 2015 года № 320, от 29 июня 2016 года № 305, от 30 июня 2017 года № 293, от 12 июля 2018 года № 420, от 24 июня 2019 года № 293, от 21 ноября 2020 года № 730, от 20 сентября 2021 года № 534, от 11 октября 2022 года № 725 и от 18 сентября 2023 года № 693 : Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 года № 778. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/70712500/?ysclid=m254qx9y nu730798606> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/70170950/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 24.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/10105879/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/84755/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций : Указ Президента РФ от 3 мая 2022 года № 252. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205030001> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 6 августа 2014 года № 560. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/70711352/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и приклучивших к ним иностранных государств и международных организаций : Указ Президента РФ от 28 февраля 2022 года № 79. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202280049> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами : Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2016 года № 925. — Текст : электронный // Правительство РФ : [сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/AgAU6GnALWqb2f7Z7tOzDth96ATljKfj.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях их деятельности : Федеральный закон от 12 января 1996 года № 10-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8840/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О реализации в 2019–2021 годах мероприятий, направленных на повышение эффективности службы занятости в рамках федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости»: Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2018 года № 1695. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812290071?ysclid=1hdnjg4ffs55905178> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений : Федеральный закон от 1 мая 1999 года № 92-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/180405/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О специальном порядке исполнения иностранными покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа : Указ Президента РФ от 31 марта 2022 года № 172 (с изменениями от 4 мая 2022 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413296/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413296/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. О Федеральной инспекции труда : Постановление Правительства РФ от 28 января 2000 года № 78. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/181587/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об объединениях работодателей : Федеральный закон от 27 ноября 2002 года № 156-ФЗ. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/185261/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об организации проектной деятельности в Правительстве РФ : Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/72093040/?ysclid=licnjdx94q659297988> (дата обращения: 24.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля : Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 года № 336. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/403681894> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях организации предоставления государственных услуг в сфере занятости населения в 2022 году : Постановление Правительства РФ от 16 марта 2022 года № 376. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1533371/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях осуществления государственно-го контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 24 марта 2022 года № 448. — Текст : электронный //

Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/403748206/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в 2022 и 2023 годах : Постановление Правительства РФ от 30 марта 2022 года № 511. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/403818048/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях предоставления некоторых мер социальной поддержки, а также оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 29 октября 2022 года № 1933. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120221101000> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ : Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 года № 193. — Текст : электронный // Нормативно-правовые акты : [сайт]. — URL: <https://bazanra.ru/prezident-rf-ukaz-n193-ot25042019-h4377322/?ysclid=li7znfd7fs35015793> (дата обращения: 24.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов : Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 года № 607 (редакция от 9 мая 2018 г.). — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/27276> (дата обращения: 24.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/70643476/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 года № 3581-р. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403136100/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении методики расчета показателей производительности труда предприятия, отрасли, субъекта Российской Федерации : Приказ Министерства экономического развития РФ от 28 декабря 2018 года № 748. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72044732/> (дата обращения: 04.10.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Методики расчета показателя «Индекс производительности труда» : Приказ Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики от 28 апреля 2018 года № 274. — URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/index-truda.pdf> (дата обращения: 04.10.2024). — Текст : электронный.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении методических рекомендаций для органов службы занятости по организации превентивного мониторинга состояния рынка труда субъекта Российской Федерации при высвобождении работников и проведению мероприятий по содействию в трудоустройстве и социальной адаптации высвобождаемых работников : Приказ Минтруда России от 22 марта 2022 года № 157

(редакция от 8 июня 2022 г.). — Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ : [сайт]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-mintruda-rossii-ot-22032022-n-157-ob-utverzhdanii/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 года № 2816-р. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402792803/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня отраслей, в которых осуществляется деятельность заемщик, указанный в части 1 статьи 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“», и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа и о признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» : Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 года № 337. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203110015> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости : Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 324. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/12135990/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права : Постановление Правительства РФ от 21 июля 2021 года № 1230. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/401527810/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил определения границ бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, используемых в оценках показателя «Уровень бедности» в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, и о внесении изменений в Федеральный план статистических работ : Постановление Правительства РФ от 26 ноября 2021 года № 2049. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111270008> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил предоставления права на получение отсрочки от призыва на военную службу гражданам Российской Федерации, работающим в аккредитованных организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий : Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 года № 490. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/403809004/#friends> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации : Государственная программа Российской Федерации : утверждена Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1710. — Текст : электронный // Стратегия 24 : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/citybuilding-and-jkh/programs/gosudarstvennaya-programma-rossiyskoy-federatsii-obespecheniye-dostupnym-i-komfortnym-zhil-yem-i-kommunalnymi-uslugami-grazhdan-rossiyskoy-federatsii?ysclid=lh4byueqec4393374637> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике : одобрен на заседании Правительства РФ 23 сентября 2020 года (протокол № 36, раздел VII, 3 П13-60855 от 2 октября 2020 г.). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74678576/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Основы законодательства Российской Федерации об охране труда : Федеральный закон РФ от 6 августа 1993 года № 5600-1. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/4163> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» — Текст : электронный // Минстрой России : [сайт]. — URL: [https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/4ed/Pasport\\_natsionalnogo\\_proekta\\_ZHile\\_i\\_gorodskaya\\_sreda.pdf](https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/4ed/Pasport_natsionalnogo_proekta_ZHile_i_gorodskaya_sreda.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт» : утвержден Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/72185934/?ysclid=m2790xjsmw246022648> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт национального проекта «Национальная программа „Цифровая экономика Российской Федерации“» : утвержден протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/72296050/?ysclid=m27zpglq8j920547585> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». — Текст : электронный // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. — URL: [https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_proizvoditelnost\\_truda/](https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт подпрограммы «Развитие институтов рынка труда» Государственной программы РФ «Содействие занятости населения». — Текст : электронный // Консорциум Кодекс : [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091781> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Информационная безопасность» : утвержден президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328931](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328931) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» : утвержден президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328933](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328933) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)». —

Текст : электронный // Научно-образовательный центр педагогических проектов : [сайт]. — URL: <https://pedproject.moscow/wp-content/uploads/2019/04/Молодые-профессионалы.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда». — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319213/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319213/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» (приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Демография» от 14 декабря 2018 г. № 3). — Текст : электронный // Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры : [сайт]. — URL: <https://deptrud.admhmao.ru/upload/iblock/ac9/Pasport-FP-ZHenshchiny.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Старшее поколение». — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/3> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей». — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/1> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» : утвержден президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 года № 9. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: <https://turovs.pro/wp-content/uploads/2019/09/pasport-czifrovoe-gosudarstvennoe-upravlenie.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. План действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году : утвержден Правительством РФ 1 марта 2016 года (с изменениями и дополнениями). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/71342368/?ysclid=lg9p2mc71f52817%204673> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. План мероприятий (Дорожная карта) реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» : утвержден Распоряжением Правительства РФ № 2692-р от 27 сентября 2021 года. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402753674> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Поручение Президента РФ от 14 июля 2016 года № Пр-1347. — URL: <http://sgd22.ru/uploads/Doc/1342/PortPrez637.PDF?ysclid=likizf0bn214230991>. — Текст : электронный.

Российская Федерация. Законы. Приложение к Федеральному закону о федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов. — Текст : электронный // Минфин России : [сайт]. — URL: [https://minfm.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget\\_2022\\_razvorot\\_web.pdf](https://minfm.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget_2022_razvorot_web.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэконом-

развития России). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB7915v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 98-р. — Текст : электронный // Правительство РФ : [сайт]. — URL: <http://government.ru/docs/all/94676/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2022 года № 711-р. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040009> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 года № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года». — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac668\\_24f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac668_24f848bc2) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 18 марта 2022 года № 537-р. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/403722620/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 30 сентября 2018 года № 2101-р «Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры». — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71975292> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Сводная Стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года : утверждена Распоряжением Правительства РФ от 6 июня 2020 года № 1512-р. — Текст : электронный // Правительство России : [официальный сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/Qw77Aau6IOSEluQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года. — Текст : электронный // Консорциум Кодекс : [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/564654448> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Стратегия научно-технологического развития РФ : утверждена Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 года № 642. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Стратегия национальной безопасности РФ : утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 года № 400. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : утверждена Указом Президента РФ

от 9 мая 2017 года № 203. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс РФ (последняя реакция). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Федеральный проект «Информационная безопасность». — Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ : [сайт]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/pasport-federalnogo-proekta-informatsionnaja-bezopasnost-utv-prezidiumom-pravitelstvennoi-komissii/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики». — Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ : [сайт]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/pasport-federalnogo-proekta-kadry-dlja-tsifrovoi-ekonomiki-utv-prezidiumom/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Федеральный проект «Молодые профессионалы». — Текст : электронный // Научно-образовательный центр педагогических проектов : [сайт]. — URL: <https://pedproject.moscow/wp-content/uploads/2019/04/> (дата обращения: 21.09.2024).

Российская Федерация. Законы. Федеральный проект «Старшее поколение». — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/3> (дата обращения: 21.09.2024).

## НАУЧНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

### На русском языке

25 лучших образовательных платформ. — Текст : электронный // Консалтинг : [сайт]. — URL: <https://www.im-konsalting.ru/blog/obrazovatelnye-platformy/?ysclid=lhft7js33093037009> (дата обращения: 21.09.2024).

*Авдеев, М. Ю.* Теоретический обзор современных подходов к управлению производительностью труда / М. Ю. Авдеев. — Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. — 2019. — № 5 (135). — С. 38–41.

*Аверин, Ю. П.* Качество жизни населения России в XXI веке: благополучные годы (2002–2012): по результатам социологических исследований / Ю. П. Аверин. — Москва : МАКС Пресс, 2017. — 227 с. — Текст : непосредственный.

*Аганбегян, А. Г.* О неотложных мерах по возобновлению социально-экономического роста / А. Г. Аганбегян. — Текст : непосредственный // Проблемы прогнозирования. — 2019. — № 1 (172). — С. 3–15.

*Агапова, Е. Г.* Медико-социальные факторы, влияющие на качество жизни военных пенсионеров / Е. Г. Агапова, А. Д. Доника, Ю. Г. Притулина. — Текст : непосредственный // Клиническая геронтология. — 2017. — Т. 23, № 11–12. — С. 46–32.

*Айвазян, С. А.* Измерение синтетических категорий качества жизни населения региона и выявление ключевых направлений совершенствования социально-экономической политики (на примере Самарской области и ее муниципальных образований) / С. А. Айвазян, В. С. Степанов, М. И. Степанов. — Текст : непосредственный // Прикладная эконометрика. — 2006. — № 2. — С. 18–81.

*Айвазян, С. А.* К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения / С. А. Айвазян. — Текст : непосредственный // Экономика и математические методы. — 2003. — № 2. — С. 33–53.

*Айзинова, И. М.* Социально-экономические проблемы старшего поколения: качество жизни населения старших возрастов / И. М. Айзинова. — Текст : непосредственный // Проблемы прогнозирования. — 2017. — № 4. — С. 121–131.

*Андреанов, В.* Благополучие не для всех / В. Андреанов. — Текст : непосредственный // Общество и экономика. — 2018. — № 1. — С. 67–95.

*Андрухов, А. А.* Экономические аспекты роста производительности труда / А. А. Андрухов. — Текст : непосредственный // Моя профессиональная карьера. — 2019. — Т. 3, № 7. — С. 39–42.

*Аниезова, Д. Ж.* Инструмент для комплексной оценки качества жизни пожилых людей в Республике Узбекистан / Д. Ж. Аниезова. — Текст : непосредственный // Клиническая геронтология. — 2017. — № 5–6. — С. 38–43.

*Антонова, О. В.* Производительность труда как показатель эффективности деятельности коммерческих предприятий / О. В. Антонова. — Текст : непосредственный // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. — 2020. — № 16. — С. 3–6.

*Аранжин, В. В.* Взаимосвязь заработной платы и производительности труда: тенденции в условиях цифровизации экономики / В. В. Аранжин. — Текст : непосредственный // Экономика труда. — 2019. — Т. 6, № 1. — С. 523–534.

*Армейский, А. Е.* Научно-технологическое развитие России как фактор повышения качества жизни / А. Е. Армейский, В. В. Кузнецов. — Текст : непосредственный // Инновации. — 2016. — № 7. — С. 36–39.

*Бабосов, Е.* Качество жизни — основной критерий эффективности экономической системы / Е. Бабосов. — Текст : непосредственный // Общество и экономика. — 2019. — № 3. — С. 49–60.

*Балабанова, Г. Г.* Подходы к пониманию производительности труда и факторов, влияющих на ее рост / Г. Г. Балабанова, Е. Н. Чинова. — Текст : электронный // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2022. — № 10-2. — С. 221–228. — URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=2452> (дата обращения: 03.10.2024).

Барьеры в развитии цифровой экономики в субъектах Российской Федерации : [аналитический доклад]. — Текст : электронный // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. — URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/25838.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

*Баяндина, Е. С.* Важность производительности труда на предприятии / Е. С. Баяндина, В. Э. Серогодский. — Текст : непосредственный // Бенефициар. — 2020. — № 73. — С. 34–36.

*Блинова, О. Н.* Необходимость анализа производительности труда на предприятии / О. Н. Блинова, О. Н. Ганюта. — Текст : непосредственный // Синергия наук. — 2019. — № 31. — С. 222–227.

*Бобков, В. Н.* 20 лет капиталистических трансформаций в России: влияние на уровень и качество жизни / В. Н. Бобков. — Текст : непосредственный // Мир России: социология, этнология. — 2012. — № 2. — С. 3–26.

*Бобков, В. Н.* Теория социального качества как инновационный инструмент изучения общества (размышления в связи с Международным социологическим форумом «Социальное качество и социальное управление») / В. Н. Бобков, А. К. Акимов. — Текст : непосредственный // Уровень жизни населения регионов России. — 2018. — Т. 14, № 4. — С. 115–120. — DOI: <https://doi.org/10.19181/1999-9836-2018-10047> (дата обращения: 03.10.2024).

*Богатырев, В. В.* О качестве и уровне жизни, жизнеобеспечения населения: связь с жизненными целями человека и качеством управления / В. В. Богатырев. — Текст :

непосредственный // Уровень жизни населения регионов России. — 2011. — № 3. — С. 84–89.

*Бутов, В. И.* Основы региональной экономики : учебное пособие / В. И. Бутов, В. Г. Игнатов, Н. П. Кетова. — Москва ; Ростов-на-Дону, 2000. — 448 с. — Текст : непосредственный.

*Бухвальд, Е. М.* Правовое регулирование стратегического пространственного и территориального планирования / Е. М. Бухвальд. — Текст : непосредственный // Журнал российского права. — 2019. — № 11. — С. 131–143.

*Вашаломидзе, Е. В.* Производительность труда, уровень и качество жизни населения России / Е. В. Вашаломидзе, М. Н. Дудин. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-uroven-i-kachestvo-zhizni-naseleniya-rossii-dinamika-izmeneniya-i-sovremennye-tendentsii-vzaimovliyaniya> (дата обращения: 03.10.2024). — Текст : электронный.

ВВП России по годам: 1990–2015. — Текст : электронный // Сделано у нас : [сайт]. — URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/72043/> (дата обращения: 07.10.2024).

*Веселова, В. Н.* Рейтинг качества жизни населения российских регионов / В. Н. Веселова, О. В. Валеева, Л. М. Корытный. — Текст : непосредственный // География и природные ресурсы. — 2020. — № 4. — С. 14–24.

*Вечканов, Г.* Качество жизни населения как признак состояния общества / Г. Вечканов. — Текст : непосредственный // Экономист. — 2011. — № 7. — С. 45–55.

Возможности управления качеством жизни в пожилом возрасте на основе концепций активного долголетия: обзор / А. С. Башкирева, Д. Ю. Богданова, А. Я. Бильк [и др.]. — Текст : непосредственный // Клиническая геронтология. — 2019. — Т. 25, № 3–4. — С. 70–79.

*Волков, О. Г.* Качество жизни и качество образования. Опыт регионов [беседовал А. В. Кудряшов] / О. Г. Волков. — Текст : непосредственный // Методы менеджмента качества. — 2014. — № 2. — С. 40–44.

*Волкова, М. О.* Методологических основах анализа качества жизни. Исторический аспект / М. Волкова. — Текст : непосредственный // Общество и экономика. — 2018. — № 10. — С. 89–100.

*Вологова, Ю. В.* Финансовые институты инновационного развития в стратегии перехода России к технологическому лидерству / Ю. В. Вологова. — Текст : непосредственный // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2019. — № 3. — С. 168–181.

Всемирная хартия природы. — Текст : электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. — URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/charter\\_for\\_nature.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml) (дата обращения: 07.10.2024).

Всемирный банк улучшил прогноз снижения ВВП России в 16 раз. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/04/2023/642f05129a79476c04837a94?ysclid=lg9s611i96208993190> (дата обращения: 21.09.2024).

*Гайсина, С.* Качество жизни населения в условиях социальной модернизации / С. Гайсина. — Текст : непосредственный // Общество и экономика. — 2017. — № 9. — С. 189–201.

*Гершанок, А. А.* Организация труда в реализации задач повышения эффективности производства, ускорения роста производительности труда / А. А. Гершанок. — Текст : непосредственный // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2019. — № 3-1. — С. 70–72.

*Глухов, А. П.* Качество жизни: региональный аспект социокультурной составляющей модернизации / А. П. Глухов, Т. А. Булатова. — Текст : непосредственный // Философские науки. — 2017. — № 3. — С. 86–101.

Государственная программа «Государственная поддержка граждан». — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/832/events/> (дата обращения: 24.09.2024).

Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ». — Текст : электронный // Правительство РФ : [сайт]. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/870/events/> (дата обращения: 24.09.2024).

Государственная программа «Развитие здравоохранения». — Текст : электронный // Министерство здравоохранения РФ : [сайт]. — URL: <https://minzdrav.gov.ru/ministry/programms/health/info> (дата обращения: 24.09.2024).

Государственная программа «Развитие культуры». — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/856/events/> (дата обращения: 24.09.2024).

Государственная программа «Развитие образования». — Текст : электронный // Министерство просвещения РФ : [сайт]. — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3a928e13b4d292f8f71513a2c02086a3> (дата обращения: 24.09.2024).

*Граупн, П.* Стандартизированная работа. Что это такое и когда ее применять / П. Граупн. — Текст : электронный // Программы обучения TWI и Кага : [сайт]. — URL: <https://www.twi-institute.com/ru/what-is-standardized-work> (дата обращения: 24.09.2024).

*Григорьева, И. А.* Россия в международных индексах качества жизни пожилых / И. А. Григорьева. — Текст : непосредственный // Клиническая геронтология. — 2016. — Т. 22, № 9–10. — С. 19–20.

*Гринчель, Б. М.* Исследование влияния различий в уровне и динамике научно-технического развития регионов на экономику и качество жизни / Б. М. Гринчель, Е. А. Назарова. — Текст : непосредственный // Инновации. — 2016. — № 6. — С. 98–106.

*Гурвич, Е. Т.* Возможные источники и ограничения роста российской экономики в период до 2024 года / Е. Т. Гурвич. — Текст : непосредственный // Вопросы теоретической экономики. — 2019. — № 1 (4). — С. 30–45.

Демографический ежегодник России — 2002 год. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B02\\_16/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B02_16/Main.htm) (дата обращения: 07.10.2024).

Демографический прогноз до 2035 года. — Текст : электронный // Русский эксперт : [сайт]. — URL: [https://ruxpert.ru/Демографический\\_прогноз\\_до\\_2035\\_года](https://ruxpert.ru/Демографический_прогноз_до_2035_года) (дата обращения: 24.09.2024).

Демография. — Текст : электронный // Национальные проекты России : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/demography/projects/natsionalnyy-proyekt-demografiya?ysclid=li9y21gj1098841884> (дата обращения: 24.09.2024).

*Денисон, Э.* Исследование различий в темпах экономического роста / Э. Денисон ; перевод с английского; общая редакция и вступительная статья В. М. Кудрова. — Москва : Прогресс, 1971. — 646 с. — Текст : непосредственный.

Динамика промышленного производства в феврале 2023 года. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/202192#:~:text=Объемы%20промышленного%20производства%20в%20феврале,на%20\(-\)%2%2C0%25](https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/202192#:~:text=Объемы%20промышленного%20производства%20в%20феврале,на%20(-)%2%2C0%25) (дата обращения: 24.09.2024).

*Дмитричев, И. И.* Статистика уровня жизни населения : учебное пособие / И. И. Дмитричев. — Москва, 1995. — 80 с. — Текст : непосредственный.

Доклад о мировом развитии 2022. — Текст : электронный // Группа Всемирного банка : [сайт]. — URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/wdr2022#Messages> (дата обращения: 07.10.2024).

*Долженко, Р. А.* Развитие подходов к производительности труда и ее оценке / Р. А. Долженко, Д. С. Мальшев. — Текст : электронный // Экономика труда. — 2021. — Т. 8, № 12. — С. 1577–1590. — URL: <https://1economic.ru/lib/113989> (дата обращения: 04.10.2024).

*Доржиева, В. В.* Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства / В. В. Доржиева, С. А. Ильина. — Текст : непосредственный // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2020. — № 4. — С. 58–72.

Доходы, расходы и сбережения населения в 2018–2021 годах. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 24.09.2024).

*Дыбин, А. С.* Качество жизни российских военнослужащих в Арктике: методология измерения и оценка с использованием международных методик / А. С. Дыбин, Т. Г. Светличная, Л. И. Меньшикова. — Текст : непосредственный // Экология человека. — 2020. — № 9. — С. 42–48.

*Едренкина, О. А.* Изучение временных затрат труда с целью повышения производительности труда персонала / О. А. Едренкина, Н. Г. Вишневская. — Текст : непосредственный // Форум молодых ученых. — 2019. — № 3 (31). — С. 350–352.

*Ершов, М. В.* О некоторых механизмах стимулирования кредитования / М. В. Ершов, А. С. Танасова. — Текст : непосредственный // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2020. — Т. 225, № 5. — С. 104–113.

*Ефимова, Е.* Государственные сервисы для бизнеса: обзор самых популярных и полезных / Е. Ефимова. — Текст : электронный // Инфотекс Траст : [сайт]. — URL: <https://itrust.ru/articles/expert/gosudarstvennye-servisy-dlya-biznesa-obzor-samyh-populyarnyh-i-poleznyh/?ysclid=m261fsyu1k368178018> (дата обращения: 24.09.2024).

*Ехлакова, Е. А.* Качество жизни: синергия управления факторами обеспечения / Е. А. Ехлакова. — [2-е изд.]. — Москва : Дашков и Ко, 2018. — 218 с. — Текст : непосредственный.

*Жеребин, В. М.* Уровень жизни населения — как он понимается сегодня / В. М. Жеребин, Н. А. Ермакова. — Текст : непосредственный // Вопросы статистики. — 2000. — № 8. — С. 3–11.

Жилищные программы в 2023 году в России. — Текст : электронный // Комсомольская правда : [сайт]. — URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/dom/zhilishhnye-programmy/?ysclid=1h4bv6ib8c671569351> (дата обращения: 24.09.2024).

*Журавлева, Л.* Состояние здравоохранения России: тенденции и перспективы / Л. Журавлева. — Текст : непосредственный // Экономика России. — 2003. — № 7. — С. 63–75.

*Закирьянова, Л. Р.* Производительность труда как основной показатель эффективности трудовой деятельности / Л. Р. Закирьянова, Е. С. Куликова. — Текст : электронный // Молодежь и наука. — 2017. — № 4.3. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30021563> (дата обращения: 24.09.2024).

*Заусаев, В. К.* Качество жизни на Дальнем Востоке: вектор движения / В. К. Заусаев, Н. А. Кручак. — Текст : непосредственный // ЭКО. — 2016. — № 7. — С. 109–119.

Здравоохранение в России. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13218> (дата обращения: 08.10.2024).

*Зеленко, Е. Г.* Управление качеством жизни населения на региональном уровне. — Текст : непосредственный // Уровень жизни населения регионов России. — 2012. — № 9. — С. 104–109.

*Зими́на, Т.* Трансформируем транспорт — трансформируем жизнь / Т. Зими́на, О. Баклицкая. — Текст : непосредственный // Наука и жизнь. — 2019. — № 8. — С. 11–18.

*Зубец, А. Н.* Качество жизни населения в городах России с учетом состояния жилищно-коммунального хозяйства и оценка эффективности работы городских властей / А. Н. Зубец, С. Ю. Белоконев. — Текст : непосредственный // Власть. — 2020. — Т. 28, № 6. — С. 9–17.

*Зубец, А. Н.* Качество жизни, тревожность и протестная активность в России / А. Н. Зубец, А. А. Хоконов. — Текст : непосредственный // Власть. — 2022. — Т. 30, № 2. — С. 52–59.

*Иванова, Л. И.* Институты развития как органичный элемент управления экономическими процессами / Л. И. Иванова. — Текст : непосредственный // Общество и экономика. — 2019. — № 9. — С. 20–31.

*Ивашенко, А. С.* Причины динамичного развития экономики новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии (60-е гг. XX в. — начало XXI в.) / А. С. Ивашенко. — Текст : непосредственный // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. — 2013. — № 3. — С. 38–52.

*Ильин, В. И.* Торгово-развлекательные центры как пространство формирования качества жизни в России / В. И. Ильин, В. И. Чой. — Текст : непосредственный // Социологические исследования. — 2017. — № 4. — С. 82–92.

*Ильиных, С. А.* Качество жизни по данным опроса в Новосибирске / С. А. Ильиных. — Текст : непосредственный // Социологические исследования. — 2019. — № 6. — С. 140–145.

Индекс производительности труда. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Index\\_proizv\\_truda\(23052024\).xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Index_proizv_truda(23052024).xlsx) (дата обращения: 08.10.2024).

Индекс человеческого развития в России : аналитическая записка. 2022. — Текст : электронный // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. — URL: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/\\_2021\\_long.pdf?ysclid=li7fdp3gjp51533723](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf?ysclid=li7fdp3gjp51533723) (дата обращения: 24.09.2024).

Индустрия 4.0. ФРГ. — Текст : электронный // МНИАП РФ : [сайт]. — URL: <http://xn--80aplem.xn--p1ai/repository/analytics/455/document.pdf#:~:text=%D0> (дата обращения: 24.09.2024).

*Исламова, А. Р.* Проблемы повышения производительности труда на предприятии / А. Р. Исламова. — Текст : непосредственный // Академическая публицистика. — 2020. — № 2. — С. 37–41.

Как изменились доходы населения РФ за последние 30 лет. — URL: <https://dzen.ru/a/Y4Xa8hmvKUde2oxF?ysclid=m27al8nuct321077097> (дата обращения: 24.09.2024). — Текст : электронный.

*Калабихина, И. Е.* Гендерный переход и качество жизни. — Текст : непосредственный // Уровень жизни населения регионов России. — 2011. — № 8. — С. 42–48.

*Калашников, С. Ю.* Особенности идентификации понятия «качество жизни» жителями линейных градостроительных образований / С. Ю. Калашников, Ю. С. Калашникова. — Текст : непосредственный // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. — 2016. — № 1 (13). — С. 3–7.

*Калижанова, С. К.* Методологические аспекты изучения и оценки уровня жизни населения / С. К. Калижанова. — Текст : электронный // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы III Международной научной конференции (Москва, июнь 2015 г.). — Москва : Буки-Веди, 2015. — С. 4–10. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/134/8287/> (дата обращения: 03.10.2024).

*Кампос, А. Д.* Право на старение: опыт боли как вопрошание о смысле и качестве жизни / А. Д. Кампос, Э. Р. Фахрудинова. — Текст : непосредственный // Клиническая геронтология. — 2016. — Т. 22, № 9–10. — С. 36–37.

*Катренко, В. С.* Институты развития в современной России / В. С. Катренко. — Текст : непосредственный // Государственный аудит. Право. Экономика. — 2017. — № 1. — С. 98–102.

*Кислицына, О. А.* Место России в международных рейтингах качества жизни / О. А. Кислицына. — Текст : непосредственный // Россия и современный мир. — 2016. — № 4. — С. 86–96.

*Кислицына, О. А.* Подходы к измерению прогресса и качества жизни (благополучия) / О. А. Кислицына. — Текст : непосредственный // Экономический анализ: теория и практика. — 2016. — № 10. — С. 28–38.

*Клепач, А. Н.* Социальный и инновационный поворот российской экономики: планы и реальность / А. Н. Клепач. — Текст : непосредственный // Научные труды Большого экономического общества России. — 2021. — Т. 227, № 1. — С. 30–90.

Количество безработных в России в 2022 г. — Текст : электронный // Gogov : О главном в России без политики : [сайт]. — URL: <https://gogov.ru/articles/unemployment-rate> (дата обращения: 24.09.2024).

*Колосова, Т. В.* Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук : специальность: 08.00.05 / Т. В. Колосова ; ГОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». — Нижний Новгород, 2011. — 44 с. — Текст : непосредственный.

*Коновалова, М. Е.* Оценка экономического роста и его зависимость от занятости населения / М. Е. Коновалова, О. Ю. Балашова. — URL: <https://s.fundamental-research.ru/pdf/2013/4-4/31302.pdf> (дата обращения: 04.10.2024). — Текст : электронный.

*Королева, А.* Для несырьевого неэнергетического экспорта наступил самый подходящий момент / А. Королева. — Текст : электронный // Моноколь : [сайт]. — URL: <https://monocle.ru/2022/11/24/nesyrevomu-eksportu-sozdayut-pochvu-dlya-rosta> (дата обращения: 24.09.2024).

*Коссов, В. В.* Динамика качества жизни в субъектах Российской Федерации и направленность социальной политики / В. В. Коссов. — Текст : непосредственный // Мир России. Социология. Этнология. — 2001. — № 2. — С. 4–20.

*Краснопевецова, И. В.* Анализ факторов макро-, мезо- и микроуровня, определяющих динамику производительности труда на промышленных предприятиях / И. В. Краснопевецова. — Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. «Экономика и управление». — 2019. — № 1 (36). — С. 12–18.

Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50802> (дата обращения: 07.10.2024).

*Кривошеева, М. Ю.* Государственные программы и проекты как формы реализации стратегических планов: опыт Российской Федерации и Воронежской области / М. Ю. Кривошеева. — Текст : непосредственный // Регион: системы, экономика, управление. — 2017. — № 2 (37). — С. 19–25.

*Кривошей, В. А.* Уровень и качество жизни населения (теория, практика) / В. А. Кривошей, Н. В. Школкина. — Москва : ИТКОР, 2010. — 175 с. — Текст : непосредственный.

*Кулькова, В. Ю.* Эффективность паллиативной помощи в Российской Федерации: методические подходы и опыт оценки / В. Ю. Кулькова, Н. С. Григорьева, Т. В. Чуба-

рова. — Текст : непосредственный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т. 14, вып. 10. — С. 1782–1796.

*Кучина, Е. В.* Методологические подходы к оценке производительности труда на микроуровне / Е. В. Кучина. — Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. «Экономика и менеджмент». — 2017. — Т. II, № 2. — С. 42–47.

Лаборатория проблем уровня и качества жизни. — Текст : электронный // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. — URL: <http://www.isesp-ras.ru/structure/lab/life-level/?ysclid=lhszdivup4735133584> (дата обращения: 24.09.2024).

*Латова, Н. В.* Динамика и факторы удовлетворенности жизнью россиян (1997–2017) / Н. В. Латова. — Текст : непосредственный // Социологические исследования. — 2017. — № 12. — С. 65–78.

*Леонтьев, Д. А.* Качество жизни и благополучие: объективные, субъективные и субъектные аспекты / Д. А. Леонтьев. — Текст : непосредственный // Психологический журнал. — 2020. — Т. 41, № 6. — С. 86–95.

*Макаров, В. Л.* Принципы мониторинга качества жизни на основе агент-ориентированных моделей / В. Л. Макаров, В. В. Окрепилов. — Текст : непосредственный // Вестник Российской академии наук. — 2016. — Т. 86, № 8. — С. 711–718.

*Малюгина, А. Н.* Понятия качества жизни и уровня жизни: основные подходы к оценке показателей / А. Н. Малюгина. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-kachestva-zhizni-i-urovnya-zhizni-osnovnye-podhody-k-otsenke-pokazateley> (дата обращения: 03.10.2024). — Текст : электронный.

*Мамедьяров, З.* Миллионеры против старения / З. Мамедьяров. — Текст : непосредственный // Эксперт. — 2019. — № 1–3. — С. 43.

*Мареева, С. В.* Адаптация россиян к последствиям экономического кризиса / С. В. Мареева. — Текст : непосредственный // Социологические исследования. — 2017. — № 11. — С. 65–75.

Машиностроение: тенденции и прогнозы : аналитический бюллетень. — 2022. — Вып. 47. — URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/mechanical\\_engineering\\_demo.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/mechanical_engineering_demo.pdf) (дата обращения: 24.09.2024). — Текст : электронный.

*Медведев, Ж. А.* Проблемы долголетия. Главы из недописанной книги / Ж. А. Медведев. — Текст : непосредственный // Природа. — 2019. — № 4. — С. 80–92.

Методический подход к комплексной оценке устойчивого развития региона в условиях экологизации экономики / Е. А. Третьякова, Т. В. Мирлобова, Ю. Г. Мыслыкова, Е. А. Шамова. — Текст : непосредственный // Вестник УрФУ. Сер. «Экономика и управление». — 2018. — № 4. — С. 651–669.

Минэкономразвития приступило к созданию цифровой экосистемы национально-го проекта «Производительность труда». — Текст : электронный // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. — URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_prisstupilo\\_k\\_sozdaniyu\\_cifrovoy\\_ekosistemy\\_nacionalnogo\\_proekta\\_proizvoditelnost\\_truda.html?ysclid=m261xbfs5o649242622](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_prisstupilo_k_sozdaniyu_cifrovoy_ekosistemy_nacionalnogo_proekta_proizvoditelnost_truda.html?ysclid=m261xbfs5o649242622) (дата обращения: 24.09.2024).

Мониторинг доходов и уровня жизни населения России. 2019–2022. — Текст : электронный // Институт социально-экономических проблем народонаселения : [сайт]. — URL: <http://www.isesp-ras.ru/monograph/2020-08-11-13-51-04?ysclid=lhtiq2grf2757172711> (дата обращения: 24.09.2024).

*Морозова, Е. А.* Оценка различий в уровне экономического развития и качестве жизни населения регионов / Е. А. Морозова, А. В. Мухачева. — Текст : непосредственный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2017. — № 2. — С. 312–326.

*Нагимова, А. М.* Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект / А. М. Нагимова. — Текст : электронный // Казанский федеральный университет : [сайт]. — 2010. — URL: [https://kpfu.ru/docs/F540618236/3\\_Monogr3.pdf](https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf) (дата обращения: 03.10.2024).

Национальные проекты: целевые показатели. — Текст : электронный // Правительство России : [официальный сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzC1AietQih.pdf> (дата обращения: 24.09.2024).

Национальные счета России в 1989–1996 годах : [статистический сборник] / Государственный комитет РФ по статистике. — Москва : Госкомстат России, 1998. — 117 с. — Текст : непосредственный.

Национальные счета России в 1991–1998 годах : [статистический сборник]. — Москва : Гос. ком. РФ по статистике, 1999. — Текст : непосредственный.

Национальные счета России. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13221> (дата обращения: 24.09.2024).

Национальный набор показателей ЦУР. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national> (дата обращения: 07.10.2024).

Национальный проект «Производительность труда». — Текст : электронный // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. — URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_proizvoditelnost\\_truda/?ysclid=lic7ertvz828774742](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/?ysclid=lic7ertvz828774742) (дата обращения: 24.09.2024).

Национальный проект «Цифровая экономика» : проект, внесенный Министерством цифрового развития в Правительство РФ для утверждения в 2018 году. — Текст : электронный. — URL: <https://xn--80aараремсчfmo7а3с9ehj.xn--p1ai/projects/tsifrovaya-ekonomika?ysclid=lheh4j08j5486038133> (дата обращения: 24.09.2024).

Национальный проект «Экология». — Текст : электронный // Духовно-нравственная сеть : [сайт]. — URL: <https://strategy24.ru/rf/ecology/projects/natsional-nyu-proyekt-ekologiya?ysclid=lia0rx25v3378833279> (дата обращения: 24.09.2024).

Неравенство и бедность. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 24.09.2024).

*Нестеренко, Л. А.* Проблемы квантификации процессов повышения качества жизни / Л. А. Нестеренко. — Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Сер. «Гуманитарные науки». — 2012. — № 4. — С. 44–48.

*Нехода, Е. В.* Качество жизни: проблемы измерения / Е. В. Нехода, И. В. Рошина, В. Д. Пак. — Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Экономика. — 2018. — № 43. — С. 108–125.

О развитии науки и высшего образования в новых условиях. — Текст : электронный // Совет Федерации Федерального собрания РФ : [сайт]. — URL: <http://council.gov.ru/media/documents/pdf/C6iNTQ5zX0UXEVi5KKASoFOYEAtFS7OC.pdf> (дата обращения: 24.09.2024).

Об организации в Минэкономразвития России работы по реализации мероприятий национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». — Текст : электронный // Трудовой кодекс : [сайт]. — URL: <https://tkrfkod.ru/zakonodatelstvo/prikaz-minekonomrazvitija-rossii-ot-20122018-n-718/?ysclid=lic7ecbilt812318827> (дата обращения: 24.09.2024).

Обеспеченность населения жильем в России и разных странах. — Текст : электронный // Новострой : [сайт]. — URL: <https://www.novostroy.ru/articles/world->

market/obespechennost-naseleniya-zhilem-v-rossii-i-raznykh-stranakh (дата обращения: 24.09.2024).

Обзор рынка региональных систем межведомственного электронного взаимодействия. — Текст : электронный // Цифровая Россия : [сайт]. — URL: <https://d-russia.ru/obzor-rynka-regionalnyh-sistem-mezhvedomstvennogo-jelektronnogo-vzaimodejstviya.html?ysclid=lihwvtvjobr186076394> (дата обращения: 24.09.2024).

*Окрепилов, В. В.* Применение механизмов стандартизации в целях улучшения окружающей среды как составляющей качества жизни на основе развития технологического потенциала предприятия / В. В. Окрепилов, И. В. Чудиновских. — Текст : непосредственный // Проблемы прогнозирования. — 2018. — № 5. — С. 51–59.

Основные показатели пенсионного обеспечения. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b03\\_13/IssWWW.exe/Stg/d010/i011620r.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b03_13/IssWWW.exe/Stg/d010/i011620r.htm) (дата обращения: 07.10.2024).

Основные положения и направления программы «Национальная технологическая инициатива». Перспективы САФУ в реализации НТИ. — Текст : электронный // narfu.ru : [сайт]. — URL: <https://narfu.ru/upload/medialibrary/322/Grigorishchin.pdf?ysclid=lh3cm4mn7992584514> (дата обращения: 24.09.2024).

Отраслевые планы импортозамещения Минпромторга России. — Текст : электронный // Фонд развития промышленности : [сайт]. — URL: <https://frprf.ru/plany-importoza-meshcheniya/?ysclid=m25tpmyzfh198515545> (дата обращения: 24.09.2024).

*Павлик, Г. С.* Пути и резервы повышения производительности труда в системе управления трудовыми ресурсами предприятия / Г. С. Павлик. — Текст : непосредственный // Мировая наука. — 2020. — № 1 (34). — С. 397–402.

Паспорт федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» — Текст : электронный // Ассоциация юристов России : [сайт]. — URL: <https://sudact.ru/law/pasport-federalnogo-proekta-podderzhka-zaniatosti-i-povysheniia/pasport/3/?ysclid=licvvu> (дата обращения: 24.09.2024).

*Пасюта, Т. О.* Основные направления повышения производительности труда / Т. О. Пасюта, А. А. Маркина. — Текст : непосредственный // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. — 2020. — № 13. — С. 70–73.

*Пашинцева, Н. И.* Экологические факторы в российской экономике и качество жизни населения. — Текст : непосредственный // Вопросы статистики. — 2017. — № 6. — С. 19–30.

*Пашкевич, О. А.* Методологические подходы к измерению и оценке производительности труда / О. А. Пашкевич, В. О. Левкина. — Текст : непосредственный // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. — 2020. — № 48 (48). — С. 170–181.

Перечень государственных порталов и информационных систем, на которых можно работать с квалифицированной электронной подписью. — Текст : электронный // Центринформ : [сайт]. — URL: [https://torgi.center-inform.ru/about\\_ETP/the\\_list\\_of\\_information\\_systems.php?ysclid=lihwnoaokp466550130](https://torgi.center-inform.ru/about_ETP/the_list_of_information_systems.php?ysclid=lihwnoaokp466550130) (дата обращения: 24.09.2024).

Перечень государственных программ, национальных и федеральных проектов, приоритетных программ и проектов в Российской Федерации. — Текст : электронный // Е-Досье : [сайт]. — URL: <https://e-ecolog.ru/docs/JWPeO0u1uFC2cdwcqpc?ysclid=li7u8obiuk552590428> (дата обращения: 24.09.2024).

Персональный цифровой сертификат на дополнительное профобразование. — Текст : электронный // Все про образование для всех — от школы до работы : [сайт]. — URL: <https://edunews.ru/additional-education/info/sistema-personalnyh-cifrovyyh-sertifikatov.html?ysclid=lihf05yjsx98143190> (дата обращения: 24.09.2024).

*Печура, О. В.* Зароботная плата как фактор роста производительности труда / О. В. Печура. — Текст : непосредственный // Аллея науки. — 2020. — Т. 1, № 5 (44). — С. 168–172.

*Пищальников, Д.* Сложности роста производительности труда в России / Д. Пищальников. — Текст : электронный // Вольная экономика : [сайт]. — URL: <https://freeconomy.ru/soviet-ekspertov/slozhnosti-rosta-proizvoditelnosti-truda-v-rossii.html> (дата обращения: 02.10.2024).

Повестка дня в области устойчивого развития. — Текст : электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 06.10.2024).

Повестка дня на XXI век. — Текст : электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. — URL [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения: 07.10.2024).

Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/71425132/?ysclid=lia2r6oqf9384226614> (дата обращения: 24.09.2024).

*Подузов, А. А.* О возможностях оценки субъективного качества жизни / А. А. Подузов, В. С. Языкова. — Текст : непосредственный // Проблемы прогнозирования. — 2019. — № 5. — С. 63–72.

*Попов, Е. В.* Движение к цифровой экономике: влияние технологических факторов / Е. В. Попов, О. С. Сухарев. — Текст : непосредственный // Экономика. Налоги. Право. — 2018. — Т. 11, № 1. — С. 26–35.

*Почкин, Е. О.* Оптимальное использование ресурсов как фактор улучшения качества жизни людей. — Текст : непосредственный // Финансовый бизнес. — 2021. — № 6. — С. 256–258.

Пределы роста / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рандерс, В. Беренс. — Москва : Изд-во МГУ, 1991. — 205 с. — Текст : непосредственный.

Прогноз социально-экономического развития России на период до 2036 года. — Текст : электронный // Министерство экономического развития РФ : [сайт]. — URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_federacii\\_na\\_period\\_do\\_2036\\_goda.html?ysclid=lid0kexc1368254280](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2036_goda.html?ysclid=lid0kexc1368254280) (дата обращения: 24.09.2024).

Производительность труда и российский человеческий капитал: парадоксы взаимосвязи? : доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апреля 2021 г. / В. Е. Гимпельсон (руководитель авторского коллектива), Д. А. Авдеева, Н. В. Акиндинова [и др.]. — Москва : Издат. дом ВШЭ, 2021. — 61 с. — URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/461121594.pdf> (дата обращения: 04.10.2024). — Текст : электронный.

Производительность труда: динамика и факторы роста. — Текст : непосредственный // Приоритеты и институциональные факторы модернизации российской экономики / под редакцией Н. Ю. Ахапкина. — Москва : ИЭ РАН, 2019. — С. 168–183.

Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/57750632/?ysclid=lg9qk0vqw8543706856> (дата обращения: 24.09.2024).

*Пухначева, А. Г.* Проблемы повышения производительности труда / А. Г. Пухначева. — Текст : непосредственный // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. — 2017. — № 8. — С. 119–124.

*Пшеничникова, О. В.* Анализ инновационной среды и ее влияния на уровень жизни населения в России / О. В. Пшеничникова, С. Ю. Устинова. — Текст : непосредственный // Финансовый бизнес. — 2021. — № 6. — С. 87–89.

Рабочая сила, занятость и безработица в России. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211> (дата обращения: 08.10.2024).

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. — URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) (дата обращения: 06.10.2024). — Текст : электронный.

*Ревич, Б. А.* Приоритетные факторы городской среды, влияющие на качество жизни населения мегаполисов. — Текст : непосредственный // Проблемы прогнозирования. — 2018. — № 3. — С. 58–66.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022 г. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf) (дата обращения: 24.09.2024).

Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития. — Текст : электронный // Топ рейтинги : [сайт]. — URL: <https://topreytings.ru/human-development-index-reyting/?ysclid=li7ffofsij11983995> (дата обращения: 24.09.2024).

Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития. — Текст : электронный // Гуманитарный портал : [сайт]. — URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index> (дата обращения: 07.10.2024).

Рейтинг стран мира по уровню процветания. — Текст : электронный // Гуманитарный портал : [сайт]. — URL: <https://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index> (дата обращения: 04.10.2024).

Рейтинг стран по ВВП по ППС на душу населения в 2022 году. — Текст : электронный // Мигранту мир : [сайт]. — URL: <https://migrantumir.com/rejting-stran-mira-po-vvp-rps/?ysclid=lgajtmcg6g179165622#close> (дата обращения: 24.09.2024).

*Романинец, П. Н.* Повышение производительности труда как один из механизмов управления предприятием в конкурентной сфере / П. Н. Романинец. — Текст : непосредственный // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. — 2020. — № 9. — С. 64–67.

*Романова, Л.* «Ведомости». В ФТС назвали крупнейших торговых партнеров России / Л. Романова. — Текст : электронный // Федеральная таможенная служба : [сайт]. — URL: <https://customs.gov.ru/press/prensa-o-nas/document/376199?ysclid=lgubk1p4u662556457> (дата обращения: 24.09.2024).

Российский статистический ежегодник. 2009–2022. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 24.09.2024).

Россия в цифрах. 2015 : [краткий статистический сборник] / Росстат. — Москва, 2015. — Текст : непосредственный.

Россия на рынках передового производства : доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апреля 2021 г. / Ю. В. Симачев (руководитель авторского коллектива), А. А. Федюнина, М. А. Юевич [и др.]. — Москва : ВШЭ, 2021. — Текст : непосредственный.

Росстат опубликовал информацию о доле нефтегазового сектора в ВВП России в I квартале 2022 года. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/174229> (дата обращения: 24.09.2024).

*Рудакова, К. К.* Методика анализа производительности труда / К. К. Рудакова. — Текст : непосредственный // Наука сегодня: глобальные вызовы и механизмы разви-

тия : материалы Международной научно-практической конференции : [в 2 ч.]. — Москва : Науч. центр «Диспут», 2017. — С. 91–93.

Руководство по отчетности в области устойчивого развития // Российский союз промышленников и предпринимателей : [сайт]. — URL: <https://rspp.ru/12/11938.pdf> (дата обращения: 07.10.2024). — Текст : электронный.

*Савицкая, Г. В.* Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия : [учебник] / Г. В. Савицкая. — Москва : ИНФРА-М, 2016. — 608 с. — Текст : непосредственный.

*Середа, Н. В.* Всемирный индекс счастья как индикатор устойчивого развития / Н. В. Середа. — Текст : непосредственный // Скиф. Вопросы студенческой науки. — 2018. — № 1. — С. 34–38.

*Сивандаева, С. Ю.* Способы увеличения производительности труда на предприятии / С. Ю. Сивандаева. — Текст : непосредственный // Моя профессиональная карьера. — 2020. — Т. 1, № 8. — С. 194–197.

Система подачи предложений в бережливом производстве. — Текст : электронный // Студенческий справочник : [сайт]. — URL: [https://spravochnik.ru/menedzhment\\_organizacii/berezhlivoe\\_proizvodstvo/sistema\\_podachi\\_predlozheniy\\_v\\_berezhlivom\\_proizvodstve/?ysclid=lhel5wufzg35545773](https://spravochnik.ru/menedzhment_organizacii/berezhlivoe_proizvodstvo/sistema_podachi_predlozheniy_v_berezhlivom_proizvodstve/?ysclid=lhel5wufzg35545773) (дата обращения: 24.09.2024).

*Смит, А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. — Москва : Соцэргиз, 1935. — Т. 1. — С. 17. — Текст : непосредственный.

*Соломонов, М.* Методика интегральной оценки качества жизни в регионе / М. Соломонов, С. Турантаев, Р. Шпакова. — Текст : непосредственный // Право и управление. XXI век. — 2018. — № 4. — С. 52–60.

Состояние преступности. — Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 07.10.2024).

Социальная статистика : учебник / под редакцией И. И. Елисейевой. — Москва : Финансы и статистика, 1997. — 416 с. — Текст : непосредственный.

Социальное положение и уровень жизни населения России. 1995–2022 гг. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13212> (дата обращения: 24.09.2024).

Социальное самочувствие: мониторинг. Январь 2022 г. — Текст : электронный // ВЦИОМ : [сайт]. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor-socialnoe-samochuvstvie-monitoring> (дата обращения: 24.09.2024).

Социально-экономические показатели России в 1991–2021 годах. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 07.10.2024).

*Спанкулова, Л. С.* Социально-экономический статус и качество жизни, связанные со здоровьем населения промышленного региона (на примере Карагандинской области Республики Казахстан) / Л. С. Спанкулова, М. А. Канева. — Текст : непосредственный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т. 14, вып. 2. — С. 2130–2148.

*Спиридонов, С. П.* Индикаторы качества жизни и методологии их формирования / С. П. Спиридонов. — Текст : непосредственный // Вопросы современной науки и практики. — 2010. — № 10. — С. 208–223.

Среднегодовая численность занятых в экономике. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B03\\_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010740r.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B03_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010740r.htm) (дата обращения: 07.10.2024).

Среднедушевой доход россиян по итогам 2022 года. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rg.ru/>

2023/03/02/v-rosstate-nazvali-srednedushevoj-dohod-rossii-an-po-itogam-2022-goda.html?ysclid=lhzyglca11582397172 (дата обращения: 24.09.2024).

Среднедушевые денежные доходы населения. — Текст : непосредственный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium> (дата обращения: 24.09.2024).

Стратегия «Сделано в Китае 2025» и сферы ее влияния. — Текст : электронный // Китайский информационный интернет-центр : [сайт]. — URL: [http://russian.china.org.cn/china/node\\_7222080.htm](http://russian.china.org.cn/china/node_7222080.htm) (дата обращения: 24.09.2024).

Стройки российской промышленности 2022 года. — Текст : электронный // Хорошие новости России : [сайт]. — URL: <http://rus.vrww.ru/page/strojki-rossijskoj-promyshlennosti-2022-goda?ysclid=lh4e3t1oag87497167> (дата обращения: 24.09.2024).

Структурная модернизация российской экономики: условия, направления, механизмы / под редакцией Е. Б. Ленчук, Н. Ю. Ахапкина, В. И. Филатова. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. — Текст : непосредственный.

Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка : доклад к XIX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 10–13 апреля 2018 г. / Ю. В. Симачев (руководитель авторского коллектива), Н. В. Акиндинова, А. А. Яковлев [и др.]. — Москва : Издат. дом ВШЭ, 2018. — Текст : непосредственный.

Суфиянова, О. С. Повышение производительности труда как основа успешного экономического развития / О. С. Суфиянова. — Текст : непосредственный // Меридиан : научный электронный журнал. — 2020. — № 9 (43). — С. 580–582.

Сычева, М. Л. Основные направления повышения производительности труда на предприятии / М. Л. Сычева, Е. В. Шевченко. — Текст : непосредственный // Ученые записки КФУ им. В. И. Вернадского. Экономика и управление. — 2018. — № 2. — С. 138–142.

Тагаров, Б. Ж. Цели реализации концепции устойчивого развития на разных уровнях экономической системы / Б. Ж. Тагаров. — Текст : непосредственный // Креативная экономика. — 2021. — Т. 15, № 3. — С. 821–836. — DOI: 10.18334/ce.15.3.111868 (дата обращения: 06.10.2024).

Талалушкина, Ю. Н. Опыт ООН в исследовании качества жизни населения / Ю. Н. Талалушкина. — Текст : непосредственный // Экономический журнал. — 2013. — № 1. — С. 46–54. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-oon-v-issledovanii-kachestva-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 03.10.2024).

Тимарсуев, М. В. Анализ методологических подходов к оценке производительности труда / М. В. Тимарсуев. — Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2015. — № 2 (31). — С. 213–218.

Тодоров, А. Качество жизни: критический анализ буржуазных концепций / А. Тодоров. — Москва, 1980. — 224 с. — Текст : непосредственный.

Топилин, А. В. Воспроизводство трудового потенциала в период депопуляции 2019–2035 гг. и компенсирующая роль миграционного фактора / А. В. Топилин, О. Д. Воробьева, О. С. Максимова. — Текст : электронный // КиберЛенинка : [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vosproizvodstvo-trudovogo-potentsiala-v-period-depopulyatsii-2019-2035-gg-i-kompensiruyushchaya-rol-migratsionnogo-faktora?ysclid=lidkkdrubc454272706> (дата обращения: 24.09.2024).

Трифонов, С. В. К вопросу повышения производительности труда на предприятии / С. В. Трифонов. — Текст : непосредственный // Инновационная наука. — 2020. — № 1. — С. 56–62.

ТРМ или всеобщий уход за оборудованием. — Текст : электронный // Окдеск : [программа для регистрации и обработки заявок]. — URL: <https://okdesk.ru/blog/trm?ysclid=lhekigt9t716457787> (дата обращения: 24.09.2024).

Труд и занятость в России. 2022. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210> (дата обращения: 24.09.2024).

Уровень бедности в России по годам. 1992–2022 гг. — Текст : электронный // Мировые финансы : [сайт]. — URL: <http://global-finances.ru/uroven-bednosti-v-rossii-po-godam/?ysclid=li6u1q3cui596017037> (дата обращения: 24.09.2024).

Уровень жизни в России. — Текст : электронный // О главном в России без политики : [сайт]. — URL: <https://gogov.ru/articles/standard-of-living> (дата обращения: 24.09.2024).

*Фангаццини, Д.* Big data в определении социального самочувствия населения России / Д. Фангаццини, М. В. Шаплеина, И. А. Юрас. — Текст : непосредственный // Прикладная эконометрика. — 2018. — Т. 50. — С. 43–66.

*Филатов, В. И.* Финансовые ресурсы роста российской экономики / В. И. Филатов. — Текст : непосредственный // Мир новой экономики. — 2021. — Т. 15, № 2. — С. 97–106.

*Филиппская, И. В.* Управленческий анализ производительности труда и его оплаты / И. В. Филиппская. — Текст : непосредственный // Политика, экономика и инновации. — 2017. — № 1 (11). — С. 16–19.

Финансирование национального проекта «Цифровая экономика». — Текст : электронный // TAdviser — портал выбора технологий и поставщиков. — URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Финансирование\\_программы\\_Цифровая\\_экономика?ysclid=m26m20clbj42369343](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Финансирование_программы_Цифровая_экономика?ysclid=m26m20clbj42369343) (дата обращения: 24.09.2024).

Цели в области устойчивого развития. — Текст : электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals> (дата обращения: 06.10.2024).

*Чайка, И.* 30 российских сервисов для малого и среднего бизнеса / И. Чайка. — Текст : электронный // Unisender : [сайт]. — URL: <https://www.unisender.com/ru/blog/idei/top-rossijskih-programm-dlja-biznesa/?ysclid=lhiv79sdx497042468> (дата обращения: 24.09.2024).

Численность незанятого населения, зарегистрированного в органах государственной службы занятости. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://gks.ru/bgd/regl/B03\\_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010630r.htm](https://gks.ru/bgd/regl/B03_36/IssWWW.exe/Stg/d010/i010630r.htm) (дата обращения: 07.10.2024).

Численность постоянного населения — женщин по возрасту на 1 января. — Текст : электронный // ЕМИСС : [сайт]. — URL: <https://fedstat.ru/indicator/33459> (дата обращения: 24.09.2024).

Численность постоянного населения — мужчин по возрасту на 1 января. — Текст : электронный // ЕМИСС : [сайт]. — URL: <https://fedstat.ru/indicator/31548> (дата обращения: 24.09.2024).

*Чой, В. И.* Индикаторы качества жизни в региональных центрах России / В. И. Чой, О. А. Оберемко. — Текст : непосредственный // Социологические исследования. — 2017. — № 6. — С. 57–67.

Что такое канбан: обзор методик. — Текст : электронный // Хостинговое сообщество Timeweb Community : [сайт]. — URL: <https://timeweb.com/ru/community/articles/chto-takoe-kanban> (дата обращения: 24.09.2024).

Что такое система 5С на производстве. — Текст : электронный // Тренинговая компания PAPA Group : [сайт]. — URL: <https://www.papagroup.ru/article/chto-takoe-cistema-5s> (дата обращения: 24.09.2024).

*Шестопап, А. В.* Производительность труда как показатель эффективного использования персонала / А. В. Шестопап. — Текст : непосредственный // Новая наука: Стратегии и векторы развития. — 2017. — Т. 1, № 2. — С. 222–224.

*Шлихтер, А.* Вопросы измерения качества жизни и концепция устойчивого развития / А. Шлихтер. — Текст : непосредственный // Общество и экономика. — 2018. — № 7. — С. 99–112.

Экономика Китая 2023–2024 в цифрах. — Текст : электронный // Take-profit.org : [сайт]. — URL: <https://take-profit.org/statistics/countries/china> (дата обращения: 24.09.2024).

Экономическая статистика : учебник / под редакцией Ю. Н. Иванова. — Москва : ИНФРА-М, 1998. — 480 с. — Текст : непосредственный.

Экспорт высоких технологий (хай-тека). Классация стран. — Текст : электронный // Глобальная экономика : [сайт]. — URL: [https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/High\\_tech\\_exports](https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/High_tech_exports). (дата обращения: 24.09.2024).

*Юдина, Н. А.* Психологические подходы к изучению субъективного качества жизни / Н. А. Юдина. — URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/48921/1/iurp-2017-162-13.pdf> (дата обращения: 03.10.2024). — Текст : электронный.

SMED или быстрая переналадка оборудования // Do Lean — Бережливое производство : [сайт]. — URL: <https://dolean.ru/smed-ili-bystraya-perenaladka/?ysclid=lheks7u wte661864988> (дата обращения: 24.09.2024).

*Abbey, A.* Modeling the psychological determinants of Life Quality / A. Abbey, F. M. Andrews. — Текст : непосредственный // Research of the Quality of Life / by F. M. Andrews. — Ann Arbor, 1986. — P. 85–118.

Assessment of OECD Better Life Index by incorporating public opinion / Gr. Koronakos, Y. Smirlis, D. Sotiros, D. Despotis. — Текст : непосредственный // Socio-Economic Planning Sciences. — 2019. — № 3. — P. 48–81.

*Brakman S., van Marrewijk C.* Reflections on cluster policies / S. Brakman, C. van Marrewijk. — Текст : непосредственный // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. — 2013. — Vol. 6, № 2. — P. 217–231.

By Indicator. 2021. — Текст : электронный // World Bank : [сайт]. — URL: <https://data.worldbank.org/indicator> (дата обращения: 24.09.2024).

*Daly, H.* For the Common Good / H. Daly, J. Cobb, C. Cobb. — Boston : Beacon Press, 1989. — 482 p. — Текст : непосредственный.

Environment at a Glance Indicators. — Текст : электронный // OECD iLibrary : [сайт]. — URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/environment/environment-at-a-glance-indicators\\_ac4b8b89-en](https://www.oecd-ilibrary.org/environment/environment-at-a-glance-indicators_ac4b8b89-en) (дата обращения: 07.10.2024).

EU KLEMS: capital, labour, energy, materials and service. — Текст : электронный // European Commission : [сайт]. — URL: [https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-research-and-databases/economic-databases/eu-klems-capital-labour-energy-materials-and-service\\_en](https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-research-and-databases/economic-databases/eu-klems-capital-labour-energy-materials-and-service_en) (дата обращения: 04.10.2024).

Executive Order 13660 of March 6, 2014 «Blocking Property of Certain Persons Contributing to the Situation in Ukraine». — Текст : электронный // Wikisource : [сайт]. — URL: [https://en.wikisource.org/wiki/Executive\\_Order\\_13660](https://en.wikisource.org/wiki/Executive_Order_13660) (дата обращения: 24.09.2024).

*Fernandez-Crehuet, J. M.* Best city to invest / J. M. Fernandez-Crehuet, J. Rosales-Salas. — Текст : непосредственный // Risk management and control: financial markets and institutions. — 2020. — № 10. — P. 8–12.

*Goel, V.* Factors affecting labour productivity: an integrative synthesis and productivity modelling / V. Goel, R. Agrawal, V. Sharma. — Текст : непосредственный // Global Business and Economics Review. — 2017. — № 19 (3). — P. 299–322.

Human Development Data. — URL: <https://hdr.undp.org/data-center> (дата обращения: 03.10.2024). — Текст : электронный.

Industrial Development Report. 2022. — Текст : электронный // United Nations Industrial Development Organization : [сайт]. — URL: <https://www.unido.org/sites/default/files/files/2021-11/IDR%202022%20-%20EBOOK.pdf> (дата обращения: 24.09.2024).

Labor Force Statistics. 2022. — Текст : электронный // OECD Stat : [сайт]. — URL: <https://stats.oecd.org> (дата обращения: 24.09.2024).

Make in India : [сайт]. — URL: <https://www.makeinindia.com>. — Текст : электронный.

New method of calculation of Human Development Index (HDI). — URL: <https://www.indiastudychannel.com/resources/141517-New-method-of-calculation-of-Human-Development-Index-HDI-.aspx> (дата обращения: 03.10.2024). — Текст : электронный.

*Onnom, W.* Development of a Liveable City Index (LCI) Using Multi Criteria Geospatial Modelling for Medium Class Cities in Developing Countries / W. Onnom, N. K. Tripathi, V. Nitivattananon. — Текст : непосредственный // Sustainability. — 2018. — № 10. — P. 2–19.

RU-KLEMS. Экономический рост и производительность на уровне отраслей. Проект EU-KLEMS. — URL: <https://www.hse.ru/org/hse/expert/cps/ruklems> (дата обращения: 04.10.2024). — Текст : электронный.

Russia Inflation rate (consumer prices). — Текст : электронный // Index Mundi : [сайт]. — URL: [https://www.indexmundi.com/russia/inflation\\_rate\\_\(consumer\\_prices\).html](https://www.indexmundi.com/russia/inflation_rate_(consumer_prices).html) (дата обращения: 07.10.2024).

Russian Federation. — Текст : электронный // World Bank Group : [сайт]. — URL: <https://data.worldbank.org/country/russian-federation> (дата обращения: 07.10.2024).

Statistics on Labour productivity. 17.01.2022. — Текст : электронный // ILOStat : [сайт]. — URL: <https://ilostat.ilo.org/topics/labour-productivity/> (дата обращения: 24.09.2024).

*Veenhoven, R.* Happy life-expectancy. A comprehensive measure of quality-of-life in nations / R. Veenhoven. — Текст : электронный // Social Indicators Research. — 1996. — Vol. 39. — P. 1–58. — URL: <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/96b-full.pdf> (дата обращения: 04.10.2024).

*Wach, K.* Od człowieka racjonalnego do emocjonalnego. Zmiana paradygmatu nauk ekonomicznych / K. Wach. — Текст : непосредственный // Horyzonty Wychowania. — 2010. — № 9 (17). — S. 95–106.

В серии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов «Социально-трудовые конфликты», открытой в 2017 году, публикуются труды видных специалистов в области конфликтологии и представителей российских профсоюзов

### 1. МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

Рассматриваются концептуальные подходы к изучению социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт мониторинга социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

### 2. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Рассматриваются теоретические и методологические проблемы построения моделей социального партнерства в контексте социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт моделирования социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах и перспективных моделях социального партнерства. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

### 3. ТРУДОВОЙ АРБИТРАЖ В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ СПОРОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография отражает исследование деятельности трудовых арбитров на этапах посредничества и трудового арбитража, содержит анализ роли государства как гаранта обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод граждан, в частности трудовых прав и свобод. Рассмотрены история зарождения трудового арбитража, правовые и организационные условия деятельности трудовых арбитров и посредников, опыт разрешения коллективных трудовых споров в правовых рамках.

### 4. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2005–2015)

В монографии представлен комплексный взгляд на тенденции развития и последствия трансформации российского профсоюзного движения в 2005–2015 годах. Особое внимание уделено влиянию профсоюзов на развитие социального партнерства. Авторы проводят сравнительный анализ эффективности деятельности различных профсоюзных объединений страны по защите социально-трудовых интересов работников.

## 5. ПРОФСОЮЗЫ НА ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ: ОПЫТ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Монография отражает исследование деятельности профессиональных союзов, связанной с контролем за исполнением трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, содержит анализ влияния профессиональных союзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Рассмотрены особенности правозащитной деятельности Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, способы реализации защитной функции профессиональными союзами, пути совершенствования трудового законодательства и усиления влияния профсоюзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

## 6. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография отражает исследование судебной практики разрешения социально-трудовых споров в современной России, содержит анализ правозащитной деятельности профессиональных союзов, в частности анализ судебной защиты как способа обеспечения этой деятельности.

Рассмотрены основные тенденции совершенствования правового регулирования и развития судебной практики по рассмотрению социально-трудовых споров в России.

## 7. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Монография посвящена исследованию системы социального партнерства в субъектах Российской Федерации на современном этапе. В исследовании рассмотрены особенности становления и развития социального партнерства в России, проведен анализ деятельности трехсторонних комиссий в регионах субъектов РФ, выявлены проблемы и проведена оценка эффективности их работы, разработаны рекомендации по совершенствованию социального партнерства на региональном уровне.

## 8. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2010–2017)

Монография отражает тенденции развития профсоюзного движения в двух крупнейших регионах России — Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В исследовании, охватывающем период с 2010 по 2017 год, анализируются эффективность защиты профсоюзными объединениями социально-трудовых интересов работников, их место и роль в системе социального партнерства, динамика изменения профсоюзного членства.

## 9. КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография подготовлена по материалам научного исследования на одноименную тему. В работе анализируется широкий круг феноменов, отражающих различные стороны трудовых отношений и определяющих культуру мотивации трудовой деятельности, социальной справедливости, социального и человеческого капитала, социального партнерства.

## 10. СМИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (Конфликтологический анализ)

В монографии анализируется актуальная проблема участия СМИ в социально-трудовых конфликтах. Работа построена на обобщении значительного объема эмпирического материала, отражающего различные аспекты и модели влияния СМИ на социально-трудовые конфликты — как конструктивного, так и деструктивного. Рассматривается специфика освещения социально-трудового конфликта на различных этапах его протекания.

## 11. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК МЕХАНИЗМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируется исторический опыт становления и развития коллективно-договорных отношений, рассматриваются различные аспекты реализации потенциала коллективного договора как механизма и формы социального партнерства на уровне предприятия, виды и содержание коллективных договоров в России и зарубежных странах, направления оптимизации содержания и процедур заключения и оценки выполнения коллективного договора.

## 12. ПЕРЕГОВОРЫ КАК РЕГУЛЯТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: КОНЦЕПЦИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

В монографии рассматриваются различные аспекты переговорного процесса в системе социально-трудовых отношений. Основное внимание уделяется анализу субъектов переговоров, в качестве которых выступают участники социального партнерства — работодатели, профсоюзы, органы государственного управления; технологическим аспектам переговоров. Центральное место в работе занимают технологии разрешения социально-трудовых конфликтов, основанные на переговорных методиках.

## 13. УЧАСТИЕ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируются актуальные вопросы включения работников в процесс управления организацией в контексте профилактики социально-трудовых конфликтов. Рассматриваются отечественный и зарубежный опыт участия работников в управлении организацией, правовые и организационные аспекты управления с участием персонала на различных уровнях — от предприятия (организации) в целом до рабочего места.

#### 14. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РЕСУРСЫ И СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ

В монографии характеризуются структура и проблемы становления социально-трудовых отношений постсоветской России, анализируется национально-культурная специфика социально-трудовых конфликтов, предложена комплексная национально ориентированная система стратегий и условий оптимизации социально-трудовых отношений и профилактики конфликтов.

#### 15. КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ

В монографии рассматриваются историко-культурные предпосылки формирования и развития конфликтологического консультирования, анализируются его коммуникационно-управленческие аспекты, специфика социального взаимодействия и проблемы, возникающие в процессе консалтинговой деятельности. Особое внимание уделяется методике и технологиям конфликтологического консультирования в социально-трудовой сфере, его роли в разрешении коллективных трудовых споров.

#### 16. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В монографии анализируются история становления и развития различных форм включения работников в управление предприятиями за рубежом, правовое обеспечение участия работников в решении производственных, экономических, организационных и иных вопросов. Отдельно рассматривается влияние российского опыта на зарубежную практику вовлечения трудящихся в управленческие процессы на предприятиях.

#### 17. ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Монография посвящена исследованию особенностей и основных тенденций развития забастовочного движения в странах Европейского союза. В работе приводится статистика современного забастовочного движения в странах ЕС. Большое внимание уделяется сравнительному анализу законодательства европейских стран о забастовках, вопросам эффективности участия профсоюзов в организации и проведении забастовок.

#### 18. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

В монографии рассматриваются объединения работодателей как сторона социального партнерства в России и зарубежных странах, раскрываются понятие и стороны социального партнерства, обобщается опыт социального диалога на малых и микропредприятиях стран ЕС. Характеризуются структуры представительства в социальном диалоге, основные тенденции его развития, прослеживается эволюция моделей социального диалога и представительства работников.

## 19. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

В монографии анализируются современные проблемы эффективности социального диалога и социального партнерства, рассматривается правовое обеспечение взаимоотношений его сторон, дается характеристика сторон и органов социального партнерства различных уровней. Особое внимание в работе уделяется особенностям правового обеспечения социального партнерства, вопросам подготовки проектов и заключения коллективных договоров и соглашений, порядка их действия.

## 20. МОДЕЛИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

В монографии рассматриваются вопросы формирования и эволюции различных моделей профсоюзного движения в странах Европы и Северной Америки. В книге подробно исследованы вопросы становления законодательства о профсоюзах, развития их организационного строения, участия в общественно-политической жизни общества, форм и методов профсоюзной работы.

## 21. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Монография посвящена истории развития социально-трудовых отношений в России. В книге исследуются вопросы становления социального диалога, формирования трудового законодательства, а также влияния профсоюзного движения на развитие социально-трудовых отношений. В работе также рассматривается эволюция государственной политики в сфере социально-трудовых отношений.

## 22. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ ЗА РУБЕЖОМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В монографии исследуется исторический опыт управления социально-трудовыми отношениями в развитых зарубежных странах. В книге подробно рассматриваются актуальные вопросы становления и развития социального диалога между работниками, предпринимателями и государством, развития социально-трудового законодательства. Большое внимание уделяется анализу последствий влияния глобализации на эволюцию социально-трудовых отношений.

## 23. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ

Монография посвящена исследованию исторического опыта преодоления социально-трудовых конфликтов в России. Авторы работы раскрывают особенности урегулирования социально-трудовых конфликтов на различных этапах истории российского государства. В монографии рассматривается эволюция законодательства о разрешении социально-трудовых конфликтов, анализируются формы и методы действий властей, предпринимателей и работников в условиях конфликта.

## 24. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

(На примере современной России)

В монографии исследуются основные тенденции в сфере занятости в экономике России в посткризисный период (с 2010 г. по настоящее время). Помимо обзора динамики общих показателей рассматриваются демографические аспекты занятости, проблемы трудовой миграции, молодежной занятости, а также влияние факторов научно-технического прогресса и процессов деиндустриализации на ситуацию на российском рынке труда.

## 25. ОПТИМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

В монографии анализируются эффективность трудовой деятельности и влияющие на нее психологические и социальные факторы, рассматриваются феномен профессионального выгорания и различные аспекты его деструктивного влияния на личность и коллектив, приемы совладания со стрессом и выгоранием. Основное внимание уделяется профессиональному выгоранию в контексте социально-трудовых отношений. Раскрывается конфликтогенный потенциал профессионального выгорания, обосновываются институциональные механизмы его профилактики и преодоления, такие как социальный аудит, мотивационный менеджмент, формирование корпоративной культуры, привлечение работников к управлению предприятием и др.

## 26. РЫНОК ТРУДА В ГЕРМАНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ

В монографии рассматриваются основные тенденции, характеризующие развитие рынка труда в Германии на современном этапе. Основное внимание уделяется структурным аспектам динамики занятости и безработицы, законодательному регулированию условий труда отдельных категорий работников, влиянию установок Евросоюза на формирование политики занятости в Германии. Анализируются деятельность немецких профсоюзов, проблемы иностранных граждан на немецком рынке труда, а также влияние цифровизации на динамику и структуру рабочих мест.

## 27. ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА КОНФЛИКТОГЕННЫЕ

ФАКТОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ:

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В коллективной монографии исследуется влияние политических партий на конфликтогенные факторы в социально-трудовых отношениях в различные периоды истории России. Авторы рассматривают особенности воздействия политических партий на возникновение и развитие социально-трудовых конфликтов.

В монографии проведен анализ программ основных политических партий в сфере социально-трудовых отношений, показана их роль в развитии организованного рабочего движения, влияние на становление социального диалога в стране.

## 28. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОЮЗОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Монография посвящена истории становления союзов предпринимателей и их влиянию на формирование социального партнерства на различных этапах истории России.

В монографии рассмотрены предпосылки и экономические основания воссоздания предпринимательских объединений в современной России. Показаны специфические особенности их возникновения и деятельности в условиях перехода от централизованной плановой к либерально-рыночной экономической модели.

## 29. КОНФЛИКТОГЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НЕТРАДИЦИОННОЙ ЗАНЯТОСТИ И ПУТИ ЕГО СНИЖЕНИЯ

В монографии рассматриваются как теоретические, так и прикладные вопросы, связанные с развитием новых типов и форм занятости. Анализируются условия и факторы распространения нетрадиционной занятости, ее влияние на сферу социально-трудовых отношений. Особое внимание уделяется анализу конфликтогенных аспектов нетрадиционной занятости и путей снижения ее негативного влияния на сферу социально-трудовых отношений.

## 30. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В монографии исследуется российское и международное законодательство, которое регулирует деятельность профессиональных союзов, обеспечивающую представительство и защиту прав и законных интересов членов профсоюзов в части индивидуальных трудовых споров и других отношений, непосредственно связанных с трудовой деятельностью, а также коллективных прав и интересов работников вне зависимости от их членства в профсоюзе. Проводится анализ судебной практики. Большое внимание уделяется нарушению прав профсоюзов и предложениям по разрешению таких ситуаций.

## 31. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(По итогам аналитических обзоров, выполненных СПбГУП в 2020 г. на материалах ЛФП за 2018–2019 гг.)

В монографии проанализированы процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, обобщены и классифицированы проблемы, имеющиеся в конкретных областях социально-трудовых отношений. Разработаны научно обоснованные рекомендации, направленные на предупреждение негативных тенденций, которые способны привести к социальному напряжению, а также прогнозирование возникновения негативных ситуаций в социально-трудовой сфере.

### 32. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В монографии рассматриваются основные аспекты, характеризующие особенности развития рынка труда в ЕС на современном этапе. Основное внимание уделено общей характеристике становления рынка труда в рамках европейской интеграции, проблемам трудовой миграции внутри ЕС, анализу воздействия цифровой трансформации на процессы трудовой дифференциации в странах Европы, а также особенностям функционирования рынка труда ЕС в условиях пандемии COVID-19.

### 33. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Монография посвящена изучению эволюции гендерных отношений в социально-трудовой сфере. В книге рассматриваются особенности использования женского труда в условиях становления и развития капитализма; исследуется эволюция законодательства о положении женщин в трудовой сфере; анализируется влияние профсоюзного движения на достижение гендерного равенства в социально-трудовых отношениях; исследуются различные формы дискриминации по признаку пола в трудовых отношениях.

### 34. САМОЗАНЯТОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПО ИТОГАМ 2019–2021 ГОДОВ

Монография подготовлена на основе исследовательской работы, посвященной рассмотрению промежуточных итогов введения Федерального закона РФ от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“». Исследование проведено при финансовой поддержке МОН.

В книге рассматриваются вопросы правового обеспечения самозанятости, социально-экономического положения и профессиональной ориентации самозанятых, а также конфликтности, связанной с их деятельностью. Определены основные проблемы, сдерживающие развитие индивидуального труда граждан; сформулированы предложения о законодательном обеспечении самозанятости и мерах защиты трудовых и социальных прав самозанятых; сделаны выводы о роли и перспективах дальнейшего развития этого вида трудовой деятельности в России.

### 35. ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

В монографии представлен сравнительно-правовой анализ проявления насилия в сфере труда, раскрыты особенности использования насилия сторонами социально-трудовых отношений, показана эволюция законодательства о правовом регулировании ответственности за применение насилия в социально-трудовых конфликтах. Большое внимание уделяется изучению российского и зарубежного опыта профилактики насильственных действий в социально-трудовой сфере.

### 36. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В монографии рассматриваются теоретические, правовые, институциональные аспекты государственно-частного партнерства, система финансирования государственно-частных инвестиционных проектов, отечественный и зарубежный опыт их подготовки и реализации в сфере социального обслуживания. Значительное внимание уделяется оценке эффективности проектов, методам управления рисками, инструментам защиты инвесторов и повышения инвестиционной привлекательности проектов, анализу правовых и инвестиционных аспектов социального предпринимательства и рекомендациям по развитию государственно-частного партнерства в сфере социального обслуживания.

### 37. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(По итогам аналитических обзоров, выполненных СПБГУП в 2021 г. на материалах ЛФП за 2020 г. и первое полугодие 2021 г.)

В монографии проанализированы процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, обобщены и классифицированы проблемы, возникающие в конкретных областях социально-трудовых отношений. По результатам исследования выработаны способы снижения рисков нарушения прав работников и возникновения социальной напряженности.

### 38. МОЛОДЕЖЬ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография посвящена изучению эволюции молодежной политики в социально-трудовой сфере. В книге рассматриваются особенности труда молодежи в условиях становления и развития капитализма; изучается эволюция законодательства о защите трудовых прав молодежи; анализируется роль профсоюзного движения в формировании молодежной политики в социально-трудовых отношениях; исследуется опыт преодоления дискриминации молодежи на производстве.

### 39. МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В монографии обобщаются наиболее значимые аспекты проблематики молодежной занятости на примере стран Европейского союза. Основное внимание уделено обзору институционального регулирования молодежной занятости в ЕС, анализу статистики молодежной занятости и безработицы в европейских странах в 2010–2021 годах, выявлению особенностей решения проблемы молодежной безработицы в условиях цифровизации экономики, а также влиянию пандемии COVID-19 на молодежный сегмент рынка труда в ЕС. Рассматриваются принятые в ЕС инициативы, направленные на борьбу с безработицей в молодежном сегменте.

#### 40. ОТ СОЦИАЛЬНОГО НАСИЛИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Монография посвящена изучению опыта преодоления дискриминации в трудовых отношениях. В книге дается комплексный анализ эволюции государственной политики, связанной с данным вопросом.

В монографии исследуется понятие дискриминации в сфере труда; рассматриваются международно-правовые нормы, закрепляющие запрет такой дискриминации; описывается опыт борьбы всех сторон социального партнерства с ущемлением интересов работников как в России, так и за рубежом.

#### 41. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В монографии рассматриваются теоретические и прикладные вопросы цифровизации социального обеспечения в контексте цифровизации государственного управления в современной России.

Определены модели и основные этапы цифровой трансформации государственного управления, обозначена связь между вызовами современности и реализацией социального обеспечения при помощи цифровых технологий, обобщены политико-юридические обоснования социального обеспечения в России и в мире, выявлены тенденции, связанные с угрозами нового этапа развития общества. Проанализированы цифровые технологии, функционирующие исключительно в России, как на федеральном, так и на региональном уровне (на примере Санкт-Петербурга). Предложены методики повышения результатов цифровой трансформации социального обеспечения в современной России.

#### 42. РЫНОК ТРУДА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ВОЙНЫ

В монографии представлены особенности влияния санкционной войны между странами Запада и Россией на развитие рынка труда Европейского союза. Существенное внимание уделено теоретическим аспектам, дан краткий обзор основных положений политической экономии санкций как одного из направлений современной экономической теории. Рассматриваются особенности развития рынка труда в странах ЕС в 2014–2021 годах, когда санкционный режим в отношениях России и ЕС носил умеренный характер, и в 2022 году, когда санкционные меры значительно ужесточились.

#### 43. ТЕХНОЛОГИИ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ И РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии рассматриваются теоретические и прикладные вопросы использования технологий связи с общественностью как средства профилактики и урегулирования социально-трудовых конфликтов. Раскрываются сущность и специфика социально-трудовых конфликтов, анализируется коммуникативная природа конфликтного взаимодействия участников трудовых отношений, особенности технологий связей с общественностью как инструмента конфликт-менеджмента, их миротворческий потенциал.

#### 44. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии представлены результаты исследования экономической природы и механизмов регулирования современных социально-трудовых конфликтов. Рассмотрены основные причины их возникновения и условия протекания, социально-экономические, правовые, институциональные аспекты их урегулирования. Значительное внимание уделяется анализу социально-трудовых конфликтов и развитию социально-трудовых отношений в 2014–2022 годах, а также анализу влияния в исследуемый период западных санкций и карантинных ограничений, вызванных пандемией коронавирусной инфекции, на уровень конфликтности социально-трудовых отношений в России. На основе результатов анализа разработаны рекомендации по совершенствованию экономических механизмов и институционально-правовой базы урегулирования социально-трудовых конфликтов.

#### 45. РЫНОК ТРУДА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ (пандемия и санкционная война в период с 2014 г. по настоящее время)

В монографии представлены результаты исследования трансформации рынка труда в России в условиях глобальных экономических кризисов последнего времени, причинами которых стали санкционные войны стран Запада против России, а также карантинные ограничения во время пандемии новой коронавирусной инфекции. Рассмотрены сущность, содержание и основные причины современного глобального экономического кризиса. Исследованы последствия санкционных войн и пандемии для российского рынка труда. Значительное внимание уделено анализу динамики основных показателей рынка труда в 2014–2022 годах, что позволило выявить основные тенденции его трансформации.

#### **46. РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА МИГРАНТОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Монография посвящена историческому развитию и современному опыту регулирования труда мигрантов в России и за рубежом. В исследовании рассматривается история эволюции государственной политики по отношению к трудовой миграции, а также современные проблемы интеграции трудовых мигрантов. В книге обобщается опыт влияния профессиональных союзов на формирование миграционной политики.

#### **47. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА — ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Монография посвящена изучению истории и современных проблем оплаты труда как важнейшего направления социальной политики. В книге представлен комплексный анализ эволюции деятельности, связанной с оплатой труда, исследуются становление и развитие российского и зарубежного законодательства в этой сфере, проведен сравнительный анализ различных систем оплаты труда и обобщен опыт профсоюзов по защите интересов наемных работников.

#### **48. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В США, СТРАНАХ ЕС И КИТАЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

В монографии рассматриваются рынки труда в США, странах Европейского союза и Китае. В ходе анализа выделяются и обобщаются основные факторы, определяющие развитие рынков труда в этих странах и регионах в последние десятилетия. Существенное внимание уделяется демографическим аспектам, социальной политике, развитию информационных технологий. Анализ рынков труда проводится с учетом глобальных структурных преобразований, характеризующих развитие мировой экономики в целом.

#### **49. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ: УРОКИ ИСТОРИИ**

Монография посвящена исследованию исторического опыта регулирования социально-трудовых отношений в период глобальных вооруженных конфликтов. В книге исследуется эволюция трудовых отношений в воюющих государствах с различной социально-политической системой, обобщен наиболее эффективный опыт преодоления социально-трудовых конфликтов, роль профессиональных союзов по защите социально-трудовых прав работников в условиях мобилизации трудовых ресурсов.

## 50. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Монография посвящена истории становления и современным проблемам развития системы охраны труда в России и за рубежом. В книге проводится анализ развития национальных законодательств в сфере охраны и гигиены труда, рассматриваются современные модели их организации и тенденции развития. Особое внимание уделяется исследованию роли профсоюзов в формировании государственной политики в данной сфере.

## 51. РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА В СТРАНАХ ВОСТОКА

В монографии рассматриваются проблемы регулирования рынка труда в странах Востока. Существенное внимание уделено теоретическим аспектам функционирования трудового рынка с учетом особенностей четвертой промышленной революции, несовершенству управления в этой специфической сфере. Задачи государственных институтов в повышении эффективности регулирования рынка труда раскрываются на примере избранных стран Азии — Индонезии, Индии, Вьетнама и др. Также приводится обзор статистических данных по странам АСЕАН.

Научное издание

**ТЕНДЕНЦИИ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ  
НАСЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
(период 1991–2023 гг. и прогноз до 2035 г.)**

Редакторы: *В. Г. Даниленко, Т. В. Никифорова, С. В. Остудина*

Дизайнер *А. В. Костокевич*

Технический редактор *Л. В. Климкович*

Корректоры: *Я. Ф. Афанасьева, Т. А. Кошелева*

ISBN 978-5-7621-1322-9



Подписано в печать с оригинал-макета 27.11.24  
Формат 60×90/16. Гарнитура Times New Roman  
Усл.-печ. л. 17,0. Тираж 500 экз. Заказ № 24961

Санкт-Петербургский Гуманитарный  
университет профсоюзов  
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15

Отпечатано в ООО «Типография «НП-Принт»  
197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 15