

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ)

Издано в рамках Программы получателя субсидии
Министерства труда и социальной защиты РФ в 2020 году

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ

Выпуск 24

Санкт-Петербург
2020

ББК 65.240
Т33

Авторский коллектив:

Г. Ф. Фейгин (научный руководитель), **О. Н. Громова**, **З. Н. Каландаришвили**,
Н. В. Маслова, **Е. Г. Хольнова**

Рецензенты:

К. Г. Кязимов, профессор кафедры экономики труда и управления персоналом
Академии труда и социальных отношений, доктор педагогических наук;
М. М. Хайкин, заведующий кафедрой экономической теории
Санкт-Петербургского горного университета, доктор экономических наук, профессор

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП

Тенденции в сфере занятости (На примере современной
Т33 России). — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2020. — 168 с. — (Со-
циально-трудовые конфликты ; Вып. 24). — ISBN 978-5-7621-
1109-6. — Текст : непосредственный.

В монографии исследуются основные тенденции в сфере занятости в экономике Рос-
сии в посткризисный период (с 2010 г. по настоящее время). Помимо обзора динамики об-
щих показателей рассматриваются демографические аспекты занятости, проблемы тру-
довой миграции, молодежной занятости, а также влияние факторов научно-техническо-
го прогресса и процессов деиндустриализации на ситуацию на российском рынке труда.

Издание адресовано студентам, аспирантам и преподавателям гуманитарных специ-
альностей, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами занятости.

ББК 65.240

ISBN 978-5-7621-1109-6

© СПбГУП, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. ЗАНЯТОСТЬ В РОССИИ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД: ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ	7
Глава 2. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЗАНЯТОСТИ И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ В РОССИИ	31
2.1. Основные демографические показатели	31
2.2. Демографическая политика государства: российская практика	41
Глава 3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ: СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА	47
Глава 4. ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	59
4.1. Проблемы занятости молодежи	59
4.2. Проблемы занятости женщин	65
4.3. Неформальная занятость	69
Глава 5. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК ТРУДА	75
5.1. Законодательное и институциональное регулирование трудоустройства мигрантов в России	75
5.2. Факторы трудовой миграции населения	82
5.3. Влияние трудовой миграции на российский рынок труда	88
Глава 6. ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВЛИЯНИЕ НА ЗАНЯТОСТЬ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД	114
Глава 7. ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА	128
Заключение	136
Литература	140
Глоссарий	156

ВВЕДЕНИЕ

Динамика занятости в настоящее время представляет собой комплексное явление, обусловленное рядом взаимосвязанных факторов. В качестве одного из ключевых факторов следует рассматривать *демографические процессы*. Речь идет о таких параметрах, как общая численность населения в трудоспособном возрасте (15–67 лет) и половозрастная структура населения. Первый параметр характеризует трудовые ресурсы в целом, второй — их количественные и качественные особенности. Во многих странах наблюдается тенденция общего старения населения, в результате чего доля лиц трудоспособного возраста постепенно снижается. Кроме того, в структуре трудоспособного населения возрастает доля лиц, планирующих прекращение трудовой деятельности в ближайшем будущем в связи с выходом на пенсию.

Демографическая ситуация в разных странах является предпосылкой для *трудовой миграции*. По некоторым специальностям спрос на труд может быть удовлетворен путем привлечения мигрантов. Трудовая миграция представляет собой сложное и многофакторное явление. Выделяются различные виды миграции: безвозвратная, циклическая, сезонная, маятниковая. Для рынка труда особое значение имеет легальная миграция. Речь идет о переезде людей в другие страны с целью трудоустройства по определенным специальностям. В связи с демографическими и социально-экономическими обстоятельствами в этих странах существует спрос на рабочую силу. Данный процесс регулируется национальными законодательными актами. Международная трудовая миграция имеет как положительные, так и отрицательные эффекты. К положительным можно отнести повышение валютных доходов стран, экспортирующих рабочую силу. Отрицательным эффектом является отток квалифицированных работников, вызывающий снижение уровня научно-технического потенциала страны — экспортера рабочей силы. В целом трудовая миграция несколько деформирует национальные рынки труда во многих странах и порождает ряд социально-культурных проблем, связанных с адаптацией приезжих к новым условиям.

Еще одним фактором, оказывающим существенное воздействие на динамику занятости, является *научно-технический прогресс* (НТП). В настоящее время НТП обуславливает тотальное проникновение ин-

формационных и коммуникационных технологий во все сферы хозяйственной деятельности. Вопросы влияния НТП на занятость являются предметом многочисленных теоретических дискуссий. С одной стороны, признается сокращение потребности в рабочей силе по целому ряду специальностей, с другой — не исключается возможность обогащения содержания трудовой деятельности в результате НТП. С НТП связываются также проблемы деqualификации труда и поляризации спроса на рабочую силу.

В процессе изменения ситуации на рынке труда в современных условиях нельзя не отметить роль *деиндустриализации*. Этот процесс проявился в следующих тенденциях, получивших развитие во второй половине XX — начале XXI века:

- перевод производства в другие страны;
- передача технологий в страны, куда было переведено производство;
- снижение численности высококвалифицированного персонала в странах, откуда производство было выведено;
- передача инноваций в страны, куда было переведено производство.

В индустриально развитых государствах (США, страны Западной Европы) необходимость экономии издержек привела к перемещению производства в страны со сравнительно низким уровнем оплаты труда (страны Восточной Европы, Латинской Америки, Китай). Вышеупомянутые процессы привели к сокращению спроса на рабочую силу, прежде всего в определенных отраслях промышленности.

Существенное влияние на ситуацию на рынке труда оказывает *государственная политика в области занятости*. В данном контексте речь идет прежде всего об организации подготовки и переподготовки кадров, а также о социальном обеспечении неработающих граждан. Первый аспект означает способность государства прогнозировать спрос на рабочую силу в будущем и обеспечивать подготовку специалистов в соответствии с этим спросом (подготовка кадров). При этом на рынке труда постоянно образуются диспропорции, обусловленные некоторым структурным несоответствием квалификации подготовленных специалистов реальным потребностям работодателей. В этих условиях на передний план выходит организация переподготовки кадров. В условиях рыночной экономики и ограниченности ресурсов предприятия и организации не выделяют достаточно средств на повышение профессиональной квалификации работников. Кроме того, возникла необходимость подготовки специалистов новых

профессий — менеджеров, аудиторов, специалистов по управлению персоналом; обучения предпринимателей для работы в новых условиях; переподготовки военнослужащих и лиц с ограниченной трудоспособностью. Решение проблемы подготовки и переподготовки профессиональных кадров будет успешным только при условии совместной работы государственных органов, администрации предприятий и проходящих переподготовку работников.

С 2010 года мировая экономика переживала посткризисный период, что оказало влияние на российскую экономику в целом и на особенности занятости российского населения в частности. В 2012 году Россия стала членом ВТО, а двумя годами позже в отношениях между Россией и странами Запада был введен санкционный режим, который действует и в настоящее время. Соответственно некоторые отрасли должны адаптировать свою деятельность (в том числе политику занятости) к новым условиям. Начавшаяся в 2020 году пандемия COVID-19 оказывает негативное влияние на ситуацию в мировой экономике. Введение карантина вызвало временную приостановку деятельности многих учреждений сферы услуг, где создается значительное количество рабочих мест. Резко сократилось авиасообщение. Под большим вопросом остается интенсивность использования туристических объектов в 2020 году. Уже сегодня по всему миру наблюдается всплеск безработицы. В то же время нельзя говорить о каких-либо долгосрочных тенденциях изменения занятости в связи с пандемией COVID-19, так как дальнейшие сценарии развития событий крайне вариативны.

В настоящей монографии рассматриваются особенности динамики занятости российского населения в период, начавшийся после мирового экономического кризиса 2008–2009 годов. Определенное внимание уделено структурным изменениям на российском рынке труда за последние 10 лет, демографическим факторам занятости, проблемам неформальной занятости, миграционной политике России и ее влиянию на занятость, процессам деиндустриализации в России и особенностям НТП в экономике России в контексте занятости.

Монография предназначена для широкого круга специалистов, интересующихся проблемами занятости.

Глава 1

ЗАНЯТОСТЬ В РОССИИ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД: ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Проблемы управления занятостью и регулирования безработицы в России существуют с начала 1990-х годов, когда были сделаны первые шаги на пути рыночных реформ. Зарегистрированная безработица стала реальностью в 1992 году, хотя ее размеры и характер динамики в истории современной России различны. В первые годы рыночных реформ закрылись многие государственные учреждения и заводы, что неизбежно приводило к ликвидации рабочих мест и росту числа безработных. Уровень безработицы вырос с 5,9 % в 1992 году до 13,3 % в 1999-м. Начиная с 2000 года экономика России вошла в фазу устойчивого роста и ситуация на рынке труда несколько стабилизировалась. Осуществление ряда крупных проектов привело к созданию новых рабочих мест. Вплоть до мирового экономического кризиса 2008–2009 годов ситуация на российском рынке улучшалась. Однако мировой кризис сильно повлиял на российскую экономику, в том числе на безработицу, которая за короткий промежуток времени значительно возросла. В 2009 году Правительство России приняло ряд новых мер в сфере занятости, связанных с организацией общественных работ, переквалификацией потерявших работу граждан и кредитованием желающих открыть собственное дело. Эти действия дали определенный позитивный результат.

Кривая уровня безработицы в России в 1992–2018 годах (рис. 1) отчетливо демонстрирует, что существенный рост числа безработных пришелся на 1990-е и на 2009 год. Начиная с 2010 года безработица в целом снижается и в настоящее время не превышает 5 %. Таким образом, кризисные тенденции, обусловленные падением цен на нефть во второй половине 2014 года и введением санкционного режима в отношениях со странами Запада, не отразились на российском рынке труда существенным образом. В связи с тем, что экспорт сырьевых ресурсов играет важную роль в экономике современной России, можно предположить, что уровень безработицы в значительной мере зависит от цен на нефть: когда цены падают — безработица растет, и наоборот. Этим объясняются резкий рост числа нетрудоустроенных в 2009 году и последующий подъем занятости.

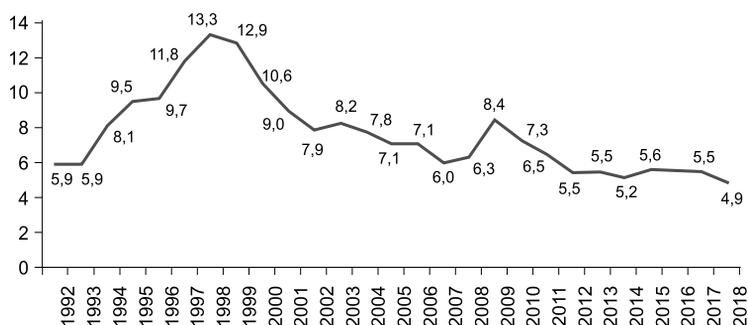


Рис. 1. Уровень безработицы в России в 1992–2018 годах, %

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrabotica-v-rossii.html> (дата обращения: 17.07.2020).

Показатель безработицы рассчитывается следующим образом. Из количества экономически активного населения (в число экономически неактивных граждан входят нетрудоспособные, пожилые и несовершеннолетние лица) вычитается число тех, кто трудоустроен; остальные являются безработными.

Именно такой метод подсчета использует Федеральная служба государственной статистики (ФСГС), так как он прозрачен и математически обоснован.

Динамика числа безработных в России в посткризисный период частично объясняется рядом обстоятельств и тенденций развития российской и мировой экономики.

Общее сокращение числа безработных в мире (до начала пандемии COVID-19)

В табл. 1 представлена динамика уровня безработицы в некоторых странах в 2010–2018 годах.

Таблица 1

Количество безработных в некоторых странах, %

Страна	Год								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Германия	7,0	5,8	5,4	5,2	5,0	4,6	4,1	3,7	3,4
Франция	8,9	8,8	9,4	9,9	10,3	10,4	10,1	9,4	9,2

Окончание табл. 1

Страна	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
США	9,6	8,9	8,1	7,4	6,2	5,3	4,9	4,4	3,9	
Великобритания	7,8	8,0	7,9	7,5	6,1	5,3	4,8	4,3	4,0	
Бразилия	7,7	6,9	7,2	7,0	6,7	8,4	11,6	12,8	12,5	
Китай	4,5	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	4,4	4,4	
Индия	2,4	2,5	2,7	2,8	2,8	2,8	2,7	2,6	2,6	
Чили	8,4	7,3	6,7	6,2	6,7	6,5	6,7	7,0	7,2	
Чехия	7,3	6,7	7,0	7,0	6,1	5,0	4,0	2,9	2,4	
Польша	9,6	9,6	10,1	10,3	9,0	7,5	6,2	4,9	3,7	
Швеция	8,6	7,8	8,0	8,1	8,0	7,4	7,0	6,7	6,4	
Аргентина	7,7	7,2	7,2	7,1	7,3	7,6	8	8,3	9,5	
Страны с высоким уровнем дохода	8,2	7,9	7,9	7,8	7,2	6,6	6,1	5,6	5,1	
Страны с низким и средним уровнями дохода	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,9	5	4,9	4,9	
Мир в целом	5,5	5,3	5,4	5,4	5,2	5,2	5,2	5,0	5,0	

Источник: Уровень безработицы в 2018–2019 годах. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrobotica-v-rossii.html> (дата обращения: 15.11.2019).

Отчетливо видно, что начиная с 2010 года безработица в мире в целом несколько снижается. Прежде всего это характерно для развитых индустриальных стран с высокими доходами. В 2010 году уровень безработицы там превышал 8 %, но к 2018 году снизился до 5,1 %. Что касается стран с низкими и средними доходами, то там ситуация на рынке труда относительно стабильна на протяжении всего посткризисного периода. В результате уровень безработицы в обеих группах стран стал примерно одинаковым, а для мира в целом это означает небольшое сокращение числа безработных.

Таким образом, динамика уровня безработицы в России в 2010–2018 годах носит «усредненный» характер. В целом она была ниже, чем в развитых индустриальных странах, и несколько выше, чем в странах со средним и низким уровнями доходов. Уровень безработицы в России в 2018 году был близок к среднемировому. На рис. 2 видно, что безработица продолжает существенно различаться для отдельных стран. Так, если в Белоруссии в 2018 году уровень безработицы составил менее 1 %, то в Испании достиг 19 %.

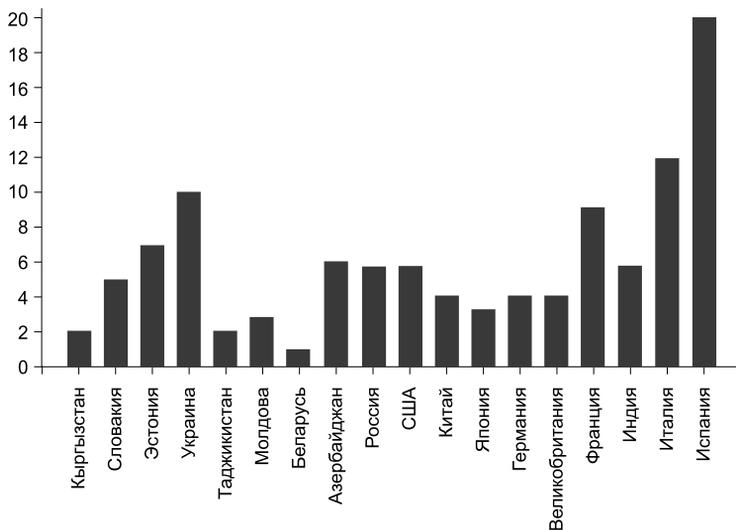


Рис. 2. Безработица в разных странах мира в 2018 году

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrabotica-v-rossii.html> (дата обращения: 17.07.2020).

Следует отметить, что в некоторых странах постсоветского пространства безработица существенно ниже, чем в России: на начало 2019 года — 2,2 % в Таджикистане, 2,4 % в Кыргызстане, 3,3 % в Молдове. В Азербайджане показатель безработицы составил 5,1 % (приблизительно равен России).

Пандемия COVID-19, начавшаяся в марте 2020 года, меняет ситуацию на многих национальных рынках труда. Принятие карантинных мер неизбежно приводит к новой рецессии мировой экономики. По оценкам Международной организации труда, карантинные меры привели к тому, что частичное или временное закрытие предприятий затронуло около 80 % всей рабочей силы в мире. Во многих странах происходит увеличение общего числа безработных и изменение структуры вакансий.

Существенное влияние оказывает пандемия на рынок труда в США. Под угрозой сокращения оказались около 13,4 млн рабочих мест в ресторанном бизнесе, около 11 млн — в сфере продаж и работы с клиентами в торговых центрах и непродовольственных магазинах. Кроме того, существенное сокращение персонала ожидается

в гостиничном бизнесе, в социальной сфере и на транспорте. Больше всего сокращения в США должны затронуть низкооплачиваемых работников. По прогнозам экспертов, перевод образования в дистанционный режим отрицательно отразится на его качестве, что снизит шансы выпускников на успешное трудоустройство в ближайшем будущем. Однако тенденции на американском рынке труда крайне противоречивы. В целом ряде отраслей, напротив, спрос на рабочую силу повысился. Стало больше вакантных мест в магазинах, аптеках, больницах. Резко возросла потребность в доставке товаров на дом. В этих сферах в период пандемии может быть создано до 3 млн новых рабочих мест. Резко обострилась потребность в уборщицах в связи с необходимостью постоянной дезинфекции. Наконец, сельское хозяйство также испытывает нехватку рабочей силы из-за запрета въезда для трудовых мигрантов (обычно для этой цели выдавалось до 250 тыс. въездных виз).

В *Германию* каждую весну приезжало значительное количество граждан из других стран ЕС (в частности, Румынии, Польши), которые были задействованы на сезонных сельскохозяйственных работах. В 2020 году в связи с пандемией национальные границы всех стран Евросоюза оказались закрытыми, и сельское хозяйство Германии испытывает острую нехватку рабочей силы. В то же время без работы остались многие люди, работавшие ранее официантами, парикмахерами, спортивными тренерами. В настоящее время они могут претендовать на рабочие места в других отраслях (в том числе в сельском хозяйстве), даже не имея соответствующего опыта работы. Новые вакансии на немецком рынке труда открываются также в логистических системах супермаркетов, в курьерских службах.

В *Италии* ожидается резкий спад производства, который приведет к росту безработицы до уровня выше 15 %. Некоторые изменения на итальянском рынке труда носят структурный характер. Так, например, в медицинской сфере в последние 10 лет имели место массовые сокращения персонала (около 46 тыс. человек). В условиях пандемии вновь выросла потребность в медицинских работниках. Как и в Германии, сельскохозяйственная отрасль Италии остро нуждается в сезонных рабочих: для уборки урожая требуется около 200 тыс. дополнительных работников. Примечательна также тенденция, когда итальянцы, перешедшие на удаленный режим работы, не желают возвращаться в офис даже ценой потери некоторой части заработной платы.

В *Великобритании* в результате пандемии уровень безработицы может вырасти с 4 до 9 %. Однако в здравоохранении много вакантных мест для помощников медицинских сестер, сиделок, санитаров, уборщиков. Помимо медицинских и социальных учреждений значительное количество рабочих мест могут предоставить аптеки (им требуются фармацевты и фасовщики лекарств), супермаркеты и кол-центры (им нужны интернет-операторы и телефонисты).

Во *Франции* карантинные меры затронули профессиональную деятельность около 8,5 млн человек, которые были отправлены во временные отпуска с оплатой до 84 % средней заработной платы. На французском рынке труда также происходят существенные структурные изменения. Значительно упал спрос на ИТ-специалистов (исключение составляют лишь специалисты по информационной безопасности). Резко возрос спрос на медицинский персонал: требуются медицинские сестры, сиделки, санитарные фельдшеры, специалисты по лечебной физкультуре и др. Кроме того, велик спрос на охранников закрытых торговых центров, ресторанов и отелей.

Экономика *России* с этой точки зрения соответствует мировым тенденциям. Пандемия COVID-19 может также привести к увеличению числа безработных. По оценкам Бостонской консалтинговой группы, возможный рост уровня безработицы в России может возрасти с докризисных 4,6 до 8–10 % при реализации базового сценария, 6–7 % — благоприятного и 12–15 % — негативного. По данным Росстата, в апреле 2020 года число безработных в России выросло с 3,5 до 4,3 млн человек, уровень безработицы поднялся до 5,8 %.

На российском рынке труда также происходят структурные изменения. Сокращается число работников туристической отрасли, закрылись многие предприятия малого бизнеса. В то же время следует ожидать, что в ближайшие месяцы на рынке труда будут востребованы врачи, медицинские сестры, санитарки, фармацевты, курьеры, работники складов и интернет-магазинов, продавцы, сотрудники сферы безопасности и работники кол-центров.

Значительная вариативность уровня безработицы по российским регионам

По состоянию на апрель 2019 года количество трудоспособных граждан составляло около 76 млн человек, из них официально трудоустроены были 72 млн. Россия стабильно входит в первую десятку крупнейших рынков мира, но для нашей экономики характерны су-

ществленные различия в уровне экономического развития регионов, что находит свое отражение на рынке труда. На рис. 3 представлены данные по безработице в отдельных федеральных округах.

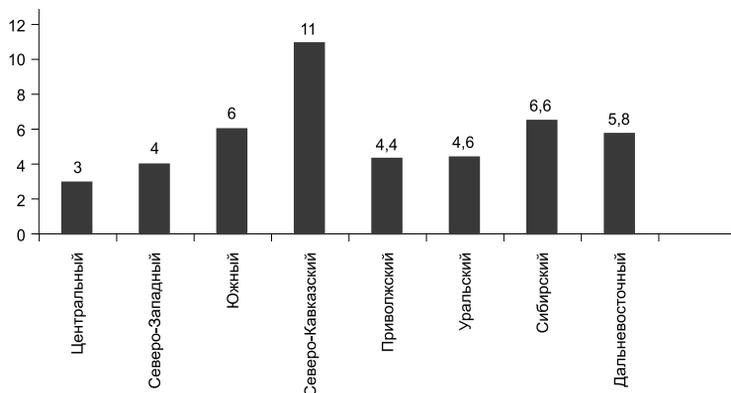


Рис. 3. Уровень безработицы в России по округам, %

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://visasam.ru/russia/robotavrf/bezrabotica-v-rossii.html> (дата обращения: 17.07.2020).

Значения показателя варьируются от 3 % в Центральном округе до 11 % в Северо-Кавказском. Представления о региональных различиях по уровню безработицы дополняют данные рис. 4, где представлены 10 российских регионов с самой высокой безработицей и 10 — с самой низкой. В 9 российских регионах безработица превышала 10 %, но была менее 13 %, за исключением Ингушетии и Чечни. Наименьший уровень безработицы традиционно характерен для крупнейших городов — Москвы и Санкт-Петербурга, а также для некоторых промышленно развитых регионов: Татарстана, Московской и Тверской областей и др.

На рис. 5 показано количество занятых рабочих мест по российским регионам (данные по 10 регионам с наибольшим и 10 регионам с наименьшим уровнем занятости). В 2019 году в Москве и Московской области было 11 192 тыс. занятых, что составляло 15,4 % от занятого российского населения. Всего на 10 регионов, предоставляющих наибольшее количество рабочих мест, приходилось 37,5 % занятых, на 10 регионов с наибольшим дефицитом рабочих мест — всего около 2,2 % занятых.

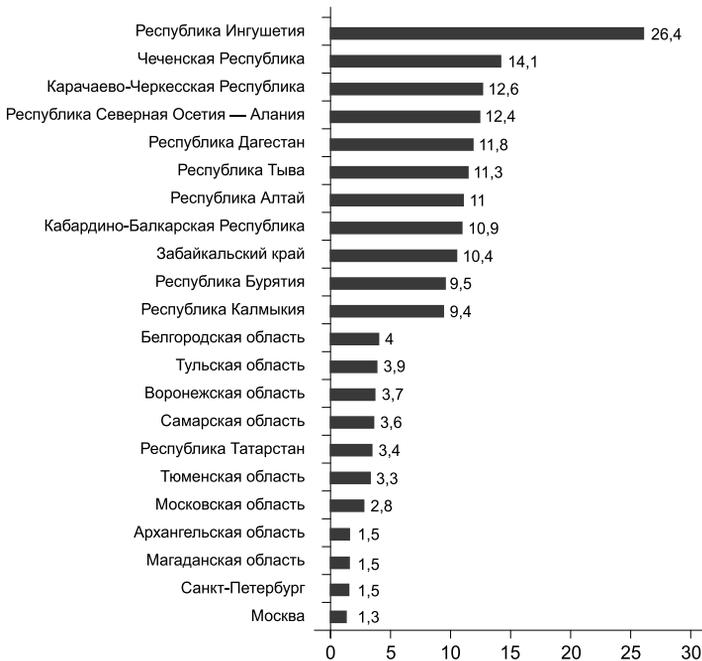


Рис. 4. Уровень безработицы в некоторых областях России в 2019 году, %

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrobotica-v-rossii.html> (дата обращения: 15.11.2019).

Один из самых высоких показателей безработицы — в *Алтайском крае*. Это обусловлено, в частности, особенностями статистического учета. Так, значительное число фермеров не учитываются как занятые и считаются безработными, несмотря на их сравнительно высокие доходы.

В *Республике Адыгея* уровень безработицы также достаточно высок, но за последний год ситуация несколько улучшилась, так что в настоящее время данный регион не входит в число 10 с наивысшим уровнем безработицы. Как и в Алтайском крае, большинство безработных зарегистрировано в сельской местности, где население в основном занято сельскохозяйственным трудом. Примечательно, что определенная неоднородность регионального распределения безработных наблюдается и внутри самой республики. Например, в Шов-

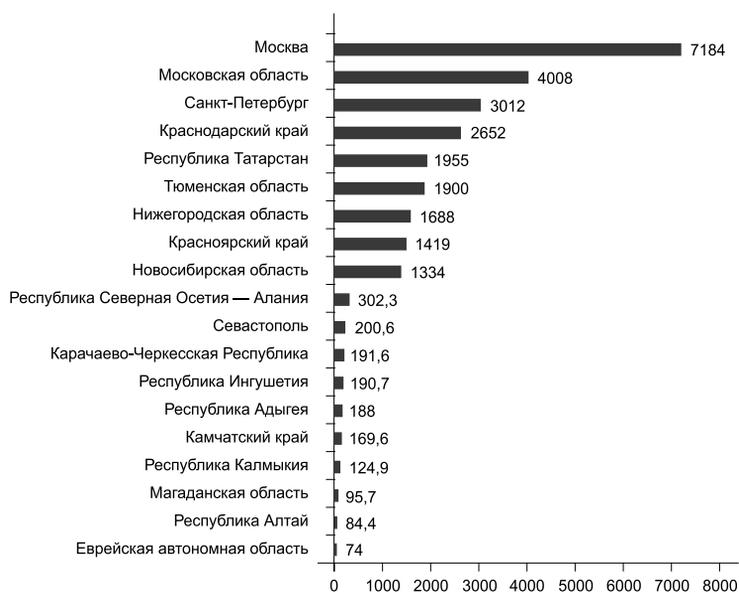


Рис. 5. Количество трудоустроенных в России по регионам (по состоянию на 2019 г.), тыс. чел.

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrabotica-v-rossii.html> (дата обращения: 15.11.2019).

геновском районе безработица составляет 10,2 %, в Гиагинском — 9,3 %, в Кошехабльском — 6,4 %, в то время как в Майкопе всего 2,5 %. Средняя зарплата в Адыгее в 2017–2018 годах колебалась в диапазоне от 18 тыс. до 23 тыс. рублей.

В Республике Чечня уровень безработицы существенно колебался. В 1990-е и в начале 2000-х годов разрушительные процессы в экономике неизбежно приводили к потере рабочих мест. В середине 2000-х годов безработица в Чечне превышала 60 %. Но затем экономика региона начала восстанавливаться, было реализовано много коммерческих проектов, связанных в том числе с созданием особой туристско-рекреационной зоны. В результате показатель безработицы существенно снизился и в 2019 году составил менее 15 %.

В Архангельской и Магаданской областях, напротив, уровень безработицы очень низок. На каждого ищущего работу приходится одна

вакансия. В Магаданской области потребность в рабочей силе столь высока, что было принято решение об увеличении квоты, ограничивающей прием иностранных работников в 2 раза.

Сравнительно низкий уровень безработицы в *Республике Чувашия* обусловлен относительно низкими зарплатами в ряде отраслей. Большинство вакантных мест в 2019 году относились к сфере производства: спросом пользовались такие профессии, как водитель, каменщик, сварщик, швея, инженер. В то же время в некоторых отраслях зарплаты сравнительно высоки, что осложняет процесс трудоустройства (рис. 6).

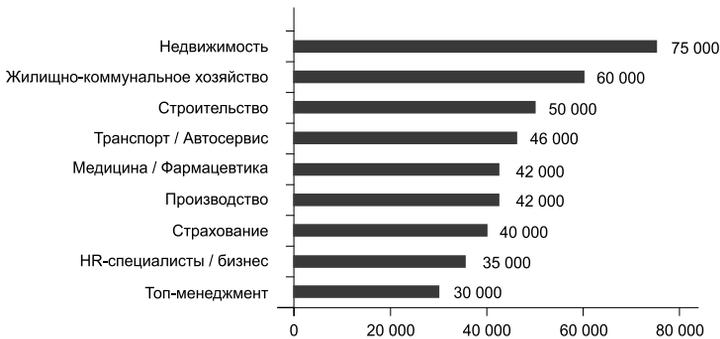


Рис. 6. Зарплаты в Республике Чувашия в разных отраслях в 2018 году, руб.

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrobotica-v-rossii.html> (дата обращения: 17.07.2020).

В период пандемии COVID-19 безработица в регионах России также будет различной. Карантинные меры в разной степени оказывают влияние на региональные экономики, что находит отражение в структуре спроса на рынках труда. По информации российского Министерства труда, наиболее сложная ситуация в период пандемии складывается в Тыве, Чечне и Ингушетии.

Скрытая безработица

Согласно официальным источникам, количество нетрудоустроенных в России невелико, так как требования к работодателю довольно низкие. В частности, минимальная зарплата в стране остается очень

низкой, а законодательство — «гибким». Так, например, многие руководители предприятий в России оформляют сотрудников на минимальную зарплату, то есть оплачивают по трудовому договору только часть реального дохода, выплачивая остальные деньги «в конверте». Все, кроме работника, остаются в выигрыше: работодатель экономит на налоговых отчислениях, Федеральная служба государственной статистики получает данные о низкой безработице. А работник страдает из-за плохой социальной защищенности, поскольку «серая» зарплата означает риск обмана со стороны работодателя. Не вполне законное трудоустройство приводит и к другим проблемам: формализации бюрократии, сокрытию от государства реальной статистики. Таким образом, можно сделать вывод о наличии так называемой скрытой безработицы, то есть людей, которые официально числятся трудоустроенными, но дохода не получают. Работодатель пользуется юридическими лазейками и, например, отправляет работника в длительный неоплачиваемый отпуск. В результате человек фактически не работает, но в статистику о безработице не попадает. Таким образом, скрытая безработица в России несколько возрастает. В отличие от европейских стран, в России подсчет занятых делается без учета скрытой безработицы, поэтому показатели официальной безработицы, демонстрируя благополучие, не отображают реальную ситуацию.

Скрытая безработица усугубляет положение дел на российском рынке труда. К тому же надо учитывать очень низкую заработную плату довольно большого количества работающих. Такие лица не относятся даже к числу скрытых безработных, но их труд фактически не дает возможности создать сколько-нибудь достойные условия жизни для них самих и их семей.

Вероятнее всего, эта тенденция сохранится и в будущем. В этом плане показательна экспертная оценка директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяны Малевой. По ее мнению, низкая безработица в России непосредственно обусловлена низким уровнем заработной платы. Обратная ситуация наблюдается в Испании, где сравнительно высокие зарплаты сочетаются с высокой безработицей¹.

В условиях пандемии COVID-19 возрастает не только зарегистрированная, но и скрытая безработица. Важно учитывать неоплачиваемые отпуска работников и задержку выплаты зарплаты. На доходы граждан влияют также трудоустройство на неполный рабочий день

¹ Франк А. В. Уровень безработицы в России. URL: <https://vkreditbe.ru/uroven-bezrobotitsy-v-rossii> (дата обращения: 11.11.2019).

и потеря сезонной части заработка. Все эти явления распространяются в России с апреля 2020 года.

Низкие пособия по безработице

На рис. 7 представлена динамика выплаты пособий по безработице в РФ в 2005–2018 годах.



Рис. 7. Динамика выплаты пособий по безработице в РФ в 2005–2018 годах, руб.

Источник: Пособия по безработице в разных странах. URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/posobie-po-bezraboyice-v-mire.html> (дата обращения: 17.07.2020).

Право на пособие по безработице имеют только граждане Российской Федерации, вставшие на учет в службе занятости. В 2019 году базовым показателем для расчета размера пособия по безработице была заработная плата на последнем месте работы¹. В 2019 году пособие по безработице не превышало 4900 рублей в месяц, или около 70 евро. Размер пособий по безработице в России значительно ниже, чем в большинстве стран Европы (рис. 8).

В условиях пандемии COVID-19 порядок выплаты пособий по безработице в России изменился. Минимальный размер пособия повышен с 1500 до 4500 рублей, максимальный — с 8 тыс. до 12 130 руб-

¹ Закон РФ от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в РФ» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60.

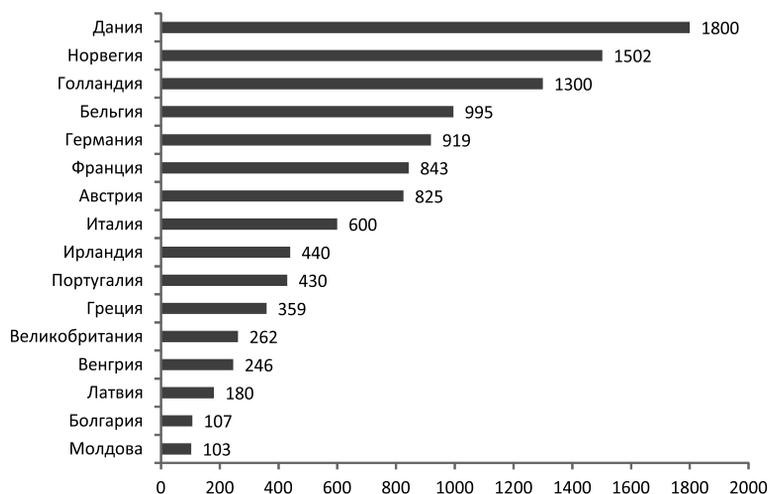


Рис. 8. Размер минимального пособия по безработице в 2019 году, евро

Источник: Пособия по безработице в разных странах. URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/posobie-po-bezraboyice-v-mire.html> (дата обращения: 11.11.2019).

лей. Кроме того, в отдельных регионах предусмотрены поправочные коэффициенты. Например, в Москве пособие по безработице составляет 19 500 рублей (с учетом надбавки 7370 руб. из бюджета города). Эти меры носят временный характер и действуют до конца 2020 года. Их введение обусловлено тем, что во время пандемии поиск работы крайне затруднен, особенно для некоторых специальностей.

Кратко рассмотрим ситуацию с пособиями по безработице в некоторых странах Европы. Во *Франции* пособия назначаются на основе взносов в фонд по безработице (6,4 % заработной платы). Размер пособия составляет примерно 57 % средней зарплаты, которую получал гражданин перед увольнением. Максимально возможные выплаты достигают 6161 евро в месяц. Это касается как руководителей, так и рядовых сотрудников. На такие деньги граждане могут жить до 28 месяцев. Уволенные работники старше 50 лет могут получать пособие по безработице в течение 3 лет.

В *Германии* на пособия могут рассчитывать те, кто на протяжении одного года трудовой деятельности при минимальном трудовом

стаже в два года платил взносы в соответствующий фонд в размере 3 % от заработной платы. Выплачивается 60 % средней зарплаты, но в разных городах при аналогичных условиях суммы могут различаться. В частности, в Западной Германии максимальная сумма составляет 2215, а в Восточной — 1940 евро. Пособие выплачивается от полугода до 24 месяцев. Стоит отметить, что в Германии безработица — это сравнительно редкое явление, так как найти здесь стабильную высокооплачиваемую работу относительно легко. В последние годы уровень безработицы продолжает снижаться.

В *Великобритании* пособие по безработице выплачивается максимум полгода и составляет 381 евро. Для того чтобы получить эту сумму, необходимо подать заявление, пройти собеседование и каждые две недели оповещать службу занятости о результатах поиска работы. Рассчитывать на такую помощь могут граждане, которые платили необходимый страховой взнос в течение двух лет в размере 12 % от заработной платы, и еще 13,8 % должен был отчислять работодатель.

В *Италии* пособия по безработице выплачиваются с учетом специфики сектора и сферы, в которой работал гражданин. Получать пособия можно до 240 дней, а после 50 лет — до 1 года. Сумма выплат для лиц с зарплатой до 2 тыс. евро в месяц составляет около 931 евро. При больших заработках пособие составляет 1119 евро.

В *Испании* пособие по безработице выплачивается от 4 месяцев до 2 лет, сумма выплат составляет 1400 евро. *Датчане* получают пособие до 2 лет, его размер достигает 2295 евро. В *Бельгии* пособие для безработных изначально составляет 65 % от суммы последней зарплаты. В том случае, если безработный не находит работу в течение 3 месяцев, пособие снижается на 5 %. Максимальные суммы составляют 1541 евро. В *Австрии* пособия по безработице могут достигать 4020 евро в месяц. В отдельных случаях безработный может получать такую помощь до 9 лет. Высокие размеры пособий характерны для *Нидерландов*, где некоторые безработные могут получать около 150 евро в день, и такие выплаты осуществляются от 3 месяцев до 3 лет. В *Швейцарии* максимальные пособия достигают 7 тыс. евро. Размеры пособий в отдельных случаях зависят от возраста и продолжительности отчислений взносов. Период выплат пособий может составлять от 200 до 520 дней.

В *России* ситуация во многом отличается от положения в странах Западной Европы. Пособия по безработице довольно низкие, но в то же время, по статистике, вакансий в 2 раза больше, чем безработных. Нехватка рабочих рук приводит к активному привлечению в страну

иностранных работников. Европейские пособия, несмотря на их сравнительно большие размеры, позволяют гражданам жить в достатке относительно долго, но для их получения требуется соблюдение ряд правил. В России нет ограничений для получения пособий, поэтому многие раз за разом становятся на учет в службу занятости. Однако мизерные выплаты фактически не являются реальным источником дохода, что стимулирует людей искать работу.

В России проблема безработицы решается по-разному в различных регионах. В некоторых городах минимальное пособие не достигает и тысячи рублей, в то время как в Москве даже на максимальное пособие невозможно прожить неделю. В 2019 году безработица в столице не превышала 1 %, но в дотационных областях, где заработная плата незначительно превышает пособие, многие предпочитают встать на учет в Центре занятости и получать пособие, не стремясь устроиться на работу.

Безработный должен регулярно являться в центр занятости и отчитываться о поиске работы, а задача специалистов центра — оказывать помощь исходя из образования и опыта человека, ищущего работу, с учетом наличия вакансий и направлять его на предприятия, где имеются соответствующие места. Размер выплат зависит от трудового стажа безработного, его средней зарплаты за последний год работы и некоторых других условий.

В соседних с Россией странах ситуация несколько иная. В *Республике Беларусь* помощь безработным оказывается в два этапа. Первый, в течение которого человек, ищущий работу, получает ежемесячную фиксированную выплату, продолжается 13 недель; на втором этапе суммы уменьшаются. Минимальное пособие составляет 210 тыс. белорусских рублей, а максимальное — 420 тыс. После денонсации 2016 года это составляет 21 и 42 белорусских рублей соответственно. При наличии ребенка выплаты увеличиваются. Пособия по безработице на *Украине* начинаются от 544 гривен в месяц, а максимальные начисления достигают 5512 гривен в зависимости от трудового стажа. Сумма пособия на Украине не может превышать четырех прожиточных минимумов.

Особенности отраслевой структуры занятости

В настоящее время для развитых индустриальных стран характерна следующая структура занятости населения: большинство работает в сфере услуг, определенная часть занята в промышленности и лишь

небольшое количество людей работают в сельском хозяйстве. В *Германии* 24,6 % трудоспособного населения занято в промышленности, 73,8 % — в сфере услуг, на долю сельского хозяйства приходится 1,6 % трудоспособных граждан. Аналогичная ситуация сложилась в *Великобритании*. Там в сельском хозяйстве занято 2–3 % населения, около 20 % — в промышленности и более 70 % — в сфере услуг. Во *Франции* в сельском хозяйстве работают 5 % трудоспособного населения, 16 % — в промышленном секторе и почти 80 % — в сфере услуг. В *Италии* в сельском хозяйстве занято 4 %, в промышленности — 31 %, на сферу услуг приходится 65 % трудоспособного населения.

В России отраслевая структура занятости имеет определенную специфику: число занятых в сельском хозяйстве (14 %) здесь значительно превышает аналогичный показатель развитых стран (рис. 9).



Рис. 9. Отраслевая структура занятости в России в 2019 году

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrabotica-v-rossii.htm> (дата обращения: 15.11.2019).

Такое положение дел в значительной мере обусловлено традициями. На территории России большое количество пахотных земель, что создает предпосылки для развития сельского хозяйства и его привлекательности для трудоспособного населения. Кроме того, в послед-

ние годы для российской сельскохозяйственной отрасли на мировом рынке ситуация складывалась относительно благоприятно. Введение санкций и последующая политика импортозамещения дали некоторый стимул для дальнейшего развития сельского хозяйства.

Довольно высокая доля занятых (свыше 50 %) приходится на сектор услуг. Это объясняется не только соответствием развития экономики России мировым тенденциям, но и процессом деиндустриализации российской экономики.

Важным показателем качества рабочей силы в стране является профессиональная структура занятости¹. Как видно из данных, приведенных в табл. 2, руководителей (представителей) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций и их структурных подразделений, в 2012 году насчитывалось 5923 тыс., а в 2017-м — 4905 тыс. человек, то есть количество руководящих работников за 5 лет сократилось в 1,2 раза. В то же время специалистов высшего уровня квалификации в 2012 году насчитывалось 13 857 тыс., а в 2017-м — уже 17 533 тыс. человек, то есть число специалистов высшей квалификации выросло почти в 1,3 раза. Число специалистов среднего уровня квалификации за то же время снизилось на 1301 тыс. человек, или в 1,13; неквалифицированных рабочих — сократилось на 1468 тыс. человек, или в 1,3 раза.

Таблица 2

**Распределение занятых по профессиональным группам
в 2012–2017 годах, тыс. чел.**

Занятые в экономике	Всего в 2012 г.	В том числе		Всего в 2017 г.	В том числе		Изменения за 2012– 2017 гг. Всего
		мужчин	женщин		мужчин	женщин	
Всего занятых	71 545	36 470	35 075	72 142	37 108	35 034	+597
Руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций и их структурных подразделений	5923	3608	2315	4905	2877	2028	– 1018
Специалисты высшего уровня квалификации	13 857	5299	8558	17 533	6449	11104	+3676
Специалисты среднего уровня квалификации	10 836	3503	7333	9535	3797	5739	–1301

¹ Капелюшников Р. И. Структура российской рабочей силы: особенности и динамика : препринт WP3/2006/04. М. : ГУ ВШЭ, 2006.

Окончание табл. 2

Занятые в экономике	Всего в 2012 г.	В том числе		Всего в 2017 г.	В том числе		Изменения за 2012–2017 гг. Всего
		мужчин	женщин		мужчин	женщин	
Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	2025	223	1802	2329	371	1958	+304
Работники сферы обслуживания: жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	10473	3165	7308	11370	3491	7879	+897
Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	2434	1199	1234	1766	940	826	–668
Квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	9622	7705	1917	9560	7914	1646	–62
Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин	8928	7972	956	9145	8151	994	+217
Неквалифицированные рабочие	7447	3792	3651	5979	3118	2861	–1468

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Особенности половозрастной структуры занятости российского населения

Изменение экономической активности населения России за период с 2010 по 2017 год выглядит следующим образом (табл. 3).

Таблица 3

Изменение экономической активности населения с 2010 по 2017 год

Годы	Экономически активное население, тыс. чел.	Занятые в экономике, тыс. чел.	Безработные, тыс. чел.	Уровень безработицы, %
2010	75 478	69 934	5544	7,3
2017	76 109	72 142	3967	5,2
Изменения	+631	+2208	–1577	–2,1

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

К экономически активному населению относятся люди трудоспособного возраста, которые в обследуемый период считаются занятыми в экономике или безработными. Численность экономически активного населения в России с 2010 по 2017 год возросла на 631 тыс. человек. При этом количество занятых в экономике человек выросло на 2208 тыс., а число безработных снизилось на 1577 тыс. человек. Безработица сократилась на 2,1 %.

По данным рис. 10 можно сделать вывод, что в течение анализируемого периода численность мужчин, занятых в экономике, превышает численность женщин: в 2010 году — в 1,03, в 2017-м — в 1,05 раза. В целом количество занятых возросло: в 2017 году работающих мужчин было 37 108 тыс. (на 4 % больше, чем в 2010 г.), женщин — 35 034 тыс. (на 1,9 % больше).

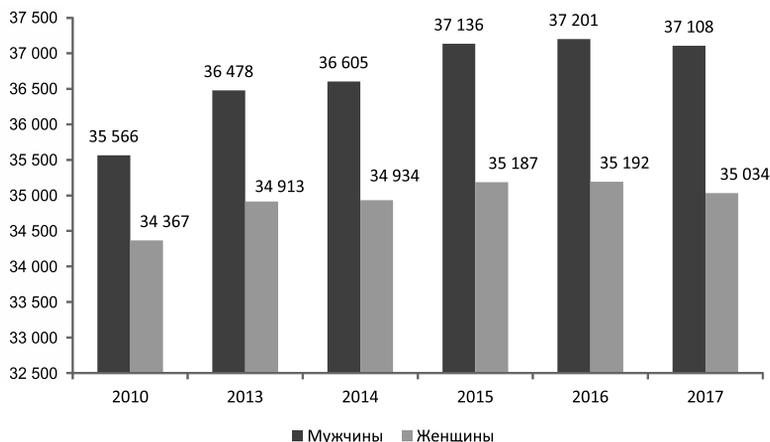


Рис. 10. Динамика и структура численности занятого населения России по полу с 2010 по 2017 год, тыс. чел.

Источник: Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

На рис. 11 представлена половозрастная структура безработицы в России в 2019 году.

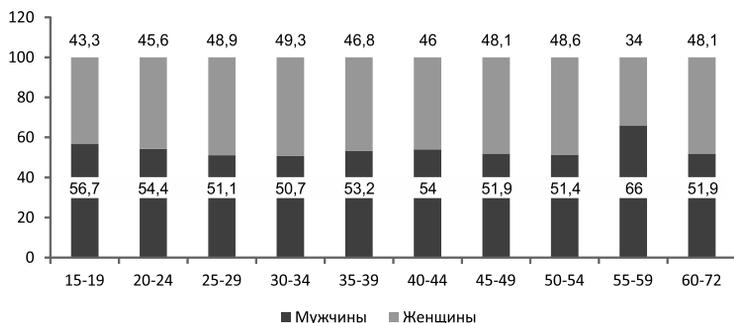


Рис. 11. Половозрастная структура безработицы в России в 2019 году, %

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://vkreditbe.ru/uroven-bezrabotitsy-v-rossii/> (дата обращения: 17.07.2020).

Доля безработных среди мужчин и женщин незначительно различается по возрастным группам и колеблется от 51,1 до 56,7 % для мужчин и от 43,3 до 49,6 % для женщин. Исключение составляет лишь одна возрастная группа (55–59 лет), где количество безработных среди мужчин значительно выше, чем среди женщин. Это во многом объясняется тем, что до недавнего времени женщины в большинстве своем выходили на пенсию в 55 лет, то есть по достижении этого возраста неработающие женщины уже не имели статуса безработных.

На рис. 12 представлены относительные показатели безработицы среди мужчин и женщин в сравнении с общей численностью населения постсоветских стран. В России, так же как в Беларуси, Узбекистане, Таджикистане, Молдове и на Украине, среди безработных преобладают мужчины; в Армении, Казахстане, Азербайджане — женщины. Это объясняется особенностями отраслевой структуры экономики, а также культурными традициями.

Важная характеристика экономически активного населения — *профессиональное образование*. Мировой опыт свидетельствует о том, что развитие человеческого капитала индивида значительно усиливает его конкурентные позиции как работника, то есть повышает шансы на нахождение работы, снижает для него риск безработицы. Имеющиеся статистические данные подтверждают это положение и для российского рынка труда. Из табл. 4 видно, что с повышением уровня образования резко возрастает показатель занятости: среди лиц, имеющих диплом о высшем образовании, более 80 % востребо-

ваны на рынке труда, тогда как среди тех, кто получил только среднее образование, доля занятых не превышает 50 %.

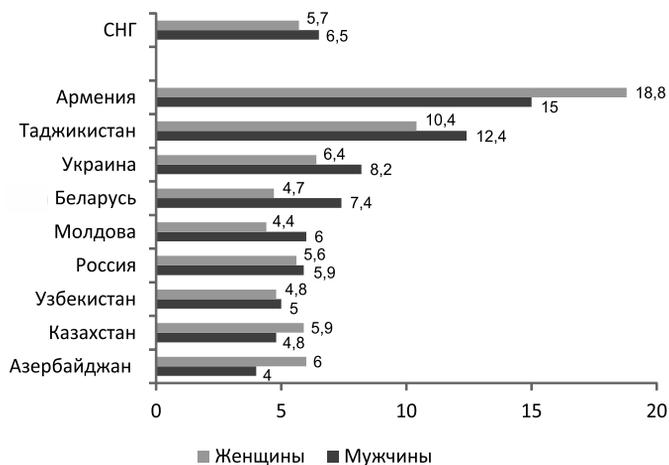


Рис. 12. Доля безработных мужчин и женщин в странах постсоветского пространства в 2019 году, %

Источник: Пособия по безработице в разных странах. URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/posobie-po-bezraboyice-v-mire.html> (дата обращения: 15.11.2019).

Таблица 4

Уровень занятости российского населения в зависимости от образования (% от численности населения) с 2010 по 2017 год

Год	Уровень занятости для лиц, имеющих образование (% от общего числа занятых)						
	высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее (полное) общее	основное общее	не имеют общего
2010	81,2	—	73,3	72,3	48,7	25,4	11,1
2011	81,6	—	73,7	73,0	49,5	26,7	11,6
2012	82,4	—	74,3	73,7	50,0	28,1	11,6
2013	81,8	—	73,8	73,0	50,4	27,3	11,1
2014	82,2	—	73,8	72,8	51,3	26,8	9,5
2015	81,6	—	72,8	72,1	50,8	27,9	9,8
2016	81,5	—	72,6	72,0	51,1	27,6	9,3
2017	81,5	—	72,0	71,0	50,7	29,2	9,1

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Работающие женщины имеют более высокий уровень образования по сравнению с работающими мужчинами. В 2017 году среди занятых с высшим образованием женщины составляли 54, со специальным средним — 7,22 % (табл. 5).

Таблица 5

**Численность занятых в возрасте 15–72 лет
по гендерному и образовательному критериям**

Год	Всего, тыс. чел.	В том числе имеют образование					
		высшее	среднее профессиональное		среднее общее	основное общее	не имеют общего
			по програм- ме подго- товки спе- циалистов среднего звена	по программе подго- товки квалифицирован- ных рабочих, служащих (включая начальное профессиональное образование)			
Мужчины							
2010	35 566	9203	7855	8676	7973	1711	148
2011	36 032	9476	8034	8685	8012	1682	143
2012	36 470	9735	7799	8863	8293	1658	122
2013	36 478	10 208	7830	8364	8370	1590	116
2014	36 605	10 426	7963	8573	7996	1548	98
2015	37 136	10 745	8145	8764	7816	1570	96
2016	37 201	10 953	8255	8773	7652	1483	85
2017	37 108	11 091	8226	8832	7325	1527	108
Женщины							
2010	34 367	11 177	11 105	5008	5921	1067	89
2011	34 824	11 652	11 083	5060	5894	1048	86
2012	35 075	12 004	10 949	5092	5943	1012	74
2013	34 913	12 408	10 570	4873	6076	921	65
2014	34 934	12 620	10 523	5045	5749	936	62
2015	35 187	13 102	10 523	5088	5507	915	52
2016	35 192	13 263	10 500	5097	5455	832	44
2017	35 034	13 606	10 280	5023	5209	870	46

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

На рис. 13 показана гендерная и образовательная структура безработицы в России в 2019 году.

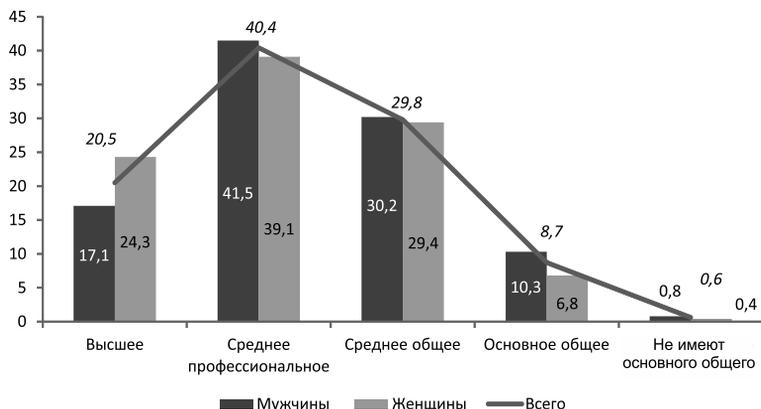


Рис. 13. Гендерная и образовательная структура безработицы в России в 2019 году

Источник: Уровень безработицы в России. URL: <https://vkreditbe.ru/uroven-bezrabotitsy-v-rossii> (дата обращения: 17.07.2020).

Наибольшее количество безработных наблюдается среди лиц, имеющих среднее профессиональное и среднее общее образование. В этих группах населения примерно одинаковое количество мужчин и женщин не имеют работы. Значительно меньше число безработных среди лиц с высшим образованием; в этой категории преобладают безработные женщины. При этом большинство россиян имеют либо высшее, либо среднее образование.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- в период с 2010 по 2018 год уровень безработицы в России несколько снизился. Введение санкций и падение цен на нефть в 2014 году не отразились непосредственно на количестве зарегистрированных безработных;

- сокращение численности безработных является мировой тенденцией. В то же время уровень безработицы значительно варьируется по странам. В некоторых странах, например в Испании, он превышает 15 %, в то время как в других колеблется в диапазоне 1–3 %;

— определенная вариативность характеризует уровень безработицы в российских регионах. Наибольшее число безработных приходится на Северо-Кавказский федеральный округ, наименьшее — на Центральный;

— в России отмечается скрытая безработица, поскольку мотивация к регистрации в качестве безработного отсутствует из-за крайне низкого пособия. Подобное положение дел может привести к возникновению социально-трудовых конфликтов, так как скрытая безработица изначально является негативным фактором в развитии общества. Появляется группа людей с неопределенным социальным статусом. Такая ситуация обуславливает конфликты прежде всего при принятии решений об увольнении людей, для которых угроза скрытой безработицы становится реальной;

— за рассмотренный период увеличилось количество занятых специалистов высшей квалификации, а число специалистов среднего и низшего уровней квалификации сократилось;

— пандемия COVID-19 в некоторой степени изменила тенденции в сфере занятости в России и в мире, которые были устойчивы с 2010 года до начала 2020-го. Практически во всех странах растет безработица, на рынках труда происходят структурные деформации. В России в апреле-мае 2020 года произошел рост открытой и скрытой безработицы, при этом пособия по безработице были увеличены.

Глава 2

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЗАНЯТОСТИ И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ В РОССИИ

2.1. ОСНОВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Проблематика развития рынка труда находится в тесной взаимосвязи с демографическими процессами. По мнению И. Е. Золина, состояние рынка труда в значительной мере обусловлено демографическими процессами. Современная демографическая ситуация выступает основой трудового потенциала, который будет характеризовать рынок труда в ближайшие годы¹. Формирование рынка труда определяется *количественным* и *качественным* составом трудовых ресурсов. Поскольку количественный состав (общая численность экономически активного населения) не всегда дает полное представление об имеющихся трудовых ресурсах, необходимо рассматривать их качественные характеристики, такие как гендерная и возрастная структура, поскольку это также влияет на социально-трудоую активность рабочей силы. Сокращение численности и старение экономически активного населения создают дополнительные сложности в процессе воспроизводства рабочей силы и заполнения рабочих мест.

На динамику рынка труда влияет целый ряд демографических факторов: общая численность населения, распределение численности населения по половозрастным группам, средняя продолжительность жизни, показатели естественного движения населения (рождаемости и смертности), численность населения трудоспособного возраста и др. Кратко рассмотрим данные показатели.

Общие демографические показатели

Численность населения

По численности населения на начало 2019 года Россия занимала 9-е место в мире (табл. 6).

¹ Золин И. Е. Рынок труда в контексте демографического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 42 (279). С. 12–21.

Таблица 6

Рейтинг стран по численности населения

№ п/п	Страна	Численность населения	Дата переписи населения и оценки численности	% от населения Земли
1	Китай	1 398 652 000	11 сентября 2019 года	18,09
2	Индия	1 366 332 000	11 сентября 2019 года	17,67
3	США	331 427 186	4 июня 2019 года	4,29
4	Индонезия	271 735 546	11 сентября 2019 года	3,59
5	Пакистан	215 440 568	11 сентября 2019	2,79
6	Бразилия	210 431 960	11 сентября 2019	2,72
7	Нигерия	203 477 476	11 сентября 2019	2,63
8	Бангладеш	169 250 118	11 сентября 2019	2,19
9	Россия	146 780 720	1 января 2019	1,9
10		
246	Ватикан	1000	1 января 2017 года	0,00001
247	Острова Питкэрн (Брит.)	122	1 января 2019 года	0,000002

Источник: Список стран по населению. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_населению (дата обращения: 17.07.2020).

По данным Росстата, с 2010 по 2019 год численность населения России выросла на 5 млн человек и 1 января 2019 года составляла 146,8 млн, в том числе 68,1 млн мужчин (43,36 %) и 78,8 млн женщин (53,64 %). Прирост населения в гендерном аспекте равномерен: количество мужчин и женщин выросло на 2,5 млн (табл. 7). Растет количество городского населения. С 2010 года в городах стало проживать на 5,6 млн больше россиян, а в сельской местности — на 0,6 млн меньше. В 2018 году городское население в общей численности занимало 74,4 %, сельское — 25,6 %.

Таблица 7

**Численность населения России
с 1 января 2010 года по 1 января 2018 года, млн человек**

Год	Все население			Городское население			Сельское население		
	всего	мужчин	женщин	всего	мужчин	женщин	всего	мужчин	женщин
2010	141,9	65,6	76,3	103,7	47,4	56,3	38,2	18,2	20,0
2012	143,1	66,2	76,9	105,7	48,3	57,4	37,3	17,8	19,5
2013	143,3	66,4	76,9	106,1	48,5	57,6	37,2	17,8	19,4
2014	143,7	66,6	77,1	106,6	48,8	57,8	37,1	17,8	19,3
2015	146,3	67,8	78,5	108,3	49,5	58,8	37,9	18,2	19,7

Окончание табл. 7

Год	Все население			Городское население			Сельское население		
	всего	мужчин	женщин	всего	мужчин	женщин	всего	мужчин	женщин
2016	146,6	67,9	78,7	108,7	49,8	58,9	37,9	18,2	19,7
2017	146,8	68,1	78,7	109,2	49,9	59,3	37,6	18,1	19,5
2018	146,9	68,1	78,8	109,3	50,0	59,3	37,6	18,1	19,5

Источник: Российский статистический ежегодник. 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Уровень рождаемости

В 2010 году естественная убыль населения (разница между числом родившихся и умерших) составила 239,5 тыс. человек. С 2013 по 2015 год наблюдается естественный прирост населения, в 2015 году он составил 32 тыс. человек. Количество родившихся до 2014 года росло и в 2014 году составило 1942,7 тыс. человек, что стало максимальным значением в современной истории России. С 2014 года число родившихся начало понемногу снижаться и в 2017-м составило 1690,3 тыс. человек, что на 252,4 тыс. меньше, чем в 2014-м. В 2016 и 2017 годах вновь была отмечена естественная убыль населения, в том числе в 2017-м — 135,8 тыс. человек (табл. 8). По мнению Минтруда, «ключевым фактором снижения рождаемости является сокращение численности женщин активного фертильного возраста». Эксперты полагают, что эта тенденция продолжится. В долгосрочной перспективе снижение уровня рождаемости, особенно в сочетании со старением населения, может привести к острой нехватке трудовых ресурсов.

Таблица 8

Динамика естественного движения населения, чел.

Анализируемый период	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (убыль)	Умершие в возрасте до одного года
2010	1 788 948	2 028 516	-239 568	13 405
2013	1 895 822	1 871 809	24 013	15 477
2014	1 942 683	1 912 347	30 336	14 322
2015	1 940 579	1 908 541	32 038	12 664
2016	1 888 729	1 891 015	-2286	11 428
2017	1 690 307	1 826 125	-135 818	9577

Источник: Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Уровень смертности

Одной из главных проблем демографического развития России остается высокая смертность, в особенности от внешних причин, людей трудоспособного возраста. В последние годы в стране умирает около 2 млн человек ежегодно (рис. 14).

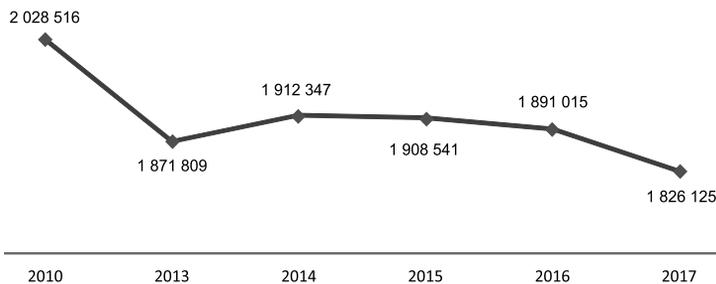


Рис. 14. Динамика годовой смертности в России в период с 2010 по 2017 год

Источник: Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

К основным причинам ранних смертей, согласно статистике, относятся заболевания системы кровообращения, органов дыхания, онкологические и неврологические; внешние причины — несчастные случаи, убийства, самоубийства, смерть от полученных травм и тому подобное, а также дорожно-транспортные происшествия (рис. 15).

Средняя продолжительность жизни

Динамика важнейшего демографического показателя, характеризующего уровень смертности населения, — *средней (ожидаемой) продолжительности жизни (СПЖ)* — положительна. С 2010 года СПЖ постепенно растет. Рекордная СПЖ в России, зафиксированная в 2017 году, составляла 72,7 года, в том числе для мужчин — 67,5 года, для женщин — 77,6. СПЖ сельского населения ниже, чем городского, что, вероятно, объясняется тяжелым физическим трудом, более сложными условиями жизни, меньшей доступностью своевременной медицинской помощи (табл. 9).

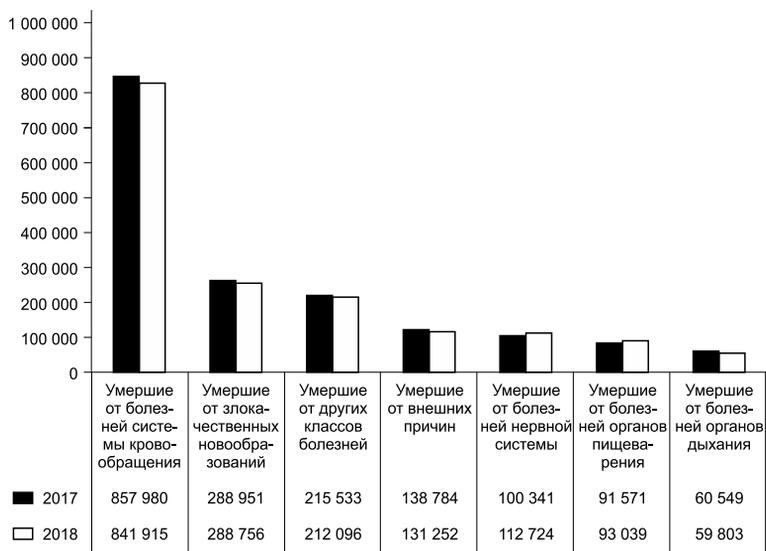


Рис. 15. Основные причины смертности в России за период 2017–2018 годов

Источник: Статистика смертности в России за 2018 год. URL: <https://zen.yandex.ru/media/ritual/statistika-smernosti-v-rossii-za-2018-god-5d39a0b043bee300b068c520> (дата обращения: 17.07.2020).

Таблица 9

Динамика средней продолжительности жизни в России в 2010–2019 годах, лет

Год	Всего			Городское население			Сельское население		
	всего населения	мужчин	женщин	всего населения	мужчин	женщин	всего населения	мужчин	женщин
2010	68,9	63,0	74,8	69,6	63,8	75,3	66,9	61,1	73,4
2011	69,8	64,0	75,6	70,5	64,6	76,1	67,9	62,4	74,2
2012	70,2	64,5	75,8	70,8	65,1	76,2	68,6	63,1	74,6
2013	70,8	65,1	76,3	71,3	65,6	76,7	69,2	63,8	75,1
2014	70,9	65,3	76,5	71,5	65,8	76,9	69,4	63,9	75,3
2015	71,4	65,9	76,7	71,9	66,4	77,0	69,9	64,7	75,6
2016	71,9	66,5	77,0	72,4	66,9	77,4	70,5	65,4	76,1
2017	72,7	67,5	77,6	73,2	67,9	78,0	71,4	66,4	76,7
2018	72,45	67,48	77,43	72,90	67,88	77,73	73,51	68,57	78,26
2019	72,60	67,66	77,55	73,28	68,32	78,05	74,06	69,21	78,77

Источник: Продолжительность жизни в России. URL: https://guxpert.ru/Статистика:Продолжительность_жизни_в_России (дата обращения: 17.07.2020).

В 2018 году в России разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин составила 9,95 года, в то время как в наиболее развитых странах этот показатель не превышает 3–4 лет, а средняя продолжительность жизни в Гонконге, Японии, Швейцарии и других развитых странах превышает 80 лет¹. В рейтинге стран мира по продолжительности жизни, который рассчитывается Программой развития Организации Объединенных Наций, в 2018 году Россия занимала 116-е место (см. табл. 10), но по сравнению с 2014 годом это выше на 35 пунктов.

Таблица 10

**Позиция России в рейтинге стран мира
по продолжительности жизни (2014–2018)**

Год	Позиция в рейтинге
2014	151
2015	153
2016	116
2017	115
2018	116

Источник: Список стран по продолжительности жизни. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/lifetime> (дата обращения: 17.07.2020).

Таким образом, статистика показывает, что численность населения России несколько возросла, постепенно повышается средняя продолжительность жизни. Однако рождаемость в последние годы показывает отрицательную динамику, а уровень смертности все еще высок. Демографы дают три варианта прогноза дальнейшего изменения численности населения: низкий, средний и высокий (табл. 11).

По пессимистическому сценарию численность населения к 2036 году сократится на 5,95 % и составит 138,1 млн человек, по оптимистическому — возрастет на 4,32 % и достигнет 153,3 млн человек. Но наиболее вероятен промежуточный вариант — сокращение на 1,95 % до 144,0 млн человек.

¹ Рофе А. И. Рынок труда : учебник. М. : КНОРУС, 2018.

Таблица 11

**Изменение численности населения к 2035 году
по вариантам прогноза, тыс. чел.**

Период	Население на начало года		
	Низкий вариант	Средний вариант	Высокий вариант
2018	146880,4	146880,4	146880,4
2019	146725,8	146796,5	146895,8
2020	146634,3	146796,5	147021,2
2021	146430,5	146757,8	147208,1
2022	146116,8	146675,3	147445,1
2023	145750,7	146579,6	147736,6
2024	145350,5	146473,9	148080,6
2025	144918,8	146360,7	148483,7
2026	144440,7	146227,5	148879,7
2027	143916,9	146069,1	149260,8
2028	143353,6	145893,0	149638,6
2029	142755,7	145699,2	150018,0
2030	142134,0	145492,9	150407,3
2031	141491,2	145275,3	150813,9
2032	140831,0	145038,1	151242,1
2033	140161,3	144786,4	151689,8
2034	139486,8	144529,5	152169,3
2035	138809,6	144270,4	152681,7
2036	138129,5	144010,8	153224,2

Источник: Демографический прогноз до 2035 года. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography (дата обращения: 17.07.2020).

Демографические характеристики трудоспособного населения

Численность населения трудоспособного возраста

Трудовые ресурсы страны формируются в первую очередь из населения трудоспособного возраста. Трудоспособными в России до 2018 года считались мужчины от 16 до 60 и женщины от 16 до 55 лет. После пенсионной реформы 2018 года трудоспособным для мужчин признается возраст от 16 до 65, для женщин — от 16 до 60 лет. Кроме того, российское законодательство не запрещает гражданам продолжать трудовую деятельность и после достижения пенсионного возраста, поэтому верхняя граница трудоспособности

населения фактически не определена. Наблюдается *старение населения и изменение численности следующих возрастных категорий*: становится больше людей в группах 30–34, 35–39, 40–44, 55–59, 60–64, 65–69 лет; снижается количество молодых людей в группах 15–19, 20–24, 25–29 лет. Так проявляется падение рождаемости в соответствующие годы. Самую многочисленную группу населения трудоспособного возраста (12,8 млн человек) в 2017 году составляли молодые люди в возрасте 30–34 лет (табл. 2, рис. 16).

Таблица 12

**Распределение численности населения по возрастным группам
на конец года, тыс. чел.**

Показатели	Численность населения		Изменение численности с 2011 по 2018 г.
	2011	2018	
Все население, в том числе в возрасте (лет):	142 865	146 880	+4015
моложе 15	21 769	25 818	+4049
15–19	8237	6816	–1421
20–24	12 122	7336	–4786
25–29	12 012	11 120	–892
30–34	11 016	12 766	+1750
35–39	10 211	11 425	+1214
40–44	9251	10 453	+1202
45–49	10 561	9500	–1061
50–54	11 509	9372	–2137
55–59	10 063	11 049	+986
60–64	7982	9783	+1801
65–69	3913	7937	+4024
70 и более	14 219	13 506	–713

Источник: Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

**Доля населения в трудоспособном возрасте
(согласно пенсионному законодательству)
в общей численности населения**

Численность населения старше трудоспособного возраста в период с 2010 по 2018 год возросла на 7955,0 тыс. человек и составила 29,7 %. Людей в трудоспособном возрасте, наоборот, стало на 5583,4 тыс. меньше, их доля в 2018 году составляла 56 % насе-

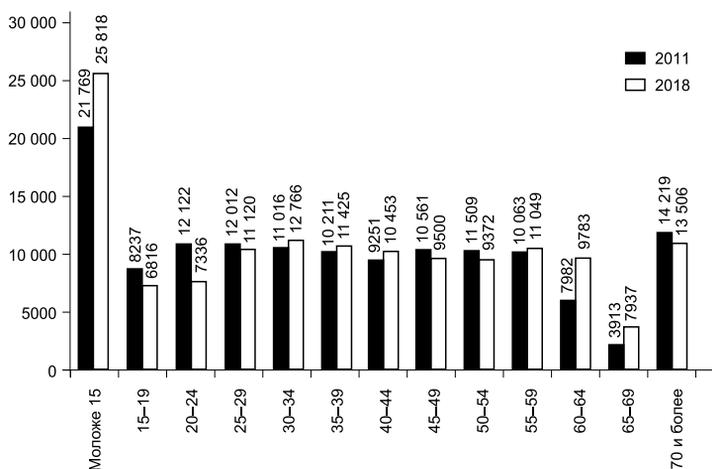


Рис. 16. Структура численности населения по возрастным группам в 2011 и в 2018 годах, тыс. чел.

Источник: Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

ления. Количество мужчин трудоспособного возраста уменьшилось на 2155,2 тыс., женщин — на 3428,2 тыс. человек (табл. 13).

Таблица 13

Динамика численности населения трудоспособного возраста, тыс. чел.

Возрастные категории населения	2010			2018		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины
Все население в возрасте:	142865,4	66050,3	76815,1	146880,4	68119,9	78760,5
моложе трудоспособного	23209,0	11885,6	11323,4	27253,7	13980,4	13273,3
трудоспособном	87847,5	45186,2	42661,3	82264,1	43031,0	39233,1
старше трудоспособного	29407,6	8978,5	22830,4	37362,6	11108,5	26254,1

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

В 2018 году удельный вес трудоспособных граждан в общей численности населения составил 56 %, младше трудоспособного — 19 %, старше — 25 % (рис. 17).

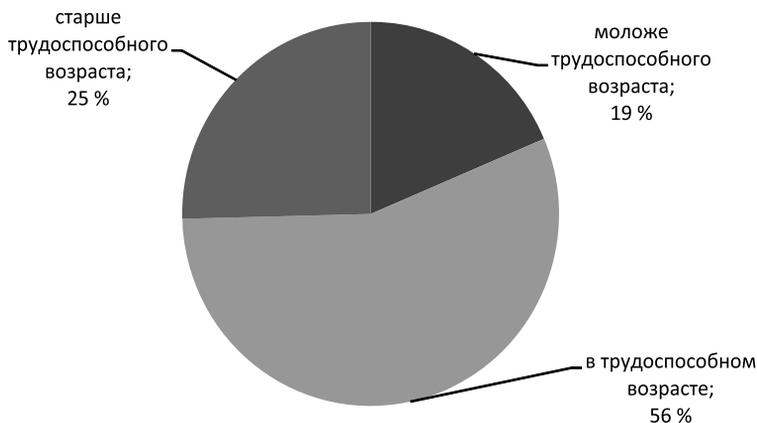


Рис. 17. Структура населения по основным возрастным группам в 2018 году, %

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Численность населения в трудоспособном возрасте снижается, однако стоит отметить, что в категории «младше трудоспособного» — возрастает (табл. 14).

Таблица 14

Численность населения по основным возрастным группам в 2010–2018 годах, %

Возраст	2010	2018	Изменения
Моложе трудоспособного возраста	16,2	18,6	+2,4
В трудоспособном возрасте	61,5	56,0	-5,5
Старше трудоспособного возраста	22,3	25,4	+3,1

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Через несколько лет представители данной категории войдут в трудоспособный возраст и сложатся предпосылки для улучшения ситуации.

2.2. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Демографические процессы не могут оставаться без внимания государства, так как они затрагивают очень важные сферы жизни людей и развития общества и от них в большой степени зависит состояние рынка труда. С целью воздействия на процессы воспроизводства населения и на изменение в нужном направлении или сохранение их параметров государство проводит *демографическую политику*.

Важнейшие документы, определявшие направление демографической политики в России в период с 2010 по 2018 год, представлены в табл. 15.

Таблица 15

Документы, определявшие направления демографической политики в РФ с 2010 по 2018 год*

Документ	Содержание
Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»	Предписывает федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления муниципальных образований руководствоваться положениями Концепции при решении задач в области народонаселения
«План мероприятий по реализации в 2011–2015 годах Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года», утвержденный распоряжением Правительства РФ 10 марта 2011 г. № 367-р	Содержит план мероприятий, направленных на снижение смертности населения за счет усовершенствования медицинской помощи, строительства и введения в эксплуатацию новых медицинских центров и др.
«План мероприятий по реализации в 2016–2020 годах Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 14 апреля 2016 г. № 669-р	Содержит план мероприятий по повышению рождаемости, снижению смертности, в том числе младенческой и материнской, улучшению условий и охране труда, формированию мотивации к здоровому образу жизни, а также план мероприятий по регулированию миграции в соответствии с социально-экономическими потребностями РФ

* Составлена автором.

Демографическая политика России в исследуемый период была направлена на увеличение продолжительности жизни населения, снижение смертности и рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране. Основными задачами демографической политики РФ в соответствии с Концепцией на период до 2025 года являются:

- сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин;

- снижение материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;

- сохранение и укрепление здоровья населения в трудоспособном возрасте, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение социально значимых и представляющих опасность для окружающих заболеваний, повышение качества жизни заболевших, страдающих хроническими недугами и инвалидов;

- повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго и последующих детей;

- укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

- привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития страны, их социальная адаптация и интеграция.

Так, к 2025 году в соответствии с Концепцией запланировано увеличение численности населения до 145 млн человек, рост ожидаемой продолжительности жизни до 75 лет, повышение рождаемости в 1,6 раза (по сравнению с 2006 г.), снижение смертности в 1,6 раза (по сравнению с 2006 г.). По одним показателям запланированный уровень уже достигнут, по другим — еще нет. К началу 2018 года достигнуто сокращение уровня смертности в 1,2 раза, снижение младенческой смерти — в 1,8 раза, повышение рождаемости — в 1,14 раза (табл. 16).

В целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь семьям, имеющим детей, был принят Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной

поддержки семей, имеющих детей». Согласно этому закону семьям с детьми предоставляется возможность улучшения жилищных условий, получения образования, а также дополнительная поддержка в виде средств федерального бюджета, передаваемых в бюджет Пенсионного фонда РФ (ПФР), — материнского (семейного) капитала. Право на дополнительную государственную поддержку имеют семьи, родившие (усыновившие) второго и третьего ребенка начиная с 1 января 2007 года.

Материнский (семейный) капитал может быть направлен на удовлетворение следующих нужд:

- улучшение жилищных условий;
- получение образования ребенком (детьми);
- формирование накопительной пенсии для матери;
- приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в обществе детей-инвалидов.

В табл. 17 представлена информация по изменению суммы материнского (семейного) капитала с 2007 по 2018 год.

Таблица 16

Основные демографические показатели РФ

Показатели	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения на конец года, млн чел.	142,9	142,9	143,1	143,3	143,7	146,3	146,5	146,8	146,9
Число родившихся, тыс. чел.	1479,6	1788,9	1796,6	1902,1	1895,6	1942,7	1940,6	1888,9	1690,3
Суммарный коэффициент рождаемости	1,305	1,567	1,582	1,691	1,707	1,75	1,777	1,762	1,621
Число умерших, тыс. чел.	2166,7	2028,5	1925,7	1906,3	1871,8	1912,2	1908,5	1891,0	1826,1
Естественный прирост (убыль) населения, тыс. чел.	-687,1	-239,6	-129,1	-4,2	24,0	30,4	32,1	-2,3	-135,8
Младенческая смертность, на 1 тыс. родившихся живыми	10,2	7,5	7,4	8,6	8,2	7,4	6,5	6,0	5,6
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	66,69	68,94	69,83	70,2	70,76	70,93	71,4	71,9	72,7

Источники: Демографическая политика Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/6> (дата обращения: 17.07.2020); Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Таблица 17

Изменение суммы материнского (семейного) капитала по годам*

Год	Сумма (руб.)
2007	250 000
2008	276 250
2009	312 163
2010	343 379
2011	365 698
2012	387 640
2013	408 961
2014	429 409
2015	453 409
2016	453 409
2017	453 026
2018	453 026

* Составлена автором.

До 2016 года материнский капитал ежегодно индексировался, но с 1 января 2018 года до 1 января 2020 года приостановлено действие Федерального закона № 256-ФЗ в части индексации материнского (семейного) капитала. С 1 января 2020 года в соответствии с предложениями, озвученными Президентом РФ В. В. Путиным 15 января 2020 года в Послании Федеральному собранию, правила выплаты материнского капитала изменились. Соответственно, семьям, родившим второго ребенка после 1 января 2020 года, предусмотрено увеличение материнского капитала до 616 617 рублей. Впервые предусмотрена выплата материнского капитала на первого ребенка в размере 466 617 рублей, а при рождении второго ребенка прибавка к этой сумме составляет 150 тыс. рублей. В целом за анализируемый период сумма государственной поддержки увеличилась на 81,2 %. Программа материнского капитала продлена до 31 декабря 2021 года.

В табл. 18 представлена информация о количестве выданных сертификатов на материнский капитал.

Начавшееся в 2017 году снижение объема выдачи сертификатов может продолжиться из-за того, что кривая рождаемости идет вниз. Это объясняется и тем, что сокращается количество сертификатов, полученных на третьего ребенка. Основная часть материнского (семейного) капитала, по данным ПФР, используется для улучшения жилищных условий. К концу 2017 года благодаря материнскому капиталу более 3,2 млн семей погасили ипотечные кредиты.

Таблица 18

Информация о количестве выданных государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал

Год	Количество сертификатов, тыс.
2007	313,8
2008	568,6
2009	940,2
2010	789,3
2011	700,5
2012	724,2
2013	786,3
2016	924,8
2017	725,0

Источник: Информация о ходе реализации Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». URL: <https://rosmintrud.ru/docs/pfrf/9> (дата обращения: 17.07.2020).

В конце 2017 года с целью повышения рождаемости был принят Федеральный закон № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». Малоимущие семьи (семьи с ежемесячным среднедушевым доходом в размере не более полутора региональных прожиточных минимумов), в которых начиная с 1 января 2018 года родится второй ребенок, получают ежемесячное пособие на двух детей. Выплата на первого ребенка осуществляется из федерального бюджета, на второго — из средств материнского (семейного) капитала. Кроме того, действует программа поддержки «Молодая семья», благодаря которой семьи с детьми, приобретающие жилье, могут получить 35-процентную скидку от его стоимости.

Помимо финансовой поддержки семьям, имеющим детей (материнский капитал, пособие на ребенка до полутора лет), государство работает над решением проблем инфраструктуры. 9 декабря 2013 года была утверждена «Программа развития перинатальных центров в Российской Федерации»¹, направленная на улучшение демографической ситуации и укрепление здоровья населения страны. В конце 2017 года президент поручил правительству России разработать программу дошкольного образования, которая предусматривает достижение к 2021 году 100-процентной доступности яслей для детей в возрасте от двух месяцев до трех лет.

¹ См.: <http://government.ru/docs/8816> (дата обращения: 17.07.2020).

Одно из важнейших направлений улучшения демографической ситуации — снижение смертности. В государстве активно реализуются соответствующие меры, в основном направленные на повышение доступности первичной медико-санитарной помощи населению, широкий охват диспансеризацией, выявление онкологических заболеваний. Полный план мероприятий, направленных на снижение уровня смертности, был утвержден распоряжением Правительства РФ от 14 апреля 2016 года № 669-р.

В условиях пандемии COVID-19 демографическая ситуация во многих странах, в том числе в России, может претерпеть изменения. Однако вектор этих изменений и их влияние на занятость в настоящее время труднопредсказуемы. По сравнению с благополучными периодами количество умерших растет, так что на определенных временных интервалах смертность может превысить рождаемость, при этом продолжительность острой фазы пандемии неизвестна. С точки зрения занятости имеет значение половозрастная структура зараженных COVID-19 и умерших, а для выздоровевших — последствия для здоровья (частичная потеря трудоспособности). Имеющаяся в настоящее время информация не позволяет делать выводы о реальном воздействии пандемии на демографические процессы и тенденции на российском рынке труда.

Таким образом, проведенный анализ показал, что:

— Россия занимает 19-е место в мире по численности населения, здесь проживает 1,9 % населения земного шара. В 2010–2018 годах наблюдалось чередование стадий естественного прироста и естественной убыли населения. Начиная с 2015 года численность российского населения убывает, что осложняет демографическую ситуацию в стране;

— несмотря на рост средней продолжительности жизни, она остается сравнительно низкой (116-е место в мире). Численность людей трудоспособного возраста сокращается: в 2010 году их было больше, чем в 2018-м;

— сложная демографическая ситуация в России создает определенные трудности для работодателей при поиске рабочей силы, подходящей по конкретным демографическим (половозрастным) критериям. Демографические проблемы являются базой для возникновения социально-трудовых конфликтов при решении вопросов о выходе на пенсию, продолжительности трудовых отношений и т. д.;

— демографическая политика России, определяемая Концепцией демографической политики на период до 2025 года, предполагает снижение смертности и рост рождаемости, что в перспективе должно привести как к росту численности населения, так и к увеличению средней продолжительности жизни людей.

Глава 3

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ: СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Государственная политика занятости населения — это часть социально-экономической политики государства, направленная на решение проблем занятости населения в экономике на основе повышения эффективности программ обеспечения занятости, развития системы социального партнерства, стимулирования мобильности экономически активного населения и усиления гибкости рынка труда.

Государство проводит целенаправленную политику содействия полной и максимально эффективной занятости¹, включающую правовые, фискальные и денежно-кредитные меры с учетом специфики городов и регионов. Большое значение имеет поощрение гибких и индивидуальных форм занятости.

Рассмотрим некоторые аспекты государственной политики в области занятости.

Законодательное регулирование

Правовые основы занятости и трудоустройства в настоящее время представляют собой целостную систему, в которую входят нормативные акты, непосредственно регулирующие вопросы занятости и трудоустройства, а также акты, регулирующие иные общественные отношения, в которых содержатся отдельные нормы, затрагивающие отношения занятости.

Ключевую роль в законодательном регулировании государственной политики занятости играют Конституция РФ и Закон от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (в ред. от 11 декабря 2018 г., с изм. и доп., вступившими в силу 1 января 2019 г.).

Основной закон страны — *Конституция РФ* — предусматривает право на защиту от безработицы с гарантией обеспечения занятости и трудоустройства. О праве на труд говорится в ст. 37 Конституции РФ. Согласно данной статье каждый имеет право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности

¹ Рофе А. И. Рынок труда : учебник. М. : КНОРУС, 2018.

и профессию. Статья запрещает использование принудительного труда, признает право каждого на безопасные условия труда, на вознаграждение за труд без дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера заработной платы, право на защиту от безработицы, на индивидуальные и коллективные споры, на забастовку, а также право на отдых.

Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» является центральным в системе законодательных актов в данной сфере и регулирует вопросы занятости и трудоустройства населения. Быстро меняющаяся политическая и социально-экономическая ситуация в стране диктует необходимость внесения в закон корректив, которые отражают происходящие изменения. С 1991 по 2018 год Закон 48 раз (в том числе 28 раз в период с 2010 по 2018 г.) дополнялся и изменялся, уточнялись отдельные формулировки статей. 1 января 2019 года вступили в силу изменения и дополнения, которые:

- уточнили определение подходящей работы;
- уточнили определение категории граждан предпенсионного возраста;
- определили периоды выплаты и размеры пособия по безработице.

Большое значение в регулировании социально-трудовых отношений имеет Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации». Основные задачи трудового законодательства — создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов всех сторон трудовых отношений. Трудовой кодекс также рассматривает вопросы правового регулирования трудовых отношений и связанных с ними вопросов:

- организации и управления трудом;
- трудоустройства у того или иного работодателя;
- профессиональной подготовки и дополнительного образования работников непосредственно у работодателя;
- социального партнерства;
- ведения коллективных договоров и соглашений;
- участия работников и профессиональных союзов в оптимизации условий труда;
- материальной ответственности работодателей и работников в сфере труда;
- государственного контроля (надзора);

— контроля профсоюзов за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

— разрешения трудовых споров;

— обязательного социального страхования в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ.

Кроме Трудового кодекса социально-трудовые отношения регулируют:

— Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», ст. 20 которого содержит нормы по обеспечению занятости инвалидов;

— Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», ст. 11 которого защищает права и законные интересы детей в сфере профессиональной ориентации, профессионального обучения и занятости и гарантирует детям, достигшим возраста 15 лет, вознаграждение за труд, охрану труда, сокращенное рабочее время, отпуск;

— Закон РФ от 15 января 1993 года № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы», ст. 8 которого предусматривает льготы по трудоустройству и предоставлению отпусков, особые права на образование для указанных категорий граждан.

Во исполнение федеральных законов принимаются постановления Правительства РФ. В частности, в сфере занятости:

— Постановление Правительства РФ от 5 февраля 1993 года № 99 «Об организации работы по содействию занятости в условиях массового высвобождения» (ред. от 24 декабря 2014 г.), в котором утверждено Положение, устанавливающее критерии массового высвобождения работников. В постановлении приведен перечень мер и основные принципы взаимодействия работодателей, профсоюзов и органов исполнительной власти в условиях массового высвобождения работников;

— Постановление Правительства РФ от 22 апреля 1997 года № 458 «Об утверждении Порядка регистрации безработных граждан» (ред. от 14 декабря 2006 г., с изм. от 26 апреля 2010 г.), утвердившее порядок регистрации безработных граждан;

— Постановление Минтруда РФ № 3, Минобразования РФ № 1 от 13 января 2000 года «Об утверждении Положения об организации профессиональной подготовки, повышения квалификации и перепод-

готовки безработных граждан и незанятого населения» (ред. от 8 февраля 2001 г.);

— Постановление Минтруда РФ от 11 июня 1992 года № 21 «Об утверждении Положения об организации общественных работ»;

— Постановление Минтруда РФ от 17 февраля 2000 года № 18 «Об утверждении порядка работы территориальных органов Минтруда России по вопросам занятости населения по содействию работодателям в опережающем профессиональном обучении граждан, высвобождаемых из организаций, в целях обеспечения их занятости»;

— Постановление Минтруда РФ от 21 июля 1997 года № 41 «Об утверждении Положения о порядке оказания гражданам содействия в трудоустройстве в другой местности» (зарег. в Минюсте РФ 2 февраля 1998 г. № 1465) и др.

Органы, обеспечивающие решение проблемы занятости

Государственная служба занятости — это система государственных учреждений и организаций, созданная для реализации политики занятости населения, оказания содействия гражданам в трудоустройстве и контроля за соблюдением прав граждан на труд и занятость¹.

Согласно ст. 15 Закона «О занятости населения в РФ» государственная служба занятости населения включает:

а) уполномоченный Правительством РФ федеральный орган исполнительной власти;

б) органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие полномочия в области содействия занятости населения и переданное полномочие по осуществлению социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными;

в) государственные учреждения службы занятости населения.

Государственная служба занятости организована как двухуровневое ведомство: первый уровень — федеральный (Федеральная служба по труду и занятости — Роструд), второй — субъектов РФ (управления (департаменты) государственной службы занятости).

Федеральный орган исполнительной власти — *Федеральная служба по труду и занятости (Роструд)*, созданная 9 марта 2004 года, находится в ведении Министерства труда и социальной защиты. Ключевой документ, регулирующий деятельность Роструда, — «По-

¹ Дружинин Н. Е. Словарь по профориентации и психологической поддержке. Томск : Кемеровский обл. центр проф. ориентации молодежи и психологической поддержки населения : Томский центр проф. ориентации, 2003.

ложение о Федеральной службе по труду и занятости», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 324. С 2010 года в него 14 раз вносились изменения и дополнения.

Роструд руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента и Правительства РФ, международными договорами РФ, нормативными правовыми актами Министерства труда и социальной защиты РФ, а также Положением о Федеральной службе по труду и занятости. Роструд выполняет свои функции непосредственно и через свои территориальные органы.

Государственной информационной системой, содержащей сведения о вакантных рабочих местах и возможностях трудоустройства, является информационно-аналитическая *Общероссийская база вакансий «Работа в России»* (ст. 16.2). К базовым государственным информационным ресурсам, содержащим информацию о востребованных на рынке, перспективных и новых профессиях, относится *«Справочник профессий»* (ст. 16.3).

По данным Федеральной службы по труду и занятости, за исследуемый период в органах службы занятости было зарегистрировано более 1 млн человек (табл. 19).

Таблица 19

Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения с 2010 по 2017 год

Год	Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения, тыс. чел.	Из них признано безработными		Из числа безработных назначено пособие по безработице		Заявленная потребность в работниках, тыс. чел.	Количество незанятого населения на одну заявленную вакансию, чел.
		тыс. чел.	%	тыс. чел.	%		
2010	1740,7	1589,4	91,3	1358,6	85,5	981,9	1,8
2014	1025,5	883,3	86,1	723,9	82,0	1396,4	0,7
2015	1150,2	1001,1	87,0	847,6	84,7	1135,2	1,0
2016	1020,8	894,6	87,6	756,3	84,5	1175,6	0,9

Источник: Труд и занятость в России. 2017 : стат. сб. М. : Росстат, 2017.

С 2010 по 2016 год не занятых трудовой деятельностью граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, стало на 719,9 тыс. меньше, численность безработных сократилась на 694,8 тыс. человек, пособие по безработице стало получать на 602,3 тыс. человек меньше (табл. 20, рис. 18).

Таблица 20

Численность и состав безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения с 2010 по 2016 год, тыс. чел.

Количество зарегистрированных безработных, в том числе:	2010	2016	Изменения за период
		1589,4	894,6
увеличившихся по собственному желанию	643,5	462,6	-180,9
высвобожденных работников	225,0	126,6	-98,4
выпускников высших и средних профессиональных образовательных заведений	49,9	17,3	-32,6
<i>Образование зарегистрированных безработных</i>			
высшее	269,5	220,3	-49,5
среднее профессиональное	615,3	335,8	-279,5
среднее общее	453,2	203,1	-250,1
не имеют среднего общего	251,3	135,4	-115,9
<i>Возраст (лет)</i>			
16–17	15,9	2,9	-13,0
18–24	249,9	83,3	-166,6
25–29	200,5	100,3	-100,2
<i>Другие характеристики</i>			
граждане, имеющие длительный (более года) перерыв в работе	370,5	157,8	-212,7
граждане, не приступившие к трудовой деятельности	211,8	92,5	-119,3
не имеющие квалификации	126,2	48,5	-77,7

Источник: Труд и занятость в России. 2017 : стат. сб. М. : Росстат, 2017.

Выпускники учреждений высшего и среднего профессионального образования стали меньше обращаться в органы службы занятости: с 2010 по 2016 год число обратившихся снизилось на 32,6 тыс. человек, или на 1,2 %.

Управление (Департамент) государственной службы занятости осуществляет функции органа службы занятости на уровне субъекта РФ. К полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в области занятости населения, согласно ст. 7.1-1 Закона о занятости населения в РФ, относятся:

- принятие нормативных правовых актов в области содействия занятости населения;
- подготовка предложений по совершенствованию законодательства о занятости населения;
- разработка и реализация программ мероприятий по содействию занятости населения;

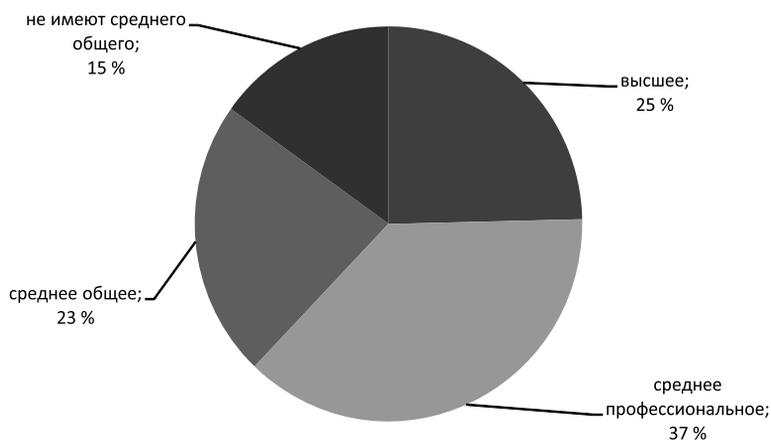


Рис. 18. Структура безработицы с точки зрения образования незанятых в 2016 году

Источник: Труд и занятость в России. 2017 : стат. сб. М. : Росстат, 2017.

- разработка и реализация мер активной политики занятости населения;
- мониторинг состояния и разработка прогнозных оценок рынка труда субъекта РФ, анализ востребованности профессий;
- надзор за:
 - обеспечением государственных гарантий в области содействия занятости населения;
 - приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты;
 - регистрацией инвалидов в качестве безработных граждан;
- регистрация граждан в целях содействия в поиске работы, а также регистрация безработных граждан;
- оказание государственных услуг по содействию гражданам в поиске работы;
- информирование о положении на рынке труда в субъекте РФ;
- организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест;
- организация профессиональной ориентации граждан;
- психологическая поддержка безработных;
- организация общественных работ;

- организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан (от 14 до 18 лет);
- социальная адаптация безработных граждан;
- содействие самозанятости безработных граждан;
- принятие мер по устранению причин выявленных нарушений законодательства о занятости населения и восстановлению нарушенных прав граждан и т. д.

На уровне местного самоуправления вопросы занятости решают *центры занятости (ЦЗ)* населения. В настоящее время в России работают 2447 центров занятости, наибольшее их число — в Москве (157), Республике Башкортостан (68), Красноярском крае (66), Ростовской области (57), Нижегородской области (56).

Органы службы занятости населения оказывают следующие услуги:

- для граждан, ищущих работу: профессиональная ориентация, временное трудоустройство несовершеннолетних в свободное от учебы время, оплачиваемые общественные работы;
- для безработных граждан: психологическая поддержка, профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование, временное трудоустройство граждан, испытывающих затруднения в поиске работы, временное трудоустройство выпускников учреждений среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 20 лет, социальная адаптация на рынке труда, содействие самозанятости.

В последние годы обозначилась тенденция к снижению количества государственных услуг в области занятости по всем направлениям (табл. 21).

Таблица 21

Количество предоставленных услуг в области содействия занятости органами службы занятости населения в 2010 и 2016 годах, тыс.

	2010	2016	Изменения за период
<i>Гражданам, ищущим работу</i>			
профессиональная ориентация	3746,7	2547,9	-1198,8
временное трудоустройство несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время (количество заключенных трудовых договоров)	965,30	583,7	-381,6
оплачиваемые общественные работы (количество заключенных трудовых договоров)	792,9	281,6	-510,6

Окончание табл. 21

	2010	2016	Изменения за период
<i>Безработным гражданам</i>			
психологическая поддержка	243,9	210,4	-33,5
профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование	455,8	167,7	-288,1
временное трудоустройство граждан, испытывающих трудности в поиске работы	84,9	46,1	-38,8
временное трудоустройство выпускников организаций среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 20 лет	24,8	4,9	-19,9
социальная адаптация на рынке труда	275,1	253,1	-22
содействие самозанятости	285,5	83,1	-202,4

Источник: Труд и занятость в России. 2017 : стат. сб. М. : Росстат, 2017.

В табл. 22 представлены данные по трудоустройству граждан службами занятости. С 2010 года снизилось количество поступающих заявлений о содействии в поиске подходящей работы. В 2016 году в службы занятости было подано на 2409,2 тыс. заявлений меньше, чем в 2010-м, и трудоустроено на 1406,1 тыс. человек меньше.

Таблица 22

**Трудоустройство граждан органами службы занятости населения
в 2010 и 2016 годах**

Граждане, обратившиеся в органы службы занятости	Количество поступивших заявлений о содействии в поиске работы, тыс.	Снято с регистрационного учета в связи с трудоустройством, тыс. чел.
Всего:		
2010	6411,5	3983,5
2016	4002,3	2577,4
Изменения за период	-2409,2	-1406,1
Граждане, не занятые трудовой деятельностью:		
2010	5208,4	2882,6
2016	3224,4	1870,5
Изменения за период	-1984	-1012,1
Граждане, впервые ищущие работу (ранее не приступавшие к трудовой деятельности):		
2010	2037,8	1519,4
2016	592,3	368,8
Изменения за период	-1445,5	-1150,6

Окончание табл. 22

Граждане, обратившиеся в органы службы занятости	Количество поступивших заявлений о содействии в поиске работы, тыс.	Снято с регистрационного учета в связи с трудоустройством, тыс. чел.
Граждане в возрасте 14–29 лет:		
2010	3031,6	2076,4
2016	1578,6	1144,4
Изменения за период	–1453	–932

Источник: Труд и занятость в России. 2017 : стат. сб. М. : Росстат, 2017.

С 2019 года в рамках федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности труда для обеспечения роста производительности труда» и национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости» предусмотрена модернизация службы занятости населения с целью повышения эффективности ее деятельности. Предполагается усовершенствовать механизмы надрегионального управления системой занятости. На федеральном уровне разработаны единые требования к организации деятельности органов службы занятости на территории всей страны. Обеспечено также организационно-методическое сопровождение внедрения единых требований и стандартов (приказ Минтруда России от 29 апреля 2019 г. № 302 «Об утверждении Единых требований к организации деятельности органов службы занятости в части требований к помещениям и оснащению рабочих мест»). В 2019 году модернизация центров занятости проводилась в 16 субъектах РФ¹. К 2024 году предполагается осуществить полноценную модернизацию центров занятости во всех регионах с учетом опыта реализации пилотных проектов. Объем финансового обеспечения мер по модернизации центров занятости населения одного субъекта РФ составляет 39,5 млн рублей, из которых 95 % (37,5 млн руб.) — средства федерального бюджета и 5 % (2 млн руб.) — бюджета субъекта РФ.

Координационные комитеты содействия занятости населения. В целях выработки согласованных решений по определению и реализации политики занятости населения на федеральном и территориальном уровнях в рамках социального партнерства создаются координационные комитеты содействия занятости населения, состоящие из представителей объединений профессиональных союзов, иных

¹ Республики Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Чувашская Республика, Краснодарский, Пермский, Ставропольский края, Белгородская, Калужская, Нижегородская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Тульская, Тюменская области.

представительных органов работников, работодателей, органов службы занятости и других заинтересованных государственных органов, общественных объединений, представляющих интересы граждан¹. Деятельность координационных комитетов содействия занятости населения направлена на всестороннюю поддержку политики в области занятости населения, сохранение и создание рабочих мест, разработку эффективной поддержки доходов граждан в период вынужденной потери работы.

Разработка и реализация федеральной и территориальных программ содействия занятости населения

Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298 утверждена государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения» (изменена 12 апреля 2019 г. Постановлением Правительства РФ от 28 марта 2019 г. № 348). Ответственный исполнитель Программы — Министерство труда и социальной защиты РФ. Целью программы является создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих эффективно-му развитию рынка труда. Программа рассчитана на период с 2013 по 2024 год.

Программа включает ряд подпрограмм:

- активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан;
- внешняя трудовая миграция;
- развитие институтов рынка труда;
- оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;
- безопасный труд.

С 2019 года в Программу интегрированы мероприятия национальных проектов «Демография» (составными частями являются федеральные проекты «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет» и «Старшее поколение»); «Производительность труда и поддержка занятости» (в которую входит федеральный проект «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда»); «Образование» (в том числе

¹ Закон РФ от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в РФ» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60.

федеральный проект «Молодые профессионалы (повышение конкурентоспособности профессионального образования)» и «Цифровая экономика» (составной частью является федеральный проект «Кадры»), разработанных в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года».

Пандемия COVID-19 означает новые вызовы для государственной политики в сфере занятости. Однако в настоящее время речь идет не о долгосрочной стратегии, а о краткосрочной поддержке потерявших работу граждан (значительное увеличение размеров пособия по безработице). Некоторые мероприятия в данной сфере были рассмотрены в главе 1.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие *выводы*.

1. Проблеме занятости населения в России уделяется большое внимание. В настоящее время принят ряд законодательных актов, регулирующих политику занятости.

2. В стране создана и функционирует институциональная система, регулирующая процессы занятости на федеральном уровне, на уровнях субъектов Федерации и местного самоуправления. Данная система включает соответствующие службы и предусматривает реализацию комплекса проектов содействия занятости.

3. Государственная политика в области занятости является универсальным инструментом для разрешения социально-трудовых конфликтов. При возникновении любой конфликтной ситуации стороны ориентируются прежде всего на законодательные акты, содержание которых позволяет ее урегулировать. Кроме того, непосредственными участниками процесса урегулирования социально-трудовых конфликтов являются органы, ответственные за государственную политику в области занятости.

Глава 4

ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

4.1. ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ

Молодежь — особая социально-возрастная группа, которая отличается от других групп возрастными рамками и статусом в обществе. Молодежью в Российской Федерации считаются люди в возрасте от 15 до 29 лет включительно¹. Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, на начало 2018 года в возрасте от 15 до 29 лет насчитывалось 25 272 тыс. молодых людей, что составляет 17,2 % населения РФ. Среди экономически активного населения молодежь в возрастной категории 15–19 лет составляет 0,5 %, 20–24 лет — 5,7 %, 25–29 лет — 14,4 %. Тенденции изменения экономической активности молодежи России представлены в табл. 23. За исследуемый период экономическая активность в категориях 15–19 и 20–24 лет снизилась соответственно на 2,2 и 4,5 %, в категории 25–29 лет выросла на 3,8 %.

Таблица 23

Уровень экономической активности молодежи РФ
(в % от общего числа представителей соответствующей возрастной группы)

Возрастная группа	Год							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
15–19	11,6	10,6	9,3	9,0	8,1	8,7	9,0	8,0
20–24	62,5	62,1	59,4	60,1	58,9	58,2	58,6	57,1
25–29	87,1	87,6	88,1	87,3	87,3	87,9	88,5	89,2

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 21.

¹ Маркарян А. Б. Некоторые проблемы занятости молодежи на современном этапе // Молодой ученый. 2016. № 31. С. 410–413. URL: <https://moluch.ru/archive/125/34833> (дата обращения: 12.09.2019).

По данным на 2018 год, наибольшее число молодых людей занято в таких сферах деятельности, как обрабатывающие производства — 6,8 % от общего числа занятых в экономике, торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов — 9,1 %, строительство — 3,8 %, транспортировка и хранение — 3,9 %, образование — 3,8 % (табл. 24).

Таблица 24

**Численность занятой молодежи в экономике
по видам экономической деятельности (2017)**

Виды деятельности (отрасли)	в том числе в возрасте, лет		
	15–19	20–29	30–39
Занятые — всего	384	14 525	20 307
Сельское хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	89	662	937
Добыча полезных ископаемых	2	325	468
Обрабатывающие производства	32	1920	2920
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1	275	490
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация загрязнений	1	64	116
Строительство	20	1093	1659
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	71	2934	3580
Транспортировка и хранение	11	1094	1696
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	24	536	484
Деятельность в области информации и связи	3	399	417
Деятельность финансовая и страховая	3	500	558
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	3	165	313
Деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	11	819	1140
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	72	1194	1673
Образование	9	1028	1668
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	10	848	1311
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	10	255	320
Предоставление прочих видов услуг	9	411	551
Другие виды экономической деятельности	1	3	5

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 51.

Самый высокий уровень безработицы отмечается в возрастной группе 15–19-летних — 28,4 %, в группе 20–24-летних — 14,7 % (табл. 25). С 2010 года уровень безработицы снизился во всех возрастных категориях населения.

Таблица 25

**Изменения уровня безработицы молодежи в 2010–2017 годах
(% от численности рабочей силы соответствующей возрастно-половой группы)**

Показатель	Всего	в том числе в возрасте, лет		
		15–19	20–24	25–29
Уровень безработицы	15–72 года	15–19	20–24	25–29
2010	7,3	31,8	14,9	8,0
2017	5,2	28,4	14,7	5,9
Изменения за период	–2,1	–3,4	–0,2	–2,1

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 113.

Наибольшую часть среди безработных составляет молодежь в возрасте 20–24 лет — 17,9 %, 25–29 лет — 16,5 % (рис. 19). Доля молодежи 15–19 лет в общей численности безработных равна 3,8 %.

Наиболее высокий уровень молодежной безработицы по сравнению с другими возрастными группами указывает на неэффективную систему управления экономической активностью молодежи. Среди основных причин молодежной безработицы отмечаются несоответствие уровня квалификации выпускников требованиям работодателей и необоснованные представления молодежи о путях адаптации в сфере труда и занятости, что проявляется в часто спонтанном выборе будущей профессии без опоры на анализ ситуации на рынке труда¹.

А. Н. Кочетов отмечает, что работа не по специальности становится нормой для современного рынка труда. Данное явление характеризуется формальным несоответствием между полученной квалификацией в процессе образования и реальным характером и содержанием труда. Это обуславливает проблему так называемой депрофессионализации, когда получаемая профессия как бы не имеет

¹ Маркарян А. Б. Указ. соч.

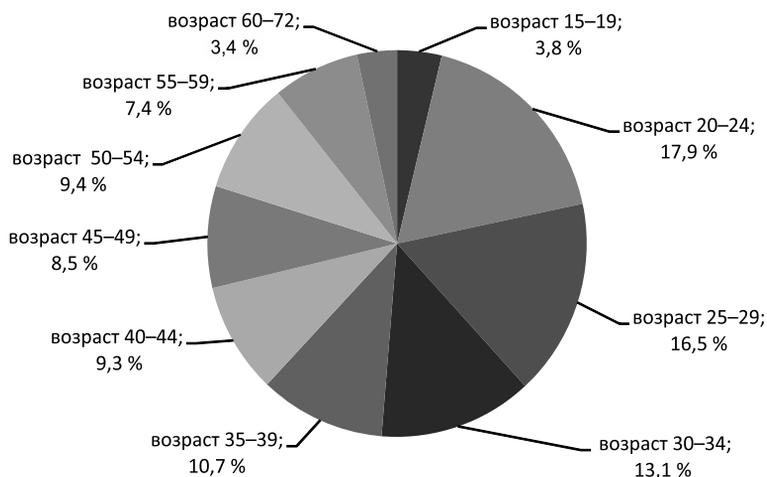


Рис. 19. Структура безработных в возрасте 15–72 лет по возрастным группам, %

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 117; расчеты автора.

значения. Истоки депрофессионализации кроются в завышении профессионально-квалификационных требований к претендентам на вакантные места, в обязательном требовании при поступлении на работу диплома о высшем образовании¹.

Данные Росстата иллюстрируют несоответствие между полученным образованием и реальным местом работы (табл. 26).

¹ Кочетов А. Н. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/09/20/1267450955/Kochetov.pdf> (дата обращения: 11.12.2019).

Таблица 26

**Связь работы выпускников вузов
с полученной профессией/специальностью, %**

Высшее образование	2015		2017	
	связана	не связана	связана	не связана
Физико-математические специальности	63,4	36,6	68,7	31,3
Специальности естественных наук	61,0	39,0	53,9	46,1
Гуманитарные специальности	68,1	31,9	6,9	32,1
Специальности по социальным наукам	57,1	42,9	54,7	45,3
Образование и педагогика	74,7	25,3	76,4	23,6
Здравоохранение	97,0	3,0	96,9	3,1
Культура и искусство	74,0	26,0	74,6	25,4
Экономика и управление	65,5	34,5	64,1	35,9
Информационная безопасность	85,3	14,7	75,7	24,3
Сфера обслуживания	53,0	47,0	53,6	46,4
Сельское и рыбное хозяйство	56,4	43,6	52,2	47,8
Геодезия и землеустройство	66,9	33,1	62,7	37,3
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	77,2	22,8	70,3	29,7
Металлургия, машиностроение и материалобработка	57,8	42,2	55,3	44,7
Авиационная и ракетно-космическая техника	78,9	21,1	85,2	14,8
Оружие и системы вооружения	87,0	13,0	91,7	8,3
Морская техника	65,5	34,5	71,5	28,5
Транспортные средства	63,5	36,5	62,9	37,1
Приборостроение и оптотехника	66,2	33,8	67,1	32,9
Электронная техника, радиотехника и связь	72,3	27,7	69,4	30,6
Автоматика и управление	65,9	34,1	70,6	29,4
Информатика и вычислительная техника	81,0	19,0	76,4	23,6
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	44,0	56,0	48,2	51,8
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	51,3	48,7	58,0	42,0
Строительство и архитектура	71,2	28,8	70,9	29,1
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	74,7	25,3	63,5	36,5
Химическая технология и биотехнология	70,8	29,2	71,9	28,1
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	72,4	27,6	73,1	26,9

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 86–87.

Увеличивается несоответствие образования реальному месту работы по следующим направлениям обучения: безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды — рост несвязанности на 11,2 %; информационная безопасность — на 9,6 %; специальности естественных наук — на 7,1 %; энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника — на 5,9 %; информатика и вычислительная техника — на 4,6 %; геодезия и землеустройство — на 4,2 %; сельское хозяйство и рыбное хозяйство — на 4,2 %.

По следующим направлениям высшего образования наблюдается обратная тенденция — растет связанность работы с полученной профессией в таких сферах, как технология продовольственных продуктов и потребительских товаров — на 6,7 %, авиационная и ракетно-космическая техника — на 6,3 %, морская техника — на 6 %, оружие и системы вооружения — на 4,7 %, автоматика и управление — на 4,7 %, воспроизводство и переработка лесных ресурсов — на 4,2 %.

Наиболее тесно работа связана с полученной профессией в следующих направлениях высшего образования: здравоохранение — 96,9 % выпускников идут работать по профессии, оружие и системы вооружения — 91,7 %, информационная безопасность — 75,7 %, образование и педагогика — 76,4 %, информатика и вычислительная техника — 76,4 %, культура и искусство — 74,6 %.

Для оказания молодежи комплекса услуг в сфере занятости, а также с целью приобщения к труду подростков и сокращения периода безработицы организована *Молодежная биржа труда*, в задачи которой входят содействие в поиске подходящей работы, организация временного трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время, организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест и др.

Основной централизованный орган, отвечающий за молодежь в производственной сфере, — это профсоюзы. В приложении к постановлению Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) от 2 октября 2002 года № 3–4 утверждена с изменениями и дополнениями Концепция молодежной политики ФНПР¹.

¹ <http://www.fnpr.ru/print/4/26/24.html> (дата обращения: 19.11.2019).

4.2. ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ ЖЕНЩИН

В 2018 году в Российской Федерации проживало 78,8 млн женщин, что составляет 53,3 % от общей численности населения (рис. 20).



Рис. 20. Численность мужского и женского населения в РФ с 2010 по 2018 год

Источник: Российский статистический ежегодник. 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 88.

В российской экономике занято около 35 млн женщин, или 48,6 % от общей численности занятых (рис. 21).

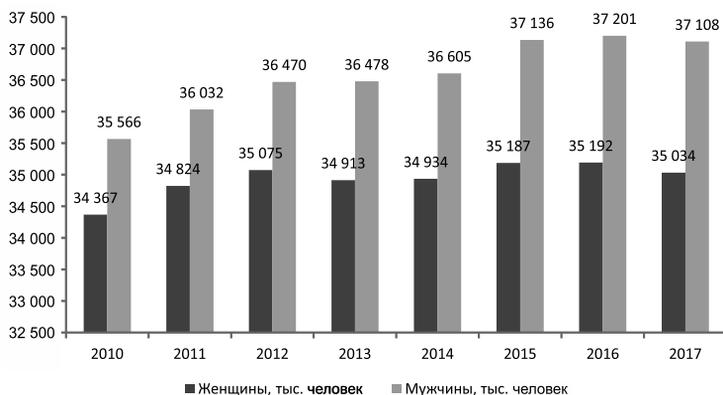


Рис. 21. Численность мужского и женского населения, занятого в экономике, с 2010 по 2018 год

Источник: Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 89.

Численность женщин трудоспособного возраста за исследуемый период снизилась с 42661,3 тыс. (2010) до 39233,1 тыс. (2018), то есть на 3428,2 тыс.

Среди всего занятого населения доля женщин в разных видах деятельности (занятий на основной работе) составляет от 10,7 до 84 % (табл. 27).

Таблица 27

Доля женщин по видам занятий на основной работе в 2017 году, %

Должность	Женщины
Руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций и их структурных подразделений	41,3
Специалисты высшего уровня квалификации	63,3
Специалисты среднего уровня квалификации	60,1
Служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	84,0
Работники сферы обслуживания жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	62,3
Квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	46,8
Квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр	17,2
Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин	10,7
Неквалифицированные рабочие	47,9

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат М., 2018. С. 72–73; расчеты автора.

Наиболее высокий уровень занятости женщин наблюдается в следующих возрастных группах: 35–39 лет (85,1 %), 40–44 года (88,6 %), 45–49 лет (88,7 %), 50–54 года (83 %). Наибольший уровень безработицы проявляется в возрастных группах: 20–24 года (72,2 %), 25–29 лет (17,4 %), 30–34 года (13,9 %). За исследуемый период произошло снижение уровня безработицы женщин с 6,8 % в 2010 году до 5,1 % в 2017-м.

Своеобразие женской занятости проявляется в том, что она обычно сочетается с материнством. Совмещение производственной функции с детородной и ведением домашнего хозяйства принято характеризовать как двойную занятость женщины. Данная особенность женщин является основной причиной трудностей, возникающих у них в сфере

занятости. Поскольку общественно полезной является как производственная, так и материнская функция, в сфере регулирования женской занятости разрабатываются и проводятся мероприятия по преодолению негативных последствий женской безработицы. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» (1991) предоставляет дополнительные гарантии занятости многодетным родителям и родителям, воспитывающим детей-инвалидов (пп. 2 п. 2 ст. 7).

Женщины имеют право на льготы в связи с беременностью, родами, кормлением ребенка. Все начисления и выплата пособий беременным женщинам регулируются Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Каждый год происходит индексация всех социальных выплат, которые зависят от увеличения МРОТ. Глава 41 Трудового кодекса РФ затрагивает особенности регулирования труда беременных женщин, а также женщин, имеющих детей.

Для повышения конкурентоспособности центры занятости населения предоставляют женщинам, в том числе воспитывающим несовершеннолетних детей, широкий спектр государственных услуг. Основной мерой содействия занятости является вовлечение женщин, в том числе воспитывающих несовершеннолетних детей, в соответствующие программы: ярмарки вакансий, временное трудоустройство, организация самозанятости, профессиональная ориентация в целях выбора сферы деятельности (профессии), социальная адаптация на рынке труда, профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование.

Распоряжением Правительства РФ от 8 марта 2017 года № 410-р утверждена Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017–2022 годы¹. Она определяет основные направления государственной политики в отношении женщин и нацелена на реализацию принципа равных прав и свобод мужчин и женщин. В стратегии перечислены меры, принятые в течение последних 10 лет, которые способствовали укреплению позиций женщин в российском обществе:

— совершенствование законодательства в целях улучшения положения женщин, в том числе вопросов, связанных с выплатой пособий

¹ Распоряжение Правительства РФ от 8 марта 2017 года № 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы». URL: <http://static.government.ru/media/files/njklIvH7WCvOYRmcucV4jdNihEmTOUe.pdf> (дата обращения: 20.04.2017).

в связи с рождением и воспитанием детей, а также реализацией программы материнского капитала;

— повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда за счет принятия антидискриминационных мер (запрещение объявлений о вакансиях, содержащих требования о поле, возрасте и семейном положении), а также за счет организации профессионального образования женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком;

— поэтапное повышение оплаты труда в бюджетных секторах экономики, в которых заняты преимущественно женщины, в сферах образования, науки, здравоохранения, культуры и социальной защиты;

— создание благоприятных условий для совмещения семейных обязанностей по воспитанию детей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, с трудовой деятельностью;

— закрепление на законодательном уровне положения о предоставлении по желанию лица, воспитывающего ребенка-инвалида, ежегодного оплачиваемого отпуска в удобное для него время;

— обеспечение доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет;

— повышение качества оказания медицинской помощи женщинам в период беременности, родов и послеродовой период, введение родового сертификата, строительство перинатальных центров;

— государственная поддержка малого и среднего предпринимательства, в том числе с участием женщин;

— последовательная государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на улучшение положения женщин, семьи и детей.

В рамках реализации мер государственной поддержки гражданского общества путем выделения грантов поддерживаются женские организации, реализующие проекты по:

— укреплению института семьи и семейных ценностей, охране и поддержке материнства;

— социальной адаптации детей-инвалидов;

— общественному мониторингу качества социальной сферы.

В 2004 году при поддержке Администрации Президента РФ и секретариата Интеграционного комитета Евразийского экономического сообщества создан *Международный общественно-экономический союз (женщин)* (МОЭС). Задачи МОЭС состоят в объединении усилий женщин-предпринимателей из государств — участников Союза с целью интеграции в единое экономическое и информационное пространство для коммерческой и общественно значимой деятельности,

поддержки и реализации на международном уровне интересов малого и среднего женского предпринимательства, интересов женщин — руководителей предприятий различной формы собственности.

Кроме того, в 2018 году была создана общественная организация «*Деловые женщины России*». Она содействует объединению женщин в организацию, которая на федеральном уровне способствует решению проблем женщин России в области малого и среднего предпринимательства. Организация занимается также вопросами профессионального образования женщин и информационного обеспечения в их профессиональной сфере, а также содействует реализации женских предпринимательских инициатив в малом и среднем бизнесе, образовании, социальной сфере, в области информационных технологий.

4.3. НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ

На российском рынке труда переплетаются регулируемый (или открытый) и нерегулируемый (теневой) сектора. Наиболее заметные проявления этого явления — вторичная и неформальная занятость.

В. Е. Гимпельсон и Р. И. Капелюшников указывают на противоречивую роль неформальной занятости в экономике страны. С одной стороны, неформальная занятость играет положительную роль, которая состоит в решении проблемы обеспеченности наиболее активных групп работников. Вторичная занятость является их адаптацией к изменяющимся условиям. Неформальный сектор рынка труда сдерживает в российской экономике падение уровня жизни населения и рост безработицы¹. С другой стороны, занятость в неформальном секторе экономики свидетельствует о неконкурентоспособности легальных работодателей и низкой эффективности использования рабочей силы в формальной занятости. Неформальный сектор порождает ряд острых социально-экономических проблем: нелегальную миграцию, недобросовестную конкуренцию, нарушение гражданских прав, преступность. В долгосрочной перспективе создаются предпосылки к утрате работниками профессиональных знаний, квалификации, здоровья, деформации в психологии, снижению качества совокупной рабочей силы и в целом стоимости человеческого капитала.

¹ В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда : моногр. / под ред. В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшников. М. : Издат. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 52–55.

Начиная с 2010 года неформальная занятость населения растет: в этом сегменте заняты 2771 тыс. человек (табл. 28). Большой разницы в распределении между мужчинами и женщинами не наблюдается — 55,5 % мужчин и 44,5 % женщин.

Таблица 28

Изменение числа занятых в неформальном секторе с 2010 по 2017 год

Период	Всего, тыс. чел.	Мужчины, тыс. чел.	Женщины, тыс. чел.
2010	11 482	6424	5058
2017	14 253	7963	6290
Изменения	+2771	+1721	+1232

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 89.

Наибольший удельный вес занятых в неформальном секторе в общей численности составляет молодежь в возрастных категориях 15–19 лет и 20–24 года (табл. 29). Предполагают, что молодежь более склонна к неформальной занятости, поскольку еще не имеет законченного образования, у нее отсутствует опыт работы, а также молодые люди вынуждены совмещать учебу и трудовую деятельность. Доля людей почтенного возраста в неформальном секторе также довольно велика, вероятно потому, что люди тем самым пытаются повысить свое благосостояние¹.

Таблица 29

Удельный вес занятых в неформальном секторе в общей численности занятых по возрастным группам, %

Год	Занятые в неформальном секторе (в % от общей численности занятого населения)	В том числе в возрасте, лет									
		15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	55–59	60–72
2010	16,4	38,9	19,3	16,3	16,6	16,8	17,1	15,8	13,9	12,8	18,2
2017	19,8	48,4	26,2	20,2	19,8	20,4	20,0	19,5	17,7	16,6	17,4
Изменения	+3,4	+9,5	+6,9	+3,9	+3,2	+3,6	+2,9	+3,7	+3,8	+3,8	-0,8

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 91.

¹ *Леонова Л. А., Шушунина Н. А.* Неформальная занятость в России: проблемы появления и изучения // Молодой ученый. 2011. № 11 (34), т. 1. С. 132–135. URL: <https://moluch.ru/archive/34/3923> (дата обращения: 11.12.2019).

Зависимость фактора занятости в неформальном секторе от образования также прослеживается (табл. 30). Наибольший удельный вес приходится на занятых, имеющих среднее профессиональное образование: 22,7 % — те, кто получил образование по программе подготовки специалистов среднего звена, и 24 % — образование по программе подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Наблюдается тенденция к увеличению в неформальном секторе числа занятых с высшим образованием: в 2010 году оно составляло 14,5 % в структуре всех занятых в неформальном секторе, в 2017-м — уже 18,1 %, то есть их доля увеличилась на 3,6 %.

Таблица 30

Структура занятых в неформальном секторе по уровню образования, %

Год	Всего	В том числе имеют образование					
		высшее образование	среднее профессиональное		среднее общее	основное общее	не имеют основного общего
			по программе подготовки специалистов среднего звена	по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих			
2010	100	14,5	22,3	22,1	31,5	8,4	1,1
2017	100	18,1	22,7	24,0	28,0	6,6	0,5
Изменения		+3,6	+0,4	+1,9	-3,5	-1,8	-0,6

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 93.

Если рассматривать неформальную занятость с точки зрения видов экономической деятельности, то здесь наиболее «уязвимыми» являются сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (16,8 %), обрабатывающие производства (9,5 %), строительство (11,7 %), торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (32,7 %) (табл. 31). Преобладание данных отраслей в структуре можно объяснить отсутствием необходимости в особых профессиональных навыках, а также небольшими капиталовложениями¹.

¹ Леонова Л. А., Шушунина Н. А. Указ. соч.

Таблица 31

**Структура занятых в неформальном секторе
по видам экономической деятельности в 2017 году, % к итогу (выборочно)**

Отрасль экономической деятельности	Всего	Из них			
		мужчины	женщины	городское население	сельское население
Сельское, лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство	16,8	18,7	14,3	5,4	38,5
Обрабатывающее производство	9,5	10,0	9,0	10,0	8,7
Строительство	11,7	19,1	2,3	12,1	10,8
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	32,7	23,0	45,0	37,3	23,8

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 98.

Наличие и масштабы неформальной занятости сопряжены с прямыми и косвенными затратами для экономики государства. Прямые потери связаны с уменьшением налоговых и страховых поступлений в государственный бюджет, к косвенным относятся более низкая производительность труда и неравные условия конкурентоспособности между предприятиями в формальном и неформальном секторах, что отрицательно влияет на социально-экономическое развитие¹.

Для сокращения неформальной занятости необходима комплексная политика, охватывающая различные сферы регулирования и сочетающая стимулирующие и санкционные механизмы. В качестве жестких мер в мировой практике применяются увеличение штрафов за неуплату налогов и страховых платежей, увеличение штрафов за уклонение от регистрации экономической деятельности, усиление полномочий трудовых инспекций, предоставление им возможности внезапных проверок. В качестве стимулирующих мер практикуются снижение налоговых ставок и тарифов социального страхования, расширение гибкости трудового законодательства, внедрение новых форм занятости, упрощение процедур и снижение сроков и стоимости регистрации индивидуальных предпринимате-

¹ Синявская О. В., Бирюкова С. С. Возможные меры по снижению неформальной занятости и скрытой оплаты труда // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. № 1 (37). С. 193. URL: http://journal.econorus.org/pdf/Sinyavskaya_Biryukova_JNEA_2018_1_37.pdf (дата обращения: 11.11.2019).

лей, проведение социальных кампаний по пропаганде формальной занятости и др.¹

Правительство РФ осознает проблемы, связанные с неформальной занятостью, и рассматривает их как наиболее актуальные в сфере социально-трудовых отношений. Разработкой мер по легализации занятости занимается Министерство труда и социальной защиты РФ. Под руководством Минтруда в каждом субъекте Федерации созданы межведомственные комиссии, которые координируют деятельность и ведут мониторинг ситуации по снижению неформальной занятости, занимаются легализацией «серой» заработной платы и повышением собираемости страховых взносов в государственные внебюджетные фонды

Разработанные и утвержденные планы мероприятий по снижению неформальной занятости включают:

- выявление сфер и видов экономической деятельности с признаками неформальной занятости;
- проведение адресной работы с хозяйствующими субъектами с признаками неформальных трудовых отношений;
- формирование превентивных мер разъяснительного и предупредительного характера, направленных на стимулирование к соблюдению Трудового кодекса РФ;
- информирование населения о негативных последствиях неформальной занятости;
- организацию «горячей линии» по вопросам легализации трудовых отношений.

Пандемия COVID-19 поставила новые проблемы в сфере занятости перед различными группами населения. Общее ухудшение ситуации на рынке труда значимо для россиян в целом и отдельных групп в частности. Однако выявить существенные тенденции на основании имеющейся информации не представляется возможным.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

За рассмотренный период структура экономической активности молодежи изменилась. Рост активности пришелся на возрастную категорию 25–29 лет, в других возрастных группах она снижалась. Среди молодежи количество лиц, работающих по специальности, существенно варьирует. Оказанием помощи в трудоустройстве молодежи занимаются Молодежная биржа труда и российские профсоюзы.

¹ Снявская О. В., Бирюкова С. С. Указ. соч. С. 196–197.

Численность женского населения в России из года в год превышает численность мужского примерно на 10 млн, однако среди занятого населения в России преобладают мужчины. Число работающих женщин за рассмотренный период оставалось стабильным (возрастало незначительно). Содействие женской занятости является важным элементом социальной политики России.

Вырос уровень неформальной занятости, характерной прежде всего для молодежной среды. Одна из задач государственной политики — сокращение сектора неформальной занятости, которая получила наибольшее распространение в торговле, ремонтной деятельности и строительстве.

Проблемы молодежной занятости и неформальной занятости могут обуславливать социально-трудовые конфликты. В частности, работодатели по-разному относятся к процедуре омоложения персонала, что может вызывать напряженные отношения между работниками разных возрастных категорий. Неформальная занятость также порождает напряженность в социально-трудовых отношениях, так как возникают противоречия интересов занятых на формальной и неформальной основе.

Глава 5

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК ТРУДА

5.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

В настоящее время проблемы миграционной мобильности на мировом и национальном рынках труда приобретают актуальное значение, что связано в большей степени с экономической и трудовой неравномерностью развития стран и регионов и достаточной открытостью этих рынков для миграции. Экономистами давно определены взаимосвязь и влияние миграционных процессов на рынок труда, динамику и структуру активного населения и, как следствие, на устойчивое развитие социально-экономической сферы государства.

Термин «миграция» произошел от английского глагола, означающего «путешествовать пешком, странствовать». Толковый словарь С. И. Ожегова определяет миграцию как «переселение, перемещение»¹. В. Ф. Потуданская, обосновывая сложность, противоречивость и описывая последствия влияния миграционных процессов на развитие страны, выделяет несколько аспектов понятия «миграция»:

— подвижность населения как внутри страны, так и за ее пределы, что отражается на социальном, территориальном, отраслевом и профессиональном перераспределении на рынке труда;

— изменение пространственного положения мигрантов вне их территориальной закреплённости;

— наличие социально-демографических процессов, довольно сложных в структурном и количественном отношении;

— миграция рассматривается как способ массового реагирования населения на социально-экономические процессы в обществе².

Анализ научных подходов к понятию «миграция населения» говорит о многофакторности данного явления и наличии основных признаков, таких как внешняя или внутренняя территориальная передислокация, причины переселения населения и время его пребывания на данной территории.

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1996. С. 371.

² Потуданская В. Ф., Бояркин Г. Н., Юсова Ю. С. Трудовая миграция как фактор трансформации регионального рынка труда. Омск : ОмГТУ, 2004. С. 12–13.

В экономически развитых странах с начала 1960-х годов происходит процесс формирования государственной миграционной политики, ограничивающей перемещение иностранной рабочей силы через границу и включающей нормативные акты, регулирующие гражданские и общественные отношения в сфере миграции. Проблемы выстраивания отношений между населением страны и мигрантами остаются актуальными до сих пор, и их эффективное решение лежит в основе стабильности социально-экономического развития данной страны.

В России проблема активной трудовой миграции возникла в конце 1990-х годов, когда наша страна стала центром притяжения миграционных потоков, что было связано с экономически благоприятной ситуацией в России по сравнению с другими странами СНГ. Первым нормативным актом, нацеленным на формирование государственной миграционной политики в России, стал Федеральный закон «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» от 15 августа 1996 года. Одновременно в Государственной Думе рассматривался законопроект о привлечении к трудовой деятельности иностранных граждан. В этом законе впервые был предложен такой инструмент квот, как «барьер на пути чрезмерного использования иностранной рабочей силы»¹. К сожалению, этот документ был отклонен, как и законопроект о положении иностранных граждан, который был отправлен на серьезную доработку и только через 5 лет, в 2002 году, вступил в силу.

В 1998 году была создана Правительственная комиссия по миграционной политике как элемент институциональной системы, выполняющий функции, связанные с регулированием трудовой миграции. Комиссия проработала всего три года и была распущена в 2001 году: дефолт 1998 года заставил отложить вопросы миграционной политики на неопределенное время.

В середине 2001 года началась вторая волна формирования концептуальных основ государственной миграционной политики. В декабре этого года была создана межведомственная рабочая группа, которая должна была подготовить предложения по миграционному законодательству РФ². Группа включала в основном представите-

¹ Градиrowsкий С. Н. Политика репатриации и трудовой миграции в современном российском государстве // Русский архипелаг. С. 4. URL: <http://www.archipelag.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

² Вышегородцев М. М. Деятельность Межведомственной рабочей группы по проблемам миграции // Право и безопасность. 2002. № 4 (5). URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_4_13.htm (дата обращения: 29.03.2014).

лей министерств и ведомств, но в нее не вошли представители науки и бизнеса. Предложения, представленные данной группой, были включены в виде отдельного раздела в Концепцию демографического развития РФ на период до 2015 года, которая стала основным документом, определяющим принципы регулирования миграционных процессов в стране.

Фактически через полгода, в январе 2002 года, Федеральная миграционная служба стала частью Министерства внутренних дел РФ (Указ Президента РФ от 23 февраля 2002 г. № 232). Начала формироваться нормативная база, регулирующая миграционные процессы в стране. Так, был принят Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ», в котором впервые вводились такие понятия, как «вид на жительство» и «временное проживание», а количество иностранных мигрантов предлагалось регулировать соответствующими квотами. Эти меры позволили активизировать процесс оформления работодателями разрешений на привлечение иностранных работников. За два года (с 2003 по 2005 г.) объемы легального привлечения мигрантов возросли почти в три раза. В то же время фактически не снижался уровень нелегальной занятости ввиду сложной процедуры привлечения иностранных мигрантов к трудовой деятельности в России, вследствие чего общий поток мигрантов в страну рос намного быстрее потока легальных мигрантов. Это подтверждалось результатами проверки Генеральной прокуратурой РФ соблюдения законодательства в миграционной сфере. В частности, было установлено, что в 2004 году лишь 10 % иностранцев легально работали на территории России, остальные занимались трудовой деятельностью незаконно. Именно в начале 2000-х годов стал формироваться сектор незаконной занятости и рост нелегальной трудовой миграции привел к расцвету так называемого бизнеса на мигрантах.

Следующая волна миграционной политики пришлось на докризисный период до 2008 года, когда экономика России активно развивалась и требовала адекватного обеспечения трудовыми ресурсами, но существовавшее в то время законодательство тормозило миграционные процессы в стране. Поэтому в 2006 году были сделаны следующие нововведения в законодательство РФ: принят Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», внесены серьезные изменения в уже существующие федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации» и «О правовом положении иностранных граждан в РФ». Данные меры позволили упростить процедуру постановки на учет и оформления на работу

иностранных мигрантов, определили квоты на иностранную рабочую силу, которые формировались на основе спроса работодателей на трудовые ресурсы.

Однако нововведения активно поддерживали миграционную политику только до начала финансового кризиса 2008 года. Потом произошёл возврат к рестриктивной политике, и уже к концу года квоты для иностранных мигрантов фактически закончились. Это позволило теневому бизнесу нелегальной миграции восстановить утраченные позиции. В результате кризиса был в корне пересмотрен порядок трудоустройства безвизовых мигрантов и приказами ФМС от 15 декабря 2008 года и 26 февраля 2009 года миграционный поток был поставлен в тесную зависимость от потребностей работодателя. Первоначальное разрешение выдавалось только на три месяца с последующим его пролонгированием в случае устройства мигранта на работу. Если же работы не было, мигрант должен был выехать из России. В период кризиса такой миграционный механизм, наверное, был вполне оправданным, но эти изменения сократили возможности работодателя найти подходящего работника и снизили уровень мобильности иностранной рабочей силы на рынке труда.

В 2009 году существующая система квотирования рабочей силы перестала устраивать субъекты Федерации, которые все настойчивее стали требовать активного участия в формировании квот с целью их увеличения для своего региона. Так, в мае 2009 года в Государственную Думу были внесены следующие предложения: квоты должны устанавливаться субъектом Федерации с учетом регионального рынка труда и демографической ситуации, а центру предлагалось данную квоту обоснованно изменять, но, к сожалению, данный законопроект уже в первом чтении был отклонен.

В то же время сложности при формировании и проведении миграционной политики на федеральном уровне не мешали правительству менять миграционные правила локально. Так, перед проведением Олимпиады–2014 в Сочи было принято специальное постановление Правительства РФ об упрощенной процедуре выдачи разрешений на работу иностранным мигрантам, работающим в олимпийском строительстве; подготовка к проведению форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» сопровождалась принятием аналогичного документа.

Институциональная миграционная система России в середине 2007 года начала видоизменяться. В первую очередь это коснулось ФМС, которая поменяла свой статус и стала Правительственной ко-

миссией по миграционной политике. Данное решение было связано с усилением роли ФМС, наделением ее полномочиями полноценного министерства и разграничением функций МВД и ФМС в миграционной сфере. С этого момента МВД осуществляет функции по разработке государственной миграционной политики, а ФМС — функции по ее реализации и нормативно-правовому регулированию миграционных процессов в стране.

Кризис 2008 года серьезно повлиял на рост уровня внешней миграции россиян. Опрос Института социологии РАН показал, что число потенциальных мигрантов из России достигло 16–20 % (если говорить о возрастной составляющей, то до 25 лет — 74 %, а в возрасте от 25 до 35 лет — 57 %). Происходило неравноценное замещение работников с высшим образованием мигрантами, имеющими хотя бы среднее специальное образование¹.

До 2010 года основным критерием допуска трудовых мигрантов на рынок труда было ежегодное утверждение списка специальностей, не входящих в квотирование. Например, в 2008 году в нем было 19 позиций, а в 2014-м — уже 62 позиции (в основном это были инженерно-технические специалисты, работники культуры и искусства)².

В мае 2010 года были приняты дополнения к Федеральному закону «О правовом положении иностранных граждан в РФ», которые позволяют высококвалифицированным специалистам (с зарплатой более 2 млн рублей в год) оформить разрешение на работу сразу на три года, минуя квоту с правом неограниченной пролонгации, и не вставать на миграционный учет со своей семьей в течение 90 дней, проживая в стране. Также эти дополнения позволяли мигранту при заключении трудового контракта на срок более полугода уже с первого рабочего дня становиться налоговым резидентом, в этом случае ставка налога снижалась с 30 до 13 %, а в случае расторжения договора работнику давался один месяц на поиск новой работы, причем вид на жительство сохранялся. Существенным плюсом являлась также возможность мигранта-специалиста заявить о себе самостоятельно и въехать в страну, применив упрощенный механизм оформления на основании письменного заявления потенциального работодателя.

¹ Стрельцова Я. Президентские выборы во Франции и России: проблемы иммиграции и идентичности // *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 9. С. 75–89.

² Преображенский И. Первые слухи 2014 года // *Росбалт*. 2014. 1 янв. URL: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2014/01/01/1216605.html> (дата обращения: 27.04.2014).

Изменения в миграционной законодательной сфере с 2012 года в первую очередь были связаны с проблемами адаптации и интеграции иностранных мигрантов в России. Это нашло выражение в соответствующих поправках к вышеупомянутому федеральному закону, которые определяли требование о необходимости знания мигрантами русского языка¹. Одновременно в Госдуму был внесен законопроект «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в РФ»². В этом законе в миграционную систему страны впервые были введены такие важные понятия, как «социальная и культурная адаптация иностранных граждан», «инфраструктура для адаптации и интеграции иностранных граждан», «адаптационный контакт», «центр социальной адаптации и интеграции иностранных граждан» и «социальная и культурная интеграция иностранных граждан». Также в нем были сформулированы полномочия и функции федеральных органов, органов субъектов РФ и местного самоуправления в сфере интеграции и адаптации иностранных мигрантов, их права и обязанности на территории РФ.

В период с 2012 по 2016 год ФМС России функционировала как самостоятельный федеральный орган исполнительной власти, включающий подразделения паспортно-визовой службы и управления по делам миграции ГУВД и УВД субъектов Федерации и подчиняющийся Правительству РФ. Основными для ФМС стали правоприменительные функции по надзору, контролю и предоставлению государственных услуг в рамках миграционного процесса.

Существенным шагом вперед явилось принятие в 2012 году Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года, которая стала ориентиром для дальнейшего развития. В концепции выделены три этапа развития государственной миграционной политики на тринадцатилетнюю перспективу.

Первый этап (с 2012 по 2015 г.) включал следующие направления:

- совершенствование нормативно-правовых актов РФ в миграционной сфере с учетом современных реалий и целей государственной социально-экономической политики;
- разработка и внедрение миграционных программ, повышающих результативность миграционных процессов как внешнего, так и внутреннего характера;

¹ Стрельцова Я. Указ. соч.

² Минтруда и Минфин не согласовали законопроект об адаптации мигрантов // Национальный акцент. URL: <https://nazaccent.ru/content/11825-mintruda-i-minfin-nesoglasovali-zakonoproekt.html> (дата обращения: 05.11.2019).

- формирование специальных центров медицинского обслуживания иностранных мигрантов и содействия иммиграции в РФ;
- внедрение в миграционный механизм принципов государственно-частного партнерства, например в части инфраструктуры проживания иммигрантов;
- создание центров правовой и информационной поддержки, курсов изучения истории, русского языка и культуры России для иностранных мигрантов;
- систематический мониторинг внутренней и мировой миграции трудового населения.

Второй этап развития государственной миграционной политики (с 2016 по 2020 г.) предполагал:

- продолжение процесса совершенствования миграционных программ в рамках стратегических целей развития экономики РФ;
- мониторинг реализации и эффективности принятых на первом этапе миграционных программ и формирование соответствующих выводов и рекомендаций;
- анализ и улучшение нормативно-правовой базы, регулирующей миграционные процессы в РФ и обеспечивающей реализацию стратегических целей и задач государственной миграционной политики страны;
- активизацию внедрения информационных технологий с целью повышения эффективности государственной миграционной политики России.

В результате реализации этого этапа Правительство РФ предполагало к 2021 году сокращение оттока населения из районов Дальнего Востока и Сибири.

На *третьем этапе* (до 2025 г.) планируется решить следующие задачи в миграционной сфере:

- оценить эффективность реализованных на предыдущих двух этапах программ, направленных на повышение эффективности миграционных процессов в России и достижение стратегических целей развития страны;
- скорректировать базовые стратегические приоритеты, ориентиры и основные направления реализации государственной миграционной политики по итогам мониторинга результатов программ предыдущих этапов.

По итогам реализации Концепции к 2026 году Правительство РФ планирует обеспечить потребность в трудовых ресурсах в районах Дальнего Востока и Сибири.

Правовая база, регулирующая миграционные процессы в РФ, включает следующие нормативные акты:

— Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» (в ред. от 26 июля 2019 г.);

— Закон от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в РФ» (в ред. от 11 декабря 2018 г.);

— Постановление Правительства РФ от 15 октября 2015 года № 1106 «Об утверждении Правил проведения мониторинга ситуации на рынке труда РФ по субъектам РФ»;

— приказ Федеральной миграционной службы России № 367, МВД России № 807 от 31 июля 2015 года «Об утверждении административного регламента по исполнению ФМС, ее территориальными органами и органами внутренних дел РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ и трудовой деятельностью иностранных работников»;

— приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 мая 2015 года № 324н «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан — квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в РФ на основании визы, разрешений на работу не распространяются» (в ред. от 10 февраля 2016 г.);

— приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 мая 2019 года № 326н «О межведомственной комиссии по определению потребности в привлечении в РФ иностранных работников, прибывающих в РФ на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, утверждению квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности, а также квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в РФ на основании визы, разрешений на работу».

5.2. ФАКТОРЫ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Трудовая миграция может быть вызвана различными причинами — от стремления человека изменить параметры рабочего места до желания изменить место жительства из-за неудовлетворительных, по мнению индивида, социокультурных, жилищно-бытовых, экологи-

ческих и других условий. Рассмотрим основные факторы, влияющие на принятие решения о трудовой миграции.

— *Неравенство доходов и возможностей в разных странах* — фундаментальная причина миграции. Как правило, миграционные потоки направлены из регионов с низкими доходами в регионы, более успешные с точки зрения качества жизни и уровня занятости. Яркий пример — миграция населения из развивающихся стран в развитые.

— *Дисбаланс между развитыми и развивающимися странами.* Население развитых стран стареет, поскольку для них сейчас характерен низкий уровень рождаемости и смертности. Развивающимся странам, наоборот, свойственны высокий уровень рождаемости и снижение уровня смертности (в связи с улучшением санитарно-гигиенических условий и совершенствованием системы здравоохранения), что в перспективе приведет к росту населения и увеличению предложений на рынке труда. Таким образом, в развивающихся странах формируется избыток рабочей силы, в развитых — ее дефицит. Данный дисбаланс уравнивается за счет миграционных потоков.

— *Экономический рост страны.* Экономический рост развивающихся стран не приостанавливает, а, наоборот, увеличивает поток мигрантов. Такой парадоксальный, на первый взгляд, факт объясняется следующим образом: при экономическом росте развивающейся страны создаются более мобильные и квалифицированные трудовые ресурсы, которые ориентированы на работу за рубежом. При низком уровне экономического развития и соответственно низком уровне доходов работники, желающие эмигрировать, не могут себе этого позволить из-за высоких прямых издержек миграции. Рост доходов позволяет людям уезжать в более развитые страны, где они могут обеспечить себе более высокое качество жизни.

— *Экономические и культурные связи между посылающими и принимающими странами.* Миграционные потоки между бедными и более богатыми странами имеют устойчивый характер. Такую устойчивую направленность можно объяснить наличием культурных и экономических связей между странами. Например, основной приток рабочей силы в Российскую Федерацию обеспечивают бывшие республики СССР, сохранившие культурную общность с нашей страной (Украина, Азербайджан, Казахстан). Культурная общность снижает издержки приема мигрантов, связанные со знанием языка, скоростью адаптации и т. д.

— *Развитие технологий.* Влияние данного фактора на усиление трудовой миграции можно охарактеризовать с разных точек зрения. Во-первых, развитие телекоммуникаций и СМИ значительно повлияло на распространение информации о спросе на труд в других странах и регионах, что создает дополнительные стимулы для трудовой миграции работников. Во-вторых, развитие транспортной инфраструктуры повышает мобильность рабочей силы в связи с сокращением издержек на передвижение. В-третьих, развитые телекоммуникационные сети позволяют мигрантам поддерживать частые контакты с родными и близкими и снижать моральные издержки, связанные с переездом.

— *Формирование миграционных сетей.* Часто более важным источником информации о возможности миграции в определенную страну (информация о порядке въезда, спросе на рабочую силу и др.) являются персональные контакты с людьми, уже имеющими позитивный опыт работы за рубежом. Успешный переезд родных, друзей, знакомых стимулирует людей следовать их примеру, а также снижает издержки миграции, связанные с поиском работы и жилья, с адаптацией к новой обстановке. Несмотря на то что миграционная сеть формируется долго и болезненно, она становится своеобразной формой «структуры», влияющей на принятие решения о миграции и значительно снижающей издержки, связанные с переселением.

— *Наличие большого количества посреднических фирм по трудоустройству.* Миграционные сети дополняются коммерческими системами набора рабочей силы. Агентства по трудоустройству помогают желающим выехать за рубеж с целью поиска работы и трудоустройства. Стоит отметить, что при обращении в подобные агентства высока вероятность риска для эмигрирующего работника. Часто у посреднических фирм отсутствуют лицензии на ведение подобной деятельности.

Миграционная активность трудовых ресурсов — важная особенность современной демографии, но она имеет противоречивый характер. С одной стороны, мировой опыт свидетельствует о значительных преимуществах как для стороны, принимающей рабочую силу, так и для стороны, поставляющей ее. Процессы трудовой миграции позволяют смягчить условия безработицы в стране-экспортере, где появляется дополнительный источник валютного дохода. Люди, возвращающиеся домой после работы в другой стране, как правило, пополняют ряды среднего класса и склонны вкладывать заработанные деньги в открытие собственного бизнеса. С другой стороны, мигра-

ция имеет отрицательные последствия и способна породить острые социально-экономические проблемы. Так, к отрицательным последствиям стоит отнести сокращение получаемых доходов, «утечку мозгов», понижение квалификации мигрантов и др.

Для устранения отрицательных последствий и усиления положительных страны-экспортеры и страны-импортеры трудовых ресурсов создают механизмы регулирования миграционных процессов и потоков. Ошибки в миграционной политике могут вызвать негативный эффект в виде увеличения количества нелегальных мигрантов и даже изменения культурного и национального состава населения, что неизбежно приведет к возникновению конфликтов между мигрантами и коренным населением.

Основой для реализации миграционной политики в Российской Федерации сегодня является Концепция государственной миграционной политики РФ на 2019–2025 годы¹. Государственная миграционная политика нацелена на обеспечение национальной безопасности, стабилизацию и увеличение постоянной численности населения России, а также содействие обеспечению российской экономики рабочей силой. Разработан ряд федеральных законов, регламентирующих проживание и работу иностранных граждан на территории Российской Федерации, в том числе № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и др. С рядом стран заключены двусторонние соглашения по миграции населения.

Все факторы трудовой миграции условно делят на *притягивающие* и *выталкивающие*. Как правило, данные группы факторов функционируют одновременно, но в случае, если повышается значимость факторов второй группы, миграция носит *вынужденный* характер².

Факторы трудовой миграции также можно классифицировать на *объективные* и *субъективные*. Объективные факторы — это социально-экономическая ситуация, положение на рынке труда и т. д. К субъективным факторам относят существующий жизненный стандарт, который влияет на восприятие качества жизни.

¹ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.) // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244> (дата обращения: 12.11.2019).

² Миграционное движение населения: теория, политика, практика, перспективы / под общ. ред. О. Д. Воробьевой, А. В. Топилина. М. : Экон. образование, 2013. С. 51.

В научной литературе встречается множество вариантов классификаций трудовой миграции. По одной из них трудовую миграцию разделяют на *внутреннюю* и *внешнюю*¹. Внутренняя трудовая миграция характеризует переселение населения в пределах страны и подразделяется на *внутрикраевую*, *внутрирегиональную* и *межрегиональную*. Для внешней миграции характерен обмен трудовыми ресурсами между странами ближнего и дальнего зарубежья. Разновидность внешней миграции — *фронтьерская* миграция, особенностью которой являются приграничные перемещения населения².

По признаку законности трудовая миграция делится на *легальную* (на законодательной основе) и *нелегальную* (при нарушении существующего миграционного законодательства)³.

По целям выезда трудовых переселенцев миграция подразделяется на *определенную* (до получения конкретного места работы) и *неопределенную* (до конкретного места поиска предполагаемой работы).

Трудовая миграция может быть *организованной* и *неорганизованной*. Организованная миграция реализуется либо государством, либо частными структурами. Неорганизованная инициирована трудовыми мигрантами с целью улучшения социально-экономических условий.

По числу людей, участвующих в процессе переселения, выделяют *индивидуальную* и *объединенную* трудовую миграцию. *Объединенная* миграция в зависимости от характера связей между членами группы может быть *семейной*, *групповой* и *бригадной*.

По временному признаку трудовая миграция делится на *краткосрочную* (до одного месяца), *среднесрочную* (до одного года) и *долгосрочную* (более одного года).

По периодичности перемещения выделяют *однократную*, *нерегулярную* и *регулярную* трудовую миграцию.

По причинам совершения миграцию можно разделить на *целевую*, осуществляемую за счет притягивающих факторов (стабильное со-

¹ Авдеев Е. Н. Теоретические аспекты исследования трудовой миграции // Население Юга России: трансформация воспроизводства, расселения и образа жизни в новых геополитических условиях : моногр. сб. Ставрополь : Федер. агентство по образованию : Ставропольский гос. ун-т, 2009. С. 82–86 ; Зайончковская Ж. А. Трудовая миграция в СНГ с позиций общества, семьи и личности // Миграция населения. Вып. 2 : Трудовая миграция в России. (Прил. к журн. «Миграция в России») / под общ. ред. О. Д. Воробьевой. М., 2001. С. 3–27.

² Садовская Е. Ю. Трудовые миграции в Республике Казахстан как основа трансграничных миграций // Россия–Казахстан: фронтьерские миграции : сб. науч. тр. / под общ. ред. Ж. А. Зайончковской, М. Н. Сдыкова. М. ; Уральск, 2002. С. 201–234.

³ Зайончковская Ж. А. Указ. соч.

циально-экономическое положение региона, высокий уровень жизни на принимающей территории и т. п.), *вынужденную*, основанную на выталкивающих факторах (ухудшающаяся экономическая ситуация, низкий уровень жизни на отдающей территории и др.), и *принудительную*, для которой чаще всего характерен насильственный характер¹.

Трудовые мигранты на принимающей территории реализуют себя в следующих формах: работа по найму (на основе официального оформления или неофициальной (незаконной) занятости), самостоятельная занятость.

В общем, на трудовую миграцию влияют следующие группы факторов: демографические, политические, социально-экономические, законодательные. Позитивное и негативное влияние данных факторов представлено в табл. 32.

Таблица 32

Влияние факторов на трудовую миграцию населения

Факторы, влияющие на трудовую миграцию	Положительное влияние (+)	Отрицательное влияние (-)
Демография	Повышение рождаемости и рост численности населения	Снижение рождаемости и сокращение численности населения
Государственная политика	Формирование и совершенствование селективной миграционной политики, создание единого экономического пространства между странами (территориями)	Проведение правительственных переворотов, участие в войнах, ограничения или запрет на миграцию («железный занавес») и т. п.
Социально-экономические условия	Рост заработной платы, повышение качества социальных услуг (образование, здравоохранение и т. д.), создание новых рабочих мест, условий для профессионального роста и т. д.	Низкая оплата труда, не соответствующая профессиональным качествам и опыту работников, снижение (количественное и качественное) обеспеченности социальными услугами, сокращение рабочих мест и т. д.

¹ Тюрюканова Е. В. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. Женева : МОТ, 2006. С. 75–81.

Окончание табл. 32

Факторы, влияющие на трудовую миграцию	Положительное влияние (+)	Отрицательное влияние (-)
Законодательство	Введение законов и других нормативных актов, расширяющих правовое поле мигрантов, открывающих границы страны и легализующих либеральный подход к формированию нормативной базы миграционной политики	Установление барьеров для доступа мигрантов в страну на законодательной основе путем указания в законе и других нормативных актах максимального числа иммигрантов за определенный период времени, доли в общем объеме и т. п.

Источник: Паныкин П. В. Регулирование рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Елец, 2018.

5.3. ВЛИЯНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА

Рынок труда, который регулируется законом спроса и предложения, является специфическим, для него характерны отличительные особенности от других рынков (капитала, ценных бумаг, недвижимости и др.). На функционирование и динамику рынка труда влияет ряд факторов макроэкономического порядка, среди них:

— *демографические факторы* (численность населения по половозрастным группам, показатели естественного движения населения (уровень рождаемости и смертности), средняя продолжительность жизни, численность населения трудоспособного возраста и др.);

— *степень экономической активности определенных демографических и этнических групп трудоспособного возраста* (структура численности экономически активного населения по половозрастным группам, структура безработных по половозрастным группам и др.);

— *экономические факторы* (состояние экономической конъюнктуры, фаза экономического цикла и др.);

— *научно-технологический прогресс.*

Россия имеет большую предрасположенность к трудовой миграции, причинами которой являются неравномерность экономического развития на мировом уровне и на уровне отдельных регионов страны; неравенство в доходах и возможностях в различных странах или регионах; неравномерность распределения населения, вызывающая

избыток рабочей силы в одних регионах и отраслях и ее недостаток — в других¹.

По мнению В. А. Ионцева, несмотря на вид миграционного движения, в конечном счете в его основе лежат экономические потребности населения, что в определенной мере связано с рынком труда. Из этого следует, что трудовая миграция — один из важнейших видов миграции населения².

Стихийность миграционных потоков и недостаток контроля за ними как внутри страны, так и через государственную границу привели к нерациональному распределению населения и заполнению российского рынка труда в отдельных регионах страны. Сложилась ситуация, когда крупные города разрастаются, не имея при этом существенных причин, в то время как из других регионов происходит отток населения, что приводит к резкому сокращению численности населения, особенно в сельской местности. Нерациональность распределения прослеживается также и в замещении отдельных профессиональных позиций иммигрантами, что отрицательно сказывается на трудоустройстве коренного населения.

Миграция и рынок труда тесно взаимосвязаны и влияют друг на друга. С одной стороны, миграция изменяет демографическую, профессиональную, социокультурную структуру населения, что в конечном счете сказывается на особенностях формирования региональных рынков труда. С другой стороны, состояние региональных рынков труда может способствовать как привлечению, так и отторжению рабочей силы, что непосредственно отразится на интенсивности миграционных потоков.

Для российского рынка труда характерна ярко выраженная дифференциация по субъектам РФ. Это обусловлено огромной территорией страны, региональными различиями по уровню безработицы, отраслевой спецификой³. В сложившейся ситуации необходимо сбалансировать рынок труда между располагаемыми трудовыми ресурсами и возникающей потребностью государства в рабочей силе. Привлекать иностранную рабочую силу следует с учетом точных и объективных данных по имеющимся внутренним трудовым резервам страны.

¹ Миграция населения: теория, политика : учеб. пособие / под ред. О. Д. Воробьевой, А. В. Топилина. М. : Экон. образование, 2012. С. 232.

² Ионцев В. А. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения // Миграция населения. Вып. 1 : Теория и практика исследования. (Прил. к журн. «Миграция в России»). М., 2001. С. 25.

³ Гневашева В. А. Миграционные процессы рынка труда // Экономика и управление народным хозяйством. Сер. «Экономика и право». 2017. № 5. С. 10–14.

При формировании реальной потребности рынка труда целесообразно учитывать перспективы социально-экономического развития страны в целом и конкретных регионов в частности, а также оценивать существующую ситуацию на рынке труда.

В России на современном этапе наблюдаются старение населения, сокращение численности трудоспособного населения, снижение уровня рождаемости. Так, начиная с 2016 года отмечается естественная убыль населения, показатель которой в 2017 году составил 135,8 тыс. человек, численность пенсионеров — 45 млн 687 тыс. человек. Сложившаяся демографическая ситуация ведет к высвобождению рабочих мест и повышению государственных расходов на пенсионное обеспечение. Легальное привлечение трудовых иммигрантов может частично исправить ситуацию и обеспечить дополнительный приток денежных средств в государственный бюджет. Риски несет нелегальная миграция, которая способствует вытеснению национальных трудовых ресурсов и вызывает рост безработицы среди российских граждан.

Для оценки ситуации на рынке труда, обусловленной воздействием на него миграционных процессов, связанных с рабочей силой, нужно провести анализ некоторых показателей. В частности, о состоянии рынка труда можно судить по коэффициенту напряженности. Этот показатель выражает численность незанятых трудовой деятельностью граждан, которые на данный момент времени состоят на учете в службе занятости. Также в службе занятости регистрируются вакансии, поступающие от предприятий. Значение коэффициента определяет соотношение спроса и предложения на рабочую силу.

Изменение коэффициента напряженности за 2010–2017 годы свидетельствует об общей тенденции снижения напряженности на рынке труда в стране (рис. 22). При этом коэффициент снижался волнообразно. После падения в 2010–2014 годах наблюдался его рост в 2015 году, а затем вновь падение.

Следует отметить, что падение коэффициента напряженности началось после значительного скачка показателя в 2009 году, что связано с ростом безработицы вследствие экономического кризиса 2008 года. В 2015 году наблюдался рост коэффициента на 57 % до 3,3 процентного пункта, что связано с новым ростом безработицы на 0,4 % и увеличением числа безработных на 374,5 тыс. человек вследствие усиления кризисных тенденций в результате введения санкций.

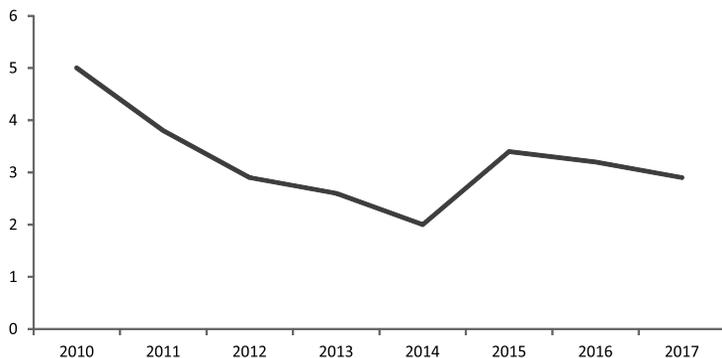


Рис. 22. Изменение коэффициента напряженности на рынке труда в 2010–2017 годах

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2019); Федеральная служба по труду и занятости РФ. URL: www.rostrud.ru (дата обращения: 25.09.2019).

На рис. 23 и в табл. 33 представлена динамика международной миграции в России в 2010–2017 годах. В анализируемый период параллельно происходили два процесса — рост количества прибывших иммигрантов при одновременном увеличении числа людей, уехавших из страны. Максимальное значение прибывших иммигрантов наблюдалось в 2014–2015 годах, а уехавших — в 2017-м. Миграционный прирост незначительно колебался в течение всего анализируемого периода, тем самым частично компенсировался недостаток рабочей силы.

Показателем, определяющим влияние миграционных процессов на состояние рынка труда, является *миграционный прирост* (рис. 23).

Таблица 33

Динамика международной миграции населения в России

Год	Число прибывших, чел.	Число выбывших, чел.	Миграционный прирост, чел.
2010	191 656	33 578	158 078
2011	356 535	36 774	319 761
2012	417 681	122 751	294 930
2013	482 241	186 382	295 859

Окончание табл. 33

Год	Число прибывших, чел.	Число выбывших, чел.	Миграционный прирост, чел.
2014	590 817	310 496	280 321
2015	598 617	353 233	245 384
2016	575 158	313 210	261 948
2017	589 033	377 155	211 878
Миграционный прирост за 2010–2017 годы			2 068 159

Источники: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019); Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 84–87; Численность и миграция населения РФ. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 14.11.2019).

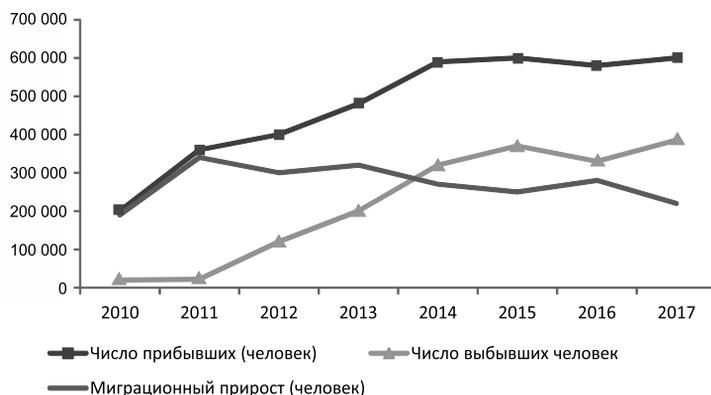


Рис. 23. Динамика международной миграции населения в России (2010–2017)

Источники: Демографический ежегодник. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019); Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 84–87; Численность и миграция населения РФ. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 14.11.2019).

Разница между числом прибывших и выбывших людей в течение рассматриваемого периода была примерно одинаковой и уменьшалась незначительно. В то же время число прибывших граждан в 2010–2014 годах возрастало, а затем несколько стабилизировалось. Количество выбывших граждан сначала также возрастало, а затем из-

менялось волнообразно. Очевидно, на динамику миграции оказало влияние ухудшение экономической ситуации в России после введения санкций и падения цен на нефть в 2014 году.

Рост числа прибывших мигрантов обусловлен также изменениями в правилах статистического учета. Суть изменений состоит в том, что по новым правилам долгосрочными мигрантами признаются лица, прибывшие в РФ на 9 месяцев и более (ранее на 1 год и более). Также на динамику числа мигрантов определенное воздействие оказало изменение миграционного законодательства. В связи с проблемами, вызванными внешней миграцией, с 2014 года ФМС установила ограничение времени пребывания иностранных граждан из стран безвизового режима с Россией. Этот срок составил до 90 дней в течение полугода, тем самым пребывание нелегальных мигрантов было затруднено. При нарушении срока пребывания предусматривались депортация мигранта и дальнейший запрет на въезд в Россию на срок от трех до пяти лет.

Помимо ограничений по сроку пребывания мигранта в России Государственной Думой РФ был принят закон, согласно которому механизм квотирования для трудоустройства иммигрантов был заменен патентной системой. Иностранные граждане, прибывшие из стран безвизового режима с Россией, могут быть приняты на работу только при покупке ими персонального патента. Стоимость патента на возможность трудоустройства эквивалентна налогу на доходы с физических лиц граждан России. Переход на патентную систему легализует значительную часть мигрантов, что обеспечивает пополнение бюджета региона. Преимущество патентной системы перед квотированием состоит в том, что она не ограничивает количество разрешений на привлечение иностранной рабочей силы. До тех пор, пока стоимость иностранной рабочей силы будет дешевле собственных трудовых ресурсов, регионы будут привлекать ее. Введение патентной системы дает предпринимателям право принимать на работу иностранных граждан, прибывших из стран ближнего зарубежья, при условии приобретения ими индивидуального патента. Подобные нововведения могут позитивно повлиять на бюджет регионов, так как они получают право взимать соответствующую плату. Количество проданных патентов можно регулировать с учетом реального спроса на рабочую силу в том или ином регионе. Распространение патентов позволило легализовать часть теневых мигрантов, что нашло отражение в соответствующих статистических данных. В 2017 году в страну прибыло 589 тыс. человек.

Кроме того, были ужесточены санкции для лиц, нарушивших сроки пребывания и совершивших более двух административных правонарушений в течение одного года. В результате был закрыт въезд для более чем 1,2 млн иностранных граждан, что привело к сокращению миграционного прироста на 13 % (до 245 тыс. чел.).

Также были внесены изменения в федеральные законы «О гражданстве РФ» и «О правовом положении иностранных граждан в РФ», в частности упрощен порядок получения российского гражданства гражданам Украины (в течение 1 года вместо 8 лет).

Таким образом, в России существует объективная потребность в трудовых мигрантах для обеспечения сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Изменение ситуации связано с более точной оценкой внутренних трудовых резервов и созданием условий для их более эффективного использования.

По данным сайта Migrant visa¹, около 5 млн жителей России ежегодно переселяются в более благополучные регионы, в РФ же прибывают более 10 млн человек из стран ближнего зарубежья.

К причинам передвижения трудовых ресурсов внутри Российской Федерации относятся:

- разница в экономическом развитии регионов: уровень оплаты труда, наличие рабочих мест, производства и сельского хозяйства;
- нехватка или избыток квалифицированных или неквалифицированных кадров.

Наиболее привлекательными экономическими центрами являются Москва и Санкт-Петербург, так как здесь постоянно есть потребность в кадрах разного уровня, можно сделать карьеру, кроме того, мигрантов привлекает развитая инфраструктура.

Привлекательность России для иммигрантов состоит в том, что в большой стране много возможностей, чтобы заработать и содержать семью. Массовый приток в страну неквалифицированной рабочей силы вызван спросом на дворников, грузчиков и разнорабочих. Такая работа оплачивается невысоко, но даже этот доход значительно превышает уровень заработной платы на родине. Миграции также способствует отсутствие языкового барьера. Для высококвалифицированных специалистов привлекательны российские технологии.

Среди факторов, которые заставляют россиян переезжать в другие страны, выделяют:

¹ <https://migrantvisa.ru/russia/migraciya/trudovaja> (дата обращения: 15.11.2019).

— потребность в профессиональном росте. Особенно это касается жителей регионов, перед которыми стоит вопрос переезда в столицу или за границу. Также в зарубежные страны переезжают ученые, труд которых там ценится выше, чем на родине;

— усложнившуюся политическую ситуацию в связи с наложенными на Россию санкциями;

— плохую экологическую обстановку и низкую продолжительность жизни. Трудоспособное население, которое уезжает по этим причинам, эмигрирует в другие страны;

— высокий уровень социальных гарантий в европейских странах.

Главной проблемой иностранных граждан, приехавших трудиться в Российскую Федерацию, считается сложность регистрации по месту жительства. Владельцы сдают квартиру мигрантам, но в регистрации отказывают, так как у них нет желания разбираться в миграционном законодательстве. Также к сложностям проживания и работы иностранца в России относятся:

— расовая дискриминация;

— низкая оплата труда;

— небольшое количество и выбор рабочих мест;

— проблемы с адаптацией к обществу и культуре;

— незнание языка.

На сайте Migrant visa приводится следующая статистика: в 2017 году в Россию прибыло 11,9 млн человек, причем половина из них находилась в нашей стране нелегально.

В табл. 34 приводится количество прибывших иностранцев в Россию в 2017 году.

Таблица 34

Количество прибывших иностранцев в Россию в 2017 году

Государство	Кол-во мигрантов, млн чел.
Украина	3,3
Казахстан	2,5
Узбекистан	1,1
Беларусь	0,76
Азербайджан	0,77
Грузия, Армения, Таджикистан, Китай, Вьетнам, Афганистан, Турция, Южная Корея, страны ЕС и др.	3,47

Источник: Migrant visa. URL: <https://migrantvisa.ru> (дата обращения: 15.11.2019).

По статистическим данным, из России на начало 2019 года уехали 300 тыс. человек, причем большинство из них (250 тыс. человек) переселились в страны СНГ. Среди государств, не принадлежащих к постсоветскому пространству, популярностью у россиян пользуются Германия, Канада и Китай. Среди российских городов на первом месте по количеству мигрантов находится Омск, на втором — Москва и Московская область. Кроме того, наиболее популярные города, куда приезжают иностранцы, — Санкт-Петербург, Красноярск, Новосибирск и Екатеринбург.

Определить точно, сколько человек выехало из России в другие страны по состоянию на 2018 год, крайне сложно. Росстат ведет учет лиц, выбывших из муниципального образования и снявшихся с регистрационного учета в территориальных миграционных органах России в течение каждого года. В 2017 году этот показатель достиг почти 4 млн человек. Статистика внутренней миграции в России в 2017-м показывает, что внутренняя эмиграция не вполне связана с экономическими показателями. На нее качественно влияют климатические особенности региона, плодородие почвы, развитость транспортной инфраструктуры, уровень востребованности физического и интеллектуального труда. Семья может переехать в другой регион, чтобы заниматься сельским хозяйством. Развитие транспортной развязки на Дальнем Востоке и в Сибирском федеральном округе помогло сократить эмиграцию из этих районов.

Глобализационные процессы в мире приводят к трансграничному перемещению человеческих ресурсов. Прежде всего миграционные потоки направляются из слаборазвитых стран в более развитые. По данным ООН, число таких мигрантов превысило 230 млн человек. Во многих странах демография и миграционная политика относятся к государственным приоритетам. По числу прибывающих мигрантов Россия занимает второе место в мире после США. В будущем ожидается рост числа мигрантов, что вызывает у россиян опасения, о чем свидетельствуют данные социологических опросов. Негативное отношение россиян связано прежде всего с ростом безработицы среди местного населения.

В настоящее время официально признано, что внешняя миграция населения в России привела к нарушению демографического баланса, оттоку средств из бюджета, росту дешевой рабочей силы, притоку неквалифицированной рабочей силы, обострению отношений между представителями разных национальностей, размыванию границ рос-

сийских социально-культурных ценностей. Однако, несмотря на перечисленные проблемы, в целом приток мигрантов выгоден для России, так как они производят до 12 % ВВП страны.

Кроме внешней миграции населения в современной России проблемы вызывает межрегиональная миграция. Большое количество людей переезжает из северной части страны, Сибири и Дальнего Востока в Центральный федеральный округ (более 66 %) и южные регионы, что, по мнению демографов, считается «западным дрейфом». Более 90 % внутренней миграции приходится на Москву, Московскую область и Санкт-Петербург.

Внутрироссийская миграция обычно разделяется на два потока: *внутрирегиональную* и *межрегиональную*, то есть граждане могут перемещаться по территории одного региона или переезжать в другие регионы. *За последнее время внутренняя миграция в России сократилась*, что обусловлено следующими причинами:

- отсутствуют стабильные точки роста и экономические перспективы развития регионов;
- постепенно изменяется возраст граждан России в сторону сокращения численности молодежи и увеличения количества пенсионеров, что ведет к снижению миграционной подвижности населения;
- несмотря на увеличение количества учебных заведений, студенты остаются учиться в своем городе или области (большинство семей не могут позволить себе содержать детей вдали от дома);
- сохраняется привязанность человека к жилью (система регистрации не позволяет лицам с регистрацией в другом регионе или без регистрации устроиться на работу);
- работа в другом регионе часто сдерживает желание людей арендовать квартиру и копить деньги на ее приобретение;
- развитие временной миграции препятствует мигрантам устроиться на постоянную работу, но позволяет избежать затрат на переезд всей семьей;
- государство сократило собственное вмешательство в область регулирования миграции, оно больше не стимулирует экономически перемещение населения и трудовых ресурсов.

В табл. 35 представлено распределение миграционных потоков. За период с 2011 по 2017 год наибольшее число мигрантов прибыло из стран СНГ, Балтии и Грузии.

Таблица 35

Распределение миграционных потоков по основным направлениям, чел.

Направление миграции населения	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Международная миграция							
Число прибывших	35 653	417 681	482 241	578 511	36 774	122 751	186 382
Число выбывших	536 774	122 751	186 382	356 535	417 681	482 241	313 210
В том числе со странами СНГ, Балтии и Грузии							
Число прибывших	310 549	363 955	422 738	517 480	22 568	95 572	147 853
Число выбывших	22 568	95 572	147 853	310 549	363 955	422 738	256 480
С другими зарубежными странами							
Число прибывших	45 986	53 726	59 503	61 031	53 726	59 503	56 730
Число выбывших	14 206	27 179	38 529	45 986	14 206	27 179	38 529

Источники: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019); Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 84–87; Численность и миграция населения РФ. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 14.11.2019).

На рис. 24 продемонстрирована динамика притока иммигрантов из стран СНГ в 2010–2018 годах.

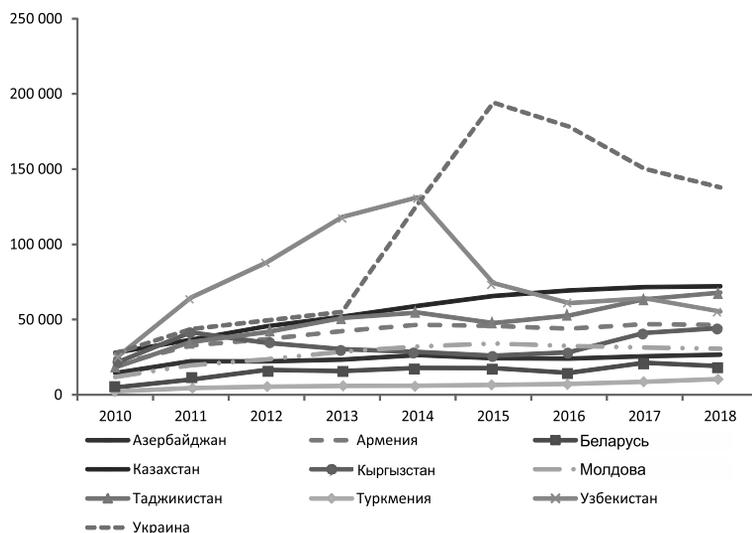


Рис. 24. Динамика иммиграции из стран СНГ, чел.

Источники: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019); Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 84–87; Численность и миграция населения РФ. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 14.11.2019).

Примечание: анализировались страны СНГ без учета Грузии.

За рассмотренный период резко возросло количество мигрантов с Украины, что легко объяснимо кризисом в восточной части страны. Второе место по числу мигрантов занимает Казахстан, далее идут Таджикистан, Узбекистан, Армения и Азербайджан. Характер динамики числа мигрантов, прибывающих из стран ближнего зарубежья в Россию, вариативен. Пик мигрантов с Украины пришелся на 2015 год, после чего приток начал несколько сокращаться. Количество мигрантов из Казахстана и Таджикистана возрастает, а из Узбекистана начиная с 2013 года сокращается.

Важный аспект проблематики связан с разграничением рыночного и социального коридоров трудоустройства потенциальных граждан России с целью избежать потерь от их возможного возвращения на родину после деэскалации конфликта. Система трудоустройства беженцев также нуждается в совершенствовании. Главная цель состоит в том, чтобы ускорить процесс получения статуса, разрешающего трудоустройство без каких-либо социальных ограничений. С начала 2015 года наметилась тенденция увеличения числа лиц, обратившихся в ФМС с целью предоставления временного убежища.

Как свидетельствуют данные табл. 36, общее количество прибывших в Россию иммигрантов в 2017 году составило 589 033 человека. При этом из стран СНГ и Балтии прибыло 524 452, а количество иммигрантов из стран вне СНГ и Балтии составило 64 581 человек. Таким образом, в структуре общего количества прибывших иммигрантов в Россию доля стран СНГ и Балтии равна 89 %, в то время как на другие страны приходится лишь 11 %.

Детализация анализа въезда иммигрантов в расшифровке по федеральным округам показывает, что наиболее привлекательными для иммигрантов были Центральный (33,61 %), Северо-Западный (12,71 %) и Приволжский (13,91 %) федеральные округа. Минимальное число иммигрантов въехало в Северо-Кавказский федеральный округ (1,96 %)¹.

¹ Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019).

Таблица 36

Распределение прибывших в Россию по федеральным округам на 2017 год

Федеральные округа	Общее количество иммигрантов, чел.	Структурное соотношение, %	Количество иммигрантов из стран СНГ и Балтии, чел.	Структурное соотношение, %	Количество иммигрантов из стран вне СНГ и Балтии, чел.	Структурное соотношение, %
Центральный	197 958	33,61	178 899	34,11	19 059	29,51
Северо-Западный	74 838	12,71	68 257	13,01	6 581	10,19
Южный	64 495	10,95	54 451	10,38	10 044	15,55
Северо-Кавказский	11 516	1,96	8908	1,70	2608	4,03
Приволжский	81 927	13,91	73 378	13,99	8549	13,23
Уральский	47 111	8,00	45 604	8,70	1507	2,33
Сибирский	76 050	12,91	69 659	13,28	6391	9,89
Дальневосточный	35 138	5,97	25 296	4,82	9842	15,23
Всего:	589 033	100	524 452	100	64 581	100

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

Анализ иммиграции населения из стран вне СНГ за 2010–2017 годы показывает, что основной приток иммигрантов осуществлялся из Китая, Германии и Вьетнама (рис. 25). При этом абсолютным лидером среди упомянутых стран является Китай. Последнее объясняется развитием сотрудничества между двумя государствами в различных направлениях. В настоящее время Китай является основным партнером России.

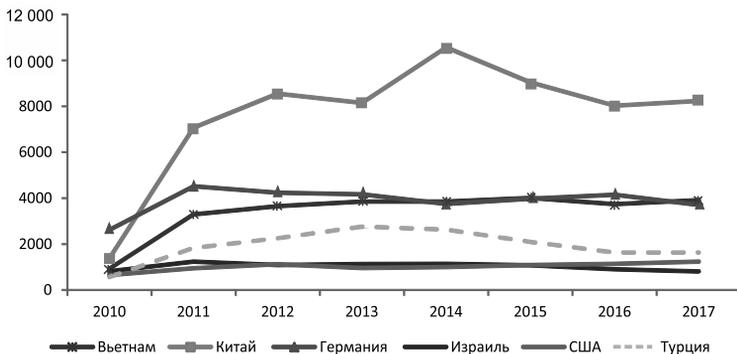


Рис. 25. Динамика иммиграции из стран дальнего зарубежья, чел.

Источники: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019); Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 84–87; Численность и миграция населения РФ. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 14.11.2019).

Анализируя возраст иммигрантов, въехавших в Россию в 2010–2017 годах, следует отметить, что они распределились по трем категориям: трудоспособный возраст, моложе трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста. Максимальные значения характерны для группы иммигрантов, приехавших в трудоспособном возрасте. Данные табл. 37 показывают, что в период с 2010 по 2013 год доля иммигрантов трудоспособного возраста в России увеличивалась (с 79,57 % в 2010 г. до 84,33 % в 2013-м). В последующие годы наблюдалось уменьшение доли этой группы иммигрантов (с 74,2 % в 2014 г. до 71,5 % в 2017-м; исключение составил 2016 г. — 77,8 %).

Таблица 37

Возрастная структура иммиграции, %

Возрастная категория	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Моложе трудоспособного возраста	10,52	7,90	7,69	7,40	15,8	16,8	11,4	18,1
В трудоспособном возрасте	79,57	83,06	83,72	84,3	74,2	73,1	77,8	71,5
Старше трудоспособного возраста	9,91	9,04	8,6	8,27	10,0	10,1	10,7	10,4

Источник: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019).

Число иммигрантов старше трудоспособного возраста, прибывших в Россию, значительно ниже (в 7–8 раз), и изменения по годам варьируются в пределах от 8,6 % в 2012 году до 10,7 % в 2016-м. Что касается лиц моложе трудоспособного возраста, то их доля в 2014, 2015 и 2017 годах превышает соответствующее число иммигрантов старше трудоспособного возраста.

Таким образом, можно выделить общую тенденцию увеличения числа мигрантов трудоспособного возраста, что свидетельствует о значительных масштабах трудовой миграции в Россию. В 2017 году доля въезжающих трудоспособного возраста была выше доли трудоспособного населения в среднем по России (71,5 против 56,7 % соответственно, см. рис. 26).

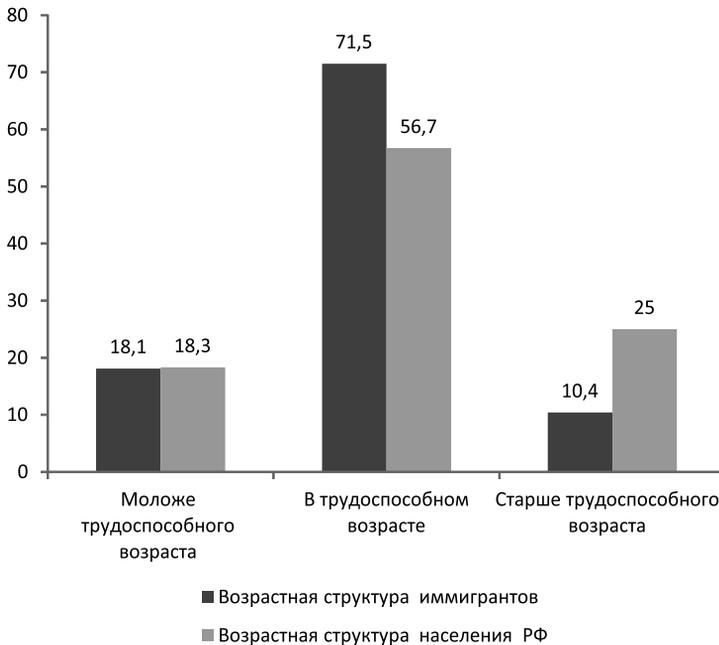


Рис. 26. Возрастная структура иммигрантов и населения в России в 2017 году, %

Источники: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019); Численность и миграция населения РФ. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 14.11.2019).

Качественный состав въезжающих мигрантов представлен в табл. 38, а на рис. 27 — уровень образования иммигрантов, прибывших в Россию за 2018 год.

Данные табл. 38 и рис. 27 свидетельствуют о том, что 2/3 мигрантов старше 14 лет не получили профессионального образования. Сравнительно мала доля лиц, имеющих высшее образование, — около 20 %. Лишь незначительное число мигрантов (менее 1 %) имеют ученую степень. Приведенные данные позволяют оценить качественный квалификационный потенциал прибывающих в Россию иностранных граждан. В основном они могут выполнять неквалифицированную работу и лишь в отдельных случаях могут удовлетворять потребность в недостающих высококвалифицированных кадрах.

Таблица 38

Динамика дифференциации мигрантов в возрасте 14 лет и старше по уровню образования, чел.

Год	Число прибывших из-за пределов России в возрасте 14 лет и старше	В том числе имели образование										Начальное общее (начальное) и не имеющие образования	основное общее (среднее общее неполное)	среднее общее (полное)	начальное профессиональное	среднее профессиональное (среднее специальное)	неполное высшее профессиональное (неакадемическое высшее)	из них имели ученую степень		высшее профессиональное (высшее)	уровень образования не указан	
		доктора наук	кандидата наук	высшее профессиональное (высшее)																		
				доктора наук	кандидата наук																	
2010	175 590	148	104	4383	41 286	—	59 299	15 469	4149	21 509												
2011	333 086	167	842	9294	69 113	8081	94 643	22 947	6242	75 090												
2012	390 433	146	440	10 997	85 441	10 159	112 584	26 066	7296	81 507												
2013	451 919	147	324	9819	95 941	10 479	145 624	27 308	7251	96 899												
2014	539 743	207	420	12 865	115 034	13 270	158 968	30 438	10 619	122 894												
2015	540 833	227	444	15 418	130 323	11 051	129 270	27 843	8895	113 148												
2016	517 133	234	404	14 058	127 786	8421	122 738	25 575	7181	108 986												
2017	533 265	219	371	12 995	129 813	7875	128 354	24 480	7497	125 399												

Источники: Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. С. 84–87; Численность и миграция населения РФ. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 14.11.2019).

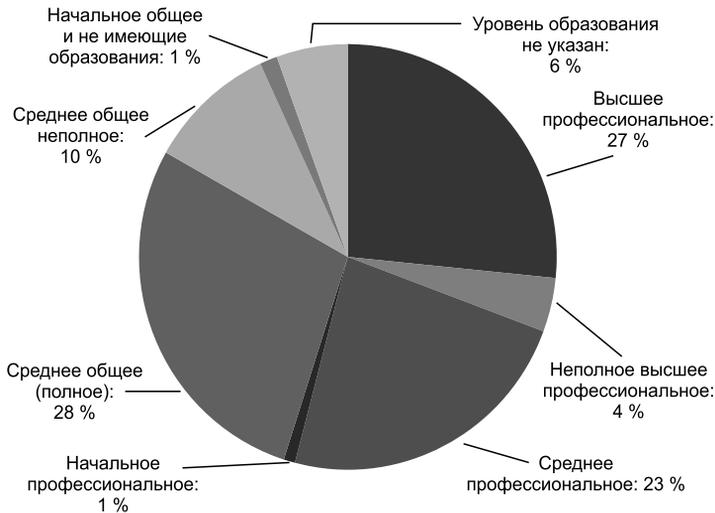


Рис. 27. Уровень образования иммигрантов старше 14 лет, прибывших в РФ за 2018 год

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

В целом при проведении миграционной политики недостаточно внимания уделяется качественному составу рабочей силы. В то время как сегодня очевидно, что вклад мигрантов в процесс увеличения производительности труда не будет значительным. Следует также отметить разрыв между профессиональным образованием лиц, прибывших в Россию из стран Средней Азии и с Украины: в последнем случае квалификация иммигрантов значительно выше.

Трудовая миграция также может рассматриваться как фактор, способствующий решению проблемы старения населения. Как показывают данные, представленные на рис. 28, численность населения трудоспособного возраста постепенно будет сокращаться.

В ближайшие десять лет сокращение трудоспособного населения может достигнуть 10 млн человек, что подтверждают данные на рис. 29.

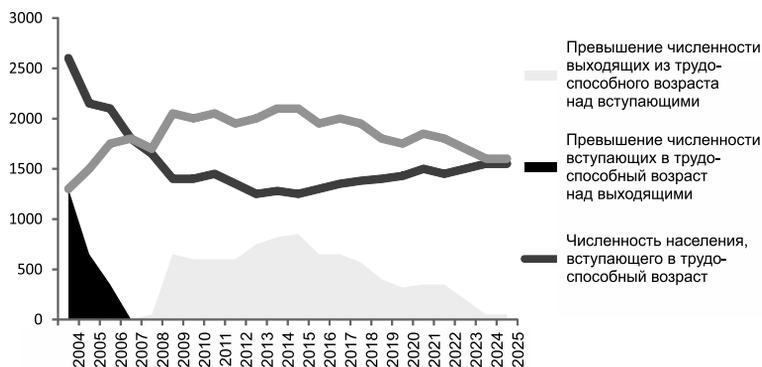


Рис. 28. Соотношение численности населения, вступающего в трудоспособный возраст, и населения, выходящего из него

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

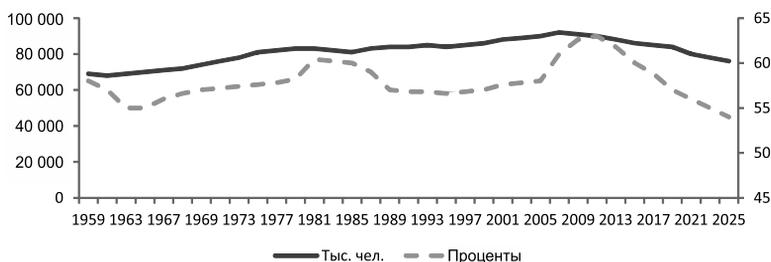


Рис. 29. Изменение численности населения России трудоспособного возраста

Источники: Денисенко М. Население России до 2025 года // Pro et Contra. 2012. № 4–5. С. 162; Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

Численность людей, вступающих в трудоспособный возраст, в перспективе будет меньше числа лиц, выбывающих из трудоспособного возраста. Данная проблема может быть решена за счет трудовой иммиграции.

Демографический кризис, начавшийся еще в 1990-е годы, продолжается до сих пор. Помимо демографической составляющей,

большое значение имеет инвалидизация населения. Количество зарегистрированных инвалидов в России приближается к 10 % от населения страны. Налицо нехватка рабочей силы, которую также можно восполнить за счет трудовой миграции.

В какой мере трудовая миграция реально позволяет решать проблему российского рынка труда? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать динамику численности иностранных работников, фактически осуществляющих трудовую деятельность в России (рис. 30).



Рис. 30. Динамика численности иностранных работников, работающих в России, тыс. чел.

Источник: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019).

Иностранные работники прибывают в Россию из 147 стран мира. Количество работников из стран ближнего зарубежья более чем в 20 раз превышает аналогичный показатель для стран дальнего зарубежья. В данном случае играют важную роль языковой и культурный факторы. Лица из стран дальнего зарубежья сталкиваются с проблемами языкового характера (сказывается языковой барьер) и сложностями культурной адаптации. Напротив, из стран ближнего зарубежья прибывают люди, имеющие семейные и иные связи с Россией и вла-

деющие русским языком. Они могут найти для себя определенную нишу на российском рынке труда.

В период с 2010 по 2017 год численность работающих в России лиц постепенно сокращалась (в 2017 г. их было примерно в четыре раза меньше, чем в 2004-м). Количество работников из стран ближнего зарубежья сначала возрастало, а затем начало стремительно сокращаться и постепенно стабилизировалось. Данные, представленные на рис. 31, показывают, что наибольший приток иммигрантов из стран ближнего зарубежья в Россию был отмечен с Украины в 2014 году (около 170 тыс. чел.) и Узбекистана в 2015-м (около 130 тыс. чел.).

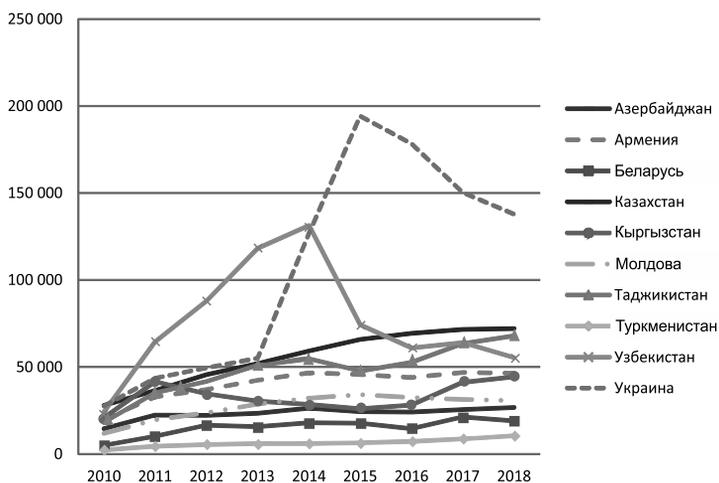


Рис. 31. Число граждан из стран ближнего зарубежья, работающих в России, тыс. чел.

Источник: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019).

Наименьшее количество работников, въехавших в Россию для осуществления трудовой деятельности, на протяжении всего исследуемого периода было отмечено из Туркменистана (20–30 тыс. чел. ежегодно) и Республики Беларусь (около 30–35 тыс. чел.). Примерно на одном уровне находятся Молдова и Азербайджан (около 30 тыс. чел. ежегодно). Из Казахстана наблюдается ежегодный плавный рост числа иммигрантов, въехавших в Россию, и в 2018 году этот

показатель превысил 50 тыс. человек. В 2015 и 2016 годах отмечалось существенное сокращение численности прибывающих в Россию иммигрантов, что, вероятно, связано с изменением миграционного законодательства.

Определенный интерес представляет анализ динамики численности трудовых мигрантов из стран дальнего зарубежья, прибывших в Россию (рис. 32).

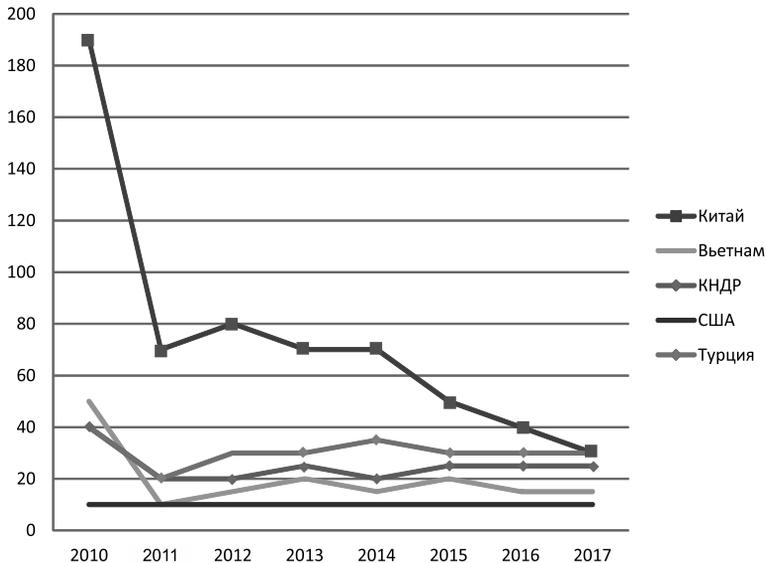


Рис. 32. Число граждан из стран дальнего зарубежья, работающих в России, тыс. чел.

Источник: Демографический ежегодник России. 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16 (дата обращения: 12.11.2019).

В 2011 году наблюдалось сокращение потока трудовых мигрантов из стран дальнего зарубежья (Китая, Вьетнама, КНДР, Турции, исключение составляют США), желающих работать в России. Обращает на себя внимание резкое снижение количества трудовых мигрантов из Китая (около 190 тыс. в 2010 г. и примерно 70 тыс. в 2011-м). Одной из вероятных причин этого является переход на патентную систему. В период с 2011 по 2017 год приток приезжих колебался в пределах 15–40 тыс. человек.

Наиболее привлекательными отраслями для приезжающих работников оказались строительство, розничная и оптовая торговля, сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность.

Также следует отметить отсутствие роста потребности в трудовых мигрантах. В 2014 году Россия привлекла к трудовой деятельности 1 млн 632 тыс. иностранных работников, что составило примерно 10 % от прибывших 17,7 млн человек (рис. 33).

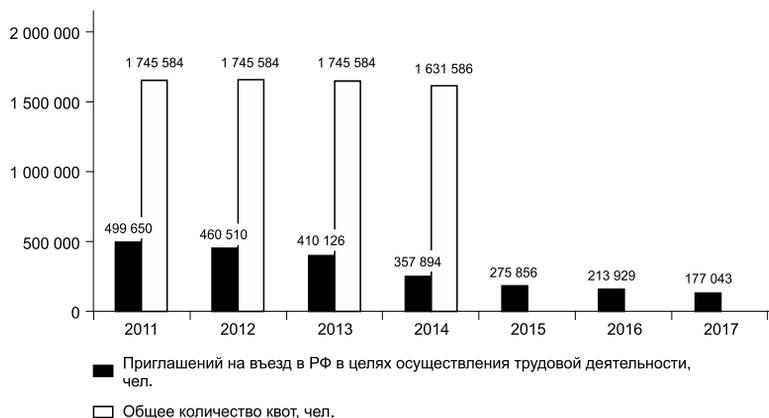


Рис. 33. Динамика квот, в том числе на трудовую деятельность

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

После 2011 года началось плавное сокращение количества выдаваемых иностранным гражданам квот на осуществление трудовой деятельности в России. Переход на патентную систему повлек за собой отмену квотирования для граждан безвизовых стран.

Определенное влияние на российский рынок труда оказывает и нелегальная миграция. Нелегальные мигранты заняты на открытых рынках и в строительной отрасли (прежде всего в частном строительстве). Наиболее привлекательны для нелегальных мигрантов крупные города (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург), а также Краснодарский край.

Феномен нелегальной иммиграции обусловлен особенностями российского законодательства. В течение длительного времени процедура получения легального разрешения на трудовую деятельность

в России была столь сложной и длительной, что практика нелегальной миграции в конце 1990-х — первой половине 2000-х годов обрела значительные масштабы и поставила под угрозу национальную безопасность страны. Опасность нелегальной миграции обусловлена прежде всего финансовыми потерями. Трудовые мигранты (в том числе нелегальные) переводят деньги из России в страны СНГ. В частности, за период с 2007 по 2013 год объем денежных переводов из России увеличился с 8,58 млрд до 21,1 млрд долларов США. Кроме того, предприятия не оплачивают взносы на нелегальных мигрантов, в результате федеральный и региональные бюджеты ежегодно теряют более 117 млрд рублей¹.

В связи с опасностями, которые несет нелегальная миграция, ее сокращение стало одной из ключевых задач МВД. К числу мер, направленных на сокращение нелегальной миграции, можно отнести повышение прозрачности процесса привлечения иностранной рабочей силы, ликвидацию теневых структур, занимающихся трудоустройством нелегальных мигрантов, а также ужесточение ответственности за прием на работу нелегальных мигрантов. О некоторых успехах в борьбе с нелегальной иммиграцией свидетельствует сокращение объема денежных переводов из России в страны СНГ. В 2016 году объем переводов сократился до 2,7 млрд долларов, в 2017-м — до 1,4 млрд долларов².

Следует отметить, что методика статистического учета трудовых мигрантов в РФ еще содержит много недостатков и потому нуждается в совершенствовании. Методология подсчета всех миграционных потоков по различным категориям трудовых мигрантов противоречива. Она не исключает повторного учета трудовых мигрантов на основе вновь выдаваемых разрешений на работу, недоучета сезонных колебаний миграционного потока и основана на неудачной градации по сферам занятости и срокам пребывания мигрантов³.

Помимо статистических проблем в совершенствовании нуждается система квотирования по определенным профессиональным груп-

¹ Статистическое обозрение. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_06/Main.htm (дата обращения: 11.10.2019).

² Трансграничные переводы физических лиц по основным странам-контрагентам // Центральный банк РФ. URL: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=Par_17101#CheckedItem (дата обращения: 14.11.2019).

³ Политика замещающей миграции в России: последствия и альтернативы // Рос. ин-т стратегических исследований. URL: <http://www.riss.ru/demography/analytique/2844-politika-zameshchayushchej-migratsii-v-rossii-posledstviya-i-alternativy#.U4ddXd41yUk> (дата обращения: 15.10.2019).

пам. Структура выдаваемых квот не всегда соответствует реальным потребностям в рабочих. Также необходимо повышать качественный состав трудовых мигрантов и сокращать приток низкоквалифицированной рабочей силы. Масштабный отток квалифицированных трудовых ресурсов из России до сих пор не был компенсирован, и трудовая миграция в ее современном виде не способствует решению этой стратегической задачи.

О потенциале российского рынка труда для иностранной рабочей силы свидетельствуют данные табл. 39.

В период с 2010 по 2017 год заявленная потребность в рабочих неуклонно возрастала, что привело к волнообразному росту доли трудоустроенных граждан, обратившихся в службу занятости. Следует отметить, что, несмотря на рост числа вакансий, количество обратившихся в службу занятости для трудоустройства периодически сокращалось. Тем самым можно предположить, что российский рынок труда содержит некоторый потенциал для привлечения трудовых мигрантов, притом что сама миграционная политика нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Среди основных направлений изменений миграционной политики в ближайшие годы следует обозначить создание условий для преимущественного привлечения русскоязычных мигрантов с целью снижения межэтнической напряженности, предоставление льгот для трудовых мигрантов для стран ЕАЭС в рамках формирования единого рынка труда и использование опыта передовых стран при реализации миграционной политики.

В условиях пандемии COVID-19 закрываются государственные границы. Этот фактор наряду с общим ухудшением ситуации на рынке труда оказывает негативное влияние на трудовую миграцию. Можно предположить, что в 2020 году приток трудовых мигрантов в Россию существенно сократится. Однако масштабы изменений все же труднопредсказуемы. Многое зависит от сроков снятия ограничений, открытия государственных границ и реакции потенциальных трудовых мигрантов на новые условия.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

Одним из факторов, влияющих на положение дел на российском рынке труда, является трудовая миграция. В Россию ежегодно въезжают миллионы мигрантов из стран ближнего зарубежья, Китая, Вьетнама, Южной Кореи, государств ЕС и других стран.

Наибольшей привлекательностью у мигрантов среди российских городов пользуются Москва, Санкт-Петербург, Омск, Екатеринбург.

Мигранты производят около 12 % российского ВВП. В то же время приток мигрантов оказывает и негативное влияние: нарушается демографический баланс, наблюдается приток неквалифицированной рабочей силы, увеличивается объем дешевой рабочей силы, размываются российские социально-культурные ценности. Приток мигрантов приводит и к социально-трудовым конфликтам, так как иностранные граждане далеко не всегда вписываются в сложившуюся в организациях систему ценностей. Мигранты испытывают сложности в адаптации к новым условиям жизни, что сказывается на их поведении в российских трудовых коллективах. Кроме того, и российские граждане не всегда готовы мириться с особенностями поведения мигрантов, что также периодически служит поводом для социально-трудовых конфликтов.

В целом политика России в области регулирования трудовой миграции направлена на оптимизацию числа мигрантов и легализацию их деятельности. Важным шагом в этом направлении является введение патентной системы.

Таблица 39

Динамика показателей рынка труда в России

Показатели	Год										Отклонение 2017 г. от 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			
Численность рабочей силы, тыс. чел.	75477,9	75779,0	75676,1	75528,9	75428,4	76587,5	76636,1	76109,0	631,1		
Уровень безработицы населения, %	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5	5,2	-2,1		
Уровень занятости, %	62,7	63,9	64,9	64,8	65,3	65,3	65,7	65,5	2,8		
Численность безработных, тыс. чел.	5544,2	4922,4	4130,7	4137,4	3889,4	4263,9	4243,5	3966,5	-1577,7		
Заявленная потребность в работниках на конец года, тыс. чел.	981,9	1160,8	1298,3	1377,5	1396,4	1135,2	1175,6	1392,2	410,3		
Количество обратившихся в службу занятости для трудоустройства, тыс. чел.	6411,5	5362,7	4496,5	4209,9	4046,2	4290	4002,3	3761	-2650,5		
Доля трудоустроенных граждан, обратившихся в службу занятости, %	62,1	63,3	64,9	64,2	64,3	61,5	64,4	66,8	4,7		

Источник: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

Глава 6

ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВЛИЯНИЕ НА ЗАНЯТОСТЬ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Термин «деиндустриализация» все больше привлекает внимание ученых, так как выражает тенденции, характеризующие динамику экономической структуры многих стран. Впервые на феномен процесса деиндустриализации указал К. Кларк еще в 1940 году. Он отметил, что в сфере услуг увеличение доходов происходит быстрее, чем в аграрном и промышленном производстве¹. Каинкросс и Левер считают, что последовательное снижение объемов промышленного производства или занятости населения в производственном секторе не всегда является симптомом деиндустриализации. Следует отличать такую симптоматику от процесса затяжных циклических рецессий экономики. Кроме того, абсолютный рост производства услуг (или числа работающих в этом секторе) при отсутствии снижения объемов производства не означает процесса деиндустриализации экономики².

В современной экономической литературе приводятся различные определения данного термина. В частности, отмечается, что деиндустриализация представляет собой устойчивое падение промышленного производства в национальном доходе страны, сопровождаемое уменьшением числа занятых работников в соответствующих отраслях³. Под деиндустриализацией понимается также снижение доли промышленности в совокупном ВВП или доли населения, занятого в производстве. Такое снижение является отражением, с одной стороны, роста объема услуг и занятости в сфере обслуживания, а с другой — процесса внедрения трудосберегающих технологий, сокращающих объем занятости в промышленности при сохранении уровня выпуска продукции⁴.

¹ Clark C. The Conditions of Economic Progress. 3rd ed. Largely rewritten. L. : Macmillan ; N. Y. : St. Martin's Press, 1957.

² Cairncross A. What is deindustrialization? // Deindustrialization / ed. F. Blackaby. L. : Pergamon, 1982. P. 5–17 ; Lever W. F. Deindustrialization and Reality of the Post-industrial City // Urban studies. 1991. № 28 (6). P. 983–999.

³ Финансовый словарь проекта «Финам». URL: <https://www.finam.ru/dictionary> (дата обращения: 19.11.2019).

⁴ Соколова Г. Н., Кобяк О. В. Экономическая социология : курс лекций. 3-е изд. Минск, 2005. С. 55–56.

Процесс деиндустриализации связывается также с развитием следующих частных тенденций:

— существенным уменьшением роли обрабатывающей промышленности в народном хозяйстве страны, в результате чего отдельные отрасли промышленности становятся неконкурентоспособными;

— коренным изменением в соотношении сфер материального и нематериального производства вследствие глубокой структурной перестройки в экономике.

Причинами деиндустриализации могут быть неэффективные межотраслевые связи, недостаточные капиталовложения в инвестиционные товары, а также ошибочные меры, принимаемые в рамках экономической политики. Во многих случаях в процесс деиндустриализации вносят вклад несколько факторов¹.

Несмотря на общность процессов деиндустриализации, происходящих во многих странах, следует различать фундаментальные причины этого феномена в развитых индустриальных государствах, странах Восточной Европы и странах постсоветского пространства. В странах Запада деиндустриализация трактуется прежде всего как процесс, вызванный высоким технологическим обеспечением, и сводится к сокращению доли производства в конечной стоимости продукта и доминированию доли сферы услуг². Причина деиндустриализации экономик развитых стран объясняется, в частности, преобладанием в экономической политике элементов рыночного фундаментализма, который сводится к усилению роли финансового капитала по сравнению с промышленным. К сторонникам рыночного фундаментализма можно отнести, например, М. Тэтчер и Р. Рейгана, которые во время своего пребывания у власти всячески подчеркивали значимость «невидимой руки рынка», тогда как задача правительства должна сводиться к тому, чтобы открыть рынок для всех желающих: в конкурентной борьбе экономика страны только выиграет³.

Деиндустриализация в развитых индустриальных странах выражается в структурных изменениях. В 1970-е годы реальный сектор экономики в структуре ВВП стран Евросоюза занимал около 24 %. К началу 2000 года этот показатель сократился до 18,5 %, а к 2013-му — до 15,8 %. В Великобритании доля промышленного

¹ Бизнес. Оксфордский толковый словарь. URL: <https://www.ozon.ru/context/detail/id/25219678> (дата обращения: 10.10.2019).

² Сухарев О. Экономическая теория индустриализации // Вестн. Пермского ун-та. 2015. Вып 2 (25). С. 9.

³ Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности : пер. с англ. М. : ИНФРА, 1999.

производства в 2014 году составила менее 10 % (по сравнению с 2000 г. она сократилась на 5,6 %). В Финляндии за 2000–2012 годы удельный вес промышленного потенциала сократился на 10,2 %, в Бельгии — на 5,9 %, в Швеции — на 5,6 %, во Франции — на 5,2 %, в Испании — на 4,6 %, в Италии — на 4,5 %. Только в Германии удалось сохранить структуру промышленного производства на прежнем уровне — 22,4 % ВВП. К концу 1950-х годов в США на долю промышленности приходилось 28 % экономики. К 2008 году этот показатель составил 11 %. На начало 2010 года в промышленном производстве США было занято столько американцев, сколько в 1941 году.

Структурные изменения, обусловленные деиндустриализацией, находят выражение на рынке труда, что проявляется в следующих аспектах:

— *изменение структуры занятости.* Сокращается количество занятых работников в производственной сфере и увеличивается численность работников в сфере услуг. Так, в Великобритании число рабочих мест с 2000 по 2012 год сократилось на 35 %, в Португалии — на 33 %, в Ирландии — на 29,4 %, в Испании — на 22,8 %, во Франции — на 22 %¹;

— *перевод отдельных видов отечественного производства в те страны, в которых затраты на рабочую силу ниже.* С октября 2008 года по июль 2014-го численность населения трудоспособного возраста выросла на 13 млн человек. Однако количество экономически активного населения увеличилось только на 1,1 млн человек. Таким образом, уровень безработицы среди прироста трудоспособного населения за 6 лет составил 91,8 %².

П. Робертс и Ч. Шамер еще в 2004 году обратили внимание на то, что в Америке транснациональные корпорации выводят производство в страны с низкой оплатой труда³. Например, в США большинство компаний по производству одежды были переведены в Китай и Вьетнам.

В Восточной Европе и России (а также в других странах постсоветского пространства) деиндустриализация и ее влияние на рынок труда имеют определенную специфику. А. Идрисов полагает, что

¹ Зарицкий Б. Ф. Европа: реиндустриализация vs. деиндустриализация // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 8 (117). С. 169–175.

² Деиндустриализация Америки. URL: <https://dimka34.livejournal.com/3433178.html> (дата обращения: 12.11.2019).

³ <https://matveychev-oleg.livejournal.com/1344009.html> (дата обращения: 27.04.2019).

причиной деиндустриализации в странах Восточной Европы стала неспособность предприятий, успешных в условиях плановой экономики, конкурировать на свободных рынках, что привело «к исчезновению тысяч из них». Он также замечает, что процесс деиндустриализации в первую очередь затронул страны с наиболее высоким уровнем развития экономики и технологий. Развивающиеся страны, в том числе в Восточной Европе, демонстрирующие устойчивый экономический рост, напротив, интенсивно индустриализируются. Они прошли этап падения промышленного производства в период трансформации экономики и в настоящее время интенсивно привлекают ПИИ в свою обрабатывающую промышленность¹.

Данное положение дел отразилось и на рынках труда. В странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) социальные последствия деиндустриализации также были весьма ощутимы. В Чехии количество рабочих мест в промышленности сократилось на 9,1 %, в Польше — на 5,1 %, в Венгрии — на 20,9 %, в Словении — на 21,3 %, в Румынии — на 33,8 %².

Более подробно рассмотрим ситуацию в России. Деиндустриализация российской экономики, как и в других странах, сводится к устойчивому падению доли промышленного производства в национальном доходе страны, уменьшению числа работников в соответствующих отраслях³.

В отношении России деиндустриализацию в экономической литературе рассматривают как процесс, в ходе которого производство не просто сокращается или дает меньший выпуск, но становится более примитивным, теряет свой технологический уровень. Разрушается производственная инфраструктура, урезаются фонды, снижается уровень механизации и автоматизации, увеличиваются затраты на импортные комплектующие. Все это приводит к сокращению доли производства в ВВП. Кроме того, при деиндустриализации происходит потеря квалификации рабочей силы (деквалификация труда)⁴. Отечественные экономисты называют общий суммарный эффект от деиндустриализации эффектом 4D (4Д): дезорганизация процесса

¹ *Идрисов А.* Индустриализация vs. деиндустриализация. URL: <https://www.bfm.ru/news/131891> (дата обращения: 17.07.2020).

² *Зарицкий Б. Ф.* Указ. соч. С. 171.

³ *Бархатов В. И.* Тренды развития производительных сил в России // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2016. № 11 (393). С. 51–57.

⁴ *Сухарев О.* Экономическая динамика. Институциональные и структурные факторы. М. : Ленанд, 2014.

производства, деградация промышленных технологий, деквалификация труда в производстве и декомплицирование (упрощение) продукта производства¹.

В. Красильщиков указывает, что характерным проявлением деиндустриализации в России является сокращение доли продукции обрабатывающих отраслей и увеличение доли аграрно-сырьевого сектора в экспорте страны². Во многих крупных городах заводы перемещаются из центра на периферию, в пригороды или другие регионы, что объясняется огромной стоимостью земли, на которой располагаются предприятия. Например, табачная фабрика «Ява» — вторая в мире, занимавшая к середине 2007 года около 17 % мирового табачного рынка, переехала в Саратовскую область. В Санкт-Петербурге в начале 2010 года был полностью отдан под застройку бывший промышленный квартал на Уральской улице (Васильевский остров).

К 2010 году процесс деиндустриализации в экономике России зашел достаточно далеко. Так, если в Японии и Германии доля машин в структуре обрабатывающей промышленности к началу мирового экономического кризиса составляла соответственно 44,4 и 42,8 %, в Великобритании и Франции была чуть ниже 30 %, то в России аналогичный показатель в 2011 году составил лишь 21,5 %³.

О процессе деиндустриализации в экономике России свидетельствуют и данные, представленные в табл. 40. Следует признать, что отраслевая структура российской экономики в последние годы остается относительно стабильной: доля обрабатывающей промышленности колеблется в диапазоне 24,4–25,1 %. Несколько сократилась доля оптовых и розничных торговых операций, ремонтных работ и операций с недвижимостью и возросла доля добычи полезных ископаемых и сельского хозяйства. Последнее объясняется некоторым прогрессом в развитии сельского хозяйства после введения санкций в 2014 году.

¹ Бодрунов С. Д. Реиндустриализация российской экономики — возможности и ограничения // Абалкинские чтения. Круглый стол «Экономический рост России», 11 декабря 2013 г. URL: <https://inir.ru/wp-content/uploads/2014/04/Реиндустриализация-российской-экономики-возможности-и-ограничения.pdf> (дата обращения: 17.07.2020).

² Красильщиков В. Деиндустриализация, реиндустриализация и развитие // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60, № 8. С. 34–43.

³ Реиндустриализация российской экономики: императивы, потенциал, риски : доклад Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации. 2013. URL: <http://nauka.x-pdf.ru/17ekonomika/289010-1-sd-bodrunov-reindustrializaciya-rossijskoj-ekonomiki-vozmozhnosti-orientiri-imperativi-ogranicheniya-riski-nauchnyy-dokl.php> (дата обращения: 15.11.2019).

Таблица 40

Структура выпуска по видам экономической деятельности

Выпуск, % к итогу	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	100	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3,9	3,6	3,7	3,9	4,4	4,7	4,2
Добыча полезных ископаемых	7,3	7,4	7,3	7,2	7,5	7,3	8,1
Обрабатывающая промышленность	24,8	24,4	24,6	24,6	25,1	24,5	24,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	5,8	5,2	5,3	5,3	5,0	5,5	5,4
Строительство	7,7	7,9	7,4	7,0	6,9	6,9	6,9
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	14,0	13,9	13,7	13,9	14,1	13,0	12,9
Гостиницы и рестораны	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9
Транспорт и связь	8,4	8,6	8,5	8,5	8,3	9,8	9,9
Финансовая деятельность	2,8	3,1	3,4	3,4	2,9	3,1	3,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, научные исследования и разработки	11,8	12,0	11,9	12,6	12,5	10,8	10,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	6,0	6,4	6,7	6,1	5,8	7,6	7,48
Образование	1,9	1,8	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,8	2,8	2,9	3,0	3,0	2,8	2,7
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	1,4	1,5

Источники: Россия в цифрах. 2016 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2016; Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2017; Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Отраслевая структура российской экономики отражается в структуре экспортно-импортных операций и в структуре занятости российского населения. Эти структуры коррелируют друг с другом, но лишь в некоторой степени. Так, обрабатывающая промышленность, составляя более 24 % российского ВВП, по-прежнему испытывает проблемы с конкурентоспособностью. Д. Батманов и Ю. Капкаев считают, что чем эффективнее экономика, тем больше в структуре экспорта преобладает высокотехнологичная продукция, а доля сырьевых

отраслей остается небольшой. В противном случае можно говорить о деиндустриализации промышленного производства¹. Соответственно, доля обрабатывающей промышленности в российском экспорте из года в год не превышает 15 % (притом что на долю машин, оборудования и транспортных средств приходится 7–8 %). И напротив, доля добычи полезных ископаемых в российском ВВП составляет не более 8 %, в то время как на минеральные продукты приходится ежегодно более половины российского экспорта².

Рассмотрим отраслевую структуру и динамику занятости в посткризисный период (табл. 41).

Таблица 41

**Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности
в абсолютных величинах, тыс. чел.**

Отрасли	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего по всем отраслям	67 493	67 577	67 727	67 901	67 813	72 425	72 065	71 843
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6760	6805	6730	6503	6386	5546	5503	5075
Добыча полезных ископаемых	1054	1057	1063	1075	1064	1096	1119	1127
Обрабатывающая промышленность	10 260	10 292	10 281	10 065	9872	10 295	10 247	10 173
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1941	1945	1950	1936	1914	1988	1991	2379
Строительство	5399	5380	5474	5712	5664	6404	6231	6319
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12 073	12057	174	12 408	12 695	13 685	13 633	13 686
Гостиницы и рестораны	1181	1183	1218	1267	1272	1626	1652	1662
Транспорт и связь	5336	5347	5361	6276	5409	5965	5978	6687
Финансовая деятельность	1121	1122	1182	1309	1312	1443	1437	1424

¹ Батманов Д. И., Капкаев Ю. Ш. Проблемы деиндустриализации и реиндустриализации в российской экономике // Вестник Челябинского гос. ун-та. Экономические науки. 2017. № 2 (398), вып. 566. С. 58–64.

² Россия в цифрах. 2016: крат. стат. сб. М. : Росстат, 2016 ; Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2017 ; Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Продолжение табл. 41

Отрасли	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, научные исследования и разработки	6276	5530	5514	5815	6764	8077	8068	4856
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	3901	3905	3801	3711	3732	3786	3729	5588
Образование	5897	5902	5789	5570	5520	5574	5552	5525
Здравоохранение и оказание социальных услуг	4617	4521	4604	4523	4496	4625	4606	4450
Оказание прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1677	2531	2586	1731	1693	2315	2319	2892
В процентном отношении								
Всего по всем отраслям	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	10,0	10,0	9,9	11,3	9,4	7,7	7,7	7,1
Добыча полезных ископаемых	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,5	1,6	1,6
Обрабатывающая промышленность	15,2	15,2	15,2	14,8	14,6	14,2	14,2	14,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8	2,7	2,8	3,3
Строительство	8,0	8,0	8,1	8,4	8,4	8,8	8,6	8,8
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	17,9	17,8	18,0	18,3	18,7	18,9	18,9	19,0
Гостиницы и рестораны	1,8	1,7	1,8	1,9	1,9	2,2	2,3	2,3
Транспорт и связь	7,9	7,9	7,9	9,3	8,0	8,2	8,3	9,3
Финансовая деятельность	1,7	1,7	1,7	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и оказание услуг, научные исследования и разработки	9,3	8,0	8,1	8,5	10	11,1	11,2	6,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	5,8	5,8	5,6	5,5	5,5	5,2	5,2	7,8
Образование	8,7	8,7	8,6	8,2	8,1	7,7	7,7	7,7

Окончание табл. 41

Отрасли	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Здравоохранение и оказание социальных услуг	6,0	6,9	6,8	6,7	6,6	6,4	6,4	6,2
Оказание прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	4,3	4,4	3,9

Источники: Россия в цифрах. 2015 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2015; Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2017; Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Как показывают данные табл. 41, численность занятых в отдельных отраслях изменялась сравнительно медленно, так как структура занятости в отраслевом разрезе в значительной мере стабилизировалась еще в первые два десятилетия российских рыночных реформ. В 1990 году удельный вес промышленности в ВВП России составлял почти 38 %.

С 1990 по 2013 год доля занятых в промышленности сократилась с 30,3 до 19,3 %¹. Доля занятых в обрабатывающей промышленности продолжает постепенно снижаться: если в 2010–2012 годах она еще устойчиво превышала 15 %, то к 2017-му достигла 14,2 %. Что касается абсолютного числа занятых в обрабатывающей промышленности, то их наименьшее число пришлось на 2014 год (9872 тыс. чел.). Примечательные процессы происходят и в сельском хозяйстве. Несмотря на то что после введения санкций эта отрасль в России успешно развивается, число занятых в ней продолжает падать (с 10 % в 2010-м до 7,1 % в 2017 г. при сокращении общей численности с 6760 до 5075 тыс. чел.). Данный феномен можно объяснить (по крайней мере частично) научно-техническим прогрессом. Доля занятых в сфере добычи полезных ископаемых составляет 1,6–1,7 %.

Деиндустриализация российской экономики проявляется на рынке труда еще и в том, что, хотя доля некоторых отраслей (прежде всего сферы услуг) в структуре российского ВВП сокращается, процент занятых в них увеличивается. Например, доля строительства в российском ВВП сократилась с 7,7 % в 2011 году до 6,9 % в 2017-м, но общее число занятых в этой отрасли выросло с 5380 (в 2011 г.) до 6319

¹ Хайрулина Я. Р., Душин А. В., Ляпиев Г. А. Деиндустриализация российской экономики: проблемы и возможности // Известия Уральского гос. ун-та. 2016. Вып. 4 (44). С. 80–83.

(в 2017 г.) тыс. человек. Фактически в строительство за несколько лет пришло около 1 млн работников, так что доля занятых в этой отрасли возросла с 8 до 8,8 %. Аналогичная ситуация наблюдается в оптовой и розничной торговле, а также в сфере ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования. Здесь доля в структуре ВВП сократилась с 14 % (в 2011 г.) до 12,9 % (в 2017 г.), притом что число занятых и в абсолютном, и в процентном выражении регулярно возрастает: с 2011 по 2017 год прирост составил около 1,5 млн человек. Таким образом, можно предположить, что в некоторых отраслях эффективность использования рабочей силы снижается и рабочие места зачастую создаются искусственно.

В некоторых отраслях (это прежде всего операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, научные разработки) снижение доли в структуре ВВП сопровождается сокращением числа занятых. При этом доля гостиничных и ресторанных услуг в структуре ВВП относительно постоянна, в то время как численность занятых этими видами деятельности возрастает. В ряде отраслей (финансовая деятельность, транспорт и связь) рост доли в структуре ВВП сопровождается увеличением числа занятых. Наконец, есть отрасли (образование и здравоохранение), чьи доли в структуре ВВП и число занятых остаются примерно стабильными.

Как показывают данные табл. 42, доли промышленности и сферы услуг в структуре российского ВВП в посткризисный период более или менее стабильны (доля сферы услуг лишь незначительно выше), в то время как число занятых в промышленности регулярно сокращается, а в сфере услуг возрастает (табл. 43).

Таблица 42

Структура выпуска в 2012–2017 годах, %

Выпуск	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Производство	48,5	48,3	48,0	48,9	48,9	49,2
Сфера услуг	51,5	51,7	52,0	51,1	51,1	50,8

Источники: Россия в цифрах. 2016 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2016; Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб. М. : Росстат, 2017; Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018; собственные расчеты автора.

Таблица 43

**Структура занятости на производстве и в сфере услуг РФ
в 2000–2017 годах, %**

	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Доля занятых в производстве	44,5	37,6	37,7	37,6	37,2	36,7	35,0	34,8	34,8
Доля занятых в сфере услуг	55,5	62,4	62,3	62,4	62,8	63,3	65,0	65,2	65,2

Источники: Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2017; Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2018; собственные расчеты автора.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что процессы деиндустриализации оказывают негативное влияние на российский рынок труда. Это проявляется в структурных деформациях, неэффективном использовании рабочей силы, сокращении числа рабочих мест в промышленности, в том числе в связи с низким уровнем ее конкурентоспособности и искусственным созданием рабочих мест в сфере услуг.

Деиндустриализация экономики в значительной мере снижает интеллектуальную составляющую труда, приводит к так называемой деинтеллектуализации общества. Как указывает О. Л. Жовтан, уже на протяжении многих лет происходит деинтеллектуализация в различных сферах общественной жизни, что привело к примитивизации поведения, интересов, потребностей, мировоззрения людей, в том числе представителей властных структур и так называемой элиты¹.

В связи с обозначенными проблемами определенную актуальность в российской экономике имеет *проблема реиндустриализации*. В этой связи целесообразно обратить внимание на мировой опыт. Суть реиндустриализации во всех технологически развитых странах мира сводится к обострению конкуренции в сфере создания своим промышленным гигантам предельно благоприятных макроэкономических условий для развития. В. Байнев отмечает, что глобальная конкурентоспособность и геополитическое выживание включают и нерыночные меры: рост государственных расходов на развитие, обнуление ставок рефинансирования, накачка экономики практически бесплатными кредитами, налоговые льготы своим высокотехнологичным корпорациям, экономическое и военно-политическое курирова-

¹ Жовтан О. Л. Деинтеллектуализация общества. URL: http://www.rusnauka.com/33_OINXXI_2014/Politologia/7_179134.doc.htm (дата обращения: 17.07.2020).

ние государством интересов своих транснациональных корпораций на геополитической сцене¹.

До экономического кризиса 2007–2008 годов в Европе господствовало представление, что основной путь экономической модернизации связан со стимулированием наиболее перспективных секторов в сфере услуг и поэтапным свертыванием материального производства. Однако значительное сокращение числа занятых в производстве практически во всех странах ЕС и еврозоны заставило европейских политиков переосмыслить роль промышленного сектора в стабилизации социально-экономической сферы. Длительная стагнация производства привела к пониманию необходимости возрождения промышленного потенциала. Еврокомиссия подготовила доклад, в котором поставила задачу — довести долю промышленного сектора в ВВП ЕС с 16 % в 2014 году до 20 % в 2020-м².

Министры экономики пяти ведущих стран ЕС в совместной статье, опубликованной в «The Washington Post», заявили: «Наше будущее зависит от сильной, диверсифицированной и устойчивой модели роста, где промышленность играет ключевую роль.... Обновленная и усовершенствованная индустриальная база сделает реальный сектор лидером экономического восстановления»³.

Однако, учитывая высокие социальные стандарты Евросоюза, конкурировать по стоимости труда европейским странам придется не только с Китаем, Индией и Бразилией, но и с США, которые, кроме низкой стоимости трудовых издержек, имеют еще одно конкурентное преимущество — дешевую энергию (сланцевый газ).

Последствия деиндустриализации в США привели к пониманию необходимости перехода к реиндустриализации экономики. Долгосрочная стратегия сводится к возвращению «домой» выведенных за рубеж производств. Однако конкурировать с Китаем в нижнем ценовом сегменте внутреннего рынка сложно и невыгодно, поэтому ставка делается на высокотехнологичный экспорт, что должно поправить торговый баланс. Планируются масштабные вложения в перспективные исследования и разработки. При этом использование в производстве новых технологий (роботы, 3D-принтеры и др.) может

¹ Байнев В. Четвертая промышленная революция как очередной этап экономической интеграции // Экономист. 2017. № 2. С. 3–9.

² Re-Industrialisierung Europas: Anspruch und Wirklichkeit // Deutsche Bank Research. 2013. № 4. S. 5–6.

³ Миру грозит деиндустриализация. URL: <http://www.oblast45ru/publication/4389> (дата обращения: 17.07.2020).

нивелировать такое преимущество азиатских стран, как дешевизна рабочей силы. Кроме того, реиндустриализация должна привести к снижению внутренних цен на энергию и энергоносители и к достижению полной независимости от экспорта дорожающих углеводородов. Предполагается, что все это позволит повысить конкурентоспособность промышленности на внутреннем и внешних рынках¹.

Для России большие проблемы создает экономика Китая, который переходит к построению постиндустриального общества, так что скоро ему не нужно будет столько сырья — чугуна, стали, алюминия, бетона, хлопка, угля и нефти. Для России это означает «крах модели сырьевой экономики». В мире начинается новая гонка технологий и ускоренные процессы цифровизации производства и сферы управления. России придется в ближайшее время запустить процесс реиндустриализации с учетом цифровых реалий современного мира. Для этого необходимы наукоемкие технологии, включая IT-сектор, робототехнику, искусственный интеллект, биомедицину, энергетику, транспорт и т. д. Однако без инвестиций в фундаментальную и прикладную науку и в образование, без вложений в человеческий капитал новые технологии не появятся².

А. Н. Захаров отмечает, что для экономики России реиндустриализация подразумевает активную модернизацию существующих производственных мощностей, а также переформатирование промышленности на основе технологий шестого технологического уклада. В перспективе движущими силами новой индустриализации должны стать наукоемкие отрасли промышленности при одновременном переоснащении аграрного сектора и активном использовании транзитного потенциала стран. Большую роль здесь играет способность государства обеспечить условия честной конкуренции и наладить систему стимулирования выпуска инновационной продукции³.

Можно предположить, что реализация проекта по реиндустриализации российской экономики будет способствовать оптимизации отраслевой структуры занятости и повышению эффективности использования трудовых ресурсов.

¹ Пожидаев Е. Реиндустриализуются США — возвращение гиганта. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1628364.html?forprint> (дата обращения: 19.07.2020).

² Лосев А. Переход Китая к постиндустриальному обществу создает риски для мировой экономики. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2017/11/23/742874-kitaya-postindustrialnomu-riski-ekonomiki> (дата обращения: 17.07.2020).

³ Захаров А. Н. Перспективы реиндустриализации развитых экономик (США, Канада и Австралия). URL: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2018-1-58-213-245> (дата обращения: 17.07.2020).

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

— процесс деиндустриализации оказывает существенное влияние на структуру занятости. Это проявляется прежде всего в сокращении числа занятых в промышленности и росте числа занятых в сфере услуг;

— за рассматриваемый период число занятых в промышленности в России постепенно сокращалось, притом что доля сферы услуг в ВВП в последние годы не росла. Соответственно, эффективность использования рабочей силы в различных отраслях вариативна;

— процесс деиндустриализации служит причиной социально-трудовых конфликтов, связанных с невозможностью некоторых высококвалифицированных специалистов найти себе применение в связи с закрытием ряда производств. Структурная трансформация в форме деиндустриализации периодически дает негативный социальный эффект, деформируя условия проживания и возможности профессиональной самореализации представителей различных групп населения;

— для России актуален вопрос реиндустриализации, что предполагает, по крайней мере, частичный учет мирового опыта.

Глава 7

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Феномен научно-технического прогресса (НТП) в экономике широко известен и является предметом многочисленных исследований. В экономической литературе можно найти различные определения этого явления. Согласно одному из них НТП — это «единое, взаимообусловленное поступательное развитие науки и техники, производства и сферы потребления, основа социального прогресса»¹. Компонентами НТП являются фундаментальная и прикладная наука, конструкторские и проектные разработки, собственное материальное производство для реализации новых технологий, машин и материалов². К основным направлениям НТП с учетом исторического этапа развития экономики относятся электрификация, комплексная механизация и автоматизация, химизация производства, развитие биотехнологий, роботизация. В качестве результатов НТП отмечаются рост национального дохода, повышение уровня народного благосостояния и создание лучших условий для высокопроизводительного труда.

Широкое использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и других видов научно-технических разработок в различных отраслях экономики послужило причиной многих новых трудностей в сфере занятости. Для оценки влияния факторов НТП на занятость населения необходимо учитывать три типа интересов: интересы государства, собственников и работников. *Государство* заинтересовано в постоянном развитии производства и непроизводственной сферы деятельности, так как, помимо налоговых поступлений, это способствует увеличению числа рабочих мест, сокращению безработицы, улучшению социальных условий жизни, политической стабильности. *Собственники (предприниматели)* заинте-

¹ Инновационный менеджмент : учеб. пособие / под ред. Л. Н. Оголевой. М. : ИНФРА-М, 2017.

² Панчева Л. А. Формирование эффективной системы управления инновационным потенциалом промышленного предприятия на принципах инвестиционно-производственного менеджмента : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Орел : Орловский гос. техн. ун-т, 2006.

ресованы в получении максимально возможной прибыли в основном за счет сокращения численности и повышения квалификации работников. *Работники* же делятся на две группы: заинтересованных в повышении квалификации и улучшении навыков по собственной инициативе и не проявляющих интереса к приобретению новых знаний, что, в свою очередь, тормозит экономическое развитие, отрицательно сказывается на уровне их заработной платы и делает их первыми кандидатами на сокращение при реорганизации производства.

Вопрос о влиянии НТП на уровень занятости является дискуссионным. Выделяются две противоположные гипотезы. Согласно первой, технический прогресс не ведет к росту безработицы. Автоматизация и роботизация повышают производительность труда, следовательно, снижаются издержки и цены, что увеличивает потребительский спрос. Применение более совершенной технологии позволяет сократить затраты на единицу продукции и тем самым увеличить общие объемы производства при сохранении уровня занятости. Высвобождаются работники, которые переквалифицируются и получают возможность работать по другим специальностям. Таким образом, НТП ликвидирует одни рабочие места и одновременно создает новые. Но это возможно лишь при теоретическом допущении об абсолютной закрытости экономики. Кроме того, рабочая сила должна обладать свойством абсолютной мобильности, а технологические перемены должны носить постепенный характер, то есть затрагивать лишь отдельные отрасли экономики.

Согласно другой точке зрения, автоматизация производства является одной из главных причин структурной безработицы. Передача части функций автоматическим устройствам позволяет высвободить работников и сократить часть рабочих мест. Эта позиция импонирует работодателям, которые за счет технологической модернизации стремятся сократить издержки и увеличить прибыль. Таким образом, безработица объясняется уже не традиционными причинами — низкими инвестициями и спадом производства, а, напротив, значительными инвестициями в технологическую модернизацию¹.

Однако трудосберегающий эффект от технологических нововведений может быть не столь опасен для занятости, как технологическое отставание при отсутствии инноваций. Предприятие с низким

¹ *Форд М.* Технологии, которые меняют мир. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014 ; *Robertson R., Lechner F.* Modernization, Globalization and the Problem of Culture in the WorldSystems Theory // *Theory, Culture & Society*. 1985. № 3. P. 103–117 ; *Jenkins C., Sherman B.* The collapse of work. L. : Eyre Methuen, 1979.

уровнем технологической конкурентоспособности может просто не выжить на рынке¹.

Также дискуссионным является вопрос о влиянии НТП на условия и содержание труда. Одна точка зрения сводится к тому, что с ростом использования в производстве передовых технологий происходит деквалификация труда, другая — к тому, что новая технология часто означает «рост квалификации и спектра обязанностей». По мнению А. В. Филиппова, предпочтение какой-либо из рассмотренных версий отдать нельзя, так как многое зависит от конкретных форм использования новой техники и от системы организации труда. Под влиянием НТП одни профессии возникают, другие исчезают².

НТП влияет на занятость по нескольким направлениям.

1. *Воздействие на качество рабочей силы.* Категория «качество рабочей силы» широко используется в современной экономической науке. Под этим термином понимается сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые активно используются в той или иной сфере производства, содействуют росту производительности и качеству его труда и тем самым влияют на его заработка. НТП изменяет функции труда, происходит его универсализация и комбинирование, появляется тенденция к уникализации труда, изменению структуры квалификационного комплекса, а также к изменению уровня и структуры напряженности труда³.

2. *Воздействие на требования к профессиональным знаниям работников.* В условиях НТП значение уже накопленного опыта подлежит переоценке. Технологические нововведения заставляют по-другому смотреть на возраст и опыт работников. Традиционно именно опыт работы рассматривался как фактор, позволяющий человеку работать более эффективно при решении вопросов на основе предшествующей практики. Соответственно, наиболее производительным был возраст 35–45 лет. В условиях высокотехнологичного производства на передний план выходят другие факторы: состояние здоровья, гностические способности, скорость реакции, способность быстро принимать решения, концентрация внимания. Неслучайно компании, занимающиеся внедрением инноваций, уделяют большое

¹ Keim H. Wirtschaft Deutschland Forschung und Entwicklung. Köln : Wirtschaftsverlag Bachem, 2000. S. 44.

² Филиппов А. В. Социальные последствия НТП и его влияния на занятость // Инновации и инвестиции. 2015. № 2. С. 73–76.

³ Инновационный менеджмент.

внимание здоровому образу жизни своих сотрудников. Кроме того, многократно возрастает значение ответственного отношения к делу, так как возможный ущерб от ошибок существенно увеличивается.

3. *Воздействие на мотивацию работников.* Результаты профессиональной деятельности работника тесно связаны со степенью его мотивации. НТП способствует росту производительности труда, а значит, и заработной платы. Тем самым изменяется структура стимулов: все большее значение приобретает фактор свободного времени, взаимоотношения в коллективе и другие нематериальные аспекты.

4. *Воздействие на профилирующие характеристики работников.* НТП влияет также на профилирование работников, задействованных в создании технологических нововведений. Для инженерного персонала все большую роль играет освоение смежных профессий, для управленческого — повышение организационной гибкости. Создание технологического нововведения — сложный многосторонний процесс, предполагающий наличие не только узкопрофессиональных, но и социально-психологических навыков.

Экономика России в ходе своего развития также подвергается влиянию комплекса факторов, обусловленных закономерностями НТП. В частности, НТП характеризуется сменой технологического уклада. 1890–1930-е годы характеризовались третьим технологическим укладом: широкое распространение получили радио, телефон, телеграф, возросло использование электроэнергии, бурно развивалось машиностроение. Примерно с конца 1930-х годов мир живет в условиях четвертого технологического уклада, который завершился в 1970-е годы. Его главные черты — широкое использование энергии углеводородов и атомной энергетики, развитие самолетостроения и химической промышленности. В настоящее время речь идет о завершении четвертого технологического уклада и переходе к пятому, который связывают с постиндустриальной экономикой — автоматизацией производства и внедрением робототехники. Это, безусловно, окажет воздействие на рынок труда: на фоне роста эффективности производства и труда одной из сложнейших проблем становится динамика занятости и безработицы. Правда, полного перехода на рельсы нового технологического уклада нигде в мире еще не произошло¹.

О проблемах в данной сфере свидетельствуют данные табл. 44 и 45.

¹ *Чередниченко О. В.* Ретроспективный взгляд на место и роль современной промышленной революции // Экономика и предпринимательство. 2017. № 11. С. 150–155.

Таблица 44

Финансирование науки из средств федерального бюджета в 2010–2017 годах

Данные о расходах	Год			
	2010	2015	2016	2017
Сумма, млрд руб., в том числе:	237,6	439,4	402,7	377,9
на фундаментальные исследования	82,2	120,2	105,2	117,0
на прикладные научные исследования	155,5	319,2	297,5	260,9
Доля в расходах федерального бюджета, %	2,35	2,81	2,45	2,3
Доля в валовом внутреннем продукте	0,51	0,53	0,47	0,41

Источник: Российский статистический ежегодник. 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Таблица 45

Внутренние затраты на исследования и разработки в 2010–2017 годах

Затраты	2010	2015	2016	2017
Сумма, млрд руб.	523,4	914,7	943,8	1019,2
Доля в валовом внутреннем продукте, %	1,13	1,10	1,10	1,11

Источник: Российский статистический ежегодник. 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

В табл. 44 отражены данные по финансированию науки из средств федерального бюджета. Определенный рост расходов имел место в первой половине 2010-х годов, после чего началось их некоторое сокращение и в абсолютном выражении, и в процентах к расходам федерального бюджета и ВВП. Очевидно, что экономические трудности, возникшие после введения санкций и падения цен на нефть, обусловили необходимость экономии бюджетных средств, так что расходы на финансирование научных исследований стали сокращаться. В табл. 45 представлены внутренние затраты на научные исследования и разработки, то есть их финансирование за счет средств самих организаций. Здесь объемы в абсолютном выражении возрастают, но остаются более или менее стабильными по отношению к ВВП (1,10–1,13 %).

В целом можно заключить, что объемы финансирования научных разработок в России недостаточны. Речь идет не только о сравнении с развитыми странами, но и о реальной необходимости финансирования научных исследований для развития НТП на современном этапе.

Однако количество организаций, выполняющих в России исследования и разработки, в последние годы сокращается: если в 2010 году их было 3472, а в 2015-м — 4175, то в 2016-м — 4032, а 2017-м — 3944¹. Вероятно, и здесь сказываются экономические трудности, переживаемые Россией из-за введения санкций и падения цен на нефть. При этом число людей, занимающихся научными исследованиями и разработками, остается относительно стабильным, составляя около 1 % работающего населения страны.

Одним из наиболее значимых достижений НТП на современном этапе являются нанотехнологии. Вероятно, они представляют собой базовую инновацию, которая окажет большое влияние на будущее развитие. В табл. 46 представлены данные по разработкам, связанным с нанотехнологиями.

Таблица 46

Численность исследователей и затраты на исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями, в 2010–2017 годах

Численность исследователей и затраты	Год			
	2010	2015	2016	2017
Число организаций, выполнявших исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями	480	450	420	393
Численность исследователей, выполнявших исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями, чел.	17 928	14 879	15 721	16 869
Внутренние затраты на исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями, млрд руб.	21,3	28,6	31,7	38,3

Источник: Российский статистический ежегодник. 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Здесь ситуация выглядит несколько противоречиво. С одной стороны, количество организаций в данной сфере уменьшается, при этом численность исследователей, после некоторого сокращения в первой половине 2010-х годов, вновь стала расти. К тому же имеет место рост внутренних затрат на исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями. Эта тенденция дает основание для сдержанного оптимизма относительно адаптации российской экономики к вызовам следующего технологического уклада.

¹ Российский статистический ежегодник. 2018 : стат. сб. М. : Росстат, 2018.

В табл. 47 представлена сводная информация по количеству организаций, осуществляющих НИОКР, по характеристикам занятого персонала и объемам финансирования в первой половине 2010-х годов.

Таблица 47

**Основные показатели научно-исследовательских
и проектно-конструкторских подразделений в организациях,
выполнявших научные исследования и разработки в 2010–2015 годах
(без субъектов малого предпринимательства)**

Год	Количество промышленных организаций, имевших научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения, выполнявших научные исследования и разработки за отчетный год	Численность персонала, выполнявшего научные исследования и разработки на конец года, чел.			Объем научно-технических работ, выполненных собственными силами, млн руб.*	
		всего	из них имеют ученую степень		всего	из них исследования и разработки
			доктора наук	кандидата наук		
2010	238	51 807	122	1016	63430,3	34657,5
2011	280	52 004	155	1254	106828,6	43359,6
2012	274	52 071	145	1279	124703,9	55825,8
2013	266	52 232	154	1339	154197,5	58507,6
2014	275	49 358	170	1393	174319,4	67051,9
2015	371	53 868	194	1564	219312,9	75281,7

* Без НДС, акцизов и прочих обязательных платежей.

Источник: Промышленное производство в России. М. : ФГС, 2016.

Количество организаций, осуществляющих НИОКР, в рассматриваемый период возрастало. Численность занятого персонала была относительно постоянной, притом что число кандидатов и докторов наук росло. Также регулярно увеличивался объем финансирования НИОКР.

Таким образом, НТП оказывает влияние на рынок труда и происходящие в его рамках процессы. Речь идет об изменении и спроса на рабочую силу, и ее предложения. Соответственно изменяется отраслевая структура занятости, а также квалификационные и мотивационные характеристики персонала. Однако степень выраженности данных процессов напрямую зависит от экономического развития страны. На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

Важным фактором, оказывающим влияние на структуру занятости в современных условиях, является научно-технический прогресс.

Помимо ликвидации некоторых рабочих мест изменяются требования к профессионально-квалификационному составу персонала. В результате могут возникать социально-трудовые конфликты, обусловленные неготовностью ряда сотрудников адаптироваться к новым условиям работы, сформировавшимся в результате НТП. Это вызывает негативное отношение со стороны более мобильных сотрудников.

В России НТП идет медленными темпами, что демонстрирует динамика приведенных выше показателей — финансирования научных исследований и количества занятых в научно-инновационной сфере. В настоящее время научно-технический прогресс в России не компенсирует негативных эффектов произошедшей в 1990-е годы деиндустриализации экономики и ее влияния на занятость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После глобального экономического кризиса 2008–2009 годов ситуация в мировой экономике несколько стабилизировалась. Многие страны демонстрировали относительно постоянные темпы роста. На российском рынке труда в посткризисный период, вплоть до начала пандемии COVID-19, ситуация характеризовалась значительным снижением уровня официальной безработицы, поскольку экономическая конъюнктура позволила создать некоторые рабочие места и принять меры в рамках политики занятости. Снижение безработицы — общемировая тенденция, несмотря на существенные различия в отдельных странах. В частности, в Испании, Франции, Италии уровень безработицы остается высоким, тогда как в ряде стран постсоветского пространства — Беларуси, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане — он несколько ниже, чем в России. Поэтому динамику безработицы в России за рассмотренный период можно признать соответствующей мировому тренду. Некоторое ухудшение экономической ситуации в России в 2014–2016 годах, после введения санкций и падения цен на нефть, не нашло реального отражения на российском рынке труда. На протяжении последних двух-трех лет безработица остается стабильной, на уровне значительно ниже, чем в 2010 году.

Российской экономике свойственны региональные различия в уровне развития и концентрации производства, что отражается и на рынке труда. В Северо-Кавказском федеральном округе уровень безработицы превышает 10 %, а в Центральном округе составляет около 3 %. Также примечательны различия в уровне занятости в регионах. В городах занятость в целом выше, чем в сельской местности. Важной особенностью российского рынка труда является скрытая безработица, так как уровень пособия низок и некоторые фактически безработные не мотивированы к регистрации на бирже труда. Скрытая безработица — это также особый культурный феномен. Столкнувшись с проблемой поиска работы, люди предпочитают использовать личные связи, а не обращаться в официальные инстанции.

На российский рынок труда сильно влияет демографический фактор, в частности естественная убыль населения, наблюдаемая в последние годы. При этом происходит старение населения и сокращение числа граждан трудоспособного возраста.

Дальнейшая динамика численности населения в России может быть различной. В оценках экспертов обозначаются пессимистичные, оптимистичные и промежуточные варианты, но в любом случае с точки зрения потребностей рынка труда демографическая ситуация в России останется проблемной. Другим фактором, обуславливающим квалификационную структуру и потенциал развития рабочей силы, является половозрастной состав населения. И в этом плане положение дел в России тоже нельзя признать благоприятным.

Среди молодежи рост активности на рынке труда в посткризисный период характерен лишь для возрастной группы 25–29 лет, в то время как занятость граждан в возрасте 15–25 лет снизилась. Очевидно, что современное состояние российского рынка труда не позволяет предоставить работу значительному числу людей младше 25 лет с учетом их образования и опыта работы. Активность молодежи на рынке труда в большой мере определяется личными факторами (например, возможностью финансовой поддержки со стороны родителей).

В России сохраняется проблема неформальной занятости, хотя государственная политика в целом направлена на легализацию трудовых отношений. Мировой опыт показывает, что легализация трудовых отношений соответствует интересам государства, так как официальное оформление трудовых отношений предполагает отчисления в государственный бюджет. В то же время к вопросу неформальной занятости необходим гибкий подход, так как она все же представляет собой источник доходов населения и чрезмерная жесткость государственных ограничений может иметь негативные последствия.

Также на российский рынок труда влияет трудовая миграция. Ежегодно в Россию приезжают сотни тысяч трудовых мигрантов, преимущественно из стран СНГ, больше всего — с Украины, из Казахстана, Узбекистана и Туркменистана. Пик миграции за рассматриваемый период пришелся на 2013–2015 годы, затем приток мигрантов несколько сократился. Это было обусловлено экономическими трудностями и падением курса российской валюты, что снизило доходы трудовых мигрантов в иностранных валютах. При этом Россия, по некоторым оценкам, занимает второе место в мире среди стран, привлекающих иностранную рабочую силу. В значительной мере это объясняется разветвленностью и устойчивостью личных связей на постсоветском пространстве. Уровень образования и квалификации трудовых мигрантов существенно различается. Большая часть квалифицированной рабочей силы прибывает в Россию с Украины, в то время как

многие приехавшие в Россию граждане стран Средней Азии не имеют профессионального образования.

Наибольшее число трудовых мигрантов из стран дальнего зарубежья — граждане Китая. Это можно объяснить развитием экономического партнерства между двумя странами. Трудовая миграция частично решает проблему нехватки рабочей силы (по крайней мере по рабочим специальностям), но имеет и негативные аспекты, например трудности подготовки собственных кадров по некоторым направлениям, размывание российской социально-культурной среды и т. д. В посткризисный период государственная политика была направлена на совершенствование процедуры привлечения трудовых мигрантов, в том числе важным шагом стало введение патентной системы.

На структуру занятости в России также оказывает влияние феномен деиндустриализации экономики, обусловленный сравнительно низким уровнем конкурентоспособности промышленности. Проникновение на российский рынок больших объемов иностранных товаров приводит к сокращению выпуска на российских предприятиях. Соответственно уменьшается доля промышленности в общей структуре ВВП. И хотя она все еще выше, чем во многих индустриально развитых странах Запада, количество занятых в промышленности сокращается. При этом рост занятости в сфере услуг не ведет к росту долей соответствующих отраслей в ВВП России. Это свидетельствует об относительной неэффективности использования рабочей силы.

Влияние научно-технического прогресса на структуру занятости в России в настоящее время незначительно и не может компенсировать негативных тенденций, обусловленных феноменом деиндустриализации экономики. Слабость влияния НТП на российскую экономику в целом и рынок труда в частности проявляется в сравнительно небольшом количестве занятых в научно-исследовательских организациях и относительно низких объемах финансирования научных разработок. Тем самым реальные достижения НТП в России не изменяют существенно структуру российского рынка труда и не приводят к каким-либо масштабным преобразованиям в сфере занятости.

Выявленные тенденции в сфере занятости содержат потенциальную опасность возникновения социально-трудовых конфликтов. Конфликты могут быть обусловлены различными факторами, такими как низкий уровень пособия по безработице; напряженность в отношениях между представителями разных возрастных групп в трудо-

вых коллективах; неэффективный подход работодателей к подбору сотрудников в условиях демографического спада; трудности адаптации трудовых мигрантов к новым условиям жизни в России и специфики взаимоотношений в российских трудовых коллективах; структурные диспропорции, обусловленные процессами деиндустриализации, а также проблемы адаптации сотрудников к новым условиям работы, сложившимся в результате НТП. Острота возможных конфликтов и перспективы их успешного разрешения зависят от позиции конкретных работодателей, деятельности профсоюзных организаций и государственных структур, ответственных за политику в сфере занятости.

Пандемия COVID-19, начавшаяся в 2020 году, может стать поворотным пунктом относительно тенденций в сфере занятости, сложившихся в посткризисный период. Введение карантинных мер, приостановка деятельности многих предприятий (прежде всего сферы услуг) неизбежно приводят к росту безработицы. Во многих странах, в том числе и в России, пандемия приводит к изменению структуры спроса на рабочую силу: потребность в одних специальностях сокращается, в других — возрастает. К тому же государство вынуждено реагировать на вызовы пандемии, увеличивая пособия по безработице и оказывая иные виды социальной поддержки населения. Однако выявить сколько-нибудь устойчивые тенденции воздействия пандемии на занятость в настоящее время пока не представляется возможным. Многое зависит от продолжительности ограничений и реакции рынка на их последующее ослабление или отмену.

ЛИТЕРАТУРА

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ДРУГИЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Российская Федерация. Законы. Демографическая политика Российской Федерации на период до 2025 года. — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/6> (дата обращения: 21.07.2020).

Российская Федерация. Законы. Информация о ходе реализации Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://rosmintrud.ru/docs/pfrf/9>.

Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ). — Текст : непосредственный // Российская газета. — 1993. — 25 дек. — № 237.

Российская Федерация. Законы. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.). — Текст : электронный // Гарант.ру : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244> (дата обращения: 12.11.2019).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения» : Постановление Правительства РФ от 28 марта 2019 года № 348. — Текст : электронный // Гарант.ру : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/72214144/#friends>.

Российская Федерация. Законы. О гражданстве Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927.

Российская Федерация. Законы. О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей : Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286470.

Российская Федерация. Законы. О занятости населения в Российской Федерации : Закон от 19 апреля 1991 года № 1032-1 (ред. от

11 декабря 2018 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2019 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60.

Российская Федерация. Законы. О Межведомственной комиссии по определению потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, утверждению квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности, а также квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу : приказ Минтруда РФ от 14 мая 2019 года № 326н. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329014.

Российская Федерация. Законы. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ : Федеральный закон от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ. — Текст : непосредственный // Российская газета. — 2006. — 20 июля.

Российская Федерация. Законы. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ : Федеральный закон от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569.

Российская Федерация. Законы. О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204. — Текст : электронный // Президент России : [сайт] — URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>.

Российская Федерация. Законы. О некоторых вопросах выдачи разрешений на работу иностранным гражданам, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы : приказ ФМС РФ от 26 февраля 2009 года № 36. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86774.

Российская Федерация. Законы. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 144-ФЗ. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9895>.

Российская Федерация. Законы. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25 июля

2002 года № 115-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868.

Российская Федерация. Законы. О совершенствовании государственного управления в области миграционной политики : Указ Президента РФ от 23 февраля 2002 года № 232. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17875> (дата обращения: 21.07.2020).

Российская Федерация. Законы. О сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов : соглашение от 15 апреля 1994 года (с изм. от 25 ноября 2005 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86989 (дата обращения: 21.07.2020).

Российская Федерация. Законы. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559.

Российская Федерация. Законы. О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы : Закон РФ от 15 января 1993 года № 4301-1. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11171.

Российская Федерация. Законы. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством : Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871.

Российская Федерация. Законы. Об органе, обеспечивающем осуществление международных договоров Российской Федерации по вопросам внешней трудовой миграции : Постановление Правительства РФ от 4 ноября 1993 года № 1127. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2715.

Российская Федерация. Законы. Об организации работы по содействию занятости в условиях массового высвобождения : Постановление Правительства РФ от 5 февраля 1993 года № 99 (ред. от 24 декабря 2014 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1442.

Российская Федерация. Законы. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной миграционной службой, ее территориальными органами и органами внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за пребыванием и проживанием иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и трудовой деятельностью иностранных работников : приказ ФМС России № 367, МВД России № 807 от 31 июля 2015 года. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187983.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298. — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/government/134>.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года № 1351. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы : Распоряжение Правительства РФ от 8 марта 2017 года № 410-р. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/njlkIvH7WCvOIYRmcucV4jdNihEmTOUe.pdf> (дата обращения: 21.07.2020).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения о порядке оказания гражданам содействия в трудоустройстве в другой местности : Постановление Минтруда РФ от 21 июля 1997 года № 41. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17735.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости : Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 324. — Текст : непосредственный // Российская газета. — 2004. — 8 июля.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения об организации общественных работ : Постановление Правительства РФ от 14 июля 1997 года № 875 (ред. от 4 августа 2015 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15177.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения об организации профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных граждан и незанятого населения : Постановление Минтруда РФ № 3, Минобразования РФ № 1 от 13 января 2000 года (ред. от 8 февраля 2001 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26404.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Порядка работы территориальных органов Минтруда России по вопросам занятости населения по содействию работодателям в опережающем профессиональном обучении граждан, высвобождаемых из организаций, в целях обеспечения их занятости : Постановление Минтруда РФ от 17 февраля 2000 года № 18. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26417.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Порядка регистрации безработных граждан : Постановление Правительства РФ от 22 апреля 1997 года № 458 (ред. от 14 декабря 2006 г., с изм. от 26 апреля 2010 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14191.

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил проведения мониторинга ситуации на рынке труда Российской Федерации по субъектам Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 15 октября 2015 года № 1106 (ред. от 13 октября 2017 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187578.

Российская Федерация. Законы. План мероприятий по реализации в 2011–2015 годах Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 10 марта 2011 г. № 367-р). — Текст : электронный // Гарант.ру : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6649130/#1000>.

Российская Федерация. Законы. План мероприятий по реализации в 2016–2020 годах Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 14 апреля 2016 г. № 669-р). — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/6qPlxzTISR6FnGOc4WwmSLPrQWeIvMZE.pdf>.

Российская Федерация. Законы. Программа развития перинатальных центров РФ. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://government.ru/docs/8816/> (дата обращения: 11.11.2019).

Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (ред. от 12 ноября 2019 г.). — Текст : непосредственный // Российская газета. — 2001. — 31 дек. — № 256.

Российская Федерация. Законы. Трудовые ресурсы в РФ. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: http://rosstat.gov.ru/labour_force.

Федерация независимых профсоюзов России. Пакет документов Генсовета ФНПР по молодежной политике профсоюзов : Приложение к Постановлению Генерального совета ФНПР от 2 октября 2002 года № 3–4. — Текст : электронный // ФНПР : [сайт]. — URL: <http://www.fnpr.ru/print/4/26/24.html> (дата обращения: 19.11.2019).

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ, УТРАТИВШИЕ СИЛУ

Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан — квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу не распространяются : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 мая 2015 года № 324н. — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/466>.

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в приложение к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 мая 2015 года № 324н «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан — квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу не распространяются» : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 февраля 2016 года № 47н. — Текст : электронный // Гарант.ру : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71241646>.

БИБЛИОГРАФИЯ

Авдеев, Е. Н. Теоретические аспекты исследования трудовой миграции / Е. Н. Авдеев. — Текст : непосредственный // Население Юга России: трансформация воспроизводства, расселения и образа жизни в новых геополитических условиях : монографический сборник. — Ставрополь : Федеральное агентство по образованию : Ставропольский государственный университет, 2009. — С. 82–86.

Байнев, В. Четвертая промышленная революция как очередной этап экономической интеграции / В. Байнев. — Текст : непосредственный // Экономист. — 2017. — № 2. — С. 3–9.

Бархатов, В. И. Тренды развития производительных сил в России / В. И. Бархатов, Д. И. Батманов. — Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. — 2016. — № 11 (393). — С. 51–57.

Батманов, Д. И. Проблемы деиндустриализации и реиндустриализации в российской экономике / Д. И. Батманов, Ю. Ш. Капкаев. — Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. — 2017. — № 2 (398), вып. 566. — С. 58–64.

Бизнес. Оксфордский толковый словарь. — URL: <https://www.ozon.ru/context/detail/id/25219678/> (дата обращения: 10.10.2019). — Текст : электронный.

Бодрунов, С. Д. Реиндустриализация российской экономики: возможности и ограничения / С. Д. Бодрунов. — Текст : электронный // Абалкинские чтения. Круглый стол «Экономический рост России», 11 декабря 2013 года. — URL: <http://inir.ru/wp-content/uploads/2014/04/Реиндустриализация-российской-экономики-возможности-и-ограничения.pdf> (дата обращения: 17.07.2019).

В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда : монография / под редакцией В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшников. — Москва : Издат. дом Высшей школы экономики, 2014. — Текст : непосредственный.

Внутренняя миграция в России. — URL: <https://fr-invest.ru/vnutrennyaya-migratsiya-v-rossii/> (дата обращения: 18.07.2020). — Текст : электронный.

Вышегородцев, М. М. Деятельность Межведомственной рабочей группы по проблемам миграции / М. М. Вышегородцев. — Текст : электронный // Право и безопасность. — 2002. — № 4 (5). — URL: https://dpr.ru/pravo/pravo_4_13.htm (дата обращения: 29.03.2014).

Гневашева, В. А. Миграционные процессы рынка труда / В. А. Гневашева. — Текст : непосредственный // Экономика и управление народным хозяйством. Серия «Экономика и право». — 2017. — № 5. — С. 10–14.

Градировский, С. Н. Политика репатриации и трудовой миграции в современном российском государстве / С. Н. Градировский. — Текст : электронный // Русский архипелаг. — URL: http://archipelag.ru/izdaniya/Doklad_WB (дата обращения: 15.03.2014).

Деиндустриализация Америки. URL: <https://dimka34.livejournal.com/3433178.html>. — Текст : электронный.

Демографическая политика Российской Федерации на период до 2025 года. — URL: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/6> (дата обращения: 12.11.2019). — Текст : электронный.

Демографический ежегодник России. 2017. — URL: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf (дата обращения: 12.11.2019). — Текст : электронный.

Демографический прогноз до 2035 года. — URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 18.07.2020). — Текст : электронный.

Денисенко, М. Население России до 2025 года / М. Денисенко. — Текст : непосредственный // Pro et Contra. — 2012. — № 4–5.

Дикусарова, М. Ю. Влияние миграции на рынок труда Российской Федерации / М. Ю. Дикусарова, А. А. Кириллова, О. В. Непокупная. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 2 (136). — С. 399–402. — URL: <https://moluch.ru/archive/136/38101> (дата обращения: 18.07.2020).

Дружинин, Н. Е. Словарь по профориентации и психологической поддержке / Н. Е. Дружинин. — Томск : Кемеровский обл. центр проф. ориентации молодежи и психологической поддержки населения : Томский центр проф. ориентации, 2003. — Текст : непосредственный.

Жовтан, О. Л. Деинтеллектуализация общества / О. Л. Жовтан. — URL: http://www.rusnauka.com/33_OINXXI_2014/Politologia/7_179134.doc.htm (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Зайончковская, Ж. А. Трудовая миграция в СНГ с позиций общества, семьи и личности / Ж. А. Зайончковская. — Текст : непосредственный // Миграция населения. — Вып. 2 : Трудовая миграция в России. (Приложение к журналу «Миграция в России») / под общей редакцией О. Д. Воробьевой. — Москва, 2001. — С. 3–27.

Зайцева, К. В. Этапы развития политики России в области трудовой миграции / К. В. Зайцева. — Текст : электронный // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Сер. «Гуманитарные и общественные науки». — 2014. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-razvitiya-politiki-rossii-v-oblasti-trudovoy-migratsii> (дата обращения: 19.07.2020).

Зарицкий, Б. Ф. Европа: реиндустриализация vs. деиндустриализация / Б. Ф. Зарицкий. — Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. — 2014. — № 8 (117). — С. 169–175.

Заславская, Т. И. Человеческий потенциал в современном трансформационном обществе / Т. И. Заславская. — Текст : непосредственный // Общественные науки и современность. — 2005. — № 3. — С. 5–16.

Захаров, А. Н. Перспективы реиндустриализации развитых экономик (США, Канада и Австралия) / А. Н. Захаров. — URL: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2018-1-58-213-245> (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Золн, И. Е. Рынок труда в контексте демографического развития / И. Е. Золн. — Текст : непосредственный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2015. — № 42 (279). — С. 12–21.

Идрисов, А. Индустриализация vs. деиндустриализация / А. Идрисов. — URL: <https://www.bfm.ru/news/131891> (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Инновационный менеджмент : учебное пособие / под редакцией Л. Н. Оголевой. — Москва : ИНФРА-М, 2017. — Текст : непосредственный.

Ионцев, В. А. Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения / В. А. Ионцев. — Текст : непосредственный // Миграция населения. — Вып. 1 : Теория и практика исследования. (Приложение к журналу «Миграция в России») / под общей редакцией О. Д. Воробьевой. — Москва, 2001.

Каменский, А. Н. Проблемы международного трудового обмена и Россия / А. Н. Каменский. — Москва : Московский общественный научный фонд, 1999. — URL: <https://studfile.net/preview/461078/page:12> (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Капелюшников, Р. И. Структура российской рабочей силы: особенности и динамика : препринт WP3/2006/04 / Р. И. Капелюшников. — Москва : ГУ ВШЭ, 2006. — Текст : непосредственный.

Комаровский, В. В. О трудовой миграции в современных условиях / В. В. Комаровский, В. Т. Веденеева. — Текст : электронный // Феномен трудовой миграции в изменяющемся мире. — Москва : ИМЭМО РАН, 2017. — URL: <http://ialm.ru/events/materials/o-trudovoy-migracii> (дата обращения: 19.07.2020).

Кочетов, А. Н. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия / А. Н. Кочетов. — URL: <http://ecsosman.hse.ru/data/2011/09/20/1267450955/Kochetov.pdf> (дата обращения: 11.12.2019). — Текст : электронный.

Красильщиков, В. Деиндустриализация, реиндустриализация и развитие / В. Красильщиков. — Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. — 2016. — Т. 60, № 8. — С. 34–43.

Леонова, Л. А. Неформальная занятость в России: проблемы появления и изучения / Л. А. Леонова, Н. А. Шушунина. — Текст : электронный // Молодой ученый. — 2011. — № 11 (34), т. 1. — С. 132–135. — URL: <https://moluch.ru/archive/34/3923/> (дата обращения: 11.12.2019).

Лосев, А. Переход Китая к постиндустриальному обществу создает риски для мировой экономики / А. Лосев. — URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2017/11/23/742874-kitaya-postindustrialnomu-riski-ekonomiki> (дата обращения: 18.07.2020). — Текст : электронный.

Маркарян, А. Б. Некоторые проблемы занятости молодежи на современном этапе / А. Б. Маркарян. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 31. — С. 410–413. — URL: <https://moluch.ru/archive/125/34833> (дата обращения: 18.07.2020).

Миграционное движение населения: теория, политика, практика, перспективы : учебное пособие / под общей редакцией О. Д. Воробьевой, А. В. Топилина. — Москва : Экономическое образование, 2013. — Текст : непосредственный.

Миграция населения: теория, политика : учебное пособие / под редакцией О. Д. Воробьевой, А. В. Топилина. — Москва : Экономическое образование, 2012. — Текст : непосредственный.

Минтруда и Минфин не согласовали законопроект об адаптации мигрантов. — Текст : электронный // Национальный акцент : [сайт]. — URL: <https://nazaccent.ru/content/11825-mintruda-i-minfinne-soglasovali-zakonoproekt.html> (дата обращения: 05.11.2019).

Миру грозит деиндустриализация. — URL: <https://oblast45.ru/publication/4389> (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Мкртчян, Н. В. Причинно-факторный механизм миграции населения / Н. В. Мкртчян. — Текст : непосредственный // Миграция населения. — 2010. — Вып. 1 : Теория и практика исследования. (Приложение к журналу «Миграция в России»). — С. 149–164.

О межрегиональной трудовой миграции в 2018 году. — URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/migrac/mtm_2018.htm (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — Москва, 1996. — Текст : непосредственный.

Панчева, Л. А. Формирование эффективной системы управления инновационным потенциалом промышленного предприятия на принципах инвестиционно-производственного менеджмента : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Л. А. Панчева. — Орел : Орловский государственный технический университет, 2006. — Текст : непосредственный.

Панькин, П. В. Миграционное воздействие на рынок труда в России / П. В. Панькин. — Текст : непосредственный // Экономика и бизнес. — 2018. — № 11-2. — С. 47–49.

Панькин, П. В. Регулирование рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / П. В. Панькин. — Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2018. — Текст : непосредственный.

Панькин, П. В. Регулирование рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / П. В. Панькин. — Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2018. — URL: [http://www.orelsau.ru/upload/files/science/avtoref/diss_29_08_2018%20\(1\).pdf](http://www.orelsau.ru/upload/files/science/avtoref/diss_29_08_2018%20(1).pdf) (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Пицек, О. В. Безработица в условиях современной России / С. В. Пицек. — Текст : непосредственный // Социальная работа: вклад молодых. — Екатеринбург : Уральский институт социального образования, 2006. — Вып. 1. — С. 65–68.

Пожидаев, Е. Реиндустриализуются США — возвращение гиганта / Е. Пожидаев. — URL: <http://pegnum.pf/news/polit/1628364.html?forprint> (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Политика замещающей миграции в России: последствия и альтернативы. — Текст : электронный // Российский институт стратегических исследований : [сайт]. — URL: <http://www.riss.ru/demography/analytique/2844-politika-zameshchayushchej-migratsii>

v-rossii-posledstviya-i-alternativy#.U4ddXd41yUk (дата обращения: 15.10.2019).

Попкова, Е. Виды трудовой миграции в России / Е. Попкова. — Текст : электронный // Migrant visa. — 2019. — 14 янв. — URL: <https://migrantvisa.ru/russia/migraciya/trudovaja> (дата обращения: 20.07.2020).

Пособия по безработице в разных странах. — URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/posobie-po-bezraboyice-v-mire.html> (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Потуданская, В. Ф. Трудовая миграция как фактор трансформации регионального рынка труда / В. Ф. Потуданская, Г. Н. Бояркин, Ю. С. Юсова. — Омск : ОмГТУ, 2004. — Текст : непосредственный.

Преображенский, И. Первые слухи 2014 года / И. Преображенский. — Текст : электронный // Росбалт. — 2014. — 1 янв. — URL: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2014/01/01/1216605.html> (дата обращения: 27.04.2014).

Продолжительность жизни в России. — URL: https://ruxpert.ru/Статистика:Продолжительность_жизни_в_России (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Промышленное производство в России. — Москва : ФСГС, 2016. — Текст : непосредственный.

Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018 : статистический сборник. — Москва : Росстат, 2018. — Текст : непосредственный.

Реиндустриализация российской экономики: императивы, потенциал, риски : доклад Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации РФ. 2013. — URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d477365af5651386f7.pdf>. — Текст : электронный.

Ремизов, М. Политика замещающей миграции в России: последствия и альтернативы : доклад / М. Ремизов [и др.]. — URL: <https://riss.ru/smi/5339> (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Робертс, П. К. Вторые мысли о свободной торговле / П. К. Робертс, Ч. Шамер. — Текст : электронный // New York Times. — 2004, 6 янв. — URL: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/1344009.html> (дата обращения: 27.04.2019).

Российский статистический ежегодник 2015 : статистический сборник. — Москва : Росстат, 2015. — Текст : непосредственный.

Российский статистический ежегодник 2017 : статистический сборник. — Москва : Росстат, 2017. — Текст : непосредственный.

Российский статистический ежегодник 2018 : статистический сборник. — Москва : Росстат, 2018. — Текст : непосредственный.

Россия в цифрах. 2016 : краткий статистический сборник. — Москва : Росстат, 2016. — Текст : непосредственный.

Россия в цифрах. 2017 : краткий статистический сборник. — Москва : Росстат, 2017. — Текст : непосредственный.

Россия в цифрах. 2018 : краткий статистический сборник. — Москва : Росстат, 2018. — Текст : непосредственный.

Рофе, А. И. Рынок труда : учебник / А. И. Рофе. — Москва : КНОРУС, 2018. — Текст : непосредственный.

Рыбаковский, Л. Л. Оценка возможных и необходимых масштабов привлечения иммигрантов в Россию / Л. Л. Рыбаковский, Н. И. Кожевникова. — Москва : Экон-Информ, 2010. — Текст : непосредственный.

Садовская, Е. Ю. Трудовые миграции в Республике Казахстан как основа трансграничных миграций / Е. Ю. Садовская. — Текст : непосредственный // Россия–Казахстан: фронтьерские миграции : сборник научных трудов / под общей редакцией Ж. А. Зайончковской, М. Н. Сдыкова. — Москва ; Уральск, 2002. — С. 201–234.

Синявская, О. В. Возможные меры по снижению неформальной занятости и скрытой оплаты труда / О. В. Синявская, С. С. Бiryukova. — Текст : электронный // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2018. — № 1 (37). — URL: http://journal.econorus.org/pdf/Sinyavskaya_Biryukova_JNEA_2018_1_37.pdf (дата обращения: 19.07.2020).

Ситуация на рынке труда (в цифрах, диаграммах, диафрагмах). — URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/situaz.pdf (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Соколова, Г. Н. Экономическая социология : курс лекций / Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк. — [3-е изд.]. — Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. — Текст : непосредственный.

Сорос, Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности : перевод с английского / Дж. Сорос. — Москва : ИНФРА, 1999. — Текст : непосредственный.

Список стран по населению. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_населению (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Список стран по продолжительности жизни. — URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/lifetime> (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Статистика внешнего сектора. — Текст : электронный // Банк России. Макроэкономическая финансовая статистика. — URL: http://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/#a_71462 (дата обращения: 19.07.2020).

Статистика смертности в России за 2018 год. — URL: <https://zen.yandex.ru/media/ritual/statistika-smertnosti-v-rossii-za-2018-god-5d39a0b043bee300b068c520> (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Статистическое обозрение. — URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_06/Main.htm (дата обращения: 11.10.2019). — Текст : электронный.

Стрельцова, Я. Президентские выборы во Франции и России: проблемы иммиграции и идентичности / Я. Стрельцова. — Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. — 2012. — № 9. — С. 75–89.

Струмили, Г. Г. Наши трудовые ресурсы и перспективы / Г. Г. Струмили. — Текст : непосредственный // Хозяйственное строительство. — 1922. — Вып. 2. — С. 32–46.

Сухарев, О. С. Промышленность России: проблемы развития и системные решения / О. С. Сухарев. — Текст : непосредственный // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2016. — № 2. — С. 69–87.

Сухарев, О. Экономическая динамика. Институциональные и структурные факторы / О. Сухарев. — Москва : Ленанд, 2014. — Текст : непосредственный.

Сухарев, О. Экономическая теория индустриализации / О. Сухарев. — Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. — 2015. — Вып. 2 (25). — С. 6–14.

Теоретические основы миграции трудовых ресурсов. — URL: <https://mirznanii.com/a/252645/teoreticheskie-osnovy-migratsii-trudovykh-resursov> (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Топилин, А. В. Миграционные процессы и рынок труда в России / А. В. Топилин. — Текст : электронный // Наука. Инновации. Технологии. — 2015. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-i-rynok-truda-v-rossii> (дата обращения: 19.07.2020).

Трансграничные переводы физических лиц по основным странам-контрагентам. — Текст : электронный // Центральный банк РФ : [сайт]. — URL: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=Par_17101#CheckedItem (дата обращения: 14.11.2019).

Труд и занятость в России. 2017 : статистический сборник. — Москва : Росстат, 2017. — Текст : непосредственный.

Трудовая миграция в России 2019: статистика. — URL: <https://verazakon.ru/trudovaja-migracija-v-rossii-2019-statistika.html> (дата обращения: 13.11.2019). — Текст : электронный.

Тюрюканова, Е. В. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми / Е. В. Тюрюканова. — Женева : МОТ, 2006. — Текст : непосредственный.

Уровень безработицы в России. — URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/bezrabotica-v-rossii.html> (дата обращения: 17.07.2020). — Текст : электронный.

Филиппов, А. В. Социальные последствия НТП и его влияние на занятость. — Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. — 2015. — № 2. — С. 73–76.

Финансовый словарь проекта «Финам». — URL: www.finam.ru/dictionary (дата обращения: 19.11.2019). — Текст : электронный.

Форд, М. Технологии, которые изменят мир / М. Форд. — Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2014. — Текст : непосредственный.

Франк, А. В. Уровень безработицы в России / А. В. Франк. — URL: <https://vkreditbe.ru/uroven-bezrabotitsy-v-rossii> (дата обращения: 11.11.2019). — Текст : электронный.

Хайрулина, Я. Р. Деиндустриализация российской экономики: проблемы и возможности / Я. Р. Хайрулина, А. В. Душин, Г. А. Ляпиев. — Текст : непосредственный // Известия Уральского государственного университета. — 2016. — Вып. 4 (44). — С. 80–83.

Чередниченко, О. В. Ретроспективный взгляд на место и роль современной промышленной революции / О. В. Чередниченко. — Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 11. — С. 150–155.

Численность и миграция населения РФ в 2016 году. — URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 19.07.2020). — Текст : электронный.

Экономика : учебник / под редакцией А. С. Булатова. — Москва : Экономика, 2003. — Текст : непосредственный.

На английском языке

Cairncross, A. What is deindustrialization? / A. Cairncross. — Текст : непосредственный // Deindustrialization / editor F. Blackaby. — London : Pergamon, 1982. — P. 5–17.

Clark, C. The Conditions of Economic Progress / C. Clark. — [3rd ed. Largely rewritten]. — London : Macmillan ; New York : St. Martin's Press, 1957. — Текст : непосредственный.

Jenkins, C. The collapse of work / C. Jenkins, B. Sherman. — London : Eyre Methuen, 1979. — Текст : непосредственный.

Lever, W. F. Deindustrialisation and the Reality of the Post-industrial City / W. F. Lever. — Текст : непосредственный // Urban studies. — 1991. — № 28 (6). — P. 983–999.

Robertson, R. Modernization, Globalization and the Problem of Culture in the World Systems Theory / R. Robertson, F. Lechner. — Текст : непосредственный // Theory, Culture & Society. — 1985. — № 3. — P. 103–117.

На немецком языке

Keim, H. Wirtschaft Deutschland Forschung und Entwicklung / H. Keim. — Köln : Wirtschaftsverlag Bachem, 2000. — Текст : непосредственный.

Re-Industrialisierung Europas : Anspruch und Wirklichkeit. — Текст : непосредственный // Deutsche Bank Research. — 2013, nov. — № 4. — S. 5–6.

ГЛОССАРИЙ

Безработица — проявление макроэкономической нестабильности, выражается в превышении предложения над спросом рабочей силы, при этом экономически активное население не занято в хозяйственной деятельности страны и находится в активном поиске работы. Бывает различных видов: фрикционная, структурная, циклическая, сезонная.

Безработные — лица в возрасте 15–72 лет, которые в рассматриваемый период соответствуют следующим критериям: не имеют работы (приносящего доход занятия), занимались поиском работы в течение четырех недель, предшествующих обследуемой неделе; готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Вакансия — незамещенная должность; рабочее место, которое работодатель намерен заполнить при появлении приемлемого претендента.

Внешняя (международная) трудовая миграция — перемещение трудовых ресурсов между странами. При внешней миграции численность населения государства изменяется: увеличивается за счет иммигрантов (людей, переселившихся в данное государство) и уменьшается за счет эмигрантов (людей, выехавших за пределы данного государства).

Внутренняя миграция — перемещение трудовых ресурсов между регионами страны или между городами и селами, при этом численность населения государства не изменяется.

Государственная политика занятости — часть социально-экономической политики государства, направленная на разрешение проблем занятости населения в экономике на основе повышения эффективности программ обеспечения занятости, развития системы социального партнерства, стимулирования мобильности экономически активного населения и усиления гибкости рынка труда.

Государственная служба занятости — система государственных учреждений и организаций, созданная для реализации политики занятости населения, оказания содействия гражданам в трудоустройстве и контроля за соблюдением права на труд и занятость. Органы государственной службы занятости делятся на три уровня: федеральный (Федеральная служба по труду и занятости — Роструд); уровень субъекта РФ (Управление государственной службы занятости); уровень местного самоуправления (центры занятости населения).

Деиндустриализация — процесс социальных и экономических изменений, вызванных снижением или полным прекращением индустриальной активности в регионе или стране.

Демографическая политика — политика государства, проводимая с целью воздействия на процессы воспроизводства населения и на изменение в желательном направлении или сохранение их параметров.

Деятельность по предоставлению труда работников — временное направление работодателем своих работников с их согласия к физическому или юридическому лицу, не являющемуся работодателем этих работников, для выполнения ими определенных трудовыми договорами функций в интересах, под управлением и контролем принимающей стороны.

Естественная убыль населения — разница между числом умерших и родившихся.

Заемный труд — труд, осуществляемый работником по распоряжению работодателя в интересах, под управлением и контролем физического или юридического лица, не являющегося работодателем данного работника. 1 января 2016 года вступил в силу Закон о запрете заемного труда.

Занятость населения — важнейший параметр функционирования рынка труда. Уровень занятости характеризует развитие экономики в стране, уровень благосостояния народа. Занятость выражает меру включения населения в трудовую деятельность, степень удовлетворения потребностей общества в рабочей силе, степень удовлетворения интересов людей в оплачиваемых рабочих местах и получении дохода. Занятость как экономическое явление имеет демографическую и социальную составляющие: с одной стороны, она зависит от демографических процессов, с другой — от социальной политики государства.

Занятые в экономике — лица в возрасте 15–72 лет, которые в обследуемый период выполняли любую деятельность, связанную с производством товаров или оказанием услуг за оплату или прибыль. В численность занятых граждан включаются также лица, временно отсутствовавшие на рабочем месте в течение короткого промежутка времени и сохранившие связь с рабочим местом во время отсутствия.

Заработная плата — вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты.

Квота на иностранную рабочую силу — разрешение на наем иностранной рабочей силы в установленных пределах. Размер квоты устанавливается в законодательном порядке правительством на основе прогнозов социально-экономического развития субъекта РФ.

Материнский (семейный) капитал — дополнительная государственная поддержка семей, имеющих детей, в виде средств федерального бюджета, передаваемых в бюджет Пенсионного фонда РФ (ПФР).

Миграционная мобильность населения — способность (склонность) населения к миграции, которая не всегда может реализоваться в силу разных причин. На миграционную мобильность влияют следующие факторы: наличие (отсутствие) вакантных рабочих мест; наличие (отсутствие) доступного жилого фонда; социально-экономическая стабильность территории.

Миграционная политика — совокупность правил и законов, направленных на контроль за иностранными гражданами, находящимися на территории «чужого» государства.

Миграционный поток — совокупность территориальных перемещений населения, совершающихся в определенное время в рамках определенной территориальной системы. Выделяют пять основных групп миграционных потоков: вынужденная миграция, внешняя миграция, внешняя трудовая миграция, незаконная миграция, внутренняя социально-экономическая миграция.

Миграция — реально состоявшийся и статистически фиксируемый факт перемещения населения.

Мировой рынок труда — система механизмов, норм и институтов, обеспечивающих взаимодействие спроса на труд и его предложения на межгосударственном уровне. Формой существования мирового рынка труда является трудовая миграция.

Молодежная биржа труда — организация, основной целью которой является содействие занятости подростков, приобщение их к труду. В задачи молодежной биржи труда входят содействие в поиске подходящей работы, организация временного трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время, организация ярмарок вакансий, учебных рабочих мест и др.

Молодежь — социально-возрастная группа людей, которая отличается возрастными рамками и своим статусом в обществе. Возрастными рамками молодежи, проживающей в России, считается возраст от 15 до 29 лет включительно.

Научно-технический прогресс (НТП) — поступательное развитие науки и техники, эволюционное совершенствование всех элементов общественного производства на основе широкого познания и освоения внешних сил.

Нелегальная миграция — миграция с нарушением миграционного законодательства государства.

Неформальная (теневая) занятость — вид занятости, при которой факт трудовых отношений между работником и работодателем скрывается от властей.

Пособие по безработице — регулярная социальная выплата лицам, признанным по закону безработными, в установленном порядке. Пособие по безработице в России выплачивается тем резидентам РФ, которые встали на учет в службе занятости. Выплата пособий по безработице регулируется Законом «О занятости населения в РФ».

Правовая база занятости и трудоустройства — целостная система нормативных правовых актов, в которую входят: а) нормативные правовые акты, регулирующие вопросы занятости и трудоустройства; б) акты, регулирующие иные общественные отношения, содержащие отдельные нормы, затрагивающие отношения занятости.

Рабочая сила — лица в возрасте 15–72 лет, которые в рассматриваемый период считаются занятыми или безработными.

Резидент — юридическое или физическое лицо, постоянно зарегистрированное или постоянно проживающее в данной стране, на которое в полной мере распространяется национальное законодательство.

Реиндустриализация — процесс интенсивного экономического роста за счет повышения эффективности использования ресурсов с целью производства и реализации конкурентоспособных товаров.

Рынок труда — сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу.

Скрытая безработица — вид безработицы, который характеризуется фактическим отсутствием занятости при формальном сохранении трудовых отношений с работодателем.

Средняя продолжительность жизни — интегральный демографический показатель, который характеризует уровень смертности населения, выражаемый числом лет, которое в среднем предстоит прожить лицам, родившимся или достигшим определенного возраста в данном календарном году, если предположить, что на всем протяжении их жизни смертность в каждой возрастной группе будет такой, как в этом же году.

Структура занятости в известной степени отражает общую структуру экономики и изменяется в значительной степени под ее влиянием. Выделяют отраслевую, профессионально-квалификационную, половозрастную, территориально-региональную и другие структуры занятости.

Трудовая миграция — вид миграции, отражающий перемещение людей в связи с занятостью и поиском работы.

Трудовые ресурсы страны — часть населения, фактически занятая в экономике, или не занятая, но способная к труду по возрасту и состоянию здоровья. Трудовые ресурсы обладают количественными и качественными характеристиками. К количественным относятся общая численность трудоспособного населения, отработанное время и др. Качественные параметры включают состояние здоровья, физическую дееспособность, уровень общеобразовательной, профессионально-квалификационной подготовки.

Трудоспособный возраст — возраст, в котором человек, способный к трудовой деятельности, имеет право трудиться.

Уровень занятости — отношение численности занятого населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы, рассчитанное в процентах.

Уровень рождаемости — демографический показатель, который определяется как количество родившихся за определенный промежуток времени в расчете на тысячу жителей.

Уровень смертности — демографический показатель, отражающий состояние здоровья общества. Характеризует экономическое развитие и эффективность социальной политики государства.

Частное агентство занятости — организация, аккредитованная на право осуществления деятельности по предоставлению труда работников. Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение аккредитации частных агентств занятости, назначен Роструд (Федеральная служба по труду и занятости РФ).

Человеческий капитал — способности, знания и навыки человека, которые содействуют росту его производительной силы. Человеческий капитал, по определению большинства экономистов, состоит из приобретенных знаний, навыков, мотивации и энергии, которыми наделены индивиды и которые могут использоваться в течение определенного времени в целях производства товаров и услуг. Формирование человеческого капитала осуществляется на трех уровнях: индивидуальном, организационном, государственном.

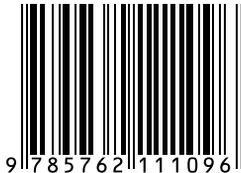
Экономически активное население — часть населения, обеспечивающая предложение рабочей силы для производства товаров и услуг. Численность экономически активного населения включает занятых и безработных.

Научное издание

**ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ)**

Ответственный редактор *С. А. Зинченко*
Редакторы: *В. Г. Даниленко, Т. В. Никифорова*
Дизайнер *А. В. Костюкевич*
Технический редактор *Л. В. Климович*
Корректоры: *Я. Ф. Афанасьева, Т. А. Кошелева*

ISBN 978-5-7621-1109-6



Подписано в печать с оригинал-макета 22.09.20
Формат 60x90/16. Гарнитура Times New Roman
Усл.-печ. л. 10,5. Тираж 500 экз. Заказ № 20567

Санкт-Петербургский Гуманитарный
университет профсоюзов

192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15

Отпечатано в ООО «Типография «НП-Принт»
197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 15

В новой серии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов «Социально-трудовые конфликты», открытой в 2017 году, публикуются труды видных специалистов в области конфликтологии и представителей российских профсоюзов

1. МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

Рассматриваются концептуальные подходы к изучению социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт мониторинга социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

2. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Рассматриваются теоретические и методологические проблемы построения моделей социального партнерства в контексте социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт моделирования социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах и перспективных моделях социального партнерства. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

3. ТРУДОВОЙ АРБИТРАЖ В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ СПОРОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография отражает исследование деятельности трудовых арбитров на этапах посредничества и трудового арбитража, содержит анализ роли государства как гаранта обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод граждан, в частности трудовых прав и свобод. Рассмотрены история зарождения трудового арбитража, правовые и организационные условия деятельности трудовых арбитров и посредников, опыт разрешения коллективных трудовых споров в правовых рамках.

4. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2005–2015)

В монографии представлен комплексный взгляд на тенденции развития и последствия трансформации российского профсоюзного движения в 2005–2015 годах. Особое внимание уделено влиянию профсоюзов на развитие социального партнерства. Авторы проводят сравнительный анализ эффективности деятельности различных профсоюзных объединений страны по защите социально-трудовых интересов работников.

5. ПРОФСОЮЗЫ НА ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ: ОПЫТ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Монография отражает исследование деятельности профессиональных союзов, связанной с контролем за исполнением трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, содержит анализ влияния профессиональных союзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Рассмотрены особенности правозащитной деятельности Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, способы реализации защитной функции профессиональными союзами, пути совершенствования трудового законодательства и усиления влияния профсоюзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

6. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография отражает исследование судебной практики разрешения социально-трудовых споров в современной России, содержит анализ правозащитной деятельности профессиональных союзов, в частности анализ судебной защиты как способа обеспечения этой деятельности.

Рассмотрены основные тенденции совершенствования правового регулирования и развития судебной практики по рассмотрению социально-трудовых споров в России.

7. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Монография посвящена исследованию системы социального партнерства в субъектах Российской Федерации на современном этапе. В исследовании рассмотрены особенности становления и развития социального партнерства в России, проведен анализ деятельности трехсторонних комиссий в регионах субъектов РФ, выявлены проблемы и проведена оценка эффективности их работы, разработаны рекомендации по совершенствованию социального партнерства на региональном уровне.

8. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2010–2017)

Монография отражает тенденции развития профсоюзного движения в двух крупнейших регионах России — Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В исследовании, охватывающем период с 2010 по 2017 год, анализируются эффективность защиты профсоюзными объединениями социально-трудовых интересов работников, их место и роль в системе социального партнерства, динамика изменения профсоюзного членства.

9. КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография подготовлена по материалам научного исследования на одноименную тему. В работе анализируется широкий круг феноменов, отражающих различные стороны трудовых отношений и определяющих культуру мотивации трудовой деятельности, социальной справедливости, социального и человеческого капитала, социального партнерства.

10. СМИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (Конфликтологический анализ)

В монографии анализируется актуальная проблема участия СМИ в социально-трудовых конфликтах. Работа построена на обобщении значительного объема эмпирического материала, отражающего различные аспекты и модели влияния СМИ на социально-трудовые конфликты — как конструктивного, так и деструктивного. Рассматривается специфика освещения социально-трудового конфликта на различных этапах его протекания.

11. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК МЕХАНИЗМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируется исторический опыт становления и развития коллективно-договорных отношений, рассматриваются различные аспекты реализации потенциала коллективного договора как механизма и формы социального партнерства на уровне предприятия, виды и содержание коллективных договоров в России и зарубежных странах, направления оптимизации содержания и процедур заключения и оценки выполнения коллективного договора.

12. ПЕРЕГОВОРЫ КАК РЕГУЛЯТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: КОНЦЕПЦИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

В монографии рассматриваются различные аспекты переговорного процесса в системе социально-трудовых отношений. Основное внимание уделяется анализу субъектов переговоров, в качестве которых выступают участники социального партнерства — работодатели, профсоюзы, органы государственного управления; технологическим аспектам переговоров. Центральное место в работе занимают технологии разрешения социально-трудовых конфликтов, основанные на переговорных методиках.

13. УЧАСТИЕ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируются актуальные вопросы включения работников в процесс управления организацией в контексте профилактики социально-трудовых конфликтов. Рассматриваются отечественный и зарубежный опыт участия работников в управлении организацией, правовые и организационные аспекты управления с участием персонала на различных уровнях — от предприятия (организации) в целом до рабочего места.

14. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РЕСУРСЫ И СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ

В монографии характеризуются структура и проблемы становления социально-трудовых отношений постсоветской России, анализируется национально-культурная специфика социально-трудовых конфликтов, предложена комплексная национально ориентированная система стратегий и условий оптимизации социально-трудовых отношений и профилактики конфликтов.

15. КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ

В монографии рассматриваются историко-культурные предпосылки формирования и развития конфликтологического консультирования, анализируются его коммуникационно-управленческие аспекты, специфика социального взаимодействия и проблемы, возникающие в процессе консалтинговой деятельности. Особое внимание уделяется методике и технологиям конфликтологического консультирования в социально-трудовой сфере, его роли в разрешении коллективных трудовых споров.

16. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В монографии анализируются история становления и развития различных форм включения работников в управление предприятиями за рубежом, правовое обеспечение участия работников в решении производственных, экономических, организационных и иных вопросов. Отдельно рассматривается влияние российского опыта на зарубежную практику вовлечения трудящихся в управленческие процессы на предприятиях.

17. ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Монография посвящена исследованию особенностей и основных тенденций развития забастовочного движения в странах Европейского союза. В работе приводится статистика современного забастовочного движения в странах ЕС. Большое внимание уделяется сравнительному анализу законодательства европейских стран о забастовках, вопросам эффективности участия профсоюзов в организации и проведении забастовок.

18. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

В монографии рассматриваются объединения работодателей как сторона социального партнерства в России и зарубежных странах, раскрываются понятие и стороны социального партнерства, обобщается опыт социального диалога на малых и микропредприятиях стран ЕС. Характеризуются структуры представительства в социальном диалоге, основные тенденции его развития, прослеживается эволюция моделей социального диалога и представительства работников.

19. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

В монографии анализируются современные проблемы эффективности социального диалога и социального партнерства, рассматривается правовое обеспечение взаимоотношений его сторон, дается характеристика сторон и органов социального партнерства различных уровней. Особое внимание в работе уделяется особенностям правового обеспечения социального партнерства, вопросам подготовки проектов и заключения коллективных договоров и соглашений, порядка их действия.

20. МОДЕЛИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

В монографии рассматриваются вопросы формирования и эволюции различных моделей профсоюзного движения в странах Европы и Северной Америки. В книге подробно исследованы вопросы становления законодательства о профсоюзах, развития их организационного строения, участия в общественно-политической жизни общества, форм и методов профсоюзной работы.

21. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Монография посвящена истории развития социально-трудовых отношений в России. В книге исследуются вопросы становления социального диалога, формирования трудового законодательства, а также влияния профсоюзного движения на развитие социально-трудовых отношений. В работе также рассматривается эволюция государственной политики в сфере социально-трудовых отношений.

22. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ ЗА РУБЕЖОМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В монографии исследуется исторический опыт управления социально-трудовыми отношениями в развитых зарубежных странах. В книге подробно рассматриваются актуальные вопросы становления и развития социального диалога между работниками, предпринимателями и государством, развития социально-трудового законодательства. Большое внимание уделяется анализу последствий влияния глобализации на эволюцию социально-трудовых отношений.

23. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ

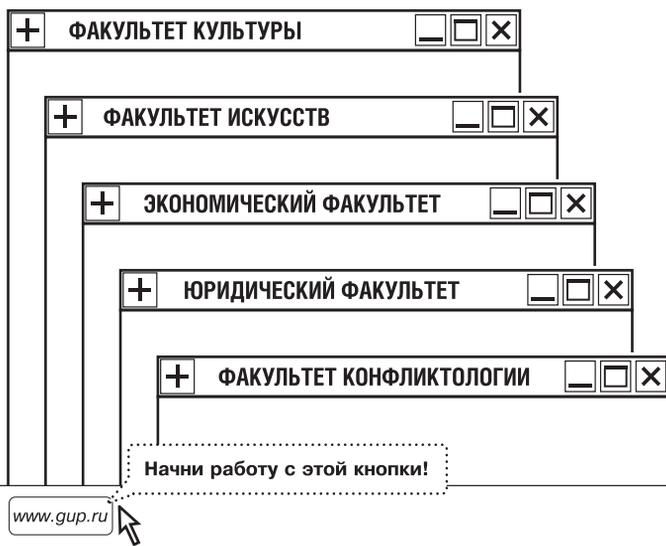
Монография посвящена исследованию исторического опыта преодоления социально-трудовых конфликтов в России. Авторы работы раскрывают особенности урегулирования социально-трудовых конфликтов на различных этапах истории российского государства. В монографии рассматривается эволюция законодательства о разрешении социально-трудовых конфликтов, анализируются формы и методы действий властей, предпринимателей и работников в условиях конфликта.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие
Д. С. Лихачева

Библиография
Лихачева

Международные
Лихачевские чтения

Декларация прав
культуры

и другие материалы