

ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

Основные тенденции
(2005–2015)

Издано в рамках Программы получателя субсидии
Министерства труда и социальной защиты РФ в 2017 году

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ

Выпуск 4

Санкт-Петербург
2017

ББК 65.291.66

П84

Авторский коллектив:

Д. В. Лобок (руководитель), **Э. Н. Бердникова**, **Г. М. Бирженюк**,
А. А. Васецкий, **Е. С. Кутузова**, **Е. И. Макаров**, **В. Б. Морозов**

Научный редактор

А. С. Запесоцкий, член-корреспондент РАН, доктор культурологических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РФ

Рецензент

М. М. Артюхина, заместитель председателя Федерации профсоюзов
Санкт-Петербурга и Ленинградской области, заслуженный экономист РФ

Исследование проведено по заказу

Министерства труда и социальной защиты РФ

Рекомендовано к публикации

редакционно-издательским советом СПбГУП

Профсоюзное движение в России: основные тенденции
П84 (2005–2015) / науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб. : СПбГУП,
2017. — 136 с. — (Социально-трудовые конфликты ; Вып. 4).

ISBN 978-5-7621-0937-6

В монографии представлен комплексный взгляд на тенденции развития и последствия трансформации российского профсоюзного движения в 2005–2015 годах. Особое внимание уделено влиянию профсоюзов на развитие социального партнерства. Авторы проводят сравнительный анализ эффективности деятельности различных профсоюзных объединений страны по защите социально-трудовых интересов работников.

Книга адресована ученым, профсоюзным работникам, работодателям, работникам государственных служб и ведомств, аспирантам, студентам и всем, кто интересуется вопросами развития современного профсоюзного движения.

ББК 65.291.66

ISBN 978-5-7621-0937-6

© СПбГУП, 2017

Научное издание

ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
(2005–2015)

Ответственный редактор *О. Н. Тодорова*; редактор *М. С. Копякевич*;
дизайнер *А. В. Костюкевич*; технический редактор *Л. В. Климович*

ISBN 978-5-7621-0937-6



9 785762 109376

Подписано в печать с оригинал-макета 01.12.17
Формат 60x90/16. Гарнитура Times New Roman
Усл.-печ. л. 8,5. Тираж 500 экз. Заказ № 17817

Санкт-Петербургский Гуманитарный
университет профсоюзов

192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15
Отпечатано в ООО «Типография «НП-Принт»
197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 15

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ (2005–2015)	9
1.1. Развитие организационной структуры ФНПР	9
1.2. Основные направления совершенствования организационной работы ФНПР	13
1.3. ФНПР и защита социально-трудовых прав работников	20
1.3.1. ФНПР в системе социального партнерства	20
1.3.2. Правозащитная деятельность ФНПР	27
1.3.3. Деятельность ФНПР по охране труда	32
1.3.4. Участие ФНПР в коллективных трудовых конфликтах	40
1.4. Влияние ФНПР на общественно-политическую жизнь	42
1.5. Тенденции профсоюзного членства в ФНПР	44
Глава 2. ПРОФСОЮЗНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ВНЕ ФНПР	50
2.1. Новые профсоюзы в России	50
2.2. Конфедерация труда России и ее деятельность	53
2.2.1. Создание КТР	53
2.2.2. Развитие отраслевой и территориальной структуры КТР	53
2.2.3. Статистика действительного профсоюзного членства КТР	61
2.3. КТР в системе социального партнерства	62
2.4. Участие членских организаций КТР в разрешении коллективных и индивидуальных трудовых споров	71
2.5. Представительство КТР в законодательных органах власти	73
Глава 3. СОЦПРОФ	76
Глава 4. РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ В СИСТЕМЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ КОММУНИКАЦИИ	78
4.1. Внешняя и внутренняя коммуникация российских профсоюзов	78
4.2. Российские профсоюзы и непрофсоюзные СМИ	80
4.2.1. ФНПР и непрофсоюзные СМИ	80
4.2.2. КТР и Соцпроф и непрофсоюзные СМИ	86

4.3. Российские профсоюзы и профсоюзные СМИ	87
4.3.1. ФНПР и профсоюзные СМИ	87
4.3.2. КТР и Соцпроф и профсоюзные СМИ	92
4.4. Российские профсоюзы в социальных сетях	93
Заключение	94
Глоссарий	96
Литература	101
Приложения	110

ВВЕДЕНИЕ

В России в условиях мирового экономического кризиса и обострения международных отношений профсоюзное движение приобретает особенно большое значение. Стремление руководства государства к совершенствованию системы социального партнерства как важного механизма обеспечения стабильного положения в стране требует верной оценки потенциала и перспектив развития профсоюзного движения. Социальные партнеры профсоюзов должны четко представлять, какие профессиональные объединения современной России могут способствовать развитию полноценного социального диалога в обществе и обеспечить стабильное поступательное развитие экономики.

Развитию российского профсоюзного движения посвящен ряд исследований становления и совершенствования отечественного социального партнерства, особенностей современного профсоюзного движения в стране¹.

Во многих научных трудах дан анализ роли профсоюзов в формировании гражданского общества в России и рассмотрены вопросы институционализации социального диалога².

¹ *Башмаков В. И., Санатулов Ш. З.* Профсоюзы современной России. М., 2007; *Бизюков П.* Альтернативные профсоюзы на пути освоения социального пространства // Социологические исследования. 2001. № 5. С. 30–40; *Гриценко Н. Н.* Концепция социального государства Российской Федерации : сб. М., 2004; *Будько В. И.* Социальное партнерство в России: теория и реалии // Труд и социальные отношения. Спец. вып. 2001; *Гайнуллина Ф. И.* Межгосударственные аспекты социального партнерства // Труд и социальные отношения. 2000; *Киселев В. Н.* Социальное партнерство в Российской Федерации. Состояние, проблемы, перспективы // Труд и социальные отношения. 1994; *Крестьянинов А. Н.* Социальная напряженность: роль профсоюзов в ее регулировании : монография. М., 2003; Политические аспекты социального партнерства в России. М., 2001; Российская модель социального партнерства (Сущность, проблемы, факторы становления) // Труд и социальные отношения. Спец. вып. 2001; Социальное партнерство : словарь-справочник. М., 2002 и др.

² *Аринин А. Н.* Зрелость гражданского общества — основа устойчивого развития и безопасности России // Личность. М., 1999. С. 8–20; *Башмаков В. И.* Профсоюзы как социальный институт. М., 2001; *Башмаков В. И.* Профсоюзы как институт регулирования социально-трудовых отношений : автореф. дис. ... д-ра социол. наук / Гос. ун-т управления. М., 2001. URL: <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats2/av152.htm>; *Башмаков В. И.* Профсоюзы в системе гражданского общества // Гражданское общество и профсоюзы. М., 2006. С. 76–80; *Беляев А. В.* Задачи профсоюзов на современном этапе развития гражданского общества в России // Роль профсоюзов в процессе развития гражданского общества: региональный аспект. Хабаровск, 2006. С. 122–133; *Воржеев А. Г., Козлова Е. А.* Взаимодействие государства и профсоюзов в системе

Следует также выделить исследования отношений профсоюзов и субъектов политического процесса, вопросов социальной ответственности бизнеса в современной России¹.

Однако в немногих работах, посвященных проблематике профсоюзного движения, дан системный анализ тенденций развития профсоюзного движения России.

Основной целью данного исследования является выявление тенденций развития современного профсоюзного движения в России. Автор решал следующие задачи:

1. Изучение современного состояния основных профсоюзных объединений России.
2. Анализ степени влияния профсоюзных объединений на социально-трудовые отношения.
3. Определение основных тенденций развития российских профсоюзов.

В настоящее время в России действуют несколько профсоюзных объединений, которые представляют собой разные модели профсоюзного движения. Наиболее крупные — это Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР) и Конфедерация труда России (КТР). Отличительными особенностями других профобъединений, таких как Соцпроф, «Защита труда», является отсутствие фиксированного «оплаченного» членства и использование форм работы, выходящих за рамки установленных законодательством Российской Федерации для профсоюзных организаций (активная политическая деятельность, отказ от выборных органов, оказание платных услуг населению

социального партнерства в России. Казань, 2009; *Дилигенский Г.* Что мы знаем о демократии и гражданском обществе // *Pro et Contra*. 1997. Т. 2, № 4. С. 5; Профсоюзное пространство современной России / под ред. В. Борисова, С. Кларка. М., 2001; *Шмаков В. М.* Профсоюзы готовы укрепить основы гражданского общества // *Труд и социальные отношения*. 2006. № 4. С. 42–47 и др.

¹ *Бляхер Л. Е.* Властные игры в кризисном социуме: преобразование российской институциональной структуры // Политические исследования (Полис). 2003. № 1. С. 63–73; Корпоративная и социальная ответственность и конкурентоспособность / под ред. А. Дынкина. М., 2004; *Лисец С.* Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей. Предварительные замечания: (пер.) // Политическая наука. 2004. № 4. С. 204–234; *Миловидов Ю. Н.* Деятельность профсоюзов в политической системе реформируемого общества. М., 1994; *Перегудов С. П.* Политическая система России в мировом контексте: институты, механизмы взаимодействия. М., 2011; *Перегудов С. П., Семенов И. С.* Корпоративное гражданство как новая форма отношений бизнеса, общества и власти. М., 2006; *Перегудов С. П., Латина Н. Ю., Семенов И. С.* Группы интересов и российское государство. М., 1999. С. 257–259; *Перегудов С. П.* Социал-демократическая модель общественных отношений // *Мировая экономика и международные отношения*. 1990. № 5. С. 5–20; *Роулз Дж.* Теория справедливости // *Вопросы философии*. 1994. № 10 и др.

нию, осуществление лицензированных видов деятельности и т. д.). Все профобъединения различаются по качественному и количественному составу членской базы, организационному строению, идеологии, методам работы.

Основными критериями оценки эффективности деятельности профсоюзного объединения в данном исследовании были:

- возможность обеспечения реального роста заработной платы и социальных гарантий для работников предприятия — членов профсоюза;

- степень влияния на принимаемые органами законодательной власти решения, относящиеся к сфере социально-трудовых отношений;

- степень влияния на реализацию политики эффективного социального партнерства;

- возможность организации массовых коллективных действий;

- укрепление осознанного «оплаченного» профсоюзного членства;

- наличие профсоюзной структуры, соответствующей структуре современной экономики и обеспеченной необходимыми организационными и финансовыми ресурсами;

- наличие высокопрофессиональных руководителей и специалистов;

- наличие финансовой базы.

Для анализа деятельности профсоюзных объединений и основных тенденций развития российского профсоюзного движения с 2005 по 2015 год были использованы материалы, характеризующие основные направления деятельности профсоюзов, в том числе:

- исследования тенденций развития организационного строения профсоюзов;

- данные об эффективности защиты социально-трудовых интересов членов профсоюза;

- статистика динамики членской базы профсоюзов;

- данные о влиянии профсоюзов на формирование и проведение социально-экономической политики в стране.

В монографии использованы постановления и резолюции съездов ФНПР и ее руководящих органов; информационные записки о сводной статистической отчетности по профсоюзному членству и профсоюзным органам; материалы о правозащитной работе членских организаций ФНПР; сводные отчеты о работе технической инспекции труда территориальных объединений организаций профсоюзов за 2005–2015 годы.

Для анализа деятельности Конфедерации труда России использовались справочные материалы, предоставленные департаментом информации Конфедерации труда России и Архивом Совета и Исполнительного комитета КТР.

Анализ направлений деятельности профсоюзов позволил сравнить действующие в России модели профсоюзного движения и определить тенденции их развития.

Представленная в монографии объективная оценка тенденций развития профсоюзов будет способствовать развитию и совершенствованию социально-трудовых отношений в России.

Глава 1

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ (2005–2015)¹

1.1. РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ФНПР

Для понимания тенденций развития самого представительного и крупного профсоюзного объединения России — Федерации независимых профсоюзов России необходимо рассмотреть эволюцию его организационной структуры, оказывающую большое влияние на систему социального партнерства в России.

Современная организационная структура ФНПР стала формироваться в начале 1990-х годов. Именно в это время определились основные организационные формы развития профсоюзов, входящих в Федерацию.

После распада СССР на базе территориальных советов профсоюзов системы ВЦСПС в Российской Федерации был проведен съезд, основной задачей которого стало учреждение Федерации независимых профсоюзов России — национального профцентра, не существовавшего в СССР (тогда функции общероссийского профцентра выполнял ВЦСПС). На съезде было принято решение о создании общероссийских отраслевых профсоюзов с самостоятельными руководящими центрами — общероссийскими центральными комитетами с собственными уставами. Таким образом, в 1990 году был образован национальный профсоюзный центр: Федерация независимых профсоюзов России — независимых от государства, политических и предпринимательских структур.

Изначально ФНПР была сформирована на принципах федерализма, предполагающего добровольное вступление первичных профсоюзных организаций в отраслевые общероссийские и региональные объединения профсоюзов, входящих в ФНПР, и добровольный выход из них. Любой профсоюзный орган создавался с учетом мнения

¹ При написании главы использовались материалы постановлений ФНПР: информационные записки о сводной статистической отчетности по профсоюзному членству и профсоюзным органам; информационные записки о правозащитной работе членских организаций ФНПР; сводные отчеты о работе технической инспекции труда территориальных объединений организаций профсоюзов с 2005 по 2015 год; постановление и резолюция IX съезда ФНПР (февраль 2015 г.).

первичных организаций, что способствовало лучшей защите интересов этих организаций на соответствующем уровне.

В дальнейшем на организационную структуру ФНПР повлияли как объективные, так и субъективные факторы. Прежде всего сказался кризис в некоторых отраслях промышленности, повлекший резкое снижение жизненного уровня и массовые сокращения наемных работников. Во-вторых, стремление части политической элиты, сформировавшейся в 1990-е годы, устранить профсоюзы из сферы принятия решений в социально-экономической политике.

II (внеочередной) съезд ФНПР принял устав Федерации в новой редакции и в качестве важнейших принципов деятельности профобъединения провозгласил принципы свободы, независимости, демократии и самоуправления, равенства прав и обязанностей членских организаций. В уставе были закреплены принципы добровольности образования ФНПР и свободы вхождения в нее профорганизаций и выхода. В качестве основных членских организаций ФНПР выступают общероссийские отраслевые профессиональные союзы, территориальные (республиканские, краевые, областные) профобъединения, действующие в соответствии со своими уставами и положениями.

Каждая членская организация сейчас имеет собственный устав и обладает полной самостоятельностью в решении внутренних вопросов.

Центром организационной структуры ФНПР являются общероссийские профессиональные союзы. Они обеспечивают решение проблем защиты социально-экономических интересов и прав наемных работников как на уровне предприятий, так и в отраслях экономики.

Если в 1990-х годах преобладала тенденция к дроблению профсоюзов, то в последнее десятилетие наметилась обратная тенденция: укрупнение и объединение профсоюзов.

С конца 1990-х годов в развитии организационной структуры профсоюзов еще сохранялись центробежные тенденции, когда первичные профсоюзные организации, а иногда и членские организации ФНПР, получив много прав, не считали обязательным выполнение коллегиально принятых решений и обязательств перед Федерацией. Это касалось прежде всего внутрисоюзной финансовой дисциплины, солидарных действий, организационного укрепления вертикальной линии построения профобъединений и профсоюзов, дисциплины в выполнении совместно принятых решений, решений вышестоящих органов. Все это неизбежно привело к рыхлости системы, ее слабой управляемости, а следовательно к значительному снижению защитных возможностей профсоюзов. Однако уже на VIII (внеочередном)

съезде ФНПР, прошедшем в Санкт-Петербурге 29 октября 2013 года, в Федерации были приняты масштабные меры по укреплению организационного единства, преодолению внутренних проблем. Затем ФНПР целенаправленно работала над решением первоочередных задач организационного развития. Основными проблемами были: определение социальной базы современного профсоюзного движения и ее мотивации на вступление в профсоюз, совершенствование и развитие принципов и норм федерализма, укрепление производственно-отраслевого принципа построения и деятельности профсоюзов, новый подход к использованию единого профсоюзного бюджета для накопления в целевых фондах.

Серьезное реформирование произошло и в территориальных профсоюзных объединениях. Путем внесения изменений в Устав ФНПР (и последующих изменений в уставы всех территориальных организаций) территориальные профобъединения были переформатированы в организации, созданные на принципах прямого представительства от действующих на данной территории организаций отраслевых профсоюзов. Они стали осуществлять полномочия, делегированные им членскими организациями, объединяя усилия комитетов профессиональных союзов, первичных организаций для реализации крупных региональных программ. В 2015 году завершилось формирование нормативной базы для нового порядка проведения выборов профсоюзных руководителей территориального звена, которая повысила влияние исполкома ФНПР на региональные выборы. Упорядочение и в определенной степени централизация кадровой политики в территориальных профсоюзных организациях соответствуют тенденциям мирового профсоюзного движения, при этом выборы на уровне первичных организаций и в отраслевых профсоюзах остаются прерогативой отраслевых уставов и иных внутренних актов этих профсоюзов.

На 1 января 2016 года в состав ФНПР входили 42 общероссийских (межрегиональных) профсоюза и 80 территориальных объединений профсоюзов. С учетом пяти профсоюзов, сотрудничающих с ФНПР на основе договоров, в профсоюзах состоит 20,5 млн человек. Список общероссийских профсоюзов, входящих в ФНПР и работающих с ней по договорам, приведен в приложении 1, а список территориальных объединений организаций профсоюзов — в приложении 2.

В структуре общероссийских (межрегиональных) профсоюзов — членских организаций ФНПР 162,6 тыс. первичных профсоюзных организаций, 1453 республиканские, краевые, областные, дорожные, бассейновые и 6374 городские, районные организации.

Динамика количества организаций профсоюзов, входящих в ФНПР, представлена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика профсоюзных организаций ФНПР

Год	Количество первичных профорганизаций, тыс.	Количество республиканских, краевых, областных, дорожных, бассейновых профорганизаций, тыс.	Количество городских, районных профорганизаций, тыс.
2007	203	1568	8205
2008	194,7	1603	7789
2010	191	1603	7404
2015	162,6	1453	6374

Сокращение числа первичных профсоюзных организаций связано прежде всего с экономическим кризисом и структурной перестройкой экономики. Но членские организации ФНПР стремятся к укрупнению первичных профсоюзных организаций, что должно препятствовать их самоликвидации.

Помимо вышеназванных структур, ФНПР представлена такими объединениями, как ассоциации и советы родственных общероссийских профсоюзов и ассоциации территориальных (региональных) профобъединений. К ним относятся: Ассоциация профсоюзов базовых отраслей промышленности и строительства, Ассоциация российских профсоюзов оборонных отраслей промышленности, Ассоциация профсоюзов транспортных отраслей Российской Федерации, Ассоциация профсоюзов непроизводственной сферы, Совет председателей центральных органов профсоюзов машиностроительных отраслей промышленности Российской Федерации, Консультативный совет профсоюзов негосударственных форм собственности.

Созданы также территориальные (региональные) ассоциации: Межрегиональная ассоциация организаций профсоюзов республик и областей Поволжского региона Российской Федерации «Большая Волга», Ассоциация профобъединений Урала, Ассоциация профцентров Сибирского региона, Ассоциация дальневосточных профсоюзов, Ассоциация профсоюзов «Кавказ», Ассоциация областных объединений профсоюзов Центрального Черноземья, Ассоциация профсоюзов регионов Северо-Запада.

Целью работы этих объединений является согласование межотраслевых и межрегиональных интересов, выработка позиций, за-

щита интересов входящих в них организаций в соответствующих форматах, обмен опытом.

Для координации деятельности первичных, районных и городских организаций профсоюзов в регионах были созданы городские, районные и другие муниципальные координационные советы.

Большие дискуссии вызывает вопрос о структуре профсоюзных организаций в вертикально интегрированных компаниях. Первичные профсоюзные организации в крупных корпорациях, таких как ОАО «Газпром», имеют сложную и разветвленную структуру, являются многоотраслевыми и имеют много территориальных подразделений, что затрудняет коммуникацию и усложняет согласование условий оплаты труда и мер защиты в разных операционных регионах. Часть профсоюзов (например, Профсоюз работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РФ) включили их в свой состав со всеми недостатками и преимуществами. Другая группа отраслевых профсоюзов (в том числе Горно-металлургический профсоюз России) пошла путем укрепления действующих территориальных структур профсоюза и тем самым лучше адаптировалась к местным условиям.

Итак, в организационной структуре ФНПР постоянно происходили изменения, направленные на обеспечение эффективного участия профобъединения в сложившейся системе социального партнерства всех уровней. Но в целом Федерация независимых профсоюзов России продемонстрировала возможность адаптации своих организационных структур к сложившейся системе управления производством.

1.2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ ФНПР

За последние годы ФНПР уделяла немало внимания укреплению финансовой и исполнительской дисциплины, кадровым вопросам. Анализ дискуссии, проходившей на последних съездах ФНПР, позволяет выявить проблемы в организационной работе Федерации. Будучи по уставу федеративной структурой, в реальности она имеет много черт, присущих конфедерации. Во многом это связано с изменениями, произошедшими в 1990-х годах, когда в практику профсоюзного движения было привнесено много псевдодемократических методов. Неуплата в полном объеме предусмотренных уставом взносов, отказ от выполнения коллегиальных решений, отсутствие стройной

системы подготовки руководящих кадров сдерживало укрепление единства и солидарных действий членских организаций ФНПР.

Последнее десятилетие в ФНПР проводилась серьезная работа по укреплению организационного единства. При этом выделялись следующие направления деятельности: укрепление финансовой дисциплины, укрепление внутрисоюзной дисциплины, кадровая политика, молодежная политика, гендерная политика, коллективные действия ФНПР.

Укрепление финансовой дисциплины. Опыт 1990-х годов показал, что недостаток средств по вертикали препятствует эффективной работе профсоюзов. Тогда руководство ФНПР взяло курс на создание целевых фондов: забастовочного, информационного, солидарности и подготовки кадров. В то же время не до конца удалось преодолеть стремление некоторых профкомов расходовать взносы на содержание социальной сферы, оказание материальной помощи, проведение праздников и т. п.

В резолюции IX съезда ФНПР (2015) об укреплении финансовой дисциплины указано, что усилению солидарности в деятельности профсоюзного движения России в немалой степени должна способствовать единая финансовая политика, основанная на таких принципах, как создание устойчивого финансового положения профсоюзов и обязательное перечисление членских взносов в соответствии с решениями коллегиальных органов профсоюзов.

В то же время в резолюции отмечено нежелание некоторых выборных органов перечислять установленные членские взносы. В связи с этим на съезде всем общероссийским, межрегиональным профсоюзам было предложено:

- совершенствовать способы и методы пополнения профсоюзного бюджета;
- добиваться выполнения работодателями обязанностей по объемам и срокам перечисления профсоюзных взносов;
- повышать исполнительскую дисциплину при соблюдении финансовых обязательств по перечислению членских взносов в размерах, утвержденных соответствующими органами профсоюзов;
- строго соблюдать требования законодательства, в соответствии с которым право распоряжаться средствами и имуществом профсоюза принадлежит профсоюзу — его выборным органам;
- распределять членские взносы в следующей пропорции: 92 % на внутрисоюзную работу и 8 % — на межсоюзную работу.

Реализация этих решений позволит в перспективе увеличить финансовые ресурсы ФНПР, а это должно способствовать укреплению организационной структуры, отбору и подготовке руководящих профсоюзных кадров, и, как следствие, росту влияния профобъединения на социально-трудовые отношения.

Укрепление внутрисоюзной дисциплины. Эта проблема связана с исполнительской дисциплиной профсоюзных организаций всех уровней и решается путем совершенствования Устава ФНПР и входящих в нее объединений. Так, в уставы ФНПР, общероссийских профсоюзов, территориальных объединений организаций профсоюзов вводилось положение о праве контролирования вышестоящими профсоюзными органами работы их структурных организаций по выполнению постановлений коллегиальных органов, также предусматривалась ответственность руководителей профорганов за невыполнение уставных норм и постановлений коллегиальных органов.

Для укрепления внутрисоюзной дисциплины VIII (внеочередной) съезд ФНПР внес ряд изменений в Устав ФНПР и включил в него новый раздел, регламентирующий деятельность территориальных объединений организаций профсоюзов, утвердил основные положения устава общероссийского, межрегионального профсоюза, принял новый порядок проведения отчетно-выборной кампании ФНПР.

В решениях IX съезда ФНПР укрепление внутрисоюзной дисциплины предписано реализовывать следующими методами.

1. Расширением различных форм профсоюзной солидарности и единства, обеспечивающих взаимную поддержку и массовость при проведении коллективных акций.
2. Согласованными действиями всех профсоюзных структур для эффективного решения проблем членов профсоюзов.
3. За счет безусловного соблюдения исполнительской дисциплины и повышения персональной ответственности руководителей членских организаций Федерации за выполнение решений коллегиальных органов ФНПР.

Таким образом, в ФНПР прослеживается последовательная политика укрепления внутрисоюзной дисциплины и ответственности за выполнение принятых решений.

Проведение этой политики напрямую зависит от решения кадрового вопроса.

Кадровая политика. Кадровый вопрос остается одним из самых важных для Федерации независимых профсоюзов России. Демократическая эйфория 1990-х годов породила иллюзию, что избранный

коллективом профсоюзный лидер априори гарантирует успех работы профсоюзного органа. Система подготовки профсоюзных кадров и актива была почти разрушена. Снизился приток свежих сил в профсоюзные органы, снизилась мотивация работы в них, ощущался недостаток подготовленных лидеров, способных поднять авторитет профсоюзов.

В последние годы работа ФНПР по отбору и подготовке профсоюзных кадров велась по следующим направлениям:

1. Создание собственной системы подбора и подготовки профсоюзных кадров и актива.
2. Формирование кадрового резерва на всех уровнях профсоюзной системы.
3. Разработка профессиональных требований к профсоюзным кадрам разных уровней, определение критериев их отбора.
4. Использование моральных и материальных стимулов для повышения профессионального мастерства профсоюзных кадров.
5. Создание системы стимулов перехода на профессиональную профсоюзную работу.

В настоящее время многие отраслевые профсоюзы имеют свои концепции подготовки профсоюзных кадров и актива, которые обеспечиваются созданием специальных фондов подготовки кадров и актива.

Проект «Кадровый резерв ФНПР» в 2011–2012 годы позволил организовать системную, планомерную, многоуровневую работу по подготовке кадров. Из 236 человек, выдвинутых в кадровый резерв на должности руководителей членских организаций ФНПР, 60 % прошли обучение на базе учебных заведений профсоюзов. Все эти мероприятия формируют кадровую политику ФНПР. В 2014 году кадровый резерв на должности руководителей общероссийских профсоюзов и территориальных объединений профсоюзов составил 273 человека от 106 членских организаций ФНПР.

В кадровом резерве на должности руководителей членских организаций ФНПР, показанном на рис. 1, лица до 50 лет составляют больше 50 %, что свидетельствует о целенаправленной работе по омоложению профсоюзных кадров. По сути, внутри ФНПР идет отбор и подготовка новой формации профсоюзных лидеров, которые будут адаптированы к работе в условиях рыночной экономики. При этом ротация руководящих кадров постепенная и безболезненная для профобъединений.

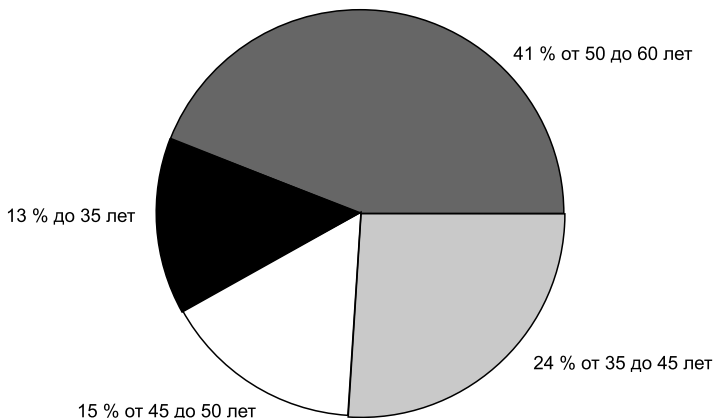


Рис. 1. Анализ кадрового резерва на должности руководителей членских организаций ФНПР

Молодежная политика. Большое значение для организационного укрепления ФНПР имеет вовлечение молодежи в профсоюзное движение. На VII съезде ФНПР была принята резолюция «Эффективная молодежная политика — современные профсоюзы». В ней подчеркивалась необходимость выдвижения молодых работников в кадровый резерв профсоюзов. Вовлечение молодых людей в профсоюзную деятельность осуществляется в ходе формирования молодежных разделов в отраслевых и региональных соглашениях, участия в коллективных договорах, в законотворческой деятельности по проблемам молодежного движения. Молодежь активно привлекается на проводимые ФНПР форумы: «Профсоюзный авангард», «Стратегия 2014». С 2013 года действует школа профсоюзов «Стратегический резерв 2013». С 2013 по 2014 год 500 молодых профсоюзных лидеров приняли участие во Всероссийском молодежном образовательном форуме «Селигер», в смене «Работающая молодежь». В кадровом резерве на должности руководителей членских организаций ФНПР молодежь составляет 13 %.

Анализ молодежной политики ФНПР показывает, что профобъединению удалось переломить тенденцию старения профсоюзов. Сталкиваясь с проблемами при поступлении на работу (адаптацией на производстве, соблюдением трудового законодательства, определением заработной платы и т. п.), молодые люди все чаще связывают

улучшение своего положения с участием в профсоюзной работе. Все это создает хорошие предпосылки для вовлечения молодежи в профсоюзную работу и формирования нового поколения профсоюзного актива.

Гендерная политика. Экономическая нестабильность потребовала разработки политики для получения дополнительных гарантий для работающих матерей. Позиция ФНПР по гендерным вопросам отражена в Концепции гендерной политики ФНПР. О серьезном внимании к этому вопросу говорит создание постоянной комиссии Генерального совета ФНПР по гендерному равенству. В настоящее время комиссии по гендерному равенству работают в 57 территориальных профобъединениях и 19 общероссийских профсоюзах.

В руководящих органах и кадровом резерве ФНПР постепенно увеличивается доля женщин. Проведенный в 2014 году мониторинг руководящего состава ФНПР показал, что в нем 25 % женщин. В руководстве территориальных объединений женщины составляют 23 %.

Представительство женщин постоянно увеличивается, по последним данным они составляют 60,9 % всех членов профсоюзов (в 2009 г. 59,2 %). Женщины возглавляют 75,2 % профсоюзных групп, 66,7 % цеховых профсоюзных организаций, 87,4 % первичных профсоюзных организаций, 63,2 % городских, районных организаций профсоюзов, 68,7 % координационных советов организаций профсоюзов в муниципальных образованиях, 39,7 % республиканских, краевых, областных, дорожных, бассейновых организаций профсоюзов. Среди руководителей общероссийских, межрегиональных профсоюзов женщины составляют 9,5 %, среди руководителей территориальных объединений организаций профсоюзов — 16,3 % (в 2009 г. 15,2 %).

Увеличение числа женщин в руководстве профсоюзами объясняется все большим вовлечением их в социально-экономическую жизнь общества и, как следствие, растущими рисками в трудовых отношениях.

Коллективные действия ФНПР. Одним из критериев оценки организационных возможностей ФНПР являются массовые коллективные действия.

Наиболее массовыми акциями профсоюзов являются Первомайские мероприятия и Всемирный день действий 7 октября. Количество участников акций, проводимых ФНПР, приведено в табл. 2.

Таблица 2

**Количество участников коллективных действий ФНПР
1 мая и 7 октября в 2011–2016 годах**

Год	Количество участников профсоюзных акций, млн чел.
2011	6,2
2012	8,5
2013	4,7
2014	4,4
2015	5,9

Главными темами акций протеста стали в последние годы: повышение заработной платы, сокращение неоправданной дифференциации в оплате труда разных категорий работников и в разных секторах экономики, укрепление страховых принципов социальной защиты, обеспечение эффективной занятости.

Статистика проведения массовых акций ФНПР позволяет говорить о существенном потенциале коллективных протестных действий. Однако этот потенциал используется не для расшатывания положения в стране, а для конструктивного разрешения назревших социально-экономических проблем.

Итак, в развитии организационной работы ФНПР в последнее десятилетие отмечаются следующие тенденции:

1. Решения VII, VIII и IX съездов ФНПР показ Растущее осознание необходимости изменений в организационной работе профсоюзов, обусловленной структурными изменениями в экономике Анализ.

2. Стремление к объединению и укрупнению отраслевых профсоюзов, вызванное необходимостью эффективной защиты интересов членов профсоюза на переговорах с работодателями.

3. Вызванная проводимый курсом на расширение полномочий региональных и муниципальных органов власти по решению вопросов, затрагивающих социально-экономические права и интересы трудящихся, необходимость укрепления трехзвенной системы межпрофсоюзных органов: ФНПР — на федеральном, территориальных объединений организаций профсоюзов — на региональном, и координационных советов организаций профсоюзов — на муниципальном уровне.

4. Создание координационных советов профсоюзных организаций муниципальных образований для усиления влияния профсоюзов на социальную политику.

5. Наделение территориальных объединений организаций профсоюзов функциями и возможностями представительства ФНПР в субъектах РФ для их укрепления и повышения эффективности деятельности.

6. Стремление общероссийских профсоюзов выработать максимально защищенную от рисков схему взаимодействия с Транснациональной корпорацией, которая позволит выстроить организационную структуру с учетом специфики их работы.

7. Кардинальное изменение кадровой политики ФНПР, в том числе выборы руководителей профсоюзных организаций из подготовленного кадрового резерва.

8. Совершенствование системы отбора и подготовки кадрового резерва с укреплением тенденции омоложения профсоюзных кадров и актива.

9. Использование нового подхода к распределению профсоюзных средств, направленного на укрепление финансовой дисциплины и постепенное укрепление централизованных фондов.

Таким образом, в целом деятельность ФНПР направлена на укрепление организационного и финансового единства профсоюзов, которое позволит Федерации сохранить лидерство в российском профсоюзном движении.

1.3. ФНПР И ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ

1.3.1. ФНПР в системе социального партнерства

В последнее десятилетие ФНПР оставалась последовательным сторонником развития системы социального партнерства на всех уровнях. Еще IV съезд ФНПР (ноябрь 2001 г.) определил социальное партнерство как один из основополагающих принципов действия профсоюзов.

В этот период основными задачами профсоюзов по совершенствованию социального партнерства были:

— обязательность исполнения коллективных договоров и соглашений;

— распространение соглашений, заключенных на отраслевом уровне, на всех работодателей отрасли;

— повышение ответственности органов исполнительной власти и самоуправления за нарушение заключенных соглашений;

— создание широкой и эффективной системы подготовки кадров специалистов в области социального партнерства;

- заключение генерального соглашения до принятия бюджета на следующий год;
- создание через систему социального партнерства действенной защиты социально-трудовых прав профсоюзных лидеров, членов выборных профсоюзных органов.

ФНПР сформулировала и добивается реализации основных принципов Единой переговорной кампании: единые сроки; единые требования; единые действия. Последовательно участвует в формировании социальных стандартов, которые должны входить в соглашения всех уровней, быть взаимоувязанными и отвечать требованию: чем ниже уровень социального партнерства, тем выше предоставляемые работникам гарантии и льготы.

Анализ итогов коллективно-договорных кампаний с 2005 по 2015 год показывает степень влияния и потенциал ФНПР как социального партнера.

Общероссийские (межрегиональные) профсоюзы, территориальные объединения организаций профсоюзов, профсоюзные организации в ходе коллективных переговоров формировали свою позицию в соответствии с рекомендациями и задачами, определенными постановлениями исполкома ФНПР. Выборочные данные о заключенных коллективных договорах и соглашениях приведены в табл. 3.

Таблица 3

Динамика заключенных коллективных договоров и соглашений

Год	Федеральные отраслевые соглашения	Региональные соглашения	Территориальные отраслевые соглашения	Коллективные договоры
2006	58	78	5000	17 357
2007	59	77	6227	170 133
2008	56	77	6461	169 307
2011	57	79	4 258	155 540
2012	56	77	3 945	151 257
2013	58	74	3 692	147 201
2014	58	80	3 697	144 133
2015	63	80	3 199	135 913

Положительная динамика в заключении соглашений отмечается на федеральном и региональном уровнях. Уменьшение числа коллективных договоров связано со структурными изменениями в экономике и сокращением первичных профсоюзных организаций, в результате которых стало возможным распространение действия некоторых коллективных договоров сразу на несколько организаций.

С 2012 года переговоры с социальными партнерами проводятся на основе стратегических задач, закрепленных в программе ФНПР «Достойный труд — основа благосостояния человека и развития страны» и стандартах достойного труда, формализованных решениями коллегиальных органов Федерации.

В ходе коллективной договорной кампании действия членских организаций ФНПР направлены на повышение реального уровня заработной платы; сохранение и создание рабочих мест с безопасными условиями труда; повышение уровня социальной защиты работающих граждан; развитие социального партнерства в сфере труда.

В настоящее время система коллективных договоров и соглашений ФНПР включает:

- Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2014–2016 годы;

- 6 соглашений, заключенных на уровне федеральных округов;

- 63 федеральных отраслевых соглашения;

- 80 региональных соглашений;

- 1449 территориальных соглашений;

- 1367 отраслевых соглашений, заключенных на региональном

уровне;

- 3199 отраслевых соглашений, заключенных на территориальном уровне;

- 135 913 коллективных договоров;

- 1201 иное соглашение (по отдельным направлениям регулирования социально-трудовых отношений и непосредственно связанных с ними иных отношений), заключение которых предусмотрено ст. 45 Трудового кодекса Российской Федерации.

Из приведенных данных видно, что сфера заключения коллективных соглашений расширилась.

Подтверждением этого могут служить некоторые сведения об основных требованиях профсоюзов, выдвигаемых при заключении коллективных соглашений.

Федерально-окружной (межрегиональный) уровень договорного регулирования социально-трудовых отношений. В шести федеральных округах Российской Федерации действуют трехсторонние соглашения, заключенные ассоциациями территориальных объединений организаций профсоюзов с координационными советами Российского союза промышленников и предпринимателей и представителями исполнительной власти субъектов Российской Федерации (либо

с полномочным представителем Президента Российской Федерации). В табл. 4 приведены сроки действия коллективных соглашений в федеральных округах РФ.

Таблица 4

Сроки действия коллективных соглашений в федеральных округах

Федеральный округ	Срок действия соглашения
Дальневосточный	Нет соглашения
Крымский	Нет соглашения
Приволжский	С 23 июля 2013 г. по 23 июля 2016 г.
Северо-Западный	С 12 мая 2014 г. по 12 мая 2017 г.
Северо-Кавказский	Нет соглашения
Сибирский	С 18 сентября 2013 г.
Уральский	2015–2017 гг.
Центральный	2014–2016 гг.
Южный	2014–2016 гг.

На межрегиональном уровне рассматриваются следующие основные вопросы социально-трудовых отношений:

- оплата труда в заключенных в 2015 году федерально-окружных соглашениях;
- содействие занятости в рамках заключенных в 2015 году федерально-окружных соглашений;
- социальное партнерство в заключенных в 2015 году федерально-окружных соглашениях;
- контроль соблюдения федерально-окружных соглашений.

Отраслевой уровень договорного регулирования социально-трудовых отношений. На 18 мая 2016 года на федеральном уровне в Российской Федерации действовало 61 отраслевое соглашение, заключенное общероссийскими и межрегиональными профсоюзами, являющимися членскими организациями ФНПР, и два соглашения, заключенные профсоюзами, сотрудничающими с ФНПР на основе договора.

Основными задачами общероссийских профсоюзов при заключении отраслевых соглашений стали: сохранение действующих гарантий, установленных предыдущими соглашениями, максимальная конкретизация обязательств сторон и контроль за их выполнением. Работа профсоюзных органов была направлена на поддержку работников предприятий, на которых сложилась тяжелая финансовая ситуация.

Немаловажную роль в повышении уровня защиты прав работников играют отраслевые соглашения, заключаемые на региональном и территориальном уровне социального партнерства.

Однако профсоюзы сталкиваются с рядом проблем. Например, действие отраслевых соглашений, заключенных на разных уровнях социального партнерства (федеральном, региональном, территориальном), не удастся распространить на все предприятия и учреждения, где созданы первичные профсоюзные организации: на 3598 организаций, в которых работают члены профсоюзов (около 2,3 % всех первичных профсоюзных организаций), не распространяется действие ни одного отраслевого соглашения.

Анализ информационных записок, предоставленных общероссийскими профсоюзами, позволил выделить в их деятельности по контролю выполнения обязательств по оплате труда, установленных в отраслевых соглашениях, следующие основные задачи:

- сохранение покупательной способности заработной платы;
- мониторинг выполнения указов президента Российской Федерации в части увеличения оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы;
- своевременная и в полном объеме выплата заработной платы работникам;
- сохранение минимальной заработной платы на уровне не ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения;
- увеличение доли условно-постоянной части заработной платы в структуре заработной платы.

По итогам колдоговорной кампании 2014 года исполком ФНПР рекомендовал членским организациям Федерации и их структурам в предстоящей коллективно-договорной кампании вести переговоры и добиваться включения в соглашения и коллективные договоры таких обязательств, как согласование локальных нормативных актов, принимаемых по вопросам социально-трудовых отношений, с выборным органом первичной профсоюзной организации, и обеспечение участия выборного органа первичной профсоюзной организации в управлении предприятием (организацией) (п. 3.7.1 и 3.7.2 Постановления исполкома ФНПР от 26 мая 2015 г. № 4–10).

Анализ заключенных в 2015 году отраслевых соглашений показал, что в целом членские организации ФНПР при подготовке новых соглашений следовали данным рекомендациям.

В последние годы наметилась тенденция включения во вновь заключенные соглашения пунктов, касающихся обучения проф-

союзных кадров для подготовки и заключения коллективных договоров и соглашений. Например, в федеральном тарифном соглашении в лифтовой отрасли и сфере вертикального транспорта, заключенном Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения, работодатель обязуется обеспечивать организацию обучающих семинаров, совещаний в целях выполнения соглашения и предоставлять профсоюзным организациям консультационную и иную помощь в разработке и принятии коллективных договоров.

Региональный и территориальный уровень договорного регулирования социально-трудовых отношений. На 18 мая 2016 года в субъектах Российской Федерации действовало 80 региональных соглашений, в том числе 12 заключенных в 2015 году.

При заключении региональных соглашений в 75 % соглашений не соблюдено требование ч. 3 ст. 47 Трудового кодекса РФ (далее ТК РФ), в соответствии с которым региональные соглашения должны заключаться до внесения проектов соответствующих бюджетов в органы власти субъектов Российской Федерации.

На уровне муниципальных образований действовали 1494 территориальных соглашения.

Локальный уровень договорного регулирования социально-трудовых отношений. На конец 2015 года система коллективно-договорного регулирования ФНПР включала 135 913 коллективных договоров, из которых 34 789 были заключены в 2015 году.

Общее количество коллективных договоров сократилось на 5,7 % по сравнению с показателем 2014 года (за пять лет сокращение составило 12,6 %).

Охват первичных профсоюзных организаций коллективными договорами в 2015 году увеличился в сравнении с итогами 2014 года до 92,3 %. Наибольший охват (от 95 %) отмечен в организациях следующих общероссийских профсоюзов: Профсоюза гражданского персонала Вооруженных сил России, Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей, Профсоюза работников народного образования и науки РФ, Профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РФ, Профсоюза работников связи России, Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности.

Инициаторами заключения коллективных договоров, как правило, были первичные профсоюзные организации. Обычно переговорный процесс продолжался два-три месяца. Коллективные договоры в большинстве случаев заключались на два или три года.

В 2015 году продлевались сроки действия каждого девятого коллективного договора. Много лет не менялась доля коллективных договоров, срок действия которых продлевался, что свидетельствует о том, что не менее трети первичных профсоюзных организаций предпочитали сохранить коллективный договор. Чаще всего срок действия коллективных договоров продлевался в организациях с иностранными инвестициями (более 60 %) и в инновационных и малых предприятиях (более 30 %).

Помимо договорного регулирования социально-трудовых отношений, важным направлением работы ФНПР было и остается развитие и укрепление социального партнерства.

В Кемеровской области по предложению Федерации профсоюзных организаций Кузбасса была внедрена новая форма взаимодействия сторон социального партнерства: социальный мониторинг Кузбасса. Социальный мониторинг основан на отслеживании динамики проблем социально-трудового характера. Основными задачами проекта являются сохранение социальной стабильности в Кузбассе за счет своевременного выявления рисков ухудшения социальной обстановки, ранжирования рисков и проблем, принятия мер для решения возникающих проблем на муниципальном и областном уровне, а также увеличение числа первичных профсоюзных организаций и членов профсоюзов вследствие единой позиции профсоюзов и администрации Кемеровской области по вовлечению в социальный мониторинг Кузбасса организаций, в которых профсоюзы не созданы либо представлены мало.

Несмотря на недоработки, обусловленные как внешними факторами, так и недостатками организационной деятельности профсоюзов, ФНПР остается лидером в сложившейся системе социального партнерства. Стремление к совершенствованию переговорного процесса и достижению приемлемых для профсоюзов условий соглашений и договоров побуждает ФНПР укреплять внутрипрофсоюзную дисциплину, искать дополнительные организационные ресурсы.

В последние годы у ФНПР при заключении коллективных договоров и соглашений все четче проявляется тенденция координации действий и усиления ответственности всех уровней профсоюзных организаций, такая направленность позволяет требовать включения в коллективные договоры определенных обязательств работодателей. Это отражено и в решениях IX съезда ФНПР.

В резолюции IX съезда ФНПР «Эффективное социальное партнерство — ключ к социальной справедливости» отмечена важность

формирования единых требований профсоюзов, выдвигаемых при подготовке и заключении коллективных договоров и соглашений, и единства действий при проведении переговорных кампаний, контроле выполнения коллективных договоров и соглашений.

При этом ФНПР признает необходимость охвата социальным партнерством работников с нестандартной формой занятости, работников малых и средних предприятий, трудовых мигрантов и других незащищенных категорий, так как видит в них потенциальную членскую базу профсоюзов.

1.3.2. Правозащитная деятельность ФНПР

Правозащитная работа ФНПР проводилась в соответствии с трудовым законодательством и законодательством о профсоюзах. На IX Съезде ФНПР была принята программа «Достойный труд — основа благосостояния человека и развития страны», в которой обобщен опыт работы профсоюзов за последнее десятилетие. В программе определены основные направления правозащитной деятельности профсоюзов: проведение проверок соблюдения работодателями трудовых прав работников; досудебная, внесудебная и судебная защита трудовых прав и законных интересов работников; правовая экспертиза проектов законов и иных нормативно-правовых актов, затрагивающих права и законные интересы членов профсоюзов; консультационная и разъяснительная деятельность.

Анализ деятельности членских организаций ФНПР показывает в правозащитной сфере, что большинство их целенаправленно, систематически и надлежащим образом осуществляет правозащитную деятельность в рамках предоставленных законодательством полномочий.

Одной из эффективных форм защиты прав членов профсоюзов является взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления. Участие профсоюзов (их объединений) в разработке, рассмотрении проектов законов и иных нормативно-правовых актов соответствует уставным целям и задачам профсоюзных организаций в отстаивании и защите социально-экономических, трудовых прав работников.

Есть немало примеров влияния членских организаций ФНПР на принятие законов и нормативно-правовых актов в социально-трудовой сфере. Так, результатом деятельности профсоюзных организаций в Самарской области стало Распоряжение губернатора Самарской области от 6 февраля 2015 года № 44-р «О мерах по обеспечению

взаимодействия органов власти Самарской области, органов местного самоуправления, работодателей и их объединений, профсоюзных организаций и их объединений в Самарской области». А воронежское областное объединение организаций профсоюзов после неоднократных обращений включено в число субъектов законодательной инициативы по социально-трудовым вопросам в Воронежской областной думе, для чего были внесены поправки в Устав Воронежской области. Для реализации своего права областное профсоюзное объединение разработало и утвердило порядок подготовки, рассмотрения и внесения законодательных инициатив в Воронежскую областную думу. В октябре 2015 года губернатором Волгоградской области подписал постановление «Об оплате труда работников медицинских организаций, подведомственных комитету здравоохранения Волгоградской области» № 648-п. Утвержденным этим постановлением положением об оплате труда базовый оклад установлен в размере 7500 рублей. Кроме того, постановлением предусмотрены выплаты стимулирующего характера за эффективную деятельность в работе, конкретизирован порядок и условия выплат компенсационного и стимулирующего характера.

По предложению Федерации профсоюзов Забайкалья, имеющей право законодательной инициативы, Законодательным собранием Забайкальского края 18 февраля 2015 года был принят Закон Забайкальского края «Об отдельных вопросах регулирования социального партнерства в сфере труда на территории Забайкальского края», разработанный специалистами правовой инспекции труда профобъединения. Закон установил порядок присоединения к трёхстороннему соглашению, заключаемому между Правительством, объединением работодателей и объединением организаций профсоюзов Забайкальского края, а также заключаемым на региональном уровне отраслевым (межотраслевым) соглашениям работодателей, не участвовавших в их подписании.

Президентом Республики Татарстан подписан указ от 17 ноября 2015 года «О развитии социального партнерства в сфере труда в Республике Татарстан», предусматривающий повышение эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, работодателей (их объединений) и профсоюзов республики.

Интересен опыт правозащитной деятельности профсоюзов в Республике Карелия. Там уже несколько лет действует инициированный республиканским союзом организаций профсоюзов проект «Элект-

ронная профсоюзная карта «ВПРОК»», в рамках которой владельцы карты не только получают широкий ряд скидок на приобретение товаров и услуг в торговых и обслуживающих организациях республики, но и имеют возможность проконсультироваться по правовым вопросам, позвонив по бесплатному номеру. В 2015 году зарегистрировано 20 тыс. членов профсоюзов — владельцев карты «ВПРОК».

Членские организации ФНПР ежегодно принимают меры по расширению и укреплению взаимодействия с государственными органами надзора и контроля для предупреждения и оперативного устранения нарушений трудового законодательства. В большинстве случаев это позволяет эффективно противодействовать массовым нарушениям трудового законодательства и оперативно восстанавливать нарушенные права работников — членов профсоюзов, о чем свидетельствуют следующие факты. Только за 2015 год на основе соглашения Генеральной прокуратуры РФ и ФНПР о взаимодействии и сотрудничестве и соглашений органов прокуратуры субъектов Российской Федерации и территориальных (межрегиональных) объединений организаций профсоюзов, действующих почти во всех субъектах Российской Федерации, правовыми службами членских организаций совместно с органами прокуратуры было проведено около тысячи проверок. Кроме того, профсоюзные организации инициировали больше 3,5 тыс. обращений в органы прокуратуры. По большинству обращений приняты меры прокурорского реагирования, к уголовной и административной ответственности привлечено 360 работодателей и их представителей, в том числе дисквалифицировано семь должностных лиц.

Взаимодействие с федеральной инспекцией труда осуществляется на основании соглашения о взаимном сотрудничестве Федеральной службы по труду и занятости и ФНПР в сфере обеспечения соблюдения трудовых прав работников.

За 2015 год совместно с государственными инспекциями труда ФНПР было проведено около 1400 проверок. Кроме того, в адрес государственных инспекций труда подготовлено и направлено дополнительно около тысячи материалов. В результате к административной ответственности было привлечено 175 должностных лиц, в том числе четыре руководителя дисквалифицировано.

В табл. 5 приведены сводные данные о правозащитной работе профсоюзов в 2011–2015 годах.

Таблица 5

Правозащитная работа членских организаций ФНПР в 2011–2015 годах

№ п/п	Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
1	Число правовых инспекторов труда и иных юристов	1270	1105	1096	1041	1200
2	Число проверок работодателей, всего	44 446	49 371	50 063	42 199	52 915
	В том числе: совместно с органами прокуратуры	1390	1437	1341	1046	959
	совместно с федеральной инспекцией труда	2234	2161	2022	1627	1372
3	Количество направленных работодателям представлений об устранении нарушений:	30 684	29 911	34 083	28 464	35 091
	количество выявленных нарушений	181 761	204 116	174 289	158 378	111 912
	из них устранено	170 837	189 929	162 445	151 362	103 517
	в том числе с восстановлением на работе	1670	1438	1163	1058	1095
4	Количество материалов, направленных в органы прокуратуры, всего	3636	4672	3651	3916	3614
	В том числе: по которым приняты меры прокурорского реагирования	3154	4146	2873	3687	3198
	в том числе: возбуждено уголовных дел	18	16	12	11	320
	осуждено должностных лиц	5	8	10	2	7
	привлечено к административной ответственности	653	607	493	477	353
	в том числе дисквалифицировано	47	27	17	7	7
5	Количество материалов, направленных в федеральную инспекцию труда, всего	1599	1459	1103	972	997
	В том числе: по привлечению к административной ответственности	666	618	545	439	357
	из них с привлечением	448	429	359	288	175
	в том числе дисквалифицировано	10	7	13	9	4
6	Количество требований о привлечении к дисциплинарной ответственности, всего	821	665	554	376	490
	В том числе привлечено	537	512	389	289	360
	из них уволено	69	52	35	17	44

Окончание табл. 5

№ п/п	Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
7	Количество случаев оказания правовой помощи работникам: при проведении приостановки работы (ст. 142 ТК РФ)	1167	1255	949	418	1719
	в оформлении документов в КТС	40 007	29 191	31 698	33 041	12 538
	в оформлении документов в суды	22 090	30 676	27 355	23 910	28 026
8	Рассмотрено дел в судах, всего	13 366	14 494	14 019	13 938	14 703
	В том числе исков, удовлетворенных полностью или частично	125 22	14 198	12 740	12 619	13 204
	из них с восстановлением на работе	898	1170	1089	1090	1230
9	Количество коллективных трудовых споров, рассмотренных с участием профсоюзов, количество работодателей/число работников	973/ 29 811	880/ 51 539	653/ 13 040	388/ 14 892	658/ 16 504
	в том числе забастовок	3	21	13	2	4
	с удовлетворением требований работников полностью или частично по КТС	298	333	476	357	496
	из них по забастовкам	3	2	2	2	2
10	Количество рассмотренных жалоб и других обращений, всего	157 284	120 064	112 770	116 844	142 443
	В том числе признано обоснованными и удовлетворено	128 412	102 579	95 688	96 796	126 754
11	Количество принятых жалоб на личном приеме, всего	690 970	598 477	574 154	602 391	676 521
	из них удовлетворено	572 903	538 375	517 646	545 267	586 240
12	Зарегистрировано нарушений прав профсоюзов	2651	2378	2099	2089	3235
13	Экономическая эффективность всех форм правозащитной работы, млн руб.	13 845	11 195	12 312	10 321	11 753

Наиболее эффективным способом защиты прав и интересов членов профсоюзов остается оказание им практической помощи в судебных процессах. За 2015 год в судах было рассмотрено около 15 тыс. дел, в большинстве случаев при непосредственном участии правовых инспекторов труда, иных юристов профсоюзов; 90 % исковых заявлений работников удовлетворено, при этом восстановлено на работе свыше 1200 членов профсоюзов. Экономическая эффективность всех форм правозащитной работы для членов профсоюзов в 2015 году составила больше 11,7 млрд рублей.

В целом данные табл. 5 свидетельствуют о положительной динамике правозащитной работы профсоюзов. Несмотря на кризисные явления, членские организации ФНПР смогли сохранить юридические кадры для защиты прав работников.

1.3.3. Деятельность ФНПР по охране труда

Улучшение условий труда и здоровья на рабочих местах всегда было одним из приоритетных направлений деятельности ФНПР, результаты которой зависят прежде всего от организационных возможностей Федерации.

Объем работы членских организаций в области охраны труда и здоровья работников в 2013–2014 годах представлен в табл. 6.

Таблица 6

Сводная информация о работе технической инспекции труда территориальных объединений организаций профсоюзов, территориальных организаций профсоюзов в 2013–2014 годах

№ п/п	Показатели	Код строки	Сводный объем по годам	
			2014	2013
1	Число технических инспекторов труда профсоюзов, всего	1	403	401
	В том числе в аппарате:			
1.1	территориального, межрегионального объединения организаций профсоюзов	2	99	93
1.2	территориальной организации профсоюза	3	207	208
1.3	общероссийского, межрегионального профсоюза	4	97	100
2	Число проверок, проведенных техническими инспекторами труда, всего	5	16 962	15 603
	выявлено нарушений	6	78 543	77 081
	выдано представлений, предписаний	7	10 951	11 025
	В том числе совместно:			
2.1	с органами федеральной службы по труду и занятости	8	2024	1925
	выявлено нарушений	9	13 723	13 581
	выдано представлений, предписаний	10	1723	1664
2.2	с органами технологического надзора	11	449	561
	выявлено нарушений	12	1946	1251
	выдано представлений, предписаний	13	263	254

Продолжение табл. 6

№ п/п	Показатели	Код строки	Сводный объем по годам	
			2014	2013
2.3	с органами санитарно-эпидемиологического надзора	14	235	187
	выявлено нарушений	15	1584	1252
	выдано представлений, предписаний	16	213	174
2.4	с прокуратурой	17	418	268
	выявлено нарушений	18	1623	1302
	выдано представлений, предписаний	19	227	285
2.5	с другими органами государственного контроля (надзора) и ведомственного контроля	20	2815	2127
	выявлено нарушений	21	12 563	12 354
	выдано представлений, предписаний	22	1470	1540
3	Из числа проверок (п. 2) проведено тематических проверок, всего	23	15 976	15 316
3.1	В том числе по вопросам: регулирования труда женщин	24	1426	1584
	выявлено нарушений	25	1809	2132
	выдано представлений, предписаний	26	528	794
3.2	регулирования труда работников до 18 лет	27	513	916
	выявлено нарушений	28	615	1117
	выдано представлений, предписаний	29	253	319
3.3	обеспечения работников средствами индивидуальной защиты	30	3197	3014
	выявлено нарушений	31	5189	7335
	выдано представлений, предписаний	32	1376	2664
3.4	гарантий и компенсаций при вредных и (или) опасных условиях труда	33	2043	2216
	выявлено нарушений	34	2649	3886
	выдано представлений, предписаний	35	830	1443
3.5	рабочего времени и времени отдыха	36	1309	1342
	выявлено нарушений	37	1634	2431
	выдано представлений, предписаний	38	438	642
3.6	соблюдения установленного порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве	39	430	186
	выявлено нарушений	40	736	263
	выдано представлений, предписаний	41	276	99
3.7	санитарно-бытового обеспечения	42	1011	495
	выявлено нарушений	43	3534	1850
	выдано представлений, предписаний	44	696	325

Продолжение табл. 6

№ п/п	Показатели	Код строки	Сводный объем по годам	
			2014	2013
3.8	проведения обучения и инструктажа по охране труда	45	854	323
	выявлено нарушений	46	1214	288
	выдано представлений, предписаний	47	596	131
3.9	проведения обязательных медицинских осмотров	48	638	452
	выявлено нарушений	49	849	488
	выдано представлений, предписаний	50	334	167
3.10	проведения специальной оценки условий труда, АРМ*	51	958	243*
	выявлено нарушений	52	2779	390
	выдано представлений, предписаний	53	416	162
3.11	выполнения обязательств по охране труда, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями	54	3597	4545
	выявлено нарушений	55	2806	2393
	выдано представлений, предписаний	56	688	761
	количество обязательств по охране труда	57	28 540	34 364
	количество невыполненных обязательств	58	2020 (7,1 %)	2501 (7,3 %)
	Итого по п. 3: выявлено нарушений	59	21 321	22 573
	выдано представлений, предписаний	60	6431	7507
4	Число направленных требований о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении законов и иных актов, содержащих нормы трудового права, всего	61	1620	2645
	из них:			
4.1	работодателям	62	1285	2192
4.2	в федеральные службы	63	199	339
4.3	в органы прокуратуры	64	136	114
5	На основании направленных требований (п. 4) привлечено к ответственности, всего:	65	1605	2682
	из них:			
5.1	к дисциплинарной	66	1113	1977
5.2	к административной	67	487	701
5.3	к уголовной	68	5	4
6	Число предъявленных требований работодателям о приостановке работ, станков, машин, оборудования, транспортных средств, производственных	69	1130	1312

Окончание табл. 6

№ п/п	Показатели	Код строки	Сводный объем по годам	
			2014	2013
	участков в случаях непосредственной угрозы жизни и здоровью работников, всего: по ним приостановлено:			
6.1	работ	70	164	200
6.2	станков, машин, оборудования, транспортных средств	71	839	1019
6.3	производственных участков	72	127	93
7	Число несчастных случаев на производстве групповых, тяжелых и со смертельным исходом, всего	73	5000	5480
	из них:			
	групповых	74	362	456
	тяжелых	75	3295	3609
	со смертельным исходом	76	1343	1415
7.1	расследовано с участием технического инспектора труда	77	3744	3892
8	Участие в работе комиссий по испытаниям и приему в эксплуатацию средств производства	78	585	1455
8.1	не принято в отчетном периоде (количество единиц)	79	80	64
9	Число проведенных независимых экспертиз условий труда и обеспечения безопасности работников	80	411	228
9.1	выдано заключений, всего	81	390	190
9.2	в том числе отрицательных	82	87 (22,3 %)	64 (33,7 %)
10	Число рассмотренных письменных обращений, заявлений и жалоб членов профсоюза, связанных с нарушением их прав в области охраны труда	83	11 962	11 958
10.1	из них разрешено в пользу работников	84	10 521 (87,9 %)	10 218 (85,4 %)
11	Число исковых заявлений, рассмотренных в судах с участием технических инспекторов труда профсоюзов	85	80	58
11.1	из них разрешено в пользу работников	86	76 (95 %)	51 (87,9 %)
12	Число уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда из профессиональных союзов	87	217 231	228 025

* АРМ — аттестация рабочих мест.

Из приведенных данных очевидна положительная динамика работы технических инспекторов труда. В 2015 году техническими инспекторами труда было проведено больше 17 тыс. проверок предприятий различных отраслей промышленности по соблюдению требований трудового законодательства и правил по охране труда. В ходе проверок было выявлено более 81 тыс. нарушений и в адрес работодателей направлено больше 12 тыс. представлений и предписаний. В 2014 году было проведено столько же проверок и зафиксировано сопоставимое число нарушений.

В числе всех проведенных проверок в 2015 году техническими инспекторами труда были организованы совместные проверки с выявлением ряда нарушений:

- с органами федеральной службы по труду и занятости больше 8 тыс. нарушений;
- с органами технологического надзора около 2 тыс. нарушений;
- с органами санитарно-эпидемиологического надзора 2,5 тыс. нарушений;
- с прокуратурой 1,5 тыс. нарушений;
- с другими органами ведомственного контроля 9,6 тыс. нарушений.

По сравнению с 2014 годом значительно сократилось число проверок с органами технологического надзора.

По информации территориальных объединений организаций профсоюзов, в ряде субъектов Российской Федерации были осуществлены совместные с государственными органами надзора и контроля проверки и выявлены нарушения, касающиеся организации трудового процесса, соблюдения требований охраны труда и создания безопасных условий работникам на рабочем месте.

Из отчета о работе технической инспекции труда профсоюзов в 2015 году понятно, какой объем работы проделан представителями профсоюзов.

В 2015 году техническими инспекциями труда проведено более 14 тыс. тематических проверок, из них проверок по вопросам: труда женщин — 1,2 тыс.; по регулированию труда работников в возрасте до восемнадцати лет — более 300; обеспечения работников средствами индивидуальной защиты — 2,4 тыс.; по гарантиям и компенсациям за работу во вредных и (или) опасных условиях труда — более 1,3 тыс.; рабочего времени и времени отдыха — более 700; по соблюдению установленного порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве — более 300; проведения спе-

циальной оценки условий труда — 1,2 тыс.; по санитарно-бытовому обеспечению — более 700; проведения обучения и инструктажа — около 1000 и по проведению обязательных медицинских осмотров — более 500; выполнения обязательств по охране труда, предусмотренными коллективными договорами — более 4 тыс.

В ходе тематических проверок было выявлено свыше 26 тыс. нарушений. Из них по вопросам: труда женщин — 2 тыс.; регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет — более 300, обеспечения работников средствами индивидуальной защиты — более 5 тыс.; гарантий и компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда — 2,5 тыс.; рабочего времени и времени отдыха — 1,3 тыс.; соблюдения установленного порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве — более 400; проведения специальной оценки условий труда — более 5,7 тыс.; санитарно-бытового обеспечения — 2,2 тыс.; проведения обязательных медицинских осмотров — более 600; обучения и инструктажа — около 2,3 тыс.; колдоговорных обязательств по охране труда — около 4 тыс. По выявленным нарушениям выдано более 6,7 тыс. представлений и предписаний.

Техническими инспекторами труда было проведено более 300 проверок по соблюдению установленного порядка расследования, оформления и учета несчастных случаев на производстве, что незначительно меньше числа проверок, проведенных в 2014 году. В ходе проверок было выявлено более 400 нарушений и выдано более 200 представлений и предписаний.

В 2015 году техническими инспекторами труда было проведено более 700 проверок по санитарно-бытовому обеспечению, что на 30 % меньше, чем в 2014 году. В ходе проверок выявлено более 2 тыс. нарушений и выдано до 500 представлений и предписаний, то есть меньше, чем в 2014 году.

Инспекторами труда было проведено около тысячи проверок по соблюдению установленного порядка проведения обучения и инструктажа по охране труда, что соответствует показателю 2014 года. В ходе проверок выявлено примерно 2,5 тыс. нарушений и выдано до 600 представлений и предписаний. Относительно показателей 2014 года число выявленных нарушений оказалось вдвое больше, а количество выданных предписаний осталось прежним.

Проблемным направлением деятельности профсоюзных организаций ФНПР остается осуществление общественного контроля и усиление требований, предъявляемым к должностным лицам за нарушение

установленного порядка прохождения обязательных медицинских осмотров (обследований) работников.

Техническими инспекторами труда членских организаций ФНПР в ходе примерно 540 проверок было выявлено около 670 нарушений проведения обязательных медицинских осмотров, это на 20 % меньше, чем в 2014 году, а также выдано более 300 предписаний и предписаний.

При проведении более 1,2 тыс. проверок осуществления специальной оценки условий труда на предприятиях 56 субъектов Российской Федерации было выявлено 5,7 тыс. нарушений, вдвое больше, чем в результате аттестации рабочих мест в 2014 году, а предписаний и предписаний при этом было выдано в два раза больше, чем в 2014 году: свыше 800.

В ходе осуществления проверок выполнения обязательств по охране труда, предусмотренных коллективными договорами и соглашениями, было выявлено около 4 тыс. нарушений, в полтора раза больше аналогичного показателя 2014 года.

При проверках соблюдения должностными лицами законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, техническими инспекциями труда было направлено больше 1,5 тыс. требований и привлечено к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности более 1,3 тыс. человек.

В отчетном году было официально зафиксировано более 4,8 тыс. несчастных случаев на производстве, из них при участии технических инспекторов труда профсоюзов было расследовано 3,4 тыс. несчастных случаев.

Технические инспекторы труда больше 650 раз принимали участие в работе комиссий по испытаниям и приему в эксплуатацию средств производства, в ходе которых около 80 средств производства не было принято.

Элементом профсоюзной защиты прав работников на здоровые и безопасные условия труда является проведение независимой экспертизы условий труда и обеспечения безопасности работников. Особенно актуальна такая проверка для предприятий и организаций с высоким риском производственного травматизма и вредными и опасными производственными условиями. Задачей экспертизы является оценка соответствия материалов аттестации рабочих мест и специальной оценки условий труда реальным условиям труда на рабочих местах, требованиям нормативных и правовых актов по предо-

ставлению компенсаций и дополнительного пенсионного обеспечения, обеспечению работников средствами индивидуальной защиты, определению режимов труда и отдыха.

В 2015 году техническими инспекторами труда было проведено более 2,9 тыс. независимых экспертиз условий труда и обеспечения безопасности работников, в ходе которых было выдано более 2,8 тыс. заключений, 14 % которых были отрицательными. Эти показатели в семь раз превысили показатели 2014 года.

Технические инспекции труда приняли участие в рассмотрении около 11 тыс. обращений членов профсоюза, связанных с нарушением их прав в сфере охраны труда. По 10 тыс. обращений после рассмотрения были приняты решения о восстановлении прав работников.

Технические инспекторы труда принимали участие в судебных заседаниях, на которых было рассмотрено около 70 исковых заявлений членов профсоюзов и в 86 % случаев принято решение в пользу работников.

В отчетном 2015 году число уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда в профессиональных союзах сократилось до 198,9 тыс. человек с 217 тыс. человек, зарегистрированных в 2014 году.

Улучшение условий труда на рабочих местах тоже относится к приоритетным направлениям деятельности ФНПР и связано прежде всего с эффективностью нормативно-правового регулирования. Техническая инспекция труда ФНПР внесла замечания и предложения больше чем в 200 проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов в области охраны труда, социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, технического регулирования и других.

Итак, в деятельности членских организаций ФНПР по защите интересов работников в области охраны труда и здоровья за последнее десятилетие наметились новые подходы к улучшению условий труда на производстве, которые предусматривают изменение и пересмотр законодательства и нормативно-правовых актов, системы управления охраной труда и промышленной безопасностью, установление партнерских отношений между участниками, занятыми в сфере безопасности и охраны труда. Все эти меры, несомненно, способствуют повышению авторитета ФНПР в обществе, мотивируют работников к вступлению в профсоюз, так как создают дополнительную гарантию защиты их прав.

1.3.4. Участие ФНПР в коллективных трудовых конфликтах

Эффективность разрешения коллективных трудовых споров повышается при участии в них членских организаций ФНПР, что подтверждают данные табл. 7.

Таблица 7

Эффективность разрешения социально-трудовых конфликтов с участием и без участия профсоюзов

Социально-трудовые конфликты	Всего социально-трудовых конфликтов	С полным удовлетворением требований	С частичным удовлетворением требований	Отказ от удовлетворения требований
Без участия профсоюзов	64 (45, 1%)	25 (17, 6%)	32 (22, 5%)	7 (4,9 %)
С участием профсоюзов	78 (54, 9%)	26 (18, 3%)	36 (25, 4%)	16 (11,3 %)

В то же время наиболее высокий процент успешных действия ФНПР достигается при трудовых конфликтах, которые проходят в области нарушения прав работников, а не в конфликтах по интересам, как показано в табл. 8.

Таблица 8

Эффективность действий ФНПР в разрешении разных типов социально-трудовых конфликтов

Тип социально-трудовых конфликтов	С полным удовлетворением требований	С частичным удовлетворением требований	Отказ от удовлетворения требований	Всего	С победой профсоюзов
По интересам	8	12	12	32	63 %
По праву	18	24	4	46	91 %
Итого	26	36	16	78	

Примеров успешного разрешения коллективных трудовых конфликтов с участием профсоюзных организаций ФНПР немало.

При участии председателя Вадинской районной профсоюзной организации Пензенской области в 2015 году рассматривался коллективный трудовой спор в связи с задолженностью по выплате компенсации за коммунальные услуги работникам в сельской местности. Требования 78 работников были удовлетворены.

Проверки, проведенные объединенной профсоюзной организацией ГУФСИН России по Ростовской области, выявили нарушения порядка сокращения штата ФКУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» и ФКУ «Азовская ВК». Руководители организаций

не издали приказы о сокращении, а работникам не были направлены уведомления. Не было учтено мотивированное мнение профсоюзной организации об увольнении. В целях устранения нарушений были направлены письма во ФСИН России, ГУФСИН России по Ростовской области, Государственную инспекцию труда в Ростовской области и Прокуратуру Российской Федерации. В результате принятых мер нарушения были устранены: издан приказ о сокращении штата, работникам выданы уведомления об увольнении за два месяца до назначенного срока. Уволенные работники получили все предусмотренные законом выплаты, компенсацию за неиспользованный отпуск и полный расчет с учетом выплаты выходного пособия — суммарно 1,5 млн рублей.

Также в результате принятых мер профсоюзной организацией ГУФСИН были произведены выплаты за вредные условия труда работникам ОТБ МСЧ-61 в сумме 1,113 млн руб. Работникам УИС Ростовской области была назначена ежемесячная надбавка за сложность и напряженность до 50 % (выплачивалась в размере 10 %). Произведена выплата материальной помощи в размере двух должностных окладов, суммарно 2,4 млн рублей. Объединенная профсоюзная организация ГУ МВД России по Ростовской области направила работодателям 27 ходатайств об установлении должностных окладов работникам в соответствии с требованием Постановления Минтруда России № 37. В результате в 2015 году работникам было выплачено дополнительно в общей сложности 1,7 млн рублей.

В связи с объявлением работниками Единого социального расчетного центра (ЕСРЦ) г. Читы о приостановке работы с 15 сентября 2015 года в случае непогашения задолженности по заработной плате правовая инспекция труда Федерации профсоюзов Забайкалья инициировала оперативное рассмотрение этой ситуации на заседании межведомственной рабочей группы по соблюдению прав граждан на оплату труда при краевой прокуратуре и пригласила представителей министерства социальной защиты края, краевого профсоюзного объединения и краевой организации Общероссийского профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ. В результате удалось урегулировать ситуацию по задержке выплаты заработной платы работникам ЕСРЦ. Денежные средства на выплату заработной платы поступили, и работникам не пришлось приостанавливать работу.

В 2015 году произошла забастовка в ООО «Керченский стрелочный завод» (Горно-металлургический профсоюз России). Требования

работников о повышении заработной платы до уровня МРОТ по Республике Крым удовлетворены полностью. В забастовке участвовало 787 работников.

Приведенные примеры позволяют заключить, что профсоюзные организации ФНПР владеют всеми формами и методами проведения коллективных акций протеста, но стараются использовать силовые методы только в случае нежелания другой стороны конфликта выполнять законные требования работников. В большинстве трудовых конфликтах членские организации ФНПР, как правило, применяют средства давления на работодателей, которые обеспечивают возможности системы социального партнерства.

1.4. ВЛИЯНИЕ ФНПР НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ

Как свидетельствует исторический опыт, профсоюзы постоянно были вовлечены в общественно-политическую жизнь России.

На начальном этапе ФНПР дистанцировалась от политической деятельности, однако вскоре возникла необходимость оказывать влияние на политические решения, прежде всего в сфере социально-экономической политики. В настоящее время ФНПР активно сотрудничает с Общероссийским народным фронтом, председатель ФНПР М. В. Шмаков входит в состав Федерального координационного совета этой организации.

Десять представителей ФНПР работали в составе Государственной Думы VI созыва. Тогда была сформирована межфракционная рабочая группа по взаимодействию с профсоюзным движением «Солидарность», в группу входили 24 депутата Государственной Думы: 18 от фракции «Единая Россия», три от фракции «Справедливая Россия» и три от фракции КПРФ.

В 2011–2015 годы специалисты ФНПР провели экспертизу 374 законопроектов, из которых 184 затрагивали права и интересы профсоюзов. Как законы были приняты 68 проектов.

При участии депутатов — профсоюзных лидеров принят ряд законодательных норм: совершенствующий порядок рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров; совершенствующий порядок заключения соглашений на соответствующих уровнях социального партнерства; запрещение увольнения по инициативе работодателя отцов, являющихся единственными кормильцами в многодетных семьях, воспитывающих малолетних детей; обеспечивающих

разработку профессиональных стандартов; устанавливающих дежурство на дому отдельным категориям медицинских работников; запрещающих выдачу разрешений на работу иностранным гражданам, не достигшим 18 лет; предусматривающих создание в организации производственных советов.

ФНПР удалось добиться ратификации конвенций Международной организации труда о защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя; о безопасности и гигиене труда в шахтах; о правах инвалидов; об оплачиваемых отпусках; о предотвращении крупных промышленных аварий; о трехсторонних консультациях для содействия применению международных трудовых норм.

Совместные усилия ФНПР и депутатов из группы «Солидарность» позволили принять федеральный закон о запрете «заемного труда», федерального закона, обеспечивающего эффективную защиту профсоюзных активистов от необоснованного увольнения.

Представители ФНПР входили в состав экспертного совета при Комитете по труду Государственной Думы РФ. Представители профсоюзов стали участниками более 70 парламентских мероприятий, направленных на решение проблем уклонения работодателей от заключения трудовых договоров; совершенствование механизмов государственной социальной помощи малоимущим гражданам; законодательное решение проблем досрочных пенсий и пенсионного обеспечения самозанятого населения; совершенствование труда творческих работников. Также участвовали в обсуждении законопроекта о специальной оценке условий труда, в законодательном обеспечении конституционных гарантий по оплате труда, ратификации дополнительных норм Европейской социальной хартии.

В этот же период депутатами региональных парламентов были 32 представителя ФНПР, депутатами городских дум — 19 профсоюзных активистов. Большинство представителей профсоюзов стали депутатами от партии «Единая Россия».

В Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации VII созыва избраны 10 представителей ФНПР: девять от партии «Единая Россия» и один от КПРФ.

Все они вошли в состав межфракционной рабочей группы по взаимодействию с профсоюзным движением «Солидарность» наряду с другими депутатами Государственной Думы, нацеленными на сотрудничество с профсоюзами (всего в группе 21 депутат).

В законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ работают 39 представителей ФНПР (35 — от партии «Единая Россия», четыре — от КПРФ).

В конце декабря 2012 года была зарегистрирована партия «Союз труда», председателем которой стал секретарь ФНПР А. В. Шершуков.

В 2012 году сформирован четвертый состав Общественной палаты РФ, в него вошли пять представителей ФНПР. По их инициативе при комиссии по социальной политике была создана рабочая группа, занимающаяся экспертизой социально значимых проектов.

Депутатами Государственной Думы РФ в 2007 году были четыре представителя ФНПР, в 2011 и 2016 годах — 10 представителей.

По статистике в 2007–2016 годах депутатов — представителей ФНПР в региональных парламентах было, человек:

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2105	2016
9	7	12	9	8	3	6	5	7	18

Взаимодействие ФНПР с законодательными органами власти способствует решению основных задач профсоюзов и позволяет эффективно использовать возможности законодательной работы для защиты социально-экономических прав и интересов трудящихся.

1.5. ТЕНДЕНЦИИ ПРОФСОЮЗНОГО ЧЛЕНСТВА В ФНПР

Сохранение и увеличение числа членов профсоюзов являются одним из важных критериев оценки эффективности работы ФНПР и перспектив развития Федерации.

К настоящему времени членским организациям ФНПР не удалось преодолеть тенденции сокращения профсоюзного членства. Анализ отчетов о статистической отчетности по профсоюзному членству показывает, что число членов профсоюзов уменьшается.

Как видно из данных, приведенных в табл. 9, в последнее пятилетие обозначилась тенденция к стабилизации профсоюзного членства. Ежегодно отмечается сокращение числа выходящих из профсоюза, в тоже время в отчетах некоторых общероссийских профсоюзов отмечается рост числа членов профсоюза.

Таблица 9

Динамика общей численности членов профсоюзов
в 2009–2015 годах

Год	Число членов профсоюзов, млн чел.
2006	27,8
2007	27,1

Окончание табл. 9

Год	Число членов профсоюзов, млн чел.
2008	25,8
2009	24,7
2010	24,2
2011	22,3
2012	21,8
2013	21,1
2014	20,7
2015	20,5

На предприятиях, где созданы первичные профсоюзные организации, наиболее высокий уровень профсоюзного членства в общероссийских профсоюзах железнодорожников и транспортных строителей (93,2 %), работников инновационных и малых предприятий (92,3 %), работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства (80,2 %); работников торговли, общественного питания, потребкооперации и предпринимательства (76,6 %); работников народного образования и науки (74,5 %).

В территориальных объединениях организаций профсоюзов по численности членов лидируют следующих субъектов РФ: Кабардино-Балкарии (94,4 %), Северной Осетии — Алании (93,4 %), Челябинской области (88,7 %), Белгородской области (88,6 %), Республики Татарстан (88,5 %), Карачаево-Черкесской Республики (86,4 %), Чеченской Республики (83,2 %), Краснодарского края (82,8 %).

Самый высокий уровень профсоюзного членства отмечается в последние годы в организациях профсоюзов Северо-Кавказского федерального округа (87,1 %), самый низкий — в профсоюзах Северо-Западного федерального округа (53,9 %).

Как и в предыдущие годы, в 2015 году успешной была деятельность по привлечению в профсоюзы новых членов (1,48 млн человек) и созданию новых первичных профсоюзных организаций (3,9 тыс. организаций).

По состоянию на 1 января 2016 года молодежь до 35 лет составила 34,1 % общего числа членов профсоюзов среди работающих и учащихся, что выше уровня 2015 года на 1,2 %.

Сохранилась тенденция роста участия молодых членов профсоюзов в выборных органах общероссийских (межрегиональных) профсоюзов — членских организаций ФНПР. Молодежь возглавляет 25,1 % профсоюзных групп, 17,9 % цеховых профсоюзных

организаций, 16,5 % первичных профсоюзных организаций, 6,3 % городских и районных организаций профсоюзов.

Большую работу по созданию новых первичных профсоюзных организаций проводят городские, районные координационные советы организаций профсоюзов. Сегодня 1555 координационных советов действует в муниципальных образованиях.

Подавляющее большинство членов профсоюзов России — это работающие граждане, что отражает рис. 2.

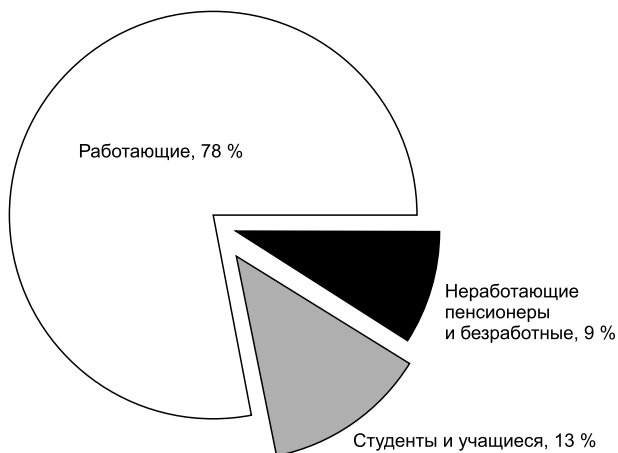


Рис. 2. Удельный вес рабочих, пенсионеров, студентов и учащихся в общем составе профсоюзов

Наибольшее сокращение численности членов профсоюзов в последнее время отмечено в Общероссийском профсоюзе трудящихся авиационной промышленности (11,8 %), Российском профсоюзе работников среднего и малого бизнеса (7,3 %), Общероссийском профсоюзе работников негосударственных организаций безопасности (5,6 %), Профсоюзе гражданского персонала Вооруженных сил России (3,7 %).

Существенно снизилась численность членов профсоюзов в организациях общероссийских профсоюзов территориальных профобъединений Ульяновской области (14,5 %), Республики Калмыкия (12,2 %), Нижегородской области (11,9 %).

Наиболее значительно уменьшилось число первичных профсоюзных организаций в Российском профсоюзе работников физической

культуры, спорта и туризма РФ — на 17 %, в Профсоюзе работников торговли, общественного питания, потребкооперации и предпринимательства Российской Федерации «Торговое Единство» — на 14,4 %, в Общероссийском профсоюзе работников природно-ресурсного комплекса — на 10,6 %.

По-прежнему основными причинами снижения численности членов профсоюзов и уменьшения количества первичных профсоюзных организаций являются: снижение объемов производства и сокращение работающих вследствие экономического кризиса, реорганизация предприятий и распространение атипичных форм занятости, миграция кадровых ресурсов, а также недостаточно активная работа членских организаций ФНПР по вовлечению работников в профсоюзы. При преодолении экономического кризиса мало использовалась в качестве мотивации для профсоюзного членства возросшая потребность работников в защите социально-трудовых интересов.

Изменения в организационно-массовой работе ФНПР, несомненно, сыграли позитивную роль в сдерживании падения численности профсоюзов. Однако преодолеть тенденцию сокращения профсоюзного членства пока не удалось, в силу как объективных, так и субъективных причин. Динамика падения профсоюзного членства в последние годы показывает, что пик падения позади. Сегодня показатели падения численности профсоюзных членов и вовлечения новых членов постепенно выравниваются. Стабилизация экономической ситуации будет способствовать привлечению на производство новых работников, что создаст предпосылки для наращивания членской базы профсоюзов.

Уровень оплаченного профсоюзного членства в Российской Федерации существенно выше, чем во Франции (7,7 %), США (10,7 %), Швейцарии (15,7 %) Германии (18,1 %) и ряде других стран, но ниже, чем в Исландии (86,4 %) и некоторых странах Скандинавии. В табл. 10 приведены для сравнения данные о профсоюзном членстве в Российской Федерации и в среднем по странам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)¹.

¹ Источник: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=UN_DEN

Таблица 10

**Профсоюзное членство в Российской Федерации и странах ОЭСР,
2010–2015 годы**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число занятых в экономике РФ (данные Росстат), тыс. чел.	69 933,7	70 856	71 545	71 391	71 539	72 323,6
Оплаченное членство ФНПР, тыс. чел.	24 200	22 300	21 800	21 100	20 700	20 500
Оплаченное членство КТР, тыс. чел.	376	391	419	422	422	421
Оплаченное членство в профсоюзах РФ, тыс. чел.	24 576	22 691	22 219	21 522	21 220	20 921
Относительное членство в профсоюзах РФ, %	35,14	32,02	31,06	30,14	29,66	28,93
Относительное членство в профсоюзах в среднем по странам ОЭСР, %	17,7	17,6	17,2	17,0	16,7	Нет данных

Приведенная в табл. 10 относительная численность российских профсоюзов не точно отражает влияние профсоюзов на экономику России, так как их коллективная договорная база неравномерно распределена по предприятиям. На крупных индустриальных предприятиях и в корпорациях число членов профсоюзов достигает 95 % числа работников, а на средних предприятиях, где созданы профсоюзы, их представительство может составлять от 15 до 60 % численного состава работников, на малых и микропредприятиях профсоюзы встречаются довольно редко.

Итак, выявленные тенденции развития ФНПР в последнее десятилетие свидетельствуют о том, что Федерация сохраняет ведущие позиции в представительстве и защите социально-экономических прав трудящихся. У ФНПР отмечается большой потенциал для увеличения представительства в системе социально-трудовых отношений и ряд преимуществ:

1. Сложившаяся организационная структура, позволяющая эффективно работать на всех уровнях социального партнерства.
2. Долгосрочные и стабильные взаимоотношения со сторонами социального партнерства.
3. Наличие многоуровневой системы подготовки профсоюзных кадров и актива.
4. Представительство в органах законодательной власти всех уровней, в том числе в Государственной Думе РФ.

5. Широкие организационные и правовые возможности для защиты социально-трудовых прав работников как при индивидуальных, так и при коллективных трудовых спорах.
6. Положительная динамика повышения качества обеспечения охраны и условий труда на производстве с участием профсоюзов.
7. Налаженная система вовлечения работников в профсоюзное движение и создания первичных профсоюзных организаций.
8. Наличие разветвленной профсоюзной информационной сети.

Глава 2 ПРОФСОЮЗНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ВНЕ ФНПР

2.1. НОВЫЕ ПРОФСОЮЗЫ В РОССИИ

В отношении профсоюзов, не входящих в ФНПР, долго употреблялся термин «альтернативные». Это связано с тем, что появлявшиеся новые профсоюзы противопоставляли себя ФНПР, считали себя альтернативой существующим традиционным профсоюзным структурам.

Первые альтернативные профсоюзы возникли на волне стихийного забастовочного движения в конце 1980-х годов.

От ФНПР альтернативные профсоюзы отличаются по составу членов и направлению деятельности. В составе они опирались прежде всего на определенные профессиональные группы, так называемых работников-операторов, то есть тех, кто выполняет основные функции на предприятии. На шахтах это были рабочие очистных и проходческих участков, а в транспортной сфере — авиадиспетчеры, машинисты локомотивов, летный состав. Отказ от производственного принципа членства в организациях сделал эти профсоюзы более однородными по профессиональному составу, они строились по цеховому (узкопрофессиональному) принципу. Сила таких профсоюзов объяснялась тем, что они могли мобилизовать своих членов и парализовать работу предприятия или отрасли.

В эти профсоюзы не принимали не только руководителей предприятий, но и представителей их администрации.

Альтернативные профсоюзы провозгласили курс на защиту интересов работников и отказались от принципа «Сначала благополучие предприятия, затем благополучие работников». Профсоюзные организации стали требовать соблюдения законных прав работников, невзирая на экономическое положение предприятия. Принципиально изменился механизм взаимодействия альтернативных профсоюзов и администрации предприятия. Несогласие или невнимание к требованиям новых профсоюзов оборачивалось забастовками и акциями протеста, а позже обращениями в суд.

Всем вновь возникающим профсоюзам начала 1990-х годов пришлось доказывать их право на существование: им отказывали в праве представлять интересы работников, выступать от их имени, вести

переговоры. Довольно долго профсоюзы, действующие вне ФНПР, не имели нормальных условий для работы, им не предоставляли помещения, средства связи. Особенно острой была проблема взносов: нежелание признавать новые профорганизации вылилось в отказ от перечисления им денег.

Пик популярности первой волны новых профсоюзов пришелся на 1990-е годы. Именно тогда альтернативные профобъединения заставили говорить о себе, добившись заключения первых соглашений на отраслевом и даже на федеральном уровне. В то же время проявилась и слабость этих профсоюзов. Неумение вести повседневную организационную работу не позволяло альтернативным профсоюзам выстраивать долговременные отношения с работодателями и государственными органами, что сказывалось на эффективности деятельности и постепенно привело их к маргинализации.

Развитие системы социального партнерства потребовало от вновь созданных профсоюзов изменения форм и методов работы. Начавшаяся трансформация большинства этих профобъединений была вызвана необходимостью организации реального и эффективного диалога с социальными партнерами. Только при формах и методах работы традиционных профсоюзов можно было добиться эффективного социального диалога.

Следующий этап в развитии профсоюзов, не влившихся в ФНПР, обозначился в начале 2000-х годов. В это время появился новый тип организаций работников — как правило, небольшие группы активистов на предприятиях в разных отраслях. Их главной особенностью стало использование судебной системы для защиты прав.

Механизм формирования нового поколения профсоюзов был простым. Вокруг инициативной группы сплачивался небольшой коллектив работников, готовых пойти на конфликт с администрацией предприятия. Поводом для такой активности обычно становилось решение руководства, существенно ухудшающее положение работников. Часто появление профсоюза было связано с какой-нибудь стихийной акцией: забастовкой, остановкой работы. Как правило, на финальной стадии, когда большая часть работников успокаивались, группа неудовлетворенных итогами акции продолжала действовать, стремясь закрепить успех заключением коллективного договора. Первым шагом на этом пути становилось создание профсоюза и его регистрация.

В профсоюзной работе таких объединений на первом плане оказались переговоры и заключение коллективных договоров.

Именно на этом этапе сформировались профсоюзы нового типа, не опиравшиеся на ВЦСПС. Принято называть их новыми профсоюзами.

Рост новых профсоюзов обеспечивался прежде всего в тех организациях, где не были представлены структуры ФНПР.

Для развития новым профсоюзам пришлось пересмотреть отношение к организационной работе. Именно слабая организационная работа, недостаток специалистов не позволяли укрепить организацию и нарастить членскую базу. Неумение наладить организационную работу, создать механизм взаимодействия с администрацией и выработки взаимоприемлемых решений погубило многие новые профсоюзные организации.

Агрессивность, бескомпромиссность, присущие альтернативным профсоюзам 1990-х годов и порожденные узкоцеховым «эгоизмом» квалифицированных работников (авиадиспетчеров, машинистов, летного состава и др.), создавали им образ «тянущих одеяло на себя», приводила к изоляции их от масс работников средней квалификации, и в итоге — к снижению действенности акций протеста. В полной мере проявилась неготовность работников к постоянному активному противоборству с администрацией, как из-за материальных ограничений, так и в силу невозможности выполнять трудовые обязанности вследствие постоянного психологического напряжения.

К началу 2000-х годов новые профсоюзы столкнулись с необходимостью укрупнения, совершенствования организационной работы, финансового укрепления деятельности. По сути, это были те же проблемы, что и у ФНПР. Только при укреплении организационного единства новые профсоюзы могли претендовать на включение в сложившуюся систему социального партнерства, альтернативой были маргинализация и потеря членской базы.

Осознав необходимость выстраивания эффективного диалога с работодателями и государством, новые профсоюзы неизбежно должны были либо вступить в ряды ФНПР, либо трансформироваться в организацию, использующую формы и методы, сходные с применяемыми традиционными союзами.

2.2. КОНФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА РОССИИ И ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.2.1. Создание КТР

19 июля 2010 года было подписано соглашение о сотрудничестве между российскими профсоюзными объединениями: Конфедерацией труда России (КТР) и Федерацией профсоюзов России. Целью соглашения стало объединение КТР и ФПР в общероссийское объединение профсоюзов. Это событие стало продолжением объединения российских профсоюзов в единый профцентр, начавшегося воссоединением КТР и Всероссийской конфедерации труда (ВКТ) в мае 2010 года.

Как отмечено в принятом соглашении, стороны договорились о взаимодействии в результате осознания необходимости солидарных действий по эффективной защите социально-трудовых прав и экономических интересов членов профсоюзов, свободы объединения и ведения коллективных переговоров, выразив таким образом стремление к интеграции профсоюзного движения, объединению в единый профсоюзный центр, независимый от государства и работодателей. КТР и ФПР выступают за солидарность в борьбе за неотъемлемые права наемных работников, повышение уровня жизни, против ущемления интересов членов профсоюзов государством и работодателями.

22 сентября 2010 года руководство ВКТ последнего состава выпустило обращение, в котором объявило о завершении процедуры ликвидации объединения профсоюзов Всероссийская конфедерация труда и вхождении в Конфедерацию труда России. Два российских альтернативных профсоюза объединились с созданием профсоюзного центра. В обращении записано: «Наиболее представительные и ответственные членские организации ВКТ, составляющие гордость профсоюзного движения России, встали на учет в КТР, ряд других уже определились со своим членством в объединенной Конфедерации труда России или находятся в процессе принятия данного решения. Сотрудники ВКТ влились в единую команду КТР». Полный список членских организаций КТР на 2016 год приведен в приложении 3.

2.2.2. Развитие отраслевой и территориальной структуры КТР

Членские организации КТР в 2009 году

В состав Конфедерации труда России в 2009 году входили четыре общероссийских профсоюза транспортного сектора: Российский профсоюз моряков (РПСМ; в указанном году представлен в 32 субъ-

ектах РФ), Российский профсоюз докеров (РПД, представлен в восьми субъектах РФ), Российский профсоюз работников морского транспорта (РПРМТ; представлен в 12 субъектах РФ), Ассоциация летного состава (АЛС) России (представлена в 10 субъектах РФ)¹.

Также в КТР состояли три межрегиональных профсоюза транспортного и других секторов: Межрегиональный профсоюз железнодорожников (МПЖ; представлен в четырех субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз работников туристских, санаторно-курортных, гостиничных и сервисных предприятий «Турпрофи» (представлен в четырех субъектах РФ) и Межрегиональный профсоюз работников кино и телерадиовещания (МПС РКТР; представлен в двух субъектах РФ).

Кроме того, в структуре КТР в 2009 году были 33 территориальные организации-объединения в следующих субъектах РФ: республиках Карелия, Марий-Эл, Саха (Якутия), Татарстан, Чувашия; Забайкальском, Камчатском, Краснодарском, Приморском, Ставропольском, Хабаровском краях; Архангельской, Астраханской, Волгоградской, Воронежской, Иркутской, Калининградской, Кировской, Ленинградской, Магаданской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Самарской, Сахалинской, Свердловской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областях; Москве, Санкт-Петербурге.

Новые членские организации КТР в 2010–2011 годах

В 2008–2009 годах была запущена консолидация вокруг Конфедерации труда России представительных профсоюзов, действующих вне структур ФНПР. В 2010–2011 годах в рамках этого процесса в состав КТР вошли профсоюзы и объединения профсоюзов разных секторов, а также территориальные организации-объединения.

В 2010 году в состав КТР вошли следующие общероссийские профсоюзы и объединения: Федеральный профсоюз авиадиспетчеров (ФПАД) России (в указанном году представлен в 44 субъектах РФ), Федерация профсоюзов России, объединяющая профсоюзы транспортного, производственного секторов, сектора торговли и услуг (представлена в 61 субъекте РФ) и Союз профсоюзов России (СПР; представлен в 29 субъектах РФ), объединяющий ряд профсоюзов в производственном секторе и секторе услуг².

¹ Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 17 июля 2009 года // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 22 декабря 2010 года // Там же.

В этом же году в Конфедерацию вошли профсоюзы и объединения транспортного и производственного секторов: Межрегиональный профсоюз лоцманов (МПСЛ; представлен в пяти субъектах РФ), Профсоюз работников ГУП «Московский метрополитен» (представлен в двух субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз работников автомобильной промышленности (МПРА; представлен в четырех субъектах РФ), Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда» (представлено в 12 субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз работников транснациональных компаний «Солидарность» (представлен в трех субъектах РФ).

В 2011 году в состав КТР также вошли Межрегиональный профсоюз «Новые профсоюзы» (в указанном году представлен в четырех субъектах РФ), действующий в пищевом секторе, и Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель» (представлен в семи субъектах РФ), с участием которого началась работа по расширению профсоюзного представительства КТР в бюджетном секторе¹.

Кроме того, в 2010–2011 годах в составе КТР появились новые территориальные организации и объединения в следующих субъектах РФ: республиках Алтай, Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Мордовия; Алтайском, Красноярском, Пермском краях; Амурской, Белгородской, Владимирской, Ивановской, Калужской, Кемеровской, Костромской, Курганской, Липецкой, Новгородской, Новосибирской, Пензенской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской областях².

Новые членские организации КТР в 2012–2014 годах

В мае 2011 года прошел восьмой объединительный съезд КТР, который подвел итоги объединению в рамках Конфедерации профсоюзов и профсоюзных объединений России, действующих вне структур ФНПР. В качестве стратегической задачи развития членских организаций КТР съезд определил профсоюзный органайзинг в тех секторах, в которых уже действовали членские организации КТР, а также в новых³.

¹ Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 19 декабря 2011 года // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 22 декабря 2010 года // Там же ; Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 19 декабря 2011 года // Там же.

³ Решения и резолюции очередного IX съезда Конфедерации труда России от 27 мая 2011 года // Там же.

Развитие действующих профсоюзов в структуре Конфедерации и создание новых профсоюзов в бюджетном секторе продолжалось. В 2012 году был создан Межрегиональный профсоюз работников здравоохранения «Действие» (в указанном году представлен в восьми субъектах РФ)¹, а в 2013-м — Межрегиональный профсоюз работников высшей школы «Университетская солидарность» (представлен в четырех субъектах РФ)².

Кроме того, в 2012 году КТР подписала соглашения о сотрудничестве с Профсоюзом летного состава (ПЛС) России и Общероссийским объединением профсоюзов гражданской авиации (ООП ГА), а в 2014-м — с Шереметьевским профсоюзом летного состава (ШПЛС). Как отмечается в документах, конечной целью указанных соглашений является присоединение ПЛС России, ООП ГА и ШПЛС к КТР на правах членских организаций.

В 2012–2014 годах в составе КТР появились новые территориальные организации и объединяющих субъектах РФ: республиках Адыгея, Башкортостан, Коми, Крым, Удмуртия, Хакасия; Брянской, Вологодской, Курской, Омской, Орловской, Псковской, Смоленской, Тверской, Томской, Тульской, Ульяновской областях³. Одновременно происходило укрепление внутренней структуры Конфедерации. Решением руководящих органов КТР из реестра членских организаций были исключены: в 2012 году АЛС России⁴, в 2013-м — Межрегиональный профсоюз «Турпрофи»⁵, а в начале 2015 года — СПР и МПЖ, утратившие численность и представительность и переставшие платить членские взносы в Конфедерацию⁶.

¹ Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 29 марта 2013 года // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 26 июня 2013 года // Там же.

³ Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 18 декабря 2012 года // Там же ; Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 29 марта 2013 года // Там же ; Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 18 июля 2014 года // Там же.

⁴ Решение Совета Конфедерации труда России от 15 марта 2012 года // Там же ; Реестр членских организаций Конфедерации труда России, утв. Советом Конфедерации труда России 15 марта 2012 года // Там же.

⁵ Решение Совета КТР от 29 марта 2013 года // Там же ; Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 29 марта 2013 года // Там же.

⁶ Решение Совета КТР от 18 марта 2015 года // Там же ; Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 18 марта 2015 года // Там же.

Членские организации КТР в 2015 году

В мае 2015 года прошел девятый съезд КТР. На этот момент в составе КТР состояли общероссийские и межрегиональные профсоюзы транспортного, производственного секторов, сектора пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей, бюджетного сектора, а также территориальные объединения и организации профсоюзов. Съезд подвел итоги реализации членскими организациями КТР стратегии проактивного профсоюзного органаизинга. Указанная стратегия продемонстрировала успешность в расширении членства входящих в состав КТР организаций и создании профсоюзов в новых секторах. В связи с этим съезд постановил продолжить реализацию указанной стратегии¹.

На май 2015 года КТР объединяла следующие общероссийские профсоюзы транспортного сектора: Российский профсоюз моряков (РПСМ; на 2015 год представлен в 52 субъектах РФ), Российский профсоюз докеров (РПД, представлен в 18 субъектах РФ), Российский профсоюз работников морского транспорта (РПРМТ, представлен в 23 субъектах РФ), Федеральный профсоюз авиационных диспетчеров (ФПАД) России (представлен в 53 субъектах РФ), — а также межрегиональные профсоюзы транспортного сектора: Межрегиональный профсоюз лоцманов (МПСЛ, представлен в пяти субъектах РФ), Профсоюз работников ГУП «Московский метрополитен» (представлен в двух субъектах РФ)².

Членской организацией КТР являлась Федерация профсоюзов России (представлена в 70 субъектах РФ), общероссийское объединение профсоюзов транспортного, производственного секторов, сектора торговли и услуг.

Кроме того, действовали соглашения о сотрудничестве КТР с общероссийскими профсоюзами и объединениями: Профсоюзом летного состава России, Общероссийским объединением профсоюзов гражданской авиации, а также межрегиональным профсоюзом Шереметьевским профсоюзом летного состава.

В состав КТР входили межрегиональные производственные профсоюзы: Межрегиональный профсоюз работников «Рабочая ассоциация» (МПРА, представлен в девяти субъектах РФ), Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда» (представлено

¹ Решения и резолюции очередного IX съезда Конфедерации труда России от 21 мая 2015 года // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Реестр членских организаций КТР, утв. Советом Конфедерации труда России 21 мая 2015 года // Там же.

в 12 субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз работников транснациональных компаний «Солидарность» (представлен в четырех субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз «Новые профсоюзы» (представлен в восьми субъектах РФ).

Также в составе КТР действовали межрегиональные профсоюзы бюджетного сектора и сектора культуры: Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель» (представлен в 18 субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз работников здравоохранения «Действие» (представлен в 23 субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз работников высшей школы «Университетская солидарность» (представлен в 10 субъектах РФ), Межрегиональный профсоюз работников киноиндустрии и телерадиовещания (представлен в трех субъектах РФ).

В состав КТР в 2015 году входили 72 территориальные организации и объединения в следующих субъектах РФ: республиках Адыгея, Алтай, Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карелия, Коми, Крым, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Тыва, Удмуртия, Хакасия, Чувашия; Алтайском, Забайкальском, Камчатском, Краснодарском, Красноярском, Пермском, Приморском, Ставропольском, Хабаровском краях; Амурской, Архангельской, Астраханской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Кировской, Костромской, Курганской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Магаданской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Омской, Орловской, Пензенской, Псковской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Томской, Тульской, Тюменской, Ульяновской, Челябинской, Ярославской областях; Москве, Санкт-Петербурге.

Таким образом, короткий период в российском профсоюзном движении была создана представительная структура, объединившая широкий спектр новых профсоюзов, различающихся как по организационному строению (производственные и цеховые союзы), так и по формам и методам работы. Такое объединение стало возможным только на базе конфедеративных принципов, обеспечивающих более «мягкую» форму взаимодействия профсоюзов. Постепенное сближение их позиций и усиление координации действий станут неизбежны под влиянием внешних и внутренних факторов: сопротивления работодателей требованиям профсоюзов, стремления усилить свое представительство в системе социального партнерства на всех

уровнях, стремления к расширению членской базы. Встраивание в систему социального партнерства неизбежно приведет к сближению позиций КТР и ФНПР при сохранении тактических разногласий.

Слияние новых профсоюзов способствовало увеличению количества первичных профсоюзных организаций и расширению членской базы.

Количество и отраслевая принадлежность первичных членских организаций

В 2009 году в составе членских организаций КТР действовали 850 первичных профсоюзных организаций, в том числе:

- 733 в секторе транспорта (576 в морском транспорте; 157 в гражданской авиации);
- 117 в секторе культуры и туризма¹.

К концу 2010 года в составе членских организаций КТР действовали 3207 первичных профсоюзных организаций, в том числе:

- 1100 в секторе транспорта (634 в морском транспорте; 421 в гражданской авиации; 45 в общественном транспорте);
- 795 в производственном секторе;
- 447 в секторе пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей;
- 274 в энергетическом секторе;
- 492 в секторе торговли и услуг;
- 99 в секторе культуры и туризма².

На декабрь 2011 года в составе членских организаций КТР действовали 3608 первичных профсоюзных организаций, в том числе:

- 1292 в секторе транспорта (724 в морском транспорте; 523 в гражданской авиации; 45 в общественном транспорте);
- 879 в производственном секторе;
- 473 в секторе пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей;
- 288 в энергетическом секторе;
- 526 в секторе торговли и услуг;
- 64 в бюджетном секторе;
- 86 в сфере культуры и туризма³.

¹ Справка Исполнительного комитета КТР от 17 июля 2009 года, представленная Совету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Исполнительного комитета КТР от 22 декабря 2010 года... // Там же.

³ Справка Исполнительного комитета КТР от 19 декабря 2011 года... // Там же.

На декабрь 2012 года в составе членских организаций КТР действовали 3960 первичных профсоюзных организаций, в том числе:

- 1323 в секторе транспорта (778 в морском транспорте; 471 в гражданской авиации; 74 в общественном транспорте);
- 828 в производственном секторе;
- 625 в секторе пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей;
- 301 в энергетическом секторе;
- 256 в бюджетном секторе;
- 564 в секторе торговли и услуг;
- 63 в секторе культуры¹.

В 2013 году в составе членских организаций КТР действовали 4344 первичные профсоюзные организации, в том числе:

- 1386 в секторе транспорта (796 в морском транспорте; 505 в гражданской авиации; 85 в общественном транспорте);
- 811 в производственном секторе;
- 736 в секторе пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей;
- 315 в энергетическом секторе;
- 486 в бюджетном секторе;
- 556 в секторе торговли и услуг;
- 54 в секторе культуры².

В 2014 году в составе членских организаций КТР действовали 4686 первичных профсоюзных организаций, в том числе:

- 1534 в секторе транспорта (855 в морском транспорте; 572 в гражданской авиации; 107 в общественном транспорте);
- 814 в производственном секторе;
- 768 в секторе пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей;
- 343 в энергетическом секторе;
- 607 в бюджетном секторе;
- 566 в секторе торговли и услуг;
- 54 в секторе культуры³.

На май 2015 года в составе членских организаций КТР действовали 4936 первичных профсоюзных организаций, в том числе:

- 1656 в секторе транспорта (891 в морском транспорте; 610 в гражданской авиации; 155 в общественном транспорте);

¹ Справка Исполнительного комитета КТР от 18 декабря 2012 года... // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Исполнительного комитета КТР от 29 марта 2013 года... // Там же.

³ Справка Исполнительного комитета КТР от 18 июля 2014 года... // Там же.

- 834 в производственном секторе;
- 857 в секторе пищевой и табачной промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей;
- 312 в энергетическом секторе;
- 657 в бюджетном секторе;
- 570 в секторе торговли и услуг;
- 50 в секторе культуры¹.

Если первоначальный рост числа первичных профсоюзных организаций КТР был связан с объединительными процессами, то последующее замедление этого роста вызвано невозможностью работы в недоступных для профсоюзов секторах экономики (частные предприятия, предприятия с использованием заемного труда, предприятия ТНК и т. п.).

2.2.3. Статистика действительного профсоюзного членства КТР

Замедление роста действительного (оплаченного, то есть регистрируемого по выплачиваемым членским взносам) членства в КТР вызвано теми же причинами, что и замедление роста числа первичных профсоюзных организаций. При этом существует расхождение между заявленной общей численностью КТР и действительным, оплаченным, профсоюзным членством. Прежде всего это связано с сохранением традиций 1990-х годов, когда создаваемые профсоюзы не фиксировали членство, а исходили из оценки потенциальной поддержки их требований работниками. В настоящее время необходимо оценивать организационные возможности профсоюза по оплаченному профсоюзному членству, чтобы оценить реальные возможности организации. Анализ динамики профсоюзного членства в КТР показывает, что альтернативные профсоюзы сталкиваются с теми же проблемами, что и ФНПР. Замедление роста численности членов профсоюза, оплачивающих взносы, и последующее небольшое сокращение связаны с исчерпанием ресурсов в доступных секторах экономики. КТР, как и ФНПР, оказалась перед необходимостью разрабатывать новые формы вовлечения работников в профсоюз.

В 2009 году общая численность КТР составляла около 1,3 млн человек, однако оплаченное членство — 250 тыс. человек².

¹ Справка Исполнительного комитета КТР от 18 марта 2015 года... // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Исполнительного комитета КТР от 17 июля 2009 года... // Там же.

На декабрь 2010 года общая численность КТР составляла около 1,9 млн человек, а оплаченное членство — 376 тыс. человек¹.

На декабрь 2011 года общая численность КТР составляла около 2,0 млн человек, а оплаченное членство — 391 тыс. человек².

На декабрь 2012 года общая численность КТР составляла около 2,1 млн членов, а оплаченное членство — 419 тыс. человек³.

В 2013 году общая численность КТР составляла около 2,1 млн членов, а оплаченное членство — 422 тыс. членов⁴.

В 2014 году общая численность КТР составляла около 2,1 млн членов, а оплаченное членство — 422 тыс. человек⁵.

На май 2015 года общая численность КТР составляла около 2,1 млн человек, а оплаченное членство — 421 тыс. человек⁶.

Укрепление членской базы и организационной структуры КТР неизбежно приводит к вовлечению членских организаций Конфедерации в систему социального партнерства, создает условия для эффективного представительства интересов членов профсоюзов. Это отражает статистика, предоставленная КТР.

2.3. КТР В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Национальный уровень

В 2016 году Конфедерация труда России представлена в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК) двумя членами: президентом КТР Борисом Кравченко (с 2005 г.) и председателем Исполнительного комитета КТР Игорем Ковальчуком (с 2010 г.)⁷.

За рассматриваемый период членами РТК от КТР были подписаны генеральные соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей

¹ Справка Исполнительного комитета КТР от 22 декабря 2010 года... // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Исполнительного комитета КТР от 19 декабря 2011 года... // Там же.

³ Справка Исполнительного комитета КТР от 18 декабря 2012 года... // Там же.

⁴ Справка Исполнительного комитета КТР от 29 марта 2013 года... // Там же.

⁵ Справка Исполнительного комитета КТР от 18 июля 2014 года... // Там же.

⁶ Справка Исполнительного комитета КТР от 18 марта 2015 года... // Там же.

⁷ Полный список членов Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений по состоянию на 1 января 2014 года // Правительство РФ.

и Правительством Российской Федерации на 2011–2013¹ и 2014–2016 годы².

Территориальный уровень

Архангельская область. РПСМ представлен в составе Архангельской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. За последние годы председатель Северного регионального отделения РПСМ принимал участие в подписании Архангельского областного трехстороннего соглашения на 2009–2011 и 2012–2014 годы (продлено на 2015–2017 гг.)³.

Приморский край. В Приморской краевой трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в настоящее время работают представители Тихоокеанской региональной организации РПСМ, Дальневосточной территориальной организации РПД, Конфедерации труда Приморья. Представители членских организаций КТР принимали участие в подписании соглашений между профсоюзами, работодателями и администрацией Приморского края на 2011–2013, 2014–2016 и 2017–2019 годы⁴.

Астраханская область. МОРП «Защита труда» представлено в Областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений на территории Астраханской области. В состав региональной трехсторонней комиссии (ТК) в настоящее время входит председатель профсоюзного комитета «Защита» МУП «Астрводоканал». В частности, при участии представителя МОРП «Защита труда» готовилось соглашение между правительством Астраханской области, профсоюзами и работодателями на 2017–2018 годы⁵.

¹ Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2011–2013 годы // Правительство РФ.

² Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2014–2016 годы // Там же.

³ Состав Приморской краевой трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений на 2016 год // Департамент труда и социального развития Приморского края.

⁴ Состав Архангельской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений на 2016 год // Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области.

⁵ Состав Областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений на территории Астраханской области на 2016 год // Министерство социального развития и труда Астраханской области.

Город Невинномысск (Ставропольский край). В Невинномысске в городской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений Территориальное объединение организаций профсоюзов (ТООП) Невинномысска представлено четырьмя членами. Председатель ТООП Невинномысска принимал участие в подписании городского трехстороннего соглашения между администрацией, профсоюзами и работодателями города на 2008–2011, 2011–2014 и 2014–2017 годы¹.

Представители Территориальной городской организации МПРО «Учитель» в Невинномысске регулярно принимают участие в подписании двусторонних соглашений в сфере образования. В частности, представитель МПРО «Учитель» подписал два соглашения: соглашение по общеобразовательным школьным и дошкольным учреждениям с соответствующими городскими органами на 2012–2014 годы и единое соглашение с городским Управлением народного образования на 2015–2017 годы².

Отраслевой (общероссийский) уровень

Морской транспорт. В настоящее время ведутся переговоры о заключении Отраслевого соглашения по морскому транспорту на 2016–2018 годы. В этих переговорах принимают участие с одной стороны Российская палата судоходства, а с другой — Единый представительный орган (ЕПО), в котором представлен ряд профсоюзов, в том числе Российский профсоюз моряков.

Российский профсоюз моряков имеет 1017 коллективных договоров с российскими работодателями в сфере морского транспорта. Среди них крупнейшие судоходные компании: ОАО «Новошип», ООО «Юником Менеджмент Сервисиз» и другие компании, входящие в группу компаний «Совкомфлот», а также ОАО «Дальневосточное морское пароходство», ОАО «Мурманское морское пароходство», ОАО «Северное морское пароходство» и др.

В 2010–2015 годах РПСМ регулярно подписывал с руководителями управляющих компаний в составе Группы компаний «Совкомфлот» (ОАО «Новошип», ООО «Юником Менеджмент Сервисиз»

¹ Состав Городской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений города Невинномысска на 2016 год // Управление труда и социальной защиты населения города Невинномысска.

² Справка Совета Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» от 15 апреля 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

и др.) трехлетние коллективные договоры, касающиеся как моряков, работающих на судах под российским флагом, так и моряков, работающих на судах под иностранными флагами.

Первичная профсоюзная организация плавсостава ОАО «Дальневосточное морское пароходство» РПСМ и руководство предприятия заключили коллективные договоры на 2008–2011, 2012–2015 годы (продолгован на 2015–2018 гг.). ППО плавсостава ОАО «Северное морское пароходство» РПСМ заключала коллективные договоры с руководством предприятия на 2009–2012, 2012–2015 и 2015–2018 годы.

Аналогичные коллективные договоры заключаются соответствующими ППО РПСМ в ОАО «Мурманское морское пароходство» и других крупных российских судоходных компаниях. РПСМ и входящие в его состав первичные организации заключают коллективные договоры как с крупными, так и с небольшими российскими судоходными компаниями.

Также РПСМ подписывает коллективные договоры с международными судоходными компаниями, на судах которых работают российские моряки. Это как крупные иностранные компании и объединения судовладельцев (например, Ассоциация норвежских судовладельцев), так и небольшие компании.

Порты (стивидорные компании). Членские организации КТР Российский профсоюз докеров и Российский профсоюз работников морского транспорта действуют в настоящее время в крупнейших морских портах России, в 18 регионах страны. В портах, где ППО РПД и ППО РПРМТ представлены, в 2010–2015 годах они принимали участие в заключении коллективных договоров с работодателями. Коллективные договоры подписывались представителями членских организаций КТР в качестве председателей ППО РПД и ППО РПРМТ и в составе единых представительных органов работников. В настоящее время РПД и РПРМТ имеют 112 коллективных договоров в российских морских портах¹.

ФГУП «Госкорпорация по организации воздушного движения». В 2010 году в ФГУП «Госкорпорация по организации воздушного движения» действовал коллективный договор на 2007–2010 годы, в подписании которого принимал участие президент Федерального профсоюза авиадиспетчеров России. В дальнейшем проведение

¹ Справка Совета Российского профсоюза докеров от 17 июня 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР ; Справка Центрального совета Российского профсоюза работников морского транспорта от 19 июня 2016 года... // Там же.

коллективных переговоров и подписание коллективных договоров проходило на уровне филиалов Госкорпорации. Во всех 17 филиалах в 2010–2016 годы представители ФПАД России занимались этим в качестве сопредседателей и членов представительных органов работников филиалов¹.

С 2014 года ФПАД России представлен в Комиссии по совершенствованию системы оплаты труда работников ФГУП «Госкорпорация по ОрВД». В результате проведенных переговоров с участием руководства Госкорпорации, государственных органов, ФПАД и других профсоюзов отрасли, в том числе в рамках комиссии, в апреле 2014 года между генеральным директором Госкорпорации и президентом ФПАД России было подписано соглашение об индексации зарплаты.

Отраслевой (межрегиональный) уровень

Производственный сектор. Действующие в производственном секторе членские организации КТР Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация», Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», Федерация профсоюзов России в настоящее время имеют 588 коллективных договоров на предприятиях автомобильной промышленности и смежных отраслей (сборка автомобилей, производство комплектующих, лакокрасочное производство и др.), предприятиях по производству машин и оборудования, на металлургических предприятиях, предприятиях химической промышленности, в научно-производственных центрах².

В частности, ППО МПРА в ЗАО «Форд Мотор Компани» (Всеволожск, Ленинградская область) регулярно заключала коллективные договоры с руководством предприятия, в том числе на 2009–2010, 2011–2013, 2014–2015 годы. Кроме того, по инициативе ППО МПРА в договор вносились изменения в интересах работников предприятия, о чем заключались дополнительные соглашения работодателя с профсоюзом.

¹ Справка Президиума Центрального совета Федерального профсоюза авиадиспетчеров России от 18 сентября 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Совета Межрегионального профессионального союза «Рабочая ассоциация» от 1 июня 2016 года... // Там же ; Справка Исполнительного комитета Межрегионального объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» от 13 сентября 2016 года... // Там же ; Справка Исполнительного комитета Федерации профсоюзов России от 10 июля 2016 года... // Там же.

ППО МПРА в ООО «Фольксваген Груп Рус» (Калуга) заключила коллективный договор с руководством предприятия на 2012–2013 годы, который в дальнейшем был продлен до конца 2016 года. В этот колдоговор по инициативе ППО МПРА также вносились изменения в интересах работников предприятия, о чем заключались дополнительные соглашения работодателя и профсоюза. Кроме того, в результате активных действий ППО МПРА в ООО «Бентелер Аутомотив» (Калуга) удалось добиться от администрации предприятия заключения коллективного договора на 2012–2013 годы, однако он не продлевался в связи с давлением на профсоюзную организацию предприятия.

Пищевая и табачная промышленность, сельское хозяйство и смежные отрасли. Членские организации КТР, действующие в секторе пищевой промышленности, сельского хозяйства и смежных отраслей — Межрегиональный профсоюз «Новые профсоюзы» и Межрегиональный профсоюз работников транснациональных компаний «Солидарность» на настоящее время имеют 379 коллективных договоров и соглашений с работодателями указанного сектора¹.

В частности, ППО профсоюза «Солидарность» в ООО «Вичюнай Русь» заключала коллективный договор с работодателем на 2008–2010, 2011–2013, 2014–2016 годы. ППО профсоюза «Солидарность» в ООО «Фрост Логистикс» заключала коллективный договор с работодателем на 2011–2013 годы. ООО «Вичюнай Русь» и ООО «Фрост Логистикс» входят в группу компаний «Вичюнай» и находятся в городе Советске Калининградской области.

Местный комитет профсоюза «Солидарность» в ЗАО «Лигетт-Дукат» (Москва) заключил с администрацией предприятия коллективный договор на 2009–2012 годы. Этот колдоговор был продлен до конца 2014 года, а затем до конца 2015 года. В 2016 году предприятие было закрыто.

Также Межрегиональный профсоюз «Новые профсоюзы» после долгой кампании добился подписания с менеджментом компании Unilever в 2014 году рамочного соглашения, определяющего ведение ежегодных переговоров по заработной плате на предприятии «Инмарко» (Омск). В 2014 и 2015 годах, в том числе благодаря этому соглашению и закреплённому в нем переговорному механизму, профсоюзу

¹ Справка Совета Межрегионального профессионального союза «Новые профсоюзы» от 17 мая 2016 года... // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР ; Справка Центрального совета Межрегионального профсоюза работников транснациональных компаний и других организаций пищевой, табачной промышленности, общественного обслуживания и смежных отраслей «Солидарность» от 1 сентября 2016 года... // Там же.

удалось добиться ежегодного повышения зарплаты работникам предприятия.

Председатель «Новых профсоюзов» принял участие в подписании в 2015 году Регионального соглашения, применимого в случае существенных изменений занятости, между группой компаний «Danone Россия» и членскими организациями IUF, представляющими работников Danone в России. Это положение разъясняет Соглашение, применимое к случаю изменений в деятельности, затрагивающих вопросы трудоустройства или условий труда, заключенное между Danone и IUF в 1997 году.

Энергетический сектор. Членские организации КТР, представленные в энергетическом секторе — Федерация профсоюзов России и Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», в настоящее время имеют 103 коллективных договора и соглашения с работодателями сектора¹.

Сектор торговли и услуг. Членские организации КТР, представленные в энергетическом секторе: Федерация профсоюзов России, Межрегиональный профсоюз «Новые профсоюзы», Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», — имеют в настоящее время 124 коллективных договора и соглашения с работодателями указанного сектора².

Здравоохранение. Межрегиональный профсоюз работников здравоохранения «Действие» в настоящее время имеет 217 коллективных договоров с руководителями медицинских учреждений в ряде регионов России. В частности, ППО профсоюза «Действие» в ГБУЗ Республики Коми «Сысольская центральная районная больница» принимала участие в коллективных переговорах по подготовке коллективного договора на 2014–2017 годы. В работе Единого представительного органа работников принимал участие зампредседателя ППО профсоюза «Действие»³.

¹ Справка Исполнительного комитета Межрегионального объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» от 13 сентября 2016 года, представленная Совету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР; Справка Исполнительного комитета Федерации профсоюзов России от 10 июля 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Там же.

² Справка Исполнительного комитета Межрегионального объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» от 13 сентября 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Там же; Справка Исполнительного комитета Федерации профсоюзов России от 10 июля 2016 года... // Там же; Справка Совета Межрегионального профессионального союза «Новые профсоюзы» от 17 мая 2016 года... // Там же.

³ Справка Совета Межрегионального профсоюза работников здравоохранения «Действие» от 15 апреля 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Там же.

В ГБУЗ Республики Башкортостан «Станция скорой медицинской помощи города Уфы» представители ППО профсоюза «Действие» принимали участие в коллективных переговорах по подготовке коллективного договора на 2015–2017 годы. В коллективных переговорах в составе Единого представительного органа работников принимал участие председатель ППО профсоюза «Действие» в ГБУЗ РБ «ССМП города Уфы».

В городе Невинномысске первичные организации профсоюза «Действие» регулярно принимают участие в подписании коллективных договоров с администрацией учреждений здравоохранения. В частности, председатели профкомов ППО профсоюза «Действие» в 2013–2016 годах подписывали коллективные договоры в четырех учреждениях здравоохранения — детской городской больнице, городском филиале краевого противотуберкулезного диспансера, городской муниципальной аптеке и врачебно-физкультурном диспансере, — а также принимали участие в разработке коллективных договоров в городской больнице.

В ГБУЗ Свердловской области «Областная детская клиническая больница № 1» (Екатеринбург) в октябре 2016 года был подписан коллективный договор на 2016–2019 годы. От ППО профсоюза «Действие» договор подписал председатель профкома. По ряду пунктов оформлен протокол разногласий.

В настоящее время ведутся коллективные переговоры в ГБУЗ «Клиническая станция скорой медицинской помощи города Волгограда» по заключению коллективного договора на 2016–2019 годы. В Едином представительном органе работников принимает участие зампредседателя ППО профсоюза «Действие» в ГБУЗ «КССМП города Волгограда». По итогам коллективных переговоров будет оформлен протокол разногласий.

Среднее образование (общее и специальное). Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель» имеет в настоящее время 193 коллективных договора с руководителями образовательных учреждений. Так, в городе Невинномысске первичные профсоюзные организации профсоюза «Учитель» регулярно принимают участие в подписании коллективных договоров с администрациями образовательных учреждений¹.

Председатели профкомов ППО профсоюза «Учитель», действующие в городе Невинномысске, в 2011–2016 годах приняли участие

¹ Справка Совета Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» от 11 мая 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

в подписании коллективных договоров в восьми общеобразовательных школах, 19 детских дошкольных образовательных организациях, четырех организациях дополнительного образования детей; одной организации начального профессионального образования и одной организации высшего профессионального образования.

В городе Бийске (Алтайский край) члены ППО профсоюза «Учитель» Бийского государственного колледжа вошли в состав комиссии по выработке нового положения об оплате труда работников колледжа. В результате переговоров между членами ППО профсоюза «Учитель», администрацией колледжа и руководством местного управления образования, проходивших в конце 2015 — начале 2016 года, было подготовлено положение об оплате труда, способствовавшее улучшению положения преподавателей и справедливому распределению фонда оплаты труда.

Высшее образование. Межрегиональный профсоюз работников высшей школы «Университетская солидарность» имеет в настоящее время 94 коллективных договора и соглашения с руководителями российских высших учебных заведений¹.

ППО Профсоюза «Университетская солидарность» в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) представлена в Комиссии РГГУ по перезаключению коллективного договора на 2017–2020 годы.

ППО Профсоюза «Университетская солидарность» в Московском государственном университете (МГУ), одна из крупнейших и наиболее заметных в профсоюзе, была представлена в Комиссии МГУ по коллективным переговорам, предметом работы которой была подготовка коллективного договора на 2016–2018 годы.

ППО Профсоюза «Университетская солидарность» в Московском физико-техническом техническом институте в апреле 2015 года заключила с администрацией вуза соглашение о взаимодействии.

ППО Профсоюза «Университетская солидарность» в Югорском государственном университете (ЮГУ; Ханты-Мансийск) в настоящее время представлена в Едином представительном органе работников ЮГУ для ведения переговоров по разработке и заключению коллективного договора на 2016–2019 годы в новой редакции.

Исследование участия представителей КТР в коллективно-договорной кампании показывает, что представители профсоюзов, входя-

¹ Справка Совета Межрегионального профсоюза работников высшей школы «Университетская солидарность» от 1 июня 2016 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

щих в Конфедерацию, эффективно реализуют принципы социального партнерства. Участие в проведении переговоров на всех уровнях социального партнерства позволяет приобрести опыт взаимоотношений с властью и работодателями и реально оценить свои ресурсы и возможности.

2.4. УЧАСТИЕ ЧЛЕНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КТР В РАЗРЕШЕНИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Важным направлением работы КТР остается участие в разрешении коллективных трудовых споров. К сожалению, отсутствует статистика эффективности участия представителей КТР в разрешении трудовых споров. Однако имеющиеся материалы позволяют выявить наиболее конфликтогенные секторы экономики, а также оценить организационные возможности профсоюзных объединений по защите интересов членов профсоюза.

В 2009 году членские организации КТР принимали участие в 54 коллективных и 285 индивидуальных трудовых спорах — преимущественно на морском транспорте и в сфере культуры¹.

В 2010 году членские организации КТР принимали участие в 120 коллективных и 409 индивидуальных трудовых спорах — на морском транспорте, в гражданской авиации, автомобильной промышленности, сфере культуры².

В 2011 году членские организации КТР принимали участие в 111 коллективных и 446 индивидуальных трудовых спорах — на морском транспорте, в гражданской авиации, автомобильной и пищевой промышленности, сфере образования и культуры³.

В 2012 году членские организации КТР принимали участие в 126 коллективных и 519 индивидуальных трудовых спорах — на морском транспорте, в гражданской авиации, автомобильной и пищевой промышленности, в сфере среднего образования и культуры. Наиболее заметными были следующие трудовые споры и конфликты:

— в порту Восточный (Приморский край) с участием Российского профсоюза докеров;

— на предприятии по производству комплектующих для автопромышленности «Бентелер Аутомотив» (Калуга) с участием МПРА;

¹ Справка Департамента информации КТР от 19 декабря 2009 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Департамента информации КТР от 17 декабря 2010 года... // Там же.

³ Справка Департамента информации КТР от 25 декабря 2011 года... // Там же.

— на предприятии по производству мороженого «Инмарко» (Омск) с участием Межрегионального профсоюза «Новопроф»¹.

В 2013 году членские организации КТР принимали участие в 138 коллективных и индивидуальных трудовых спорах — на морском транспорте, в гражданской авиации, в автомобильной и пищевой промышленности, в сфере среднего и высшего образования, здравоохранения, культуры. Наиболее заметными были следующие трудовые споры и конфликты:

— в порту Восточный (Приморский край) с участием Российского профсоюза докеров;

— в «Аэрофлоте» с участием Шереметьевского профсоюза летного состава;

— в медицинских учреждениях города Ижевска (Республика Удмуртия) с участием профсоюза работников здравоохранения «Действие»;

— на предприятии по производству мороженого «Инмарко» (Омск) с участием Межрегионального профсоюза «Новопроф»².

В 2014 году членские организации КТР принимали участие в 154 коллективных и 621 индивидуальном трудовых спорах — на морском транспорте, в гражданской авиации, автомобильной и пищевой промышленности, сфере среднего и высшего образования, культуры, здравоохранении. Наиболее заметными стали следующие трудовые споры и конфликты:

— в порту Восточный (Приморский край) с участием Российского профсоюза докеров;

— в «Аэрофлоте» с участием Шереметьевского профсоюза летного состава;

— на предприятии по производству мороженого «Инмарко» (Омск) с участием Межрегионального профсоюза «Новопроф»;

— в медицинских учреждениях Москвы с участием профсоюза работников здравоохранения «Действие»;

— на станции скорой медицинской помощи в городе Уфе (Республика Башкортостан) с участием профсоюза работников здравоохранения «Действие»;

— на заводе «Метровагонмаш» (Мытищи, Московская область) с участием МОРП «Защита труда»;

¹ Справка Департамента информации КТР от 8 декабря 2012 года... // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Департамента информации КТР от 23 декабря 2013 года... // Там же.

— в Государственном университете управления (Москва) с участием профсоюза «Университетская солидарность»¹.

В 2015 году членские организации КТР принимали участие в 180 коллективных и 674 индивидуальных трудовых спорах — на морском транспорте, в гражданской авиации, автомобильной и пищевой промышленности, сфере среднего и высшего образования, культуры, здравоохранении. Наиболее заметными были следующие трудовые споры и конфликты:

— в порту Восточный (Приморский край) с участием Российского профсоюза докеров;

— в «Аэрофлоте» с участием Шереметьевского профсоюза летного состава;

— на предприятии по производству мороженого «Инмарко» (Омск) с участием Межрегионального профсоюза «Новопроф»;

— в медицинских учреждениях города Москвы с участием профсоюза работников здравоохранения «Действие»;

— на судне «Ларикс» в порту Таганрога (Ростовская область) с участием РПСМ;

— в Морском порту Санкт-Петербург с участием РПД;

— на станции скорой медицинской помощи в городе Уфе (Республика Башкортостан) с участием профсоюза работников здравоохранения «Действие»;

— на логистическом предприятии «ПДК» (Дзержинский, Московская область) с участием МПРА;

— на предприятии быстрого питания «Сбарро» (Москва) с участием Межрегионального профсоюза «Новопроф»².

2.5. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КТР В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ

Конфедерация труда России, как и ФНПР, стремится обеспечить представительство в Государственной Думе Федерального собрания РФ и региональных органах законодательной власти, для того чтобы участвовать в разработке и принятии нормативных правовых актов трудового законодательства.

¹ Справка Департамента информации КТР от 21 декабря 2014 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Департамента информации КТР от 25 декабря 2015 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Там же.

С 2016 года в КТР представляют в Государственной думе РФ депутат от Астраханской области Олег Шеин, вице-президент КТР и сопредседатель МОРП «Защита труда». Олег Шеин был депутатом Государственной Думы в 1999–2011 годах и депутатом Астраханской областной думы в 2011–2016 годах¹.

В настоящее время КТР представляют два депутата региональных законодательных органов власти (Свердловской и Астраханской областей)². В 2011–2016 годах представитель МПРА был депутатом Законодательного собрания Ленинградской области³.

В органах местного самоуправления (думах и советах депутатов городов, районов, поселков) КТР сегодня представляют 76 депутатов, выражающих интересы РПСМ, РПД, ФПАД России, РПРМТ, ФПР, МПРА, МОРП «Защита труда»⁴.

Президент КТР входит в состав Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (с 2011 г.)⁵ и Общественного совета при Федеральной службе по труду и занятости (с 2013 г.)⁶.

Члены организации КТР представлены в 43 общественных, совещательных и консультативных органах при органах власти субъектов Российской Федерации. В частности, председатель РПСМ входит в состав Морского совета при правительстве Санкт-Петербурга. Председатель ППО профсоюза «Действие» в Сысольской центральной больнице (г. Визинга, Республика Коми) с 2015 года входит в состав Республиканского экспертного совета при главе Республики Коми⁷.

На основе анализа деятельности КТР в последнее десятилетие можно сделать следующие выводы. Создание КТР из разрозненных

¹ Состав Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва. URL: <http://www.gosduma.net/>; Справка Департамента информации КТР от 25 декабря 2015 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

² Справка Департамента информации КТР от 25 декабря 2015 года...

³ Состав Законодательного собрания Ленинградской области V созыва. URL: <http://www.lenoblzaks.ru/static/single/-rus-common-structure-/manage>

⁴ Справка Департамента информации КТР от 25 декабря 2015 года...

⁵ Состав Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества по развитию гражданского общества и правам человека на 2016 год. URL: <http://www.kremlin.ru/structure/councils#institution-18>

⁶ Состав Общественного совета при Федеральной службе по труду и занятости в 2016 году // Архив Совета и Исполнительного комитета КТР.

⁷ Справка Департамента информации КТР от 25 декабря 2015 года, представленная Исполнительному комитету Конфедерации труда России // Там же.

профсоюзных объединений стало заметным событием в профсоюзном движении России. Объединение нескольких профсоюзных центров подтвердило правильность и неизбежность курса на укрепление организационного единства профсоюзов. При этом приобретен положительный опыт объединения профсоюзов, построенных по разным организационным принципам (узкоцеховому и производственному) и с разной идеологией (левые и центристские профсоюзы). Развитие КТР будет зависеть от понимания целей и демонстрации эффективности укрепления профсоюзного единства. На данном этапе объединение на принципах конфедерации отвечает желанию многих членских организаций сохранять идентичность. Перспективы КТР будут определять и понимание членскими организациями необходимости укрепления организационного и кадрового потенциала на основе опыта традиционных профсоюзов и совместных действий с ФНПР. В перспективе КТР может претендовать на активное участие в сложившейся системе социального партнерства.

Глава 3 СОЦПРОФ

Объединение профсоюзов России Соцпроф существует с 1989 года. Анализ доступных источников, прежде всего интернет-ресурсов, показывает, что это объединение не смогло сформировать целостную концепцию развития на ближайшую перспективу.

Деятельность Соцпрофа построена на принципах демократического конфедерализма, сочетающего самостоятельность первичных профорганизаций и координирующую роль центра. При этом организациям, которые не являются членами Соцпрофа, предлагается такая форма сотрудничества, как использование устава Соцпрофа для работы. Это позволяет манипулировать данными о структуре и численности Соцпрофа. Официально подтвержденной информации о реальном числе оплаченных членов профсоюза Соцпроф не публикует. Показательным (в этом плане) является реакция головной штаб-квартиры Соцпрофа в Санкт-Петербурге на предложение участвовать в работе региональной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Санкт-Петербурге. В соответствии с установленным порядком вопрос о наделении представителей профобъединения правом участия в работе этой комиссии решается после представления документов, подтверждающих число членов профсоюза, на основании которых и определяется количество мест для профобъединения. Соцпроф, заявив о желании участвовать в регулировании социально-трудовых отношений на региональном уровне, не смог предоставить данные о подтвержденной (оплаченной) численности представляемых им членов профсоюза.

Заявляя о необходимости объединения всех альтернативных профсоюзов, Соцпроф объясняет ее важностью борьбы с «монополией» ФНПР на представительство интересов работников, а не стремлением повысить качество защиты работников.

В то же время основной информационный ресурс объединения Соцпроф — сайт почти не содержит информации о деятельности профсоюза (за 2016 г. опубликовано всего пять новостей). По остальным рубрикам информация обновлялась последний раз в 2011 году. Примечательно, что в этом профсоюзном объединении выборы в руководящие органы не проводились с 2009 года, то есть больше семи лет.

Отступление от внутренней демократии, свойственное всем альтернативным профсоюзам, указывает на отсутствие эффективных внутренних коммуникаций, реализующих запрос на обновление проводимой профсоюзной политики. Трудно представить действующую общественную организацию, занимающуюся экономическими вопросами, которая бы на самом высоком иерархическом уровне могла игнорировать изменения в социально-экономической политике страны, происходящие каждые два — три года, и не обнародовать свою позицию и задачи. Отсутствие подотчетности верхних уровней иерархии в профсоюзных организациях по отношению к нижнему первичному звену характерно для подавляющего большинства альтернативных профсоюзов и указывает на их псевдопрофсоюзный, маргинальный характер.

В числе достижений Соцпрофа можно назвать представительство в Государственной Думе РФ одного депутата, прошедшего по спискам партии «Справедливая Россия». Однако на сайте объединения отсутствует информация, позволяющая проанализировать законотворческую деятельность представителя.

Таким образом, проанализировать деятельность Соцпрофа в обозначенный период не представляется возможным.

Глава 4

РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ В СИСТЕМЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ КОММУНИКАЦИИ

4.1. ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ КОММУНИКАЦИЯ РОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ

Система внутренней и внешней коммуникации российских профсоюзов включает следующие элементы:

- непрофсоюзные СМИ (печатные, телевидение и радио);
- собственные информационные ресурсы (печатные издания, радиопрограммы, интернет-сайты, интернет-телевидение);
- присутствие в социальных сетях («Фейсбук», «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.)¹.

Развитие технологий и изменение приоритетов общества в отношении каналов распространения информации в 2005–2015 годах обусловили существенные коррективы форм и методов информационной работы профсоюзов.

В числе других факторов, существенно повлиявших на коммуникационные процессы профсоюзов, необходимо отметить:

- изменения общественного интереса (соответственно, интереса СМИ) к профсоюзам в зависимости от социально-экономических процессов в стране;
- минимальное представление социально-трудовой повестки (приоритетной) профсоюзов в большинстве непрофсоюзных СМИ;
- пристрастный, зачастую граничащий с некомпетентностью, подход непрофсоюзных СМИ к анализу трудовых проблем в стране и роли профсоюзов;
- консервативный подход большинства профсоюзов к возможностям преставления позиции в СМИ (как профсоюзных, так и непрофсоюзных);
- относительно ограниченный перечень спикеров, представляющих профсоюзную точку зрения;
- фактическое отсутствие публичной полемики крупнейших российских профсоюзных центров.

В 2005–2015 годах следует выделить периоды специфического влияния на информационную политику профсоюзов:

¹ В данном исследовании организационно-управленческая система внутренних коммуникаций профсоюзов не рассматривается.

1) технологический:

— 2005–2010 годы — период создания профсоюзных интернет-сайтов, акцент на работе с печатными и электронными СМИ;

— 2010 год — наст. время — перенос акцента в работе с интернет-сайтов на социальные сети при сохранении приоритета работы с печатными и электронными СМИ.

2) экономический:

— 2008–2009 годы, первый экономический кризис, рост социально-трудовых проблем, создание модели государственного протекционизма — привлечение общественного интереса (интереса СМИ) к роли и месту профсоюзов;

— 2014 — наст. время, второй экономический кризис, рост социально-трудовых проблем, создание государством моделей монетаризма и точечной протекции (ВПК, АПК) — усиление сдержанно-позитивного отношения к профсоюзам.

3) структурный:

— 2008–2010 годы — фактическая маргинализация Соцпроф в результате смены руководства и последующий уход из публичной сферы, за исключением освещения карьерного роста председателя этой структуры;

— 2011 год — объединение в рамках КТР подавляющего большинства российских профсоюзов, не входящих в ФНПР, создание второго по численности российского профцентра, синхронизация наиболее существенных позиций на национальном уровне с позициями ФНПР, прекращение публичной полемики профцентров (при сохранении конкуренции профсоюзных организаций);

— 2012 год — наст. время — внесение в Устав ФНПР норм, ужесточающих требования к структуре, исполнению решений, реализации кадровой политики и выборов, привело к резкому снижению уровня публичной полемики представителей членских организаций (модель «хаотических претензий»), что лишило непрофсоюзные СМИ источника и поводов для псевдоразоблачительных публикаций.

4) расстановки приоритетов:

— 2005 год — в ФНПР действует концепция информационной политики, принятая годом раньше;

— 2011 год — на VII съезде ФНПР принята резолюция «Информационная работа: ориентир на члена профсоюза», сформирована постоянная комиссия по информационной политике Генсовета ФНПР, которую возглавил заместитель председателя ФНПР Е. И. Макаров;

— 2012 год — исполком ФНПР принял рекомендации по информационному взаимодействию профсоюзных организаций, которые определяют методы работы, информационные продукты, распространяющиеся в профсоюзной структуре;

— 2017 год — объявление в ФНПР Года профсоюзной информации с утверждением широкомасштабного плана мероприятий, предусматривающих ревизию имеющихся информационных ресурсов и качественную перестройку информационной работы на всех уровнях: от центрального аппарата ФНПР до первичных профорганизаций.

4.2. РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ И НЕПРОФСОЮЗНЫЕ СМИ

4.2.1. ФНПР и непрофсоюзные СМИ

Взаимодействовать с непрофсоюзными СМИ должны профсоюзные структуры всех уровней — от первичной профорганизации до департамента общественных связей аппарата ФНПР. Таким образом, членские организации ФНПР отличаются высокой самостоятельностью при взаимодействии со СМИ.

Формальные требования Концепции информационной политики ФНПР к членским организациям и их контактам с непрофсоюзными СМИ были зафиксированы следующим образом:

1) уровень ФНПР:

— регулярная публикация (в том числе на возмездной основе) информации о деятельности ФНПР и ее членских организаций в общенациональных газетах как основная форма работы;

— регулярные всероссийские селекторные совещания по актуальным проблемам и важнейшим событиям с участием представителей СМИ;

— организация брифингов и пресс-конференций руководства ФНПР, как правило, по важнейшим событиям в жизни профсоюзов: заключению Генерального соглашения, переговоров с правительственными структурами по организации коллективных действий, заседаниям Генерального Совета и Исполкома ФНПР, празднованию 1 мая и 7 октября;

— распространение по поручению руководства ФНПР пресс-релизов, информационных сообщений о действиях профсоюзов и текстов заявлений ФНПР по важнейшим вопросам общественно-политической жизни страны, внутренней и внешней политики государства для публикации в СМИ;

2) уровень отраслевых профсоюзов:

- сотрудничество с отраслевыми изданиями;
- привлечение при содействии Департамента общественных связей ФНПР центральных средств массовой информации к освещению общероссийских отраслевых коллективных действий, других важных событий;

3) уровень территориальных профобъединений:

- организация работы с редакторами республиканских, краевых, областных, районных, отраслевых и заводских многотиражных газет и изданий; приглашение представителей СМИ на мероприятия объединений профсоюзов;

- подготовка пресс-релизов для СМИ;

- организация смотров-конкурсов на лучшее освещение деятельности профсоюзных организаций печатными и электронными СМИ;

- заключение договоров с редакциями газет и публикация не реже одного раза в месяц на их страницах вкладки или рубрики, посвященной деятельности профсоюзов в регионе; использование иных форм взаимодействия со средствами массовой информации.

При оценке реализации указанных задач нужно отметить, что присутствие профсоюзов системы ФНПР в непрофсоюзных СМИ существенно различается как в отраслях, так и в регионах.

Наиболее полно и регулярно профсоюзные объединения представляются в непрофсоюзных СМИ Приморского края, Свердловской области, Республики Саха (Якутии), Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Республики Татарстан. При этом если в СМИ Свердловской области и Приморского края в публикациях, посвященных деятельности профсоюзов, акцент делается на трудовых конфликтах, то, например, в СМИ Республики Саха (Якутии) подавляющее большинство публикаций освещают официальные, культурные и спортивные мероприятия, организованные местными федерациями профсоюзов. Точно так же публикации в непрофсоюзных СМИ зависят от того, строится интерес издания на реальном новостном поводе или на рекламном коммерческом интересе. Интерес к новостным поводам (соответственно, к бесплатным публикациям) характерен для СМИ промышленно развитых регионов с высоким уровнем политической и экономической конкуренции, таким как Свердловская область, Приморский край. Размещение платных публикаций преобладает в Республике Татарстан. К регионам с разной тематикой публикаций в СМИ относится, например, Псковская область.

Профсоюзные публикации в непрофсоюзных СМИ в ряде регионов (например, в Республике Башкортостан) оговорены в трехстороннем соглашении, по которому власть обязуется предоставлять профсоюзам бесплатно площадь для размещения материалов в принадлежащих ей СМИ.

Публикации отраслевых профсоюзов почти не присутствуют на страницах непрофсоюзных изданий (исключение составляют относительно малотиражные отраслевые издания). Однако при техногенных катастрофах (например, взрыве на шахте) лидеры отраслевых профсоюзов обычно выступают в прессе как эксперты, оценивающие реальный уровень проблем, действия власти, администрации предприятия.

Оценивая эффективность взаимодействия с непрофсоюзными СМИ на уровне Департамента общественных связей ФНПР, следует отметить, что процесс выстраивания отношений был крайне сложным, с серией публичных скандалов и судебных разбирательств. С рядом изданий, которые, по мнению представителей ФНПР, занимали предвзятую позицию, Федерация временно отказывалась от взаимодействия. Так, в 2009 году было прекращено сотрудничество с газетой «Новые известия». Причины излагались в открытом письме секретаря ФНПР А. В. Шершукова главному редактору «Новых известий» В. Якову: «С любопытством прочитал материал “Одиночество в толпе” (“Новые известия” от 4 марта 2009 г.), посвященный современной ситуации в профсоюзах. У нас могут быть разные мнения о профсоюзном движении в России, но мне казалось, что долг газеты предоставлять читателю объективный взгляд на происходящее, свободный от фактических ошибок или тенденциозности. Что, в контексте упомянутого материала, я имею в виду? Он начинается с яркого примера: летчики из “Красэйр” не могут получить зарплату и пособия и вынуждены пикетировать правительство. В тексте выдвигается претензия к ФНПР, что-де не помогает. Скорее всего, авторы не знают о том, что летчики из “Красэйр” вообще-то состоят в профсоюзе летного состава, который никоим боком в ФНПР не входит. Поскольку во всем мире профсоюзы в первую голову защищают своих членов — тех, кто платит взносы, претензии здесь как минимум странные. Вы же не высказываете претензии страховой компании, с которой у вас не заключен договор?

Но в случае с “Красэйр” помощь летчикам оказывала как раз Федерация профсоюзов Красноярского края, которая относится к проклинаемой в публикации ФНПР. И которая показала пример проф-

союзной солидарности. Неудачные попытки журналистов найти на сайте ФНПР примеры помощи сокращенным работникам в Москве надуманные. Почему именно в Москве? Почему обойден вниманием, скажем, Урюпинск? Впрочем, и этого можно было бы избежать. Для того чтобы найти подобные сведения, журналистам достаточно было зайти на сайт Московской федерации профсоюзов, которая тоже является членской организацией ФНПР и регулярно публикует материалы о помощи профсоюзов работникам, занятым или уволенным, именно в Москве...

Если, с Вашей точки зрения, я привожу примеры, требовавшие от журналистов больших трудовозатрат при поиске истинной информации, тогда простите великодушно. Я не буду подробно разбирать остальной текст — это бессмысленно, поскольку в роли “экспертов”, высказывающих претензии, выступают не нейтральные специалисты, а представители структур, пытающихся конкурировать с ФНПР, — это господа Золотарев и Шеин. Согласитесь, любые жесткие противники редко бывают объективными. <...> На этом фоне мой комментарий, урезанный до трети первоначального, и комментарий председателя ФНПР Михаила Шмакова, который вообще взят из другого источника без ссылки, в другом месте и по другому поводу, снабженные комментариями авторов, выглядят в статье жалкими отговорками. <...> Специалисты ФНПР готовы сотрудничать с любыми СМИ. Но в случае корректного обращения — как с фактами, так и с предоставленными комментариями. Примеры такого сотрудничества, в том числе и при наличии в материалах иной от нашей точки зрения, Вы сможете без труда найти в публикациях СМИ за последний месяц. До момента, когда сотрудники “НИ” смогут работать в таком формате, любые официальные комментарии со стороны ФНПР для “НИ” будут невозможны».

С 2010 года осложнились отношения ФНПР с газетой «Аргументы недели». Об этом свидетельствует описание ситуации главным редактором газеты «Солидарность» А. Шершуковым: «19 апреля в издании “Аргументы недели” был опубликован материал Надежды Лариной, посвященный российским профсоюзам. Рассказываю предысторию его появления. Несколько дней назад ко мне обратилась по телефону девушка, представившаяся журналистом газеты “Аргументы недели” Надеждой Лариной. Она попросила меня ответить на несколько вопросов. Поскольку пару лет назад это издание опубликовало пару явно тенденциозных материалов о ФНПР, Надежда Ларина отметила, что ее цель — объективный материал. Я попросил ее, в соответствии

с требованиями российского законодательства и практики работы с “Аргументами недели”, согласовать со мной цитаты, которые она планирует использовать в тексте. Это было обещано.

В итоге получился полноценный тенденциозный текст. Никакого обещанного согласования цитат не было. Самое забавное, что “в строку” российским профсоюзам было поставлено даже проявление международной солидарности с работниками “Нестле” в Индонезии. <...> Мне очень жаль Надежду Ларину, чей творческий путь, скорее всего, не по ее вине, связан с обманом и банальным непрофессионализмом. Конечно же, мы подадим в суд и — не сомневаюсь — выиграем дело. Не удивлюсь, если в качестве истца также выступят и представители других российских профобъединений — если меня “кинули”, не исключаю, что и их тоже. И убедительно прошу представителей “Аргументов недели” впредь не обращаться за комментариями ни ко мне, ни к другим профсоюзным активистам. Вам совершенно не нужны наши аргументы и мнения, поскольку вы вполне в состоянии их придумать самостоятельно. Секретарь ФНПР, главный редактор газеты “Солидарность” Александр Шершуков».

Аналогичные проблемы возникали у ФНПР с «Независимой газетой». Профсоюзные работники оценивали целый ряд публикаций издания как предвзятые.

С другой стороны, с 2010 года ФНПР выстроила партнерские отношения с целой группой изданий, среди которых «Российская газета», «Аргументы и факты», «Труд», «Трибуна», «Комсомольская правда», «Известия», «Парламентская газета», «Литературная газета». После нескольких судебных процессов о диффамации нормализовались отношения с газетой «Коммерсантъ». На страницах названных изданий представители ФНПР выступают как спикеры, комментирующие и социально-трудовые проблемы, и общенационально-политические проблемы более широкой тематики. Чаще всего это председатель ФНПР Михаил Шмаков, его заместители Андрей Исаев, Давид Кришталь, Нина Кузьмина, секретари ФНПР Александр Шершуков, Олег Соколов. Кроме того, представители ФНПР регулярно комментируют информационные сообщения ИТАР-ТАСС, «Интерфакса», информагентства «Россия сегодня».

Концептуально оценивая отношения с внешними СМИ в 2005–2015 годах, представители ФНПР отметили переход от «информационной блокады» профсоюзной информации центральными СМИ к последовательному и комплексному сотрудничеству. При этом, по их данным, серьезная доля аналитических материалов о работе проф-

союзов в центральных изданиях осуществляется на договорной основе, но они не могут заменить содержательные некоммерческие публикации, поводом для которых является общественный интерес. Дальнейшая коммерциализация СМИ, обострение противоречий между трудом и капиталом, а также существующие проблемы внутри профсоюзного движения затрудняют информационную работу профсоюзов. Представители ФНПР констатировали: «...Государственные и частные каналы и издания не просто не заинтересованы освещать нашу деятельность, но зачастую пытаются опорочить деловую репутацию профсоюзных организаций. В этих условиях реальные дела профсоюзов и открытость профсоюзных лидеров работают непосредственно на формирование в общественном сознании позитивного образа профессиональных союзов и Федерации независимых профсоюзов России в целом. К сожалению, пока можно констатировать, что встречи с прессой руководители членских организаций ФНПР проводят не регулярно, а эпизодически, приурочивая их, как правило, к акциям 1 мая и 7 октября.

Перед российскими профсоюзами стоит задача, активно используя центральные СМИ, распространять в общественном сознании профсоюзную идеологию и результаты их правозащитной деятельности, давать жесткий отпор лжи и клевете, выработать нестандартные методы ведения пропагандистской и контрпропагандистской работы. В эпоху информационных войн заказным публикациям ангажированных СМИ Федерация независимых профсоюзов России и ее членские организации должны противопоставить собственную единую информационную систему, что даст возможность людям узнавать правду о деятельности профсоюзов, таким образом обеспечит ФНПР общественное признание, укрепит профсоюзное движение страны».

В телерадиоэфире на федеральном уровне ФНПР продолжает представлять радиопрограмму «Профсоюзные вести». Однако если в 2005 году программа ежедневно выходила на радиостанции «Маяк», то позже, в связи с изменением формата радиостанции, стала транслироваться на радиостанции «Радио России», а с 2016 года выходит в формате «раз в неделю», что связано с поиском нового, более современного образа. Кроме того, представители ФНПР регулярно выступают в эфире радиостанций «Русская служба новостей», «Говорит Москва», «Эхо Москвы», «Бизнес FM», «Коммерсант FM», «Сити-FM» и др.

Сложной проблемой для ФНПР и ее членских организаций остается продвижение профсоюзной информации на каналах федерального телевидения. Участие представителей ФНПР в телевизионном эфире можно оценить как эпизодическое. Связано это в первую очередь с тем, что тема социально-трудовых отношений не является приоритетной для центральных телеканалов и обсуждается в формате ток-шоу, что не предполагает возможность серьезного рассмотрения.

Между тем общественная значимость профсоюзных действий способствует привлечению руководителей ФНПР и ее членских организаций к участию в различных общественно-политических телевизионных программах. Позиция ФНПР эпизодически представляется на таких телеканалах, как «ТВ Центр», НТВ, «Вести-24», РБК. Комфортный формат для обсуждения профсоюзных проблем предлагает Общественное телевидение России.

4.2.2. КТР и Соцпроф и непрофсоюзные СМИ

Присутствие и работа представителей КТР со СМИ не регламентирована никакими документами. В настоящее время в качестве спикера, представляющего точку зрения КТР, выступает ее президент Б. Е. Кравченко. Представители входящих в КТР профсоюзов и профобъединений обычно высказываются по профильной для их профсоюза тематике. Чаще всего в непрофсоюзных СМИ выступают представители профсоюза «Университетская солидарность» (П. Кудюкин), «Действие» (А. Коновал), «Новопроф» (И. Милых), «Защита» (О. Шеин). Как дополнительный ресурс, обеспечивающий доступ к СМИ, обычно работают иные общественные статусы представителей КТР: член Совета по правам человека при Президенте РФ (Б. Кравченко), депутат Госдумы (О. Шеин). Представители КТР регулярно выступают в таких непрофсоюзных СМИ, как ИТАР-ТАСС, газеты «Коммерсантъ», «Известия», радиостанция «Коммерсантъ FM», Общественное телевидение России.

В качестве спикера объединения Соцпроф в непрофсоюзных СМИ крайне нерегулярно выступал президент организации С. Вострицов. После его избрания депутатом Государственной Думы РФ никаких выступлений от Соцпрофа в непрофсоюзных СМИ не зафиксировано.

4.3. РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ И ПРОФСОЮЗНЫЕ СМИ

4.3.1. ФНПР и профсоюзные СМИ

До 2012 года ФНПР издавала не только центральную профсоюзную газету «Солидарность», но и журналы «Вести ФНПР» и «Профсоюзы и экономика». Однако в связи с несоответствием изданий современным образцам печатной продукции и крайне малым числом подписчиков эти журналы были закрыты, а учрежден «Профсоюзный журнал».

Официальными печатными органами ФНПР являются центральная профсоюзная газета «Солидарность» и информационно-аналитический «Профсоюзный журнал», издание обоих поручено редакции газеты «Солидарность». Соучредителем газеты «Солидарность» наряду с ФНПР остается Московская федерация профсоюзов. Газета выходит 48 раз в год, журнал — ежеквартально. Газета выполняет информационно-аналитическую и пропагандистскую функции, журнал является позиционирующим и презентационным изданием ФНПР. Тираж «Профсоюзного журнала» — тысяча экземпляров. Сертифицированный тираж газеты — около 30 тыс. экземпляров, при этом около 2 тыс. экземпляров общего тиража приходится на красноярский выпуск. До 2013 года газета «Солидарность» издавалась в Санкт-Петербурге, однако выпуск был прекращен по экономическим причинам. Несмотря на корпоративное происхождение, газета по сути выступает общественно-политическим изданием в котором превалирует социально-трудовая тематика. «Солидарность» является инициатором создания интеллектуальной дискуссионной площадки для внутреннего обсуждения наиболее актуальных проблем развития профсоюзного движения. ФНПР прилагает большие усилия для существенного увеличения тиража издания. Задача осуществления подписки из расчета один экземпляр газеты не менее чем на 100 членов профсоюзов была поставлена VII и IX съездами ФНПР. Однако решить эту задачу пока не удается.

Газета «Солидарность» уникальная, поскольку, будучи по форме корпоративным изданием, распространяется среди профсоюзных организаций по платной подписке. Бюджет газеты также на 85 % состоит из «подписных денег». В связи с этим в информационной системе ФНПР имеет место, по сути, внутренняя конкуренция профсоюзных изданий: региональное издание на определенной территории может конкурировать с отраслевым и национальным профсоюзным изданием за расходы профсоюзной организации на информационную

работу. С одной стороны, это существенно усложняет работу СМИ, с другой — заставляет издания в большей степени ориентироваться на интересы читателей.

В 2015 году Единая информационная система ФНПР насчитывала 114 (68 газет и 46 журналов и бюллетеней) печатных профсоюзных изданий, а также 30 приложений, публикуемых во внешних СМИ. Кроме того, ФНПР готовит 21 профсоюзную телерадиопрограмму, выходящую в эфир на региональных отделениях ВГТРК.

Наиболее профессиональные профсоюзные СМИ общероссийских профсоюзов и территориальных объединений организаций профсоюзов: «Человек труда» Краснодарского краевого объединения организаций профсоюзов; «Единство» Союза «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов»; «Действие» Республиканского союза «Федерация профсоюзов Республики Башкортостан»; «Профсоюзный курьер» Пермского краевого союза организаций профсоюзов; «Народная трибуна» Областного союза «Федерация профсоюзов Самарской области». Среди приложений и изданий журнального типа выделяются приложение «Солидарность. Профсоюзы Красноярья» Красноярского краевого союза организаций профсоюзов; приложение Липецкого областного объединения организаций профсоюзов «Мы» к областной «Липецкой газете»; журнал «Вестник Электропрофсоюза» общественной организации «Всероссийский Электропрофсоюз»; журнал «НГСП-ИНФОРМ» Общероссийского профессионального союза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства.

Следует отметить, что статистические данные о наличии у организаций, входящих в ФНПР, периодических изданий имеют заявительный характер. А 25 % всех изданий в ДОС ФНПР не поступают, например: еженедельная газета «Рыбацкие новости» (соучредитель печатного издания Российский профсоюз работников рыбного хозяйства); ежемесячники «Информационный бюллетень Росхимпрофсоюза» и «Вестник профсоюза» Общероссийского профсоюза военнослужащих; ежеквартальный «Информационный вестник» Межрегионального профессионального союза работников пищевой, перерабатывающей и смежных видов экономической деятельности Российской Федерации.

Отмечается тенденция преобразования ряда печатных изданий в электронный вид. По всей видимости, это связано с уменьшением расходов на финансирование информационной работы. Примером может служить газета «Площадь труда» Межрегионального Санкт-

Петербурга и Ленинградской области объединения организаций профсоюзов «Ленинградская федерация профсоюзов».

У 25 организаций, входящих в ФНПР (18 общероссийских и семи территориальных), нет собственного печатного издания. К ним относятся Общероссийский профсоюз авиационных работников; Профсоюз работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Российской Федерации; Профсоюз адвокатов России; Профсоюз работников органов безопасности Российской Федерации; Независимый профсоюз работников охранных и детективных служб Российской Федерации; Российский профсоюз работников инновационных и малых предприятий; Конгресс Российских профсоюзов; Российский профсоюз работников культуры; Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации; Профессиональный союз летного состава России; Российский профсоюз работников среднего и малого бизнеса; Российский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности; Профсоюз работников предприятий с иностранными инвестициями Российской Федерации; Профсоюз работников специального строительства России; Российский профсоюз работников судостроения; Общероссийский профсоюз работников судостроения, судоремонта и морской техники; Профсоюз работников торговли, общественного питания, потребительской кооперации и предпринимательства Российской Федерации «Торговое Единство»; Профсоюз работников физической культуры, спорта и туризма Российской Федерации; Союз «Объединение организаций профсоюзов Республики Алтай»; Союз «Астраханское областное объединение организаций профсоюзов»; Союз «Калининградское областное объединение организаций профсоюзов»; Калмыцкий республиканский союз организаций профсоюзов; Пензенский областной союз организаций профсоюзов; Союз «Севастопольское объединение организаций профсоюзов»; Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Тыва».

У членских организаций ФНПР сейчас 114 веб-сайтов. Из 42 общероссийских профсоюзов, входящих в ФНПР, сайты в Интернете есть у 34 организаций. Не имеют сайтов восемь организаций: Профсоюз работников органов безопасности Российской Федерации; Межрегиональный профессиональный союз работников предприятий пищевой, перерабатывающей и смежных видов экономической деятельности Российской Федерации; Общероссийский профессиональный союз работников потребительской кооперации и предпринимательства; Российский профсоюз работников рыбного хозяйства;

Российский профсоюз работников текстильной и легкой промышленности; Профсоюз работников предприятий с иностранными инвестициями Российской Федерации.

С 2013 года Департамент общественных связей ФНПР осуществляет регулярную централизованную рассылку материалов в членские организации под грифом «Рекомендовано для размещения в профсоюзных СМИ». По итогам мониторинга, проведенного через некоторое время после начала рассылки, на 27 сайтах общероссийских профсоюзов (45 %) регулярно размещается информация, распространяемая Департаментом общественных связей ФНПР. На 10 сайтах общероссийских профсоюзов (26 %) информация ФНПР почти не появляется. Кроме того, ФНПР пытается внедрять унифицированный подход к основным разделам веб-сайтов, базируясь как на рекомендациях, так и последующем мониторинге. По данным ДОС ФНПР из 38 сайтов на восьми (21 %) нет раздела «В помощь профактиву» и отсутствует информация для профактива в других разделах. На семи сайтах (18 %) нет информации о территориальных организациях профсоюза (списка, контактов, ссылок на сайты). Только на 16 сайтах (42 %) присутствуют публикации СМИ о деятельности профсоюза, при этом соответствующие разделы регулярно обновляются только на пяти сайтах. На восьми сайтах (21 %) почти не обновляются новости (одна новость в месяц или реже). На 33 сайтах (87 %) редко обновляются разделы, посвященные направлениям деятельности профсоюза (охрана труда, социальное партнерство и т. д.), или в них размещается информация общего характера.

Соответствуют заявленным ДОС ФНПР критериям анализа только пять сайтов профсоюзов: Российского профсоюза трудящихся авиационной промышленности; Российского профсоюза работников атомной энергетики и промышленности; Горно-металлургического профсоюза России; Профсоюза работников здравоохранения Российской Федерации; Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации.

Из 80 территориальных объединений профсоюзов, входящих в ФНПР, сайт в Интернете не создало 79 организаций. Нет сайта только у Объединения организаций профсоюзов Республики Ингушетия. На 12 сайтах из 79 (15 %) нет раздела «В помощь профактиву» и отсутствует информация для профактива в других разделах. Только на 27 сайтах (34 %) присутствуют и обновляются публикации СМИ о профсоюзной работе. На четырех сайтах (5 %) почти не обновляют-

ся новости (одна-две в месяц или реже). На 41 сайте (52 %) разделы, посвященные направлениям деятельности профсоюзов (охрана труда, социальное партнерство и т. д.) редко обновляются или в них размещается информация общего характера.

По результатам проведенного ДОС ФНПР мониторинга, 27 сайтов территориальных объединений организаций профсоюзов соответствуют установленным ФНПР критериям частично — с некоторыми замечаниями. Полностью соответствующие заявленным критериям интернет-ресурсы имеют только восемь организаций: Союз «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов»; Региональный союз «Владимирское областное объединение организаций профессиональных союзов»; Региональный союз «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов»; Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Приморского края»; Рязанский областной союз организаций профсоюзов; Свердловский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Свердловской области»; Союз «Федерация профсоюзов Республики Татарстан»; Союз «Объединение организаций профсоюзов Ярославской области».

Интернет-ресурсы профсоюзных изданий системы ФНПР обычно размещаются на сайте соответствующей членской организации Федерации. Исключение составляет веб-сайт центральной профсоюзной газеты «Солидарность», который зарегистрирован как самостоятельное СМИ. Примерная посещаемость профсоюзных веб-сайтов существенно различается: от 10 до 1,5–3 тыс. уникальных посетителей в день. Максимальной посещаемостью интернет-ресурсов среди российских профсоюзных организаций отличается центральная профсоюзная газета «Солидарность».

Для повышения интереса журналистов к профсоюзной тематике, повышения творческого уровня публикуемых материалов ФНПР ежегодно проводит конкурс имени радиожурналиста Якова Смирнова в соответствии с положением о конкурсе, утвержденным Исполкомом ФНПР. Конкурс способствует стимулированию непрофсоюзных журналистов и служит дополнительным материальным стимулом для профсоюзных информационных работников. Проводившийся в ФНПР конкурс на лучший веб-сайт в 2015 году стал частью конкурса имени Якова Смирнова.

Отдельным направлением деятельности ФНПР является работа с внутривнутрипрофсоюзными информационными структурами. Большинство членских организаций ФНПР имеют либо информационное

подразделение в профсоюзном аппарате, либо специалиста, отвечающего за информационную работу, что отражают данные табл. 10. ФНПР уделяет большое внимание профессиональной подготовке информационных работников членских организаций. Ежегодно проводятся всероссийские семинары работников по связям с общественностью и руководителей СМИ общероссийских профсоюзов и территориальных объединений организаций профсоюзов. На мероприятиях рассматриваются актуальные проблемы совершенствования деятельности профсоюзов в медийном пространстве.

Таблица 11

**Информационные ресурсы членских организаций ФНПР,
2008–2015 годы**

№ п/п	Информационные ресурсы	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Печатные издания, всего	139	143	129	121	116	119	110	114
	В том числе:								
	— газеты	72	73	73	67	68	69	67	68
	— журналы, информбюллетени	67	70	56	54	48	50	43	46
2	Профсоюзные вкладыши во внешних СМИ	30	32	32	29	22	15	31	28
3	Отсутствие изданий	14	18	18	22	16	14	17	18
4	Сайты в Интернете (отсутствие сайта)	75 (51)	81 (47)	93 (35)	105 (23)	114 (10)	115 (9)	114 (10)	114 (13)
5	Профсоюзные теле- и радиопрограммы	35	53	40	16	27	21	21	22
6	Информационные подразделения	68	66	68	69	70	70	70	70
7	Ответственные за информработу	47	50	55	58	50	50	50	53

4.3.2. КТР и Соцпроф и профсоюзные СМИ

В настоящее время КТР и Соцпроф не имеют регулярно выходящих печатных информационных изданий. Объединение Соцпроф прекратило выпуск газеты «Рабочая сила» (последний номер вышел в 2011 г.). КТР, как и Соцпроф, во внутренней коммуникации делает акцент на сайте организации. При этом собственные издания есть у некоторых профсоюзов, входящих в состав КТР. Так, Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» издает газету «Профсоюзный навигатор». Объединение «Новопротф» в Омске нерегулярно издает газету «Верное решение».

4.4. РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Деятельность профсоюзов в социальных сетях имеет два направления: создание групп пользователей и публикация материалов профсоюзных организаций и обсуждение актуальных вопросов, проведение интернет-полюмики.

Создание групп и публикация материалов осуществляются в основном механически. Поскольку ФНПР настаивает на активном использовании социальных сетей для продвижения профсоюзной информации, а сети «ВКонтакте» и «Фейсбук» популярны у существенной части профактива, в 2007–2010 годах в них активно учреждались группы Федерации. При этом у аудитории моложе 30–35 лет наиболее популярна сеть «ВКонтакте», у пользователей старше 35 лет — «Фейсбук».

В сети «ВКонтакте» создано более 2,5 тыс. сообществ профсоюзной тематики. Число участников в них разное: от нескольких единиц до нескольких тысяч. Например, Мурманский облсовпроф — 235 участников, Нефтегазстройпрофсоюз России — 326 участников, Профсоюзная молодежь России — 2099 участников, Астраханский профсоюз работников культуры — 542 участника, Профсоюзный мотиватор — 1169 подписчиков, Профсоюз МПРА — 2640 участников. Однако активисты, интересующиеся социально-трудовыми проблемами, обычно являются участниками нескольких сообществ, поэтому точно определить общую численность профсоюзной аудитории, использующей для коммуникации социальные сети, невозможно.

Число профсоюзных групп в «Фейсбуке» существенно меньше. Так, в группе «Профсоюзники» больше 700 участников, а в группе «Профсоюзная молодежь России» — около 1,5 тыс. участников. В отличие от сети «ВКонтакте», в «Фейсбуке» немалая часть профсоюзных групп являются закрытыми, прием в них осуществляется по запросу.

В качестве модели информационной работы, которую ФНПР предлагает членским организациям, рассматриваются принятые Исполкомом ФНПР в 2012 году Рекомендации по информационному взаимодействию, представленные в приложении 4.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последнее десятилетие в профсоюзном движении России произошли существенные изменения.

Укрепление вертикали власти, концентрация капитала привели к необходимости модернизации профсоюзного движения. Профсоюзы вынуждены реагировать на кризисные явления в экономике, вызванные глобальным экономическим кризисом.

Основной тенденцией развития профсоюзных объединений России стало стремление к консолидации членских организаций, укреплению единства профсоюзов, позволяющим обеспечить эффективное представительство интересов членов профсоюза, не допустить лоббируемые работодателями изменения в трудовом законодательстве, пресечь пересмотр и сворачивание сложившейся практики социального партнерства. И эта тенденция объективно совпала с устремлениями представителей государственной власти и социально ориентированного бизнеса, поскольку диалог с крупными и ответственными профсоюзными объединениями обеспечил бы им возможность достижения социального мира в условиях нарастающего кризиса.

К настоящему времени среди множества профессиональных объединений, претендующих на значимость в социально-трудовых отношениях, выделяются два центра консолидации: Федерация независимых профсоюзов и Конфедерация труда России.

Наиболее представительным и эффективным защитником интересов работников продолжает оставаться Федерация независимых профсоюзов России. Разветвленная сеть профсоюзных организаций, способная адаптироваться к структурным изменениям в экономике; крепнущая организационно-финансовая база; подготовленные кадры и актив ФНПР свидетельствуют о способности Федерации ответить на современные вызовы.

За последнее десятилетие ФНПР последовательно проводила курс на консолидацию членских организаций, укрепление исполнительной дисциплины. Такая тактика способствовала повышению эффективности правозащитной работы профсоюзов и тем самым позволила умерить сокращение численности профсоюзных организаций. За последнее десятилетие в ФНПР накоплен значительный ресурс, обеспечивающий стабильное развитие Федерации.

Не менее серьезные изменения произошли в среде новых профсоюзов. Большинство вновь созданных профсоюзов, не входящих в ФНПР, с определенными оговорками смогли трансформировать-

ся в профсоюзные объединения нового типа, встроиться в систему социального партнерства и перенять у традиционных профсоюзов проверенные и эффективные методы работы. В 2010 году состоялось объединение нескольких профцентров в Конфедерацию труда России. Была найдена приемлемая формула для объединения профсоюзов разного типа на основе принципа конфедерации. Соединение ресурсов нескольких профобъединений, усиление консолидации их действий позволили КТР активно включиться в систему социального партнерства и повысить эффективность защиты и представительства интересов наемных работников.

Важным последствием формирования КТР стала координация ее действий с ФНПР. За последнее время лидеры ФНПР и КТР подписали несколько совместных деклараций и обращений этих организаций. Несмотря на найденные точки соприкосновения, сохранилось соперничество за членскую базу и расхождения по ряду идейных и внутрипрофсоюзных вопросов. Стремление к увеличению числа членов профсоюзов неизбежно будет порождать конкуренцию двух профобъединений, которая заставит членские организации ФНПР и КТР совершенствовать формы и методы работы.

Продолжится маргинализация альтернативных профсоюзов, обслуживающих интересы их лидеров личные либо групповые (в том числе политические) интересы. Разрушение маргинальных профсоюзных структур, не способных довести свою активность до заключения справедливого коллективного договора и его реализации, наносит ущерб профсоюзному движению России в целом, поскольку заставляет разочароваться работников, которые с доверием отнеслись к «лидерам» этих профобъединений как к представителям действенных профсоюзов, но потерпели поражение из-за их слабости.

Тенденция снижения профсоюзного членства в ФНПР и КТР не является российским феноменом и отражает изменения, происходящие в мировом профсоюзном движении.

Сложившаяся к настоящему времени система социально-трудовых отношений поставила профсоюзное движение России перед необходимостью модернизации структуры и методов работы. Из всех профсоюзных объединений только ФНПР и КТР смогли своевременно понять организационные задачи профсоюзного движения и начать консолидировать силы, что позволило им не только укрепить единство профобъединений, но и оказать существенное влияние на развитие и совершенствование системы социального партнерства в стране. Традиционные и новые профсоюзы будут определять тренд профсоюзного движения России.

ГЛОССАРИЙ

Генеральное соглашение — документ, устанавливающий общие принципы регулирования социально-трудовых отношений (СТО) и связанных с ними экономических отношений на федеральном уровне.

Заработная плата (оплата труда) — вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Индивидуальный трудовой спор — неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (ст. 381 ТК РФ).

Коллективный договор — правовой акт, который регулирует СТО и заключается работниками предприятия, организации, филиала, представительств с работодателем. Может заключаться между собственником или администрацией предприятия и трудовым коллективом, представленным профсоюзным комитетом. Устанавливает дополнительные гарантии для работников и ответные обязательства с их стороны по отношению к администрации предприятия и повышает правовые и социальные гарантии для персонала относительно установленных трудовым законодательством (ст. 40 ТК РФ).

Конфликт — крайнее выражение противоречий в СТО. Наиболее явными формами являются трудовые споры, забастовки, массовые увольнения и т. д. Противоречия неизбежны и необходимы для развития экономических систем, однако острые и затяжные конфликты приводят к значительным потерям для предприятия и его сотрудников.

Межрегиональное соглашение — документ, устанавливающий общие принципы регулирования СТО и связанных с ними экономических отношений на уровне двух и более субъектов Российской Федерации.

Наемный работник — физическое лицо, заключившее трудовой договор с работодателем — представителем организации, предприятия или государства, — на основании которого обязуется осуществлять за плату свои трудовые обязанности и подчиняться правилам внутреннего трудового распорядка.

Объединение работодателей — некоммерческая организация, объединяющая работодателей на добровольной основе с целью представления интересов и защиты прав своих членов в отношениях с профессиональными союзами и органами государственной власти.

Отраслевое (межотраслевое) соглашение — документ, устанавливающий общие условия оплаты труда, гарантии, компенсации и льготы работникам отрасли (отраслей). Отраслевое (межотраслевое) соглашение может заключаться на федеральном, межрегиональном, региональном, территориальном уровне социального партнерства.

Предмет СТО — различные стороны трудовой жизни человека: трудовое самоопределение, профессиональная ориентация, наем и увольнение, профессиональное развитие, социально-психологическое развитие, профессиональная подготовка и другие.

Предмет коллективных СТО — вопросы, регулирующие основные аспекты взаимодействия людей в процессе труда: занятость; организацию, эффективность и безопасность труда; вознаграждение за труд.

Примирительные процедуры — процедуры, применяемые в соответствии с трудовым законодательством для разрешения коллективного трудового спора. В Российской Федерации существует три вида примирительных процедур: рассмотрение спора примирительной комиссией, привлечение посредника и трудовой арбитраж. Обязательной процедурой является только рассмотрение спора примирительной комиссией.

Принципы организации и регулирования СТО:

- 1) законодательное обеспечение прав субъектов СТО;
- 2) солидарность;
- 3) партнерство;
- 4) «господство — подчинение».

Профессиональный союз (профсоюз) — добровольное общественное объединение людей, связанных общими интересами по роду деятельности на производстве, в сфере обслуживания, культуры и т. д. Объединения создаются с целью представительства и защиты прав работников в трудовых отношениях, а также социально-экономических интересов членов организации с возможностью более широкого представительства наемных работников.

Традиционные профсоюзы — отраслевые, территориальные объединения организаций профсоюзов, входящие в них муниципальные и иные объединения и первичные организации, созданные на основе организаций профсоюзов, входивших ранее в систему ВЦСПС.

Новые профсоюзы — профсоюзные организации и объединения, созданные в организациях и на предприятиях без опоры на организации профсоюзов, входивших в систему ВЦСПС.

Альтернативные профсоюзы — организации профсоюзов, возникшие в результате недовольства части работников деятельностью существующих на предприятиях и в организациях профсоюзов с целью реализации собственных интересов.

Профсоюзный лоббизм — деятельность профсоюзов, их органов с целью реализации интересов и требований работников, имеющая правовое обоснование и являющаяся интегральным элементом демократической политической системы. Это практика давления снизу вверх профсоюзов стремящихся к достижению определенных социальных гарантий. Профсоюзное лобби

выполняет функцию посредничества между гражданами, работниками, работодателями и государством.

Работник — субъект трудового права, физическое лицо, работающее по трудовому договору у работодателя.

Работодатель — юридическое лицо, физическое лицо, публичное юридическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работником.

Региональное соглашение — документ, устанавливающий общие принципы регулирования СТО и связанных с ними экономических отношений на уровне субъекта Российской Федерации.

Руководитель — работник, отвечающий за конкретный хозяйственный объект или комплексную программу, имеющий в своем подчинении коллектив сотрудников и наделенный необходимыми правами и полномочиями принимать управленческие решения и нести за последствия их реализации ответственность.

Социальное партнерство — особый механизм регулирования СТО, направленный на сохранение социальной стабильности и мира в обществе путем поиска компромиссов и точек соприкосновения между основными социальными группами, на основе принципов социального партнерства и с использованием таких предусмотренных законодательством форм, как коллективные переговоры, взаимные консультации, участие работников, их представителей в управлении организацией, участие представителей работников и работодателей в досудебном разрешении трудовых споров.

Система СТО — сложная структура, включающая в условиях рыночной экономики следующие элементы: субъекты СТО, уровни и предметы СТО, принципы и типы СТО.

Соглашение — правовой акт, устанавливающий общие принципы регулирования СТО и связанных с ними экономических отношений, заключаемый между полномочными представителями работников и работодателей на федеральном, региональном, отраслевом (межотраслевом) и территориальном уровне и в пределах их компетенции.

Социально-трудовые отношения — объективно существующие взаимозависимость и взаимодействие субъектов этих отношений в процессе труда, нацеленные на регулирование качества трудовой жизни. СТО характеризуют экономические правовые и психологические аспекты взаимосвязей людей и социальных групп в трудовых процессах, поэтому всегда субъективированы и отражают степень учета интересов субъектов этих отношений.

Социальная группа — небольшое, относительно устойчивое объединение людей, имеющих общую цель, установившиеся деловые и личные отношения.

Социально-трудовой конфликт — разновидность трудового конфликта, в ходе которого происходит экстраполяция комплекса отрицательных эмоций его участников с конкретного противника на социальные группы или государственные институты, имеющие прямое или опосредованное (косвенное) отношение к субъектам конфликта или сфере его протекания. Тенденция к трансформации трудового конфликта в социально-трудовой обусловлена эффектом эмерджентности.

Стороны, субъекты социального партнерства — наемные работники, профессиональные союзы работников (профсоюзы), работодатели, объединения работодателей и органы государственной власти.

Типы СТО — категории, характеризующие социально-психологические, этические и правовые формы взаимоотношений субъектов в процессе трудовой деятельности.

1. Патернализм — жесткая регламентация способов поведения субъектов СТО, условий и порядка их взаимодействия государством или руководством организации.

2. Социальное партнерство — система взаимоотношений работников (представителей работников), работодателей (представителей работодателей) с органами государственной власти и местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

3. Конкуренция — соперничество субъектов СТО за возможность и лучшие условия реализации собственных интересов в социально-трудовой сфере (одной из форм реализации конкуренции является соревнование).

4. Солидарность — взаимная ответственность людей, основанная на единодушии и общности их интересов, за перемены в системе СТО и достижение согласия в принятии общественно важных решений в социально-трудовой сфере.

5. Субсидиарность — стремление человека к личной ответственности за достижение своих осознанных целей и свои действия при решении социально-трудовых проблем.

6. Дискриминация — произвольное, незаконное, ничем не обоснованное ограничение прав субъектов СТО, в результате которого нарушаются принципы равенства возможностей на рынках труда.

7. Конфликт — крайняя степень выражения противоречий интересов и целей субъектов в СТО, проявляющихся в форме трудовых споров, забастовок.

Территориальное соглашение — правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения между работниками и работодателями образования; устанавливает общие условия труда, гарантии, компенсации и льготы работникам на территории определенного муниципального образования.

Труд — целесообразная, формально материальная (физический труд) и нематериальная (умственный труд) орудийная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества.

Трудовое законодательство — отрасль законодательства и система правовых норм, регулирующая трудовые и иные социальные отношения, производные от трудовых. Трудовые отношения складываются между гражданином и организацией (работодателем). Трудовое законодательство закрепляет основополагающие элементы трудовых отношений и иных производных от них. Нормы трудового права содержатся в нормативных актах, совокупность которых образует систему трудового законодательства. Трудовой

кодекс РФ, акты органов местного самоуправления, а также коллективные договоры, соглашения о труде и иные локальные нормативные акты. В соответствии с Конституцией РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ также являются составной частью системы трудового законодательства.

Трудовой конфликт — вид социального конфликта, в основе которого противоречия сферы трудовых отношений. Кроме столкновения в области трудовых правоотношений часто включает столкновение интересов, ценностей, потребностей. В качестве субъектов трудовых конфликтов выступают: трудовые коллективы, администрация, профсоюзные комитеты, государственные органы управления разного уровня.

Трудовой спор — разногласие, возникающее между рабочими и служащими, с одной стороны, и администрацией с другой по производственно-трудовым вопросам (а); документально зафиксированные в соответствии с Трудовым кодексом РФ неурегулированные разногласия между наемными работниками и работодателями относительно соответствия тех или иных особенностей трудовой ситуации (оплаты труда, санитарно-гигиенических условий труда, режима работы и т. п.) трудовому договору и/или действующим нормативным документам. Порядок урегулирования трудового спора, состав участников переговоров, процедура принятия решений, права и обязанности участников регламентируются Трудовым кодексом РФ и имеют целью не допустить перерастания трудового спора в трудовой конфликт.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

Об Общественной палате Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 4 апр. 2005 г. № 32-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. собр. Рос. Федерации 16 марта 2005 г. : одобр. Советом Федерации Федер. собр. Рос. Федерации 23 нояб. 2005 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2005. — № 15. — Ст. 3216 ; 2008. — № 24. — Ст. 2791 ; № 52. — Ст. 6238 ; 2011, № 19. — Ст. 2706.

Об основах охраны труда в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 17 июля 1999 г. № 181-ФЗ (ред. от 9 мая 2005 г., с изм. от 26 декабря 2005 г.) : принят Гос. Думой Федер. собр. Рос. Федерации 23 июня 1999 г. : одобр. Советом Федерации Федер. собр. Рос. Федерации 2 июля 2005 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1999. — № 29. — Ст. 3702.

О противодействии экстремистской деятельности (с изм. и доп.) : федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. собр. Рос. Федерации 27 июня 2002 г. : одобр. Советом Федерации Федер. собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 30. — Ст. 3031.

О внесении изменений в статьи 5, 6, 21 Федерального закона «Об основах охраны труда в Российской Федерации» : федер. закон Рос. Федерации от 20 мая 2002 г. № 53 : принят Гос. Думой Федер. собр. Рос. Федерации 9 апр. 2002 г. : одобр. Советом Федерации Федер. собр. Рос. Федерации 13 апр. 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 2. — Ст. 1961.

Об объединениях работодателей : федер. закон Рос. Федерации от 27 нояб. 2002 г. № 156-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. собр. Рос. Федерации 30 окт. 2002 г. : одобр. Советом Федерации Федер. собр. Рос. Федерации 13 нояб. 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 48. — Ст. 4741.

Об Общественной палате Волгоградской области : закон Волгоградской обл. от 29 мая 2013 г. № 49-ОД : принят Волгоградской областной думой 21 февр. 2008 г.

Общественной палате Республики Башкортостан : закон Республики Башкортостан от 3 апр. 2009 г. № 108-з : принят Государственным собранием — Курултаем Республики Башкортостан 26 марта 2009 г.

Об Общественной палате Республики Татарстан : закон Республики Татарстан от 14 окт. 2005 г. № 103-ЗРТ: принят Государственным советом Республики Татарстан 9 сент. 2005 г.

О внесении изменений в закон Ульяновской области «Об Общественной палате Ульяновской области» : закон Ульяновской области 28 февр. 2014 г. № 11-ЗО : принят Законодательным собранием Ульяновской области 27 февр. 2014 г.

Об Общественной палате Челябинской области : закон Челябинской области от 27 окт. 2005 г. № 412-ЗО : принят Постановлением Законодательного собрания Челябинской области № 1872 от 27 окт. 2005 г.

Книги и статьи

20 лет ФНПР: профсоюзное образование как фактор развития профсоюзного движения : материалы междунар. науч.-практ. конф. / сост. : С. Е. Демидова, В. И. Наумов, Ш. З. Санатулов. — М. : АТИСО, 2010.

Актуальные проблемы социального партнерства на территориальном уровне / авт. колл.: А. Г. Караткевич, В. Н. Киселев, А. И. Суриков (рук.), С. Н. Татарникова, Д. А. Шкира. — М. : АТИСО, 2011.

Алашеев С. «Нужен свой среди чужих»: взаимодействие отраслевых обкомов с региональными объединениями работодателей / С. Алашеев // Профсоюзы России: организация или пространство. — М. : ИСИТО, 2003. — С. 159–172.

Александров А. Социальное партнерство в России / А. Александров // Экономика. Политика. Инвестиции. — 2001. — № 1. — С. 61.

Алексеев Г. П. Российские профсоюзы. 1905–1995 гг. Хроника. Статистика. Документы. Анализ. — М. : Профиздат, 2000. — (Б-чка профсоюзного активиста ; Вып. 11–12).

Аузан А. Л. Общественный договор и гражданское общество / А. Л. Аузан // Мир России. — 2005. — № 3.

Барбашин М. Ю. Трудности и перспективы развития свободы слова в России / М. Ю. Барбашин // Пути формирования гражданского общества в полиэтничном южнороссийском регионе / отв. ред. А. В. Белоконов, Ю. Г. Волков. — Ростов н/Д : РГУ, 2001. — С. 97–99.

Башмаков В. И. Влияние организованных форм обучения на повышение компетентности профсоюзных кадров и актива (Социологический мониторинг) / В. И. Башмаков, Ш. З. Санатулов. — М. : АТИСО, 2003.

Башмаков В. И. Статус и функции современных российских профсоюзов : учеб.-метод. пособие / В. И. Башмаков. — М. : АТИСО, 2003. — С. 94.

Бежарова К. Социальное партнерство: современная теория и практика / К. Бежарова. — София, 1989.

Бизюков П. В. Альтернативные профсоюзы на пути освоения социального пространства / П. В. Бизюков // Социологические исследования. — 2001. — № 5. — С. 30.

Богачева И. Ю. Демократизация профсоюзной жизни и повышение активности членов профсоюзов: взаимосвязь и взаимообусловленность : науч.-метод. рекомендации / И. Ю. Богачева. — М. : АТИСО, 2014.

Богачева И. Ю. О критериях оценки эффективности деятельности руководителей профсоюзных организаций научно-методические рекомендации / И. Ю. Богачева, С. Е. Демидова, А. И. Чекменев. — М. : АТИСО, 2013.

Богачева И. Ю. Организационная работа в первичной профсоюзной организации : методические рекомендации / И. Ю. Богачева. — М. : АТИСО, 2013.

Богачева И. Ю. Реформирование организационных структур профсоюзов в контексте повышения их эффективности: аналитические материалы / И. Ю. Богачева, А. И. Чекменев. — М. : АТиСО, 2012.

Борисов В. А. Социальное партнерство в России: специфика или подмена понятий / В. А. Борисов // Социологические исследования. — 2001. — № 5.

Борисов В. А. Социальное партнерство: опять российская специфика / В. А. Борисов // ЕКО. — 1999. — № 12. — С. 89–97.

Бородин И. В. Об основах правового регулирования содержания коллективного договора / И. В. Бородин // Труд и социальные отношения. — 2002. — № 3.

Бородин И. В. Общие понятия социального партнерства / И. В. Бородин // Труд и право. — 2003. — № 2.

Бородкин Ф. М. Социальные эксклюзии / Ф. М. Бородкин // Социологический журнал. — 2000. — № 6. — С. 8–13.

Бочаров В. И. Готовность российских профсоюзов к развитию социально-трудовых отношений / В. И. Бочаров // Социально-трудовые отношения: состояние и тенденции развития в России. — Самара, 1999. — С. 164–179.

Власов В. И. Занятость населения и профсоюзы / В. И. Власов. — М. : Профиздат, 1996. — (Б-чка профсоюзного активиста ; Вып. 7).

Волков Ю. Е. Экономические реформы должны сопровождаться социальными / Ю. Е. Волков // Труд и социальные отношения. — 1997. — № 1.

Вступаая в новое тысячелетие. От третьего к четвертому съезду ФНПР (1996–2001). — М. : Профиздат, 2001.

Гайнуллина Ф. И. Становление систем социального партнерства в Республике Татарстан. — М. : Луч, 1998.

Гайнуллина Ф. И. Становление системы социального партнерства в Республике Башкортостан / Ф. И. Гайнуллина. — М. : Профиздат, 1998.

Глазков В. Социальный диалог: выгоды очевидны / В. Глазков // Человек и труд. — 1999. — № 12. — С. 34–38.

Глобализация и профсоюзы // Материалы проблемного семинара руководителей членских организаций ФНПР. — М., 2001.

Гончаров В. С. Анализ опыта профсоюзных организаций в сфере непрерывного профессионального развития работников : монография / В. С. Гончаров, С. Ю. Иванов. — М. : АТиСО, 2010.

Гончаров В. С. Гендерное неравенство в сфере труда: проблемы и пути решения / В. С. Гончаров, С. Ю. Иванов, А. С. Иванов. — М. : АТиСО, 2014.

Гончаров В. С. Государство, бизнес, профсоюзы и политические партии в совершенствовании системы гражданского общества в Российской Федерации / В. С. Гончаров // Профсоюзы в системе социального управления и их роль в формировании гражданского общества : сборник материалов Всерос. науч. конф. «Управление и общество: назревшие проблемы, исследования и разработки» (секция V). — М. : АТиСО, 2012. — С. 42–46.

Гончаров В. С. Роль профсоюзов в условиях перехода к новым принципам социальной защиты работников / В. С. Гончаров, С. Ю. Иванов, А. С. Иванов. — М. : АТиСО, 2010.

Гриценко Н. Н. Профсоюзное движение в России: исторический аспект и современность / Н. Н. Гриценко. — М. : АТиСО, 1995.

Гриценко Н. Н. Профсоюзы России: основные этапы развития и уроки пройденного пути / Н. Н. Гриценко, В. А. Кадейкин. — М. : АТиСО, 1996.

Гриценко Н. Н. Социальное государство: перспективы становления и развития. / Н. Н. Гриценко — М. : ФНПР; АТиСО, 2003.

Гурьянова Л. П. Теория и практика заключения коллективных договоров : учеб. пособие / Л. П. Гурьянова. — М. : АТиСО, 2001.

Действие : еженедельник Федерации профсоюзов Республики Башкортостан. — 2003. — № 14, 24, 32, 40, 46 и др.

Документы, принятые IV съездом Всеобщей конфедерации профсоюзов (12 сентября 2002 г.) // Вестник профсоюзов. — № 19. — 2002.

Дудников С. Е. Регулирование социально-трудовых отношений: московская модель / С. Е. Дудников // Человек и труд. — 1999. — № 9. — С. 70–73.

Единая переговорная кампания: Основные принципы, система // Отдел социально-трудовых отношений аппарата ФНПР. — М., 2002.

Жуков А. Л. Регулирование заработной платы в системе социального партнерства / А. Л. Жуков // Российский социально-политический вестник. — 1998. — № 5. — С. 156–163.

Забродина Е. От идеи власти к власти идеи: диалог философов и политиков о суверенной демократии / Е. Забродина // Московские новости. — 2007. — № 22. 8–14 июня.

Законодательная политика Российской Федерации и правовая деятельность профсоюзов.— М. : Профиздат, 2000. — (Б-чка профсоюзного активиста ; Вып. 2).

Зарубежные профсоюзы — опыт и новации: глобализация профдвижения. Профсоюзы и ТНК. — М. : Профиздат, 1999. — (Б-чка профсоюзного активиста ; Вып. 11).

Иванов С. Ю. Имидж профсоюзов: проблемы оптимизации : метод. рекомендации / С. Ю. Иванов, Ш. З. Санатулов. — М. : АТиСО, 2012.

Иванов С. Ю. К вопросу о развитии социально-трудовых отношений в современной России : материалы межвузовского теоретико-методологического семинара научно-педагогических работников г. Москвы, руководителей и специалистов общероссийских профсоюзов / С. Ю. Иванов, Ш. З. Санатулов. — М. : АТиСО, 2013.

Иванова Л. Н. Роль профсоюзов Республики Башкортостан в решении проблем социально-трудовой сферы / Л. Н. Иванова // Вестник Башкирского института социальных технологий. — 2010. — № 1 (5). — С. 21–23.

Инновации в организационных структурах профсоюзов: материалы дискуссионного клуба работников профсоюзов / сост. Ш. З. Санатулов. — М. : АТиСО, 2009.

Информационная работа в первичной профсоюзной организации. — М., 2012.

Информационная работа в профсоюзах. — М. : Профиздат, 2002. — (Б-чка профсоюзного актива и предпринимателей ; Вып. 11).

Ионова О. Б. Социальные технологии партнерства / О. Б. Ионова // Вестник Московского ун-та. Сер. 1. Социология и политология. — 2000. — № 4. — С. 108–114.

Кадровая работа профсоюзов: проблемы и приоритеты : докл. / И. Ю. Богачева [и др.]. — М. : АТиСО, 2014.

Кадровая работа профсоюзов: проблемы и приоритеты : монография / С. Ю. Иванов [и др.]. — М. : АТиСО, 2012.

Караткевич А. Г. Профсоюзы в трансформационных процессах: роль и место как основного института гражданского общества / А. Г. Караткевич // Профсоюзы в системе социального управления : сб. материалов. — М. : АТиСО. — 2012. — С. 56–62.

Караткевич А. Г. Социальное партнерство как механизм оптимизации трудовых отношений в условиях системы трансформации общества. Социальная ответственность как фактор устойчивого развития бизнеса и общества: сб. науч. трудов / А. Г. Караткевич. — М. : АТиСО, 2012. — С. 141–149.

Карелина М. В. Региональные профсоюзы в социальном диалоге / М. В. Карелина // Социологические исследования. — 2005. — № 3. — С. 62–70.

Карелина М. В. Региональные федерации профсоюзов в социальном диалоге / М. В. Карелина // Профсоюзы России: организация или пространство. — М. : ИСИТО, 2003. — С. 134–158.

Карелина М. В. Тенденции изменения численности профсоюзов / М. В. Карелина // Социологические исследования. — 2001. — № 5. — С. 40–49.

Катальников В. Д. Проблемы социальной защиты наемных работников и роль профсоюзов / В. Д. Катальников // Вестник Южно-Российского гос. тех. ун-та. — 2012. — № 2. — С. 191–197.

Киселев В. Н. Актуальные проблемы становления социального партнерства в России / В. Н. Киселев // Социальная политика в период осуществления экономических реформ. — М. : АТиКО, 1994.

Киселев В. Н. Еще раз к вопросу об основных теоретико-концептуальных понятиях и критериях социального партнерства / В. Н. Киселев // Труд и социальные отношения. — 2013. — № 9. — С. 33–41.

Киселев В. Н. Профсоюзы России: формы и методы работы в переходный период / В. Н. Киселев. — М. : АТиКО, 1997.

Киселев В. Н. Российская модель социального партнерства: Сущность, проблемы, факторы становления / В. Н. Киселев // Труд и социальные отношения. Спецвыпуск. — 2001. — С. 103–106.

Киселев В. Н. Социальное партнерство в России / В. Н. Киселев, Б. Г. Смолков. — М. : Луч. — 1998.

Киселев Ю. М. Взаимодействие профсоюзов с политическими партиями и органами власти России: история и современность : монография / Ю. М. Киселев. — М. : АТиСО, 2009.

Козина И. М. Место и роль первичных организаций в структуре профсоюзов / И. М. Козина // Профсоюзы России: организация или пространство. — М. : ИСИТО, 2003. — С. 10–35.

Козина И. М. Профсоюзы в коллективных трудовых конфликтах / И. М. Козина // Социологические исследования. — 2001. — № 5. — С. 49–56.

Козина И. М. Что меняется в содержании коллективных договоров на предприятиях / И. М. Козина, Е. А. Плотникова // Человек и труд. — 2000. — № 6. — С. 69–71.

Коллективный договор в новых условиях. — М. : Профиздат, 2002. — (Б-чка профсоюзного актива и предпринимателей ; Вып. 8).

Коллективный договор в странах Запада: от подготовки до реализации : сб. обзоров. — М. : ИНИОН, 1998.

Коллективный договор на предприятии. Согласование условий труда профорганизации с работодателем. Отражение вопросов оплаты труда и занятости в колдоговоре. Закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях». — М. : Профиздат. — 1997. — (Б-чка профсоюзного актива и предпринимателей ; Вып. 9).

Комаровский В. В. Система социального партнерства в России / В. В. Комаровский // Общественные науки и современность. — 1998. — № 2. — С. 21–32.

Комаровский В. В. Социальный диалог в России / В. В. Комаровский // Общественные науки и современность. — 2006. — № 1. — С. 21–32.

Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда : в 2 т. — Женева : Междунар. бюро труда, 1991. — Т. 1. 1919–1956; Т. 2. 1957–1990.

Координационные советы организаций профсоюзов в муниципальных образованиях: практика, проблемы, направления совершенствования : сб. / сост. И. Ю. Богачева. — М. : АТиСО, 2008.

Крестьянинов А. Н. Роль профсоюзов в регулировании общественных отношений в условиях социальной напряженности : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. — М., 2004.

Кубицкий С. И. Коллективный договор в системе социального партнерства / С. И. Кубицкий // Труд и социальные отношения. — 2002. — № 4.

Лернер Г. В. Контроль профсоюзов по заработной плате и нормативного труда рабочих / Г. В. Лернер, Г. А. Петухов. — М. : Профиздат, 2011.

Лушникова М. В. Государство, работодатели и работники: история, теория и практика правового механизма социального партнерства (сравнительно-правовое исследование) / М. В. Лушникова. — Ярославль : ЯрГУ, 1997.

Любимова Е. А. Социальное партнерство как условие трансформации трудовых отношений / Е. А. Любимова // Возрождение России : общество — образование — культура — молодежь : тезисы науч.-практ. конф. — Екатеринбург, 1998.

Максимов Б. И. Западный и мировой опыт социально-трудовых отношений на российской почве в 1990-е и начале 2000-х / Б. И. Максимов // Трудовые отношения: состояние и тенденции развития в России. — Самара : Самарский гос. ун-т, 2013. — С. 135–146.

Максимов Б. И. Трудовые коллективы, рабочее движение и профсоюзы в процессе трансформаций / Б. И. Максимов. — СПб. : Наука, 2001.

Место профсоюзов в системе регулирования трудовых отношений / П. В. Билюков [и др.]. — М. : ИСИТО, 2004.

Мещеркин А. К. Старые и новые профсоюзы: за кем может быть будущее? / А. К. Мещеркин. — М. : Раф Профио, 1995.

Мировой финансово-экономический кризис и профсоюзы : аннотир. библиограф. указатель / сост. Ю. М. Киселев. — М. : АТИСО, 2009.

Мионов Л. А. Коллективный договор в новом правовом поле / Л. Мионов // Профсоюзы. — 2003. — № 1. — С. 96.

Михеев В. А. Основы социального партнерства : учебник для вузов / В. А. Михеев. — М. : Экзамен, 2001.

Мкртчян Г. М. Социальное партнерство, трипартизм и генеральное соглашение / Г. М. Мкртчян, И. М. Чистяков // Общество и экономика. — 1998. — № 10–11. — С. 117–150.

Модель И. М. Власть и гражданское общество в России: от социального взаимодействия — к социальному партнерству / И. М. Модель, Б. С. Модель // Екатеринбург : Урал. отд-ние РАН, 1998.

Модель И. М. Социальное партнерство в России / И. М. Модель, Б. С. Модель // Социологические исследования. — 2000. — № 9. — С. 42–49.

Можжаев В. Е. Какие сведения профсоюзы могут запрашивать у работодателя при подготовке к проведению коллективных переговоров / В. Е. Можжаев // Человек и труд. — 2001. — № 6. — С. 87.

Молодежная политика ФНПР в контексте модернизации профсоюзного движения : сб. информ.-метод. материалов / авт.-сост. Ю. М. Киселев. — М. : АТиСО; ФНПР, 2011.

На пути к социальному партнерству. Развитие социально-трудовых отношений в современной России: от одностороннего командного управления к трехстороннему сотрудничеству / ред. колл.: Л. А. Гордон [и др.]. — М., 1993.

Новое в мотивации профсоюзного членства. Практика, опыт. — М. : НЦП, 2000.

Олимпиева И. Б. Российские профсоюзы в системе регулирования социально-трудовых отношений: особенности, проблемы и перспективы исследования / И. Б. Олимпиева. — М. : ЦНСИ, 2010.

Олсон М. Логика коллективных действий: общественные блага и теория групп : пер. с англ. / М. Олсон; — М. : ФЭИ, 1995. — (Сер. «Экономика»; Т. 1).

Петросов А. В. Координационные советы организаций профсоюзов в муниципальных образованиях : информ.-справ. материал (из практики работы профсоюзных организаций) / А. В. Петросов — М. : АТИСО, 2013.

Потемкин В. К. Концепция социального партнерства субъектов хозяйствования рыночной экономики / В. К. Потемкин, Н. В. Яковлева, С. Ю. Янова. — СПб., 1996.

Проблемы организационной работы профсоюзов: Содержание, принципы, формы и методы оргработы. Членская база профсоюзов. — М. : Профиздат, 2002. — (Б-чка профсоюзного актива и предпринимателей ; Вып. 4).

Производственно-экономическая работа профсоюзов. — М. : Профиздат, 2012.

Профлидер в современных условиях: лидер и лидерство. Имидж профлидера. Умение вести переговоры: деловое общение. — М. : Профиздат, 1998. — (Б-чка профсоюзного активиста ; Вып. 8).

Роль профсоюза в современной России: проблема взаимосвязей // Кадровик. Трудовое право для кадровика. — 2008 — № 12. — С. 5–25.

Саленко В. Я. Профессиональные союзы России как социальный институт и организационная система (социологический анализ) : автореф. дис. ... д-ра социол. наук / В. Я. Саленко. — М., 2000.

Санатулов Ш. З. К вопросу о модернизации и инновационном развитии профсоюзов в контексте организационного укрепления: инструктивно-методические рекомендации по организации обсуждения актуальных проблем профсоюзного движения / Ш. З. Санатулов. — М. : АТиСО, 2012.

Санатулов Ш. З. К вопросу о развитии социально-трудовых отношений в современной России / Ш. З. Санатулов, С. Ю. Иванов. — М. : АТиСО, 2012.

Санатулов Ш. З. Профдвижение. Модернизация: некоторые факторы и критерии / Ш. З. Санатулов // Профсоюзы и экономика. — 2012. — № 1. — С. 69.

Смолков В. Г. Модели социального партнерства / В. Г. Смолков // Социально-политический журнал. — 1998. — № 5. — С. 156–163.

Современное правовое положение профсоюзной организации. — М. : НИЦП, 2011.

Соглашения как инструмент социальной политики: Роль профсоюзов в социальной политике. Виды и особенности соглашений. — М. : Профиздат, 2002. — (Б-чка профсоюзного актива и предпринимателей ; Вып. 6).

Социальное государство : краткий словарь-справочник // рук. ред. колл. Н. Н. Гриценко. — М. : АТиСО, 2002.

Социальные проблемы, рабочие организации и профсоюзы в современной России: Документы. Статистика. Библиография. — М. : Ленанд, 2006.

Стратегия роста и развития профсоюзов : по материалам междунар. науч.-практ. конф. Моск. федерации профсоюзов / ред. В. Фурцева, О. Деяшкина. — М. : Профиздат. — 2002. — (Б-чка профсоюзного актива и предпринимателей ; Вып. 12).

Стрелков Ю. П. Влияние профсоюзов на разрешение сложных кризисных ситуаций на крупных предприятиях (на примере г. Пикалево) / Ю. П. Стрелков // Труд и социальные отношения. — 2011. — № 4. — С. 57–67.

Татарникова С. Н. Деятельность профсоюзных организаций по социальной защите работников в условиях экономического кризиса / С. Н. Татарникова // Инновации в российском профсоюзном движении: практика, проблемы. — М. : АТиСО, 2010. — С. 219–223.

Филимонов М. А. Сила профсоюзов в единстве (к 80-летию образования Совета Федерации профсоюзов Республики Башкортостан) : очерки истории (1917–1997) / М. А. Филимонов ; под общ. ред. А. М. Самирханова. — Уфа, 1997.

ФНПР в российском обществе: мнения, суждения, оценки (по материалам социологических исследований) / В. С. Гончаров [и др.]. — М. : АТиСО, 2011.

Фролова Т. Г. Место профсоюзов в российском обществе и как оно меняется сегодня / Т. Г. Фролова // Труд и социальные отношения. Спецвыпуск. — 2001.

Чернышова И. В. Социальное партнерство: вопросы труда и занятости / И. В. Чернышова // ЕКО. — 2000. — № 1. — С. 112–117.

Щеглова С. Н. Социальное партнерство в сфере труда / С. Н. Щеглова. — М. : Профиздат. — 2000. — (Б-чка профсоюзного активиста ; Вып. 12).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 СПИСОК ОБЩЕРОССИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ, ВХОДЯЩИХ В ФНПР И РАБОТАЮЩИХ С НЕЙ ПО ДОГОВОРАМ

- Общероссийский профсоюз авиационных работников
- Российский профсоюз трудящихся авиационной промышленности
- Общероссийский профсоюз работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства
- Профсоюз работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Российской Федерации
- Профсоюз работников агропромышленного комплекса Российской Федерации
- Профсоюз адвокатов России
- Российский профсоюз работников атомной энергетики и промышленности (сотрудничает с ФНПР на основе заключенного договора)
- Профсоюз работников органов безопасности Российской Федерации
- Профсоюз работников водного транспорта Российской Федерации
- Общероссийский профсоюз военнослужащих
- Профсоюз трудящихся военных и специализированных строительных организаций Российской Федерации (сотрудничает с ФНПР на основе заключенного договора)
- Общественная организация «Общероссийский профсоюз работников организаций безопасности»
- Общероссийский профсоюз работников природноресурсного комплекса Российской Федерации
- Горно-металлургический профсоюз России
- Общероссийский профессиональный союз работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации
- Независимый профсоюз работников охранных и детективных служб Российской Федерации
- Российский профсоюз железнодорожников и транспортных строителей (Роспрофжел)
- Профсоюз работников здравоохранения Российской Федерации
- Российский профсоюз работников инновационных и малых предприятий
- Российский профсоюз работников культуры
- Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации
- Профессиональный союз летного состава России (сотрудничает с ФНПР на основе заключенного договора)
- Российский профсоюз работников среднего и малого бизнеса
- Профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации

Межрегиональный профессиональный союз работников пищевой, перерабатывающей и смежных видов экономической деятельности Российской Федерации

Общероссийский профессиональный союз работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства

Всероссийский профсоюз работников оборонной промышленности

Общественная организация «Общероссийский профессиональный союз работников общего машиностроения»

Общероссийский профессиональный союз работников потребительской кооперации и предпринимательства

Российский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности

Российский профсоюз работников рыбного хозяйства

Профсоюз работников связи России

Профсоюз работников предприятий с иностранными инвестициями

Профсоюз работников специального строительства России (сотрудничает с ФНПР на основе заключенного договора)

Профсоюз работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации

Общероссийский профсоюз работников судостроения, судоремонта и морской техники

Российский профсоюз работников судостроения

Профессиональный союз гражданского персонала Вооруженных сил России

Российский профсоюз работников текстильной и легкой промышленности

Профсоюз работников торговли, общественного питания, потребительской кооперации и предпринимательства Российской Федерации «Торговое единство»

Российский независимый профсоюз работников угольной промышленности

Профсоюз работников физической культуры, спорта и туризма Российской Федерации

Российский профсоюз работников химических отраслей промышленности

Общественная организация «Всероссийский электропрофсоюз»

Приложение 2

СПИСОК ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗОВ ФНПР

Адыгейское республиканское территориальное объединение организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Адыгея»

Алтайское краевое объединение организаций профсоюзов (Алтайский крайсовпроф)

Союз «Объединение организаций профсоюзов Республики Алтай»

Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Амурской области»

Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Архангельской области»

Союз «Астраханское областное объединение организаций профсоюзов»

Общественная организация «Федерация профсоюзов Республики Башкортостан»

Белгородская региональная общественная организация «Белгородское областное объединение организаций профсоюзов»

Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Брянской области»

Союз «Объединение организаций профсоюзов Республики Бурятия»

Региональный союз «Владимирское областное объединение организаций профессиональных союзов»

Территориальное объединение организаций профсоюзов Волгоградской области «Волгоградский областной совет профсоюзов»

Региональное объединение организаций профсоюзов «Вологодская областная федерация профсоюзов»

Союз «Воронежское областное объединение организаций профсоюзов»

Дагестанский республиканский союз организаций профсоюзов

Региональный союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Еврейской автономной области»

Забайкальский краевой союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Забайкалья»

Региональный союз «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов»

Объединение организаций профсоюзов Республики Ингушетия

Союз «Иркутское областное объединение организаций профсоюзов»

Союз «Объединение организаций профсоюзов Кабардино-Балкарской Республики»

Союз «Калининградское областное объединение организаций профсоюзов»

Калмыцкий республиканский союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Калмыкии»

Территориальный союз организаций профсоюзов «Калужский областной совет профсоюзов»

Камчатский краевой союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Камчатки»

Союз «Карачаево-черкесское республиканское объединение организаций профсоюзов»

Союз организаций профсоюзов в Республике Карелия

Общественная организация «Федерация профсоюзных организаций Кировской области»

Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Коми»

Костромской областной союз «Федерация организаций профсоюзов Костромской области»

Краснодарское краевое объединение организаций профсоюзов

Красноярский краевой союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Красноярского края»

Союз организаций профсоюзов «Федерация независимых профсоюзов Крыма»

Кемеровский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Кузбасса»

Курганский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Курганской области»

Союз «Федерация организаций профсоюзов Курской области»

Межрегиональное Санкт-Петербурга и Ленинградской области объединение организаций профсоюзов «Ленинградская федерация профсоюзов» (ЛФП)

Липецкое областное объединение организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Липецкой области»

Магаданский областной союз организаций профсоюзов

Союз «Объединение организаций профсоюзов Республики Марий Эл»

Мордовский республиканский союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Мордовия»

Союз «Московское областное объединение организаций профсоюзов»

Московская федерация профсоюзов

Объединение организаций профсоюзов «Мурманский областной совет профессиональных союзов»

Нижегородский областной союз организаций профсоюзов «Облсовпроф»

Союз организаций профсоюзов «Новгородская областная федерация профсоюзов»

Новосибирский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Новосибирской области»

Омский областной союз организаций профсоюзов «Федерация Омских профсоюзов»

Союз «Федерация организаций профсоюзов Оренбургской области»

Территориальный союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Орловской области»

Пензенский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Пензенской области»

Пермский краевой союз организаций профсоюзов «Пермский крайсов-проф»

Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Приморского края»

Псковская региональная общественная организация «Псковский областной совет профессиональных союзов»

Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Ростовской области»

Рязанский областной союз организаций профсоюзов

Областной союз «Федерация профсоюзов Самарской области»

Саратовский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Саратовской области»

Федерация профсоюзов Республики Саха (Якутия)

Сахалинский областной союз организаций профсоюзов

Свердловский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Свердловской области»

Союз «Федерация организаций профсоюзов Республики Северная Осетия — Алания»

Союз «Смоленское областное объединение организаций профсоюзов»

Территориальный союз «Федерация профсоюзов Ставропольского края»

Тамбовское областное объединение организаций профсоюзов

Союз «Федерация профсоюзов Республики Татарстан»

Тверской региональный союз организаций профсоюзов «Федерация Тверских профсоюзов»

Федерация профсоюзных организаций Томской области

Союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Тыва»

Общественная организация «Тульское областное объединение организаций профсоюзов “Тульская федерация профсоюзов”»

Союз «Тюменское межрегиональное объединение организаций профсоюзов “Тюменский областной совет профессиональных союзов”»

Удмуртский республиканский союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Удмуртской Республики»

Областной союз «Федерация профсоюзов Ульяновской области»

Союз «Хабаровское краевое объединение организаций профсоюзов»

Хакасский республиканский союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Республики Хакасия»

Объединение организаций профсоюзов Чеченской Республики «Совет профсоюзов Чеченской Республики»

Челябинский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Челябинской области»

Чувашское республиканское объединение организаций профсоюзов «Чуваш-рессовпроф»

Союз «Объединение организаций профсоюзов Ярославской области»

Приложение 3 СПРАВКА О ЧЛЕНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА РОССИИ

В Конфедерации труда России состоят более 20 членских организаций, общая численность которых два миллиона работников. Членские организации КТР охватывают транспортный, производственный, добывающий, строительный, пищевой секторы экономики, сферу услуг, малый и средний бизнес, сферы культуры, образования и здравоохранения и представлены в большинстве субъектов Российской Федерации.

В КТР входят профсоюзы транспортного сектора: Российский профсоюз моряков (РПСМ), Российский профсоюз докеров (РПД), Российский профсоюз работников морского транспорта (РПРМТ), Межрегиональный профсоюз лоцманов (МПСЛ), Федеральный профсоюз авиационных диспетчеров (ФПАД) России, Межрегиональный профсоюз железнодорожников (МПЖ), Профсоюз работников ГУП «Московский метрополитен». Кроме того, КТР подписаны договоры о сотрудничестве и взаимодействии с Профсоюзом летного состава (ПЛС) России и Шереметьевским профсоюзом летного состава (ШПЛС) с перспективой их вхождения в состав КТР.

Профсоюзы производственного сектора: Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация», Межрегиональный профсоюз «Новые профсоюзы» («Новопроф»), Межрегиональное объединение рабочих профсоюзов «Защита труда», Межрегиональный профсоюз работников транснациональных компаний и других организаций пищевой, табачной промышленности, общественного обслуживания и смежных отраслей «Солидарность».

Профсоюзы бюджетного сектора: Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель», Межрегиональный профсоюз работников высшей школы «Университетская солидарность» и Межрегиональный профсоюз работников здравоохранения «Действие». Кроме того, в КТР состоит Межрегиональный профсоюз работников киноиндустрии и телерадиовещания (МПСКРТР).

В КТР входит Федерация профсоюзов России, объединяющая профсоюзы производственного сектора и гражданской авиации.

Приложение 4

РЕЗОЛЮЦИИ IX СЪЕЗДА ФНПР ОТ 8 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА

Достойная заработная плата — основа благосостояния России

Конституция Российской Федерации провозгласила нашу страну социальным государством, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Одним из основных условий, необходимых для достойной жизни и свободного развития человека, является достойная заработная плата.

Профсоюзы считают, что достойная заработная плата должна обеспечивать удовлетворение основных материальных, социальных, культурных и духовных благ, а также экономическую свободу работающему человеку и его семье.

Основной причиной, препятствующей обеспечению права каждого работника на достойную заработную плату, является низкий размер минимальной государственной гарантии по оплате труда. Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) с 1992 года привязан к величине прожиточного минимума трудоспособного населения, который вводился на период преодоления кризисного состояния экономики как минимально допустимая граница потребления основных благ и услуг. При этом правительство России тормозит реализацию норм трудового законодательства не только по установлению МРОТ на уровне не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения, но и по обеспечению повышения уровня реального содержания заработной платы.

Профсоюзы обеспокоены резким ростом цен на потребительские товары и услуги, сохранением зависимости потребительского рынка от импортной продукции, резкой девальвацией национальной валюты. В совокупности эти факторы ведут к серьезному уменьшению реальной заработной платы работников.

Профсоюзы считают, что прожиточный минимум должен быть базой для установления размеров социальных пособий, а не заработной платы. Основой для установления минимальной государственной гарантии по оплате труда должен стать минимальный (восстановительный) потребительский бюджет, который обеспечит не только удовлетворение основных материальных, но и социальных, культурных и духовных потребностей работника.

Профсоюзы уверены, что повышение покупательной способности заработной платы увеличит доходную базу бюджетов, снизит бюджетные расходы на социальные пособия, трансферты регионам и во внебюджетные фонды; будет способствовать повышению потребительского спроса на товары и услуги; обеспечит рост сбережений и инвестиций и тем самым создаст необходимую основу для развития отечественного производства.

Съезд ФНПР:

— обращает внимание Правительства Российской Федерации на необходимость обеспечения повышения реальной заработной платы и установления минимального размера оплаты труда на уровне не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения в ближайшей перспективе;

— требует безусловного выполнения указов Президента Российской Федерации в части увеличения заработной платы работников бюджетной сферы, без интенсификации труда работников и искусственного занижения целевых показателей по заработной плате;

— настаивает на ускорении установления Правительством Российской Федерации базовых ставок заработной платы и базовых должностных окладов по профессиональным квалификационным группам должностей в государственных и муниципальных учреждениях;

— считает необходимым добиваться установления размеров минимальных окладов и минимальных ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам (уровням квалификации) на уровне не ниже МРОТ;

— предлагает Правительству Российской Федерации вместе с профсоюзами и работодателями разработать и установить порядок и сроки поэтапного повышения минимального размера оплаты труда до величины минимального потребительского бюджета.

Достойная заработная плата — устойчивое экономическое развитие!

Эффективное социальное партнерство — ключ к социальной справедливости

Развитие института социального диалога — прямой интерес общества и государства. Без участия сторон социального партнерства не может быть сформирована модель устойчивого экономического развития.

Вместе с тем интересы работников и работодателей не всегда учитываются при принятии нормативных правовых актов в сфере труда и документов, определяющих направление развития экономики. В настоящее время отсутствуют механизмы согласования интересов сторон социального партнерства в рамках действующих международных организаций региональной экономической интеграции.

Эффективность системы социального партнерства зависит от вовлеченности и степени участия в ней представителей работников и работодателей. На практике часть работодателей отказываются участвовать в коллективных переговорах и присоединяться к заключенным соглашениям. Уклоняясь от социального партнерства, работодатели фактически отказываются от согласования своих интересов с интересами работников, тем самым подрывая основы социальной стабильности в обществе.

На государственном уровне должны быть созданы условия, при которых соблюдение принципов социального партнерства выгоднее, чем их игнорирование. Компании с государственным участием должны стать флагманами в осуществлении социального партнерства.

Решения трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений должны стать обязательными для органов государственной власти и органов местного самоуправления при принятии документов, регулирующих социально-трудовые отношения и связанные с ними экономические отношения.

ФНПР намерена добиваться реализации принципов достойного труда и обеспечения социальной справедливости на основе социального партнерства.

Съезд ФНПР:

— настаивает на обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления обеспечивать укрепление и развитие социального партнерства;

— указывает на необходимость формирования институтов социально-го партнерства на наднациональном уровне в рамках межгосударственных экономических интеграционных образований и международных экономических договоров;

— предлагает придать решениям трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений статус обязательных для выполнения органами государственной власти и органами местного самоуправления, в том числе при принятии нормативных правовых актов в сфере социально-трудовых отношений;

— настаивает на принятии конкретных мер, повышающих заинтересованность работодателей в участии в системе социального партнерства;

— подтверждает необходимость формирования единых требований профсоюзов, выдвигаемых при подготовке и заключении коллективных договоров и соглашений, а также необходимость солидарности и единства действий при проведении переговорных кампаний, контроля за выполнением коллективных договоров и соглашений;

— указывает на необходимость охвата социальным партнерством работающих в условиях нестандартных форм занятости, работников малых и средних предприятиях; трудовых мигрантов и других незащищенных категорий работников.

Эффективное социальное партнерство — надежная гарантия социальной справедливости и достойного труда!

Создание достойных рабочих мест — основное условие устойчивого экономического роста

Сырьевая модель экономики неспособна обеспечить устойчивый экономический рост. Необходимо сменить вектор развития экономики России с экспорта природных ресурсов и импортозависимости на производство товаров внутри страны.

Государственная экономическая политика должна быть направлена на импортозамещение, создание новых, достойных рабочих мест, оснащенных современным оборудованием и технологиями, отвечающих безопасным условиям труда, обеспечивающих стабильную занятость и достойную заработную плату работнику в соответствии с уровнем квалификации.

Без достойного рабочего места не будет ни высокопроизводительного труда, ни покупательского спроса, ни устойчивого экономического роста.

Одной из важнейших причин низкого темпа экономического роста является нерациональное использование трудовых ресурсов. Низкий уровень менеджмента, оплаты наемного труда, качества профессионального образования, подготовки и повышения квалификации работников, устаревшее оборудование рабочих мест препятствуют развитию трудового потенциала и росту производительности труда.

Из-за отсутствия должной координации работы между ведомствами в государственных программах развития экономики, образования, содействия занятости населения отсутствует системный и согласованный подход к решению задач по созданию и модернизации рабочих мест и подготовке квалифицированных кадров.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» поставлена задача создания и модернизации 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году, которая была поддержана профсоюзами.

Повышение производительности труда должно достигаться путем модернизации производства, а не за счет усиления эксплуатации работника и сокращения издержек на труд.

Съезд призывает руководство страны проявить политическую волю и реализовать полномасштабные антикризисные меры, направленные на сохранение занятости квалифицированных кадров, создание достойных рабочих мест и обеспечение устойчивого экономического развития страны.

Съезд ФНПР:

— настаивает на жестком согласовании целей и задач государственных программ экономического и социального развития и их взаимной увязке по исполнителям, срокам и ресурсам;

— предлагает Правительству Российской Федерации возложить на Министерство экономического развития Российской Федерации ответственность за реализацию задачи, поставленной в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в части создания и модернизации 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест;

— отмечает необходимость включения в программы развития отраслей целевых показателей по созданию и модернизации рабочих мест с указанием сроков их достижения;

— предлагает Правительству Российской Федерации совместно с профсоюзами и работодателями разработать меры по модернизации системы профессионального развития трудовых ресурсов в соответствии с задачами и требованиями экономического развития;

— призывает профсоюзы на всех уровнях добиваться осуществления экономической политики, направленной на модернизацию существующих и создание новых рабочих мест с высокой производительностью, безопасными условиями труда и достойной заработной платой.

Достойные рабочие места — эффективная экономика!

Работникам Российского Севера — государственные гарантии!

Северные регионы составляют значительную часть территории России. На предприятиях, в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, трудятся миллионы российских работников. Благодаря их труду наша страна получает большую часть экспортной выручки, формируя доходную часть федерального бюджета.

На Российском Севере трудно жить не только из-за суровых природно-климатических условий, но и вследствие недостаточного развития социальной и транспортной инфраструктуры, высокого уровня цен. Большой части работников Крайнего Севера и приравненных к ним местностей приходится трудиться в тяжелых, вредных и опасных условиях.

Такое положение обязывает государственную власть устанавливать и обеспечивать дополнительные гарантии и компенсации в социально-трудовой сфере для работников данных территорий.

Важной задачей государства является также осуществление мер, направленных на развитие производительных сил северных регионов, создание условий для привлечения и закрепления в них молодых работников, формирование благоприятной трудовой и жизненной среды.

Однако вместо последовательного решения этих задач структурами Правительства Российской Федерации в последнее время подготовлен ряд правовых инициатив, способных существенно ухудшить экономическое положение работников в северных регионах. Так, предлагалось: снизить или отменить установленные размеры районных коэффициентов к заработной плате по ряду отраслей и территорий страны; ввести особый порядок регулирования трудовой деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития, предусматривающий полную отмену гарантий и компенсаций лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; дать право работодателям на территориях опережающего социально-экономического развития без ограничений привлекать и использовать в трудовой деятельности иностранных граждан.

Членские организации ФНПР выступили против попыток ущемления социально-трудовых прав работников районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, вытеснения российских граждан с рынка труда. Благодаря твердой позиции ФНПР реализацию этих инициатив удалось остановить.

Съезд ФНПР:

— обращает внимание Правительства Российской Федерации на недопустимость снижения гарантий и компенсаций, предоставляемых работникам, работающим на территориях Крайнего Севера, и необходимость обязательно обсуждения с профсоюзами любых правовых инициатив, затрагивающих социально-трудовые права работников;

— настаивает на разработке системы мер, стимулирующих трудовую деятельность граждан Российской Федерации в районах Крайнего Севера;

— отмечает необходимость обеспечения трудоустройства высвобождаемых работников градообразующих предприятий северных территорий;

- настаивает на необходимости обеспечения реальных гарантий и возможностей для переселения с Севера неработающих граждан, пенсионеров и инвалидов, желающих выехать из северных регионов;

- считает необходимым добиваться предоставления работникам Крайнего Севера особых условий жилищного кредитования, в том числе молодым семьям, с учетом стажа работы в северных районах;

- подчеркивает необходимость последовательного решения проблем транспортной доступности, развития социальной инфраструктуры территорий Крайнего Севера;

- настаивает на необходимости создания условий для санаторно-курортного лечения работников и организации отдыха детей в районах с благоприятным климатом;

- заявляет о готовности членов профсоюзов к акциям и другим активным действиям по защите трудовых прав работников Крайнего Севера.

За достойную жизнь трудящихся на Российском Севере!

Гендерный фактор в политике социального государства

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Одним из условий развития и становления социального государства является достижение равных прав и возможностей их реализации мужчинами и женщинами — гражданами страны. Однако в условиях нерешенных экономических проблем социально-экономическое неравенство препятствует снятию социальной напряженности в обществе.

Рассматривая обеспечение гендерного фактора в политике социального государства как важную составную часть деятельности профсоюзов по достижению социальной справедливости, социально-экономического равенства,

Съезд считает необходимым:

- развивать практику проведения гендерного аудита в качестве инструмента повышения эффективности реализации целей равенства полов;

- систематизировать законодательную базу по реализации равных прав и возможностей мужчинами и женщинами для применения в практической деятельности членских организаций;

- подготовить предложения по совершенствованию национального законодательства и нормативных актов в поддержку реализации конвенций МОТ № 100 «О равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности», № 111 «О дискриминации в области труда и занятости», № 156 «О работниках с семейными обязанностями», а также скорейшей ратификации конвенций МОТ № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения», № 175 «О работе на условиях неполного рабочего времени», № 177 «О надомном труде», № 183 «Об охране материнства»;

- совместно с региональными службами занятости и региональными отделениями Российского союза промышленников и предпринимателей

подготовить предложения по совершенствованию системы профессиональной подготовки, переквалификации и непрерывного обучения женщин в целях повышения их конкурентоспособности на рынке труда;

— провести по гендерным вопросам анализ последствий реализации федеральных законов № 323-ФЗ от 21 ноября 2011 года с изменениями и дополнениями 2014 года «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», № 216-ФЗ от 21 июля 2014 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О страховых пенсиях” и “О накопительной пенсии”»;

— продолжить работу по информированию и просвещению профсоюзных руководителей и активистов с целью включения гендерного аспекта в программные документы, решения коллегиальных органов, коллективные договоры и публикации СМИ;

— через систему генерального, региональных и отраслевых соглашений содействовать отражению в них основных положений гендерной политики;

— содействовать сбалансированному представительству мужчин и женщин в выборных руководящих профсоюзных органах;

— совместно с общественной организацией «Союз женщин России», региональными советами женщин добиваться формирования общественного мнения в пользу политики равных прав, свобод и возможностей женщин и мужчин, укрепления семьи, признания общественно полезной значимости материнства, отцовства, домашнего труда женщины, защиты прав ребенка, достижения гражданского согласия, стабильности и мира в обществе;

— оказывать организационную поддержку проведению конкурсов, имеющих целью выявление и общественное признание женщин-руководителей, добившихся успехов в деятельности своей организации, повышение социального статуса женщин, их роли в социально-экономическом развитии; выявление и распространение эффективной социальной политики, реализуемой в отношении работающих женщин с детьми.

Делегаты Съезда убеждены, что дальнейшие действия профсоюзов станут весомым вкладом в достижение равенства прав женщин и мужчин на рынке труда и социальной справедливости, в демократическое развитие страны, что позволит обеспечить благополучие граждан, достойную жизнь всего общества, формирование социального государства.

Гендерное равноправие — одна из составляющих политики социально-го государства!

О социальной защите членов профсоюзов

Федерация независимых профсоюзов России последовательно настаивает на необходимости проведения преобразований в системе социальной защиты работников на основе долгосрочной и целостной социальной политики, невнятность которой сегодня, к сожалению, приводит к постоянному сокращению объема и уровня социальных гарантий.

ФНПР и ее членские организации продолжают вести деятельность, направленную на повышение участия и эффективности государства в проведении социальной политики, защищающей права и интересы населения страны.

В сложной политической и экономической ситуации, в условиях снижения темпов роста ВВП ФНПР и ее членские организации не допустили:

- уменьшения совокупной величины ставки страховых взносов на государственное обязательное социальное страхование (30 %);
- консолидации внебюджетных социальных фондов;
- резкого изменения порядка обеспечения досрочными пенсиями, в том числе работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- сокращения объемов оздоровления детей в детских летних оздоровительных учреждениях загородного типа.

Поддержали основные положения Стратегии реформирования пенсионной системы страны, давшей старт новому этапу пенсионной реформы, нацеленной в основном на новое поколение и рассчитанной на длительную перспективу.

Инициировали:

- осуществление контроля над расходованием страховых средств, направленных на модернизацию здравоохранения;
- организацию совместно с социальными партнерами системной работы по защите прав работающих инвалидов;
- усиление совместной работы администрации и профсоюзных организаций по улучшению обеспечения работников горячим питанием;
- возрождение массовой культуры и спорта посредством проведения конкурсов и соревнований различных уровней.

Съезд Федерации независимых профсоюзов России считает важнейшей задачей добиваться:

- усиления защиты трудящихся от риска изменения материального и/или социального положения на основе развития системы обязательного социального страхования, ратификации конвенций МОТ № 102, 130, соблюдения положений, соответствующих рекомендаций МОТ, и в первую очередь рекомендации № 202 от 2012 года;
- минимизации последствий перехода на прямую выплату пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством непосредственно учреждениями Фонда обязательного социального страхования РФ, а также внедрения электронного больничного листа;
- восстановления расчетного периода не более одного года для пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также исключения этих пособий из налогооблагаемой базы для исчисления НДФЛ;
- создания обязательного социального страхования на случай потери работы;
- обеспечения общественного и профсоюзного контроля над внебюджетными фондами, формируемыми из отчислений работников;

- создания равных условий налогообложения землепользования для государственных и негосударственных организаций в отношении объектов социальной сферы, использующихся для предоставления социальных услуг;

- обеспечения реализации права работающих и их детей на отдых и оздоровление, доступности путевок, в том числе в загородные детские оздоровительные учреждения, для семей с разным уровнем доходов;

- продолжения совместной работы с работодателями по обеспечению работающих горячим питанием.

В последнее десятилетие национальная система здравоохранения претерпела множество изменений. Благодаря активному участию ФНПР и ее членских организаций в решении вопросов социального развития удалось несколько ослабить негативные тенденции, характеризующие неудовлетворительное состояние системы здравоохранения, путем повышения ставки тарифа страховых взносов в ФОМС с 3,1 до 5,1 %, поднятия уровня оснащения медицинских учреждений высокотехнологичным оборудованием, расширения объема программы госгарантий оказания медицинских услуг, повышения заработной платы медицинских работников.

На фоне низких показателей продолжительности жизни взрослого населения, проблем, возникающих при реформировании здравоохранения, Съезд Федерации независимых профсоюзов России считает актуальными для профсоюзных организаций всех уровней следующие задачи:

- организацию контроля за доступностью медицинской помощи и ориентацию системы обязательного медицинского страхования на профилактику заболеваний и реабилитацию;

- повышение уровня качества предоставляемой медицинской помощи и создание экономических и социальных условий для предотвращения роста платных медицинских услуг;

- реализацию мер, направленных на введение страхования лекарственного обеспечения при амбулаторном лечении.

Вопросы повышения духовно-культурного уровня членов профсоюзов все чаще находятся в поле зрения ФНПР и ее членских организаций. Растет число участников спортивных и культурных мероприятий, проведенных профсоюзами. Все больше членских организаций участвуют в конкурсах профсоюзных агитбригад.

ФНПР выступила одним из инициаторов возрождения спартакиад трудовых коллективов Российской Федерации, финальные соревнования которых состоялись в 2011–2013 годах. Активными проводниками профсоюзного движения становятся музеи, создаваемые членскими организациями.

В целях закрепления достигнутого и обеспечения реализации новых задач съезд Федерации независимых профсоюзов России для профсоюзных организаций всех уровней считает необходимым:

- повысить внимание к вопросам расширения возможностей членов профсоюзов и их семей для занятий спортом и повышения культурного уровня;

- активизировать информационно-разъяснительную работу в трудовых коллективах;

— продолжить работу по обучению профсоюзных работников всех уровней и профсоюзного актива методам социальной защиты.

Об отношении к реформированию пенсионной системы

Состояние действующей пенсионной системы Российской Федерации продолжает оставаться острой социально-экономической проблемой. Принципиальную возможность проведения нового этапа пенсионной реформы открыли отмена единого социального налога (ЕСН) и возврат к страховым принципам формирования средств внебюджетных социальных фондов. Приоритетной целью для Федерации независимых профсоюзов России является обеспечение развития пенсионной системы РФ в соответствии с требованиями и рекомендациями Международной организации труда.

При решении этих задач удалось не допустить повышения общеустановленного пенсионного возраста для мужчин и женщин, сохранить систему досрочного выхода на пенсию для работников с неблагоприятными условиями труда и оставить функцию сбора страховых взносов за Пенсионным фондом РФ.

Однако сложившаяся ситуация нестабильна. Принятые федеральные законы и проекты нормативных актов указывают на то, что не все достигнутые ранее договоренности выполнены. Остается нерешенным ряд ключевых вопросов: условия пенсионного страхования самозанятых; перевод накопительного элемента из системы обязательного пенсионного страхования в добровольное страхование. Изменения в области досрочного пенсионного обеспечения граждан, в том числе работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, фактически способствуют ликвидации этого института в обязательном социальном страховании в будущем. Предлагаемый сегодня подход к расчету страховой пенсии строится не на страховых принципах, а на возможностях федерального бюджета. Рекомендуемые МОТ нормативы не соблюдаются, что делает неопределенной перспективу пенсионного обеспечения настоящих и будущих пенсионеров; не решен ключевой вопрос о заработной плате. Невозможно перестраивать пенсионную систему без адекватных изменений в системе заработной платы и, конечно, без экономического роста. Взаимосвязь этих процессов обуславливается нацеленностью обязательного пенсионного страхования на замещение (в согласованных объемах) теряемого наемным работником заработка «при изменении его материального и (или) социального положения».

Предложенный к применению комплекс законов коренным образом меняет порядок приобретения права на пенсию у застрахованных лиц, все больше увязывая его со стажем работы и уровнем заработной платы.

По требованию профсоюзов рассмотрено отношение к накопительному элементу в пенсионной системе. Обязательность участия работников в накопительной системе страхования по старости без гарантий достаточных пенсионных выплат, а также вовлечение их в эту систему путем недобросовестной рекламы профсоюзы считают недопустимыми.

Организованное обсуждение подготовки к реформированию пенсионной системы, развернутая разъяснительная работа по применению нового пенсионного законодательства создали новые условия взаимодействия с социальными партнерами.

Укрепляя и развивая достигнутое в пенсионном страховании, Съезд Федерации независимых профсоюзов России считает необходимым добиваться:

— ратификации Конвенции МОТ № 102 и обеспечения развития на этой основе пенсионного законодательства, повышение защищенности работников в старости за счет достижения более высокого уровня пенсионного обеспечения на страховой основе;

— закрепления в коллективных договорах и соглашениях конкретных мер:

- по контролю за формированием средств пенсионного обеспечения;
- по защите прав работника на пенсионное обеспечение, включая право на досрочный выход на пенсию;

- по проведению информационно-разъяснительной работы;

- по организации обучения профсоюзного актива пенсионной грамотности;

— недопущения постановки вопроса повышения пенсионного возраста без учета увеличения продолжительности жизни и уровня материального обеспечения наемного работника в стране;

— настройки механизма новых пенсионных законов на обеспечение максимального сохранения ранее приобретенных прав работника, наиболее выгодные и справедливые условия назначения будущих пенсий для всех секторов экономики; осуществления совместно с социальными партнерами мониторинга нового пенсионного законодательства;

— решения вопроса планирования пенсионных средств на основе актуарных расчетов, дифференцированных по категориям лиц, сферам трудовой деятельности и территориям;

— выведения накопительного элемента из системы государственного и обязательного пенсионного страхования и перевода его на добровольную основу;

— недопущение безосновательного пересмотра института досрочных трудовых пенсий для разных категорий работников, в том числе работающих в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним;

— усиления профсоюзного контроля за формированием средств страховых внебюджетных фондов.

Управление профессиональными рисками — основной подход к повышению безопасности труда и сохранению здоровья работников

Съезд отмечает, что неудовлетворительные условия труда являются постоянным источником профессионального риска.

Сложившаяся за последние годы устойчивая тенденция увеличения рабочих мест с вредными условиями труда и числа занятых в них работников,

количества техногенных аварий и производственного травматизма со смертельным исходом обусловили необходимость признания невозможности достижения в области охраны труда «нулевого риска» и решения ряда проблем, связанных с обоснованием приемлемого уровня риска и создания инструментов для их измерения и оценки.

Отечественная практика оценки профессионального риска, основанная на аттестации рабочих мест, за многие годы применения не дала нужных результатов в части содействия улучшению условий труда.

Введенная федеральным законом специальная оценка условий труда также не принесла качественных результатов в оценке риска, так как основана на оценке гипотетических рисков и дает лишь общее представление об уровне профессионального риска по отдельным факторам для больших профессиональных групп. Этот инструмент не позволяет провести оценку количественной (качественной) меры воздействия опасных и вредных производственных факторов на индивидуальном уровне работника, не предусматривает наблюдение за состоянием его здоровья в период контакта с вредными факторами производственной среды и не обеспечивает установление необходимых критериев для предоставления досрочных пенсий.

Проведенный предварительный мониторинг реализации методики специальной оценки условий труда выявил ряд недостатков, которые способствовали снижению гигиенических нормативов условий труда по шуму, освещенности, микроклимату, неполной оценке напряженности трудового процесса и тем самым не позволили в полной мере оценить уровни воздействия вредных факторов на здоровье работников.

Съезд считает необходимым добиваться:

— принятия законодательных мер, предусматривающих изменение действующей доктрины охраны труда «абсолютной безопасности» на доктрину «приемлемого риска»;

— введения и определения приемлемого для общества уровня опасности и риска, а также формирования и принятия мер по исключению чрезмерного или недопустимого риска;

— формирования научно-методического центра по оценке профессиональных рисков и утраты профессиональной трудоспособности, а также создания региональных центров профессионального риска в рамках системы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

— использования методов страховой статистики для оценки профессиональных рисков;

— проведения работы по оценке и группировке профессий, включенных в списки 1 и 2 по уровням профессионального риска;

— законодательного закрепления обязанностей работодателей по проведению анализа, оценки и учета профессиональных рисков, а также осуществлению деятельности по его снижению (управление рисками);

— разработки необходимых методов оценки рисков с учетом их применения в конкретных ситуациях;

- создания системы коммуникации для бесперебойного получения работниками содержательной и правильной информации об опасностях и рисках, имеющихся на рабочих местах;

- трансформации досрочных пенсий в систему обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с целью формирования более совершенных методов защиты работников в случае досрочной утраты профессиональной трудоспособности;

- внесения изменений и дополнений в Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и Приказ Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н «Об утверждении методики проведения специальной оценки условий труда, классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению» по результатам их постоянного мониторинга с целью устранения имеющихся недостатков, препятствующих объективной оценке условий труда;

- создания двухступенчатой системы контроля механизмов управления профессиональными рисками;

- отнесения к полномочиям Роспотребнадзора оценки профессиональных рисков в части воздействия вредных производственных факторов и состояния здоровья работников, а к полномочиям Минтруда РФ — вопросов воздействия травмоопасных производственных факторов;

- реализации Решения правительственной комиссии по вопросам охраны здоровья работающих граждан от 9 июня 2014 г. № 3 в части формирования федерального реестра лиц, страдающих профессиональными заболеваниями (п. 5), и восстановления федерального центра профессиональной патологии Минздрава РФ (п. 6);

- разработки списка профессиональных болезней с учетом условий их формирования, принципов диагностики и на основе методологии оценки профессиональных рисков.

Укрепление организационного единства, реализация кадровой политики ФНПР — важные факторы современного развития профсоюзов

Повышение эффективности деятельности профсоюзов по защите социально-трудовых прав работников требует осуществления дальнейших мер по организационному и кадровому укреплению, обеспечению единства действий ФНПР и ее членских организаций.

Съезд отмечает необходимость дальнейшего укрепления организационной структуры профсоюзов, проведения единой кадровой и молодежной политики, выполнения совместно принятых решений коллегиальных органов ФНПР.

Для этого VIII (внеочередной) съезд ФНПР внес ряд изменений в Устав ФНПР, ввел в него новый раздел, регламентирующий деятельность территориальных объединений организаций профсоюзов, утвердил основные положения устава общероссийского, межрегионального профсоюза, принял новый порядок проведения отчетно-выборной кампании ФНПР.

Для повышения роли профсоюзов в государстве и обществе *Съезд считает необходимым:*

— повысить эффективность практических мер по увеличению численности членов профсоюзов, мотивации профсоюзного членства, активному и осознанному членству работников в профсоюзах за счет обеспечения их непосредственного участия в решении всех вопросов деятельности профсоюзных организаций, созданию новых первичных профсоюзных организаций на предприятиях во всех сферах экономики, в том числе среднего и малого бизнеса;

— продолжить осуществление мероприятий по обоснованному объединению и укрупнению малочисленных общероссийских, межрегиональных профсоюзов, формированию рациональной профсоюзной структуры;

— повысить эффективность деятельности территориальных объединений организаций профсоюзов по представительству и защите социально-экономических прав членов профсоюзов на региональном и муниципальном уровне, реализации общепрофсоюзных интересов в субъектах Российской Федерации, обеспечению деятельности координационных советов организаций профсоюзов в муниципальных образованиях;

— максимально использовать возможности отчетно-выборной кампании 2015–2016 годов для решения задач по внесению изменений в организационно-уставные документы и иные правовые акты в целях приведения их в соответствие с законодательством Российской Федерации, Уставом ФНПР, Основными положениями устава общероссийского, межрегионального профсоюза;

— обеспечить выполнение общероссийскими, межрегиональными профсоюзами и территориальными объединениями организаций профсоюзов Устава ФНПР, решений коллегияльных органов Федерации в части вхождения структурных организаций профсоюзов в территориальные профобъединения на правах членских организаций, исключить случаи нарушений структурного взаимодействия;

— продолжить реализацию мер по повышению эффективности формирования и использования кадрового резерва, способствовать продвижению резерва профсоюзных лидеров из числа молодежи до 35 лет;

— обеспечить обязательное непрерывное обучение руководителей профсоюзных организаций всех уровней по программам дополнительного профессионального образования;

— развивать и шире использовать сеть образовательных учреждений профсоюзов на основе инновационных подходов, современных образовательных информационных технологий и программ, создания целевых фондов и привлечения грантов, обеспечивая системность и регулярность процесса обучения разных категорий профсоюзных кадров и актива;

— расширять формы профсоюзной солидарности и единства, обеспечивающие взаимную поддержку и массовость при проведении коллективных акций, согласованные действия всех профсоюзных структур для эффективного решения проблем членов профсоюзов;

— считать безусловное соблюдение исполнительской дисциплины, повышение персональной ответственности руководителей членских организаций Федерации за выполнение решений коллегиальных органов ФНПР важнейшим условием повышения эффективности профсоюзной деятельности.

Съезд выступает за дальнейшее укрепление Федерации независимых профсоюзов России, повышение ее роли и авторитета в общественной жизни страны в борьбе за отстаивание законных прав и интересов членских организаций и членов профсоюзов, всемерное развитие профсоюзного движения.

Организационное единство и кадровое укрепление — основа эффективной деятельности профсоюзов!

Молодежь профсоюзов — это будущее ФНПР!

Работа с молодежью является одним из важнейших направлений кадровой политики и организационного укрепления профсоюзного движения. В современных условиях значительно повышаются требования к подготовке молодых профсоюзных лидеров, к тому новому поколению, которое даст новый импульс развитию и преобразованию профсоюзов в XXI веке.

VII съезд Федерации независимых профсоюзов России поднял вопрос о необходимости сильной молодежной составляющей профсоюзов для укрепления профсоюзного движения, сохранения устойчивой позиции профессиональных союзов как мощной организации, защищающей права и интересы людей труда. Съезд принял резолюцию «Эффективная молодежная политика — современные профсоюзы», поставил задачи содействовать формированию кадрового резерва на руководящие должности профсоюзных организаций всех уровней путем выдвижения в резерв наиболее квалифицированных молодых профсоюзных активистов.

Съезд ФНПР считает необходимым:

— продолжить работу по привлечению членов молодежных советов к участию в законотворческой деятельности по вопросам молодежи, проведению экспертиз по законопроектам в области трудового законодательства, проведению коллективно-договорной кампании для обеспечения в соглашениях и коллективных договорах более высокого уровня социальных гарантий для молодежи, непосредственной работе в рамках коллегиальных органов, рабочих и экспертных групп при подготовке и проведении мероприятий ФНПР и ее членских организаций;

— разрабатывать новые формы взаимодействия профорганизаций и трудовых коллективов для проведения коллективных действий с привлечением молодежного профсоюзного актива; учебные программы, в том числе с использованием учебных заведений профсоюзов; программу кадрового укрепления профсоюзов за счет молодежи и способствовать выдвижению кандидатов для избрания на руководящие должности коллегиальных органов профсоюзных организаций всех уровней;

— проводить образовательные форумы и слеты, конкурсы профессионального мастерства, способствующие созданию положительного имиджа

профсоюзов, повышению мотивации для вовлечения в профсоюз новых членов как на федеральном, так и на международном уровне;

— использовать современные информационные методы и ресурсы для пропаганды профсоюзной деятельности, содействовать внедрению современных средств обмена информацией в работе членских организаций ФНПР.

Активная и грамотная молодежь сегодня — залог сильных профсоюзов завтра!

Укрепление финансовой базы профсоюзов — условие создания сильных профсоюзов, способных реально защищать социально-трудовые права, экономические и социальные интересы членов профсоюзов, залог успеха деятельности профсоюзного движения России

IX съезд ФНПР отмечает, что укреплению солидарности в деятельности профсоюзного движения России в немалой степени способствовала единая финансовая политика, в основу которой были положены такие принципы, как создание устойчивого финансового положения профсоюзов; обязательность перечисления членских взносов в соответствии с решениями коллегиальных органов профсоюзов.

Однако показатели финансовой отчетности говорят о том, что не все выборные органы членских организаций ФНПР руководствовались в деятельности указанными принципами.

Общероссийским (межрегиональным) профсоюзам и их территориальным организациям, территориальным объединениям организаций профсоюзов перечислялись членские взносы ниже размеров, установленных выборными коллегиальными органами на съездах, конференциях, пленумах. Отсутствие необходимого финансирования существенно снижает эффективность защиты членов профсоюзов.

Съезд считает необходимым предложить всем общероссийским, межрегиональным профсоюзам:

— совершенствовать способы и методы пополнения профсоюзного бюджета;

— добиваться выполнения работодателями обязанностей по объемам и срокам перечисления профсоюзных взносов;

— повышать исполнительскую дисциплину в соблюдении финансовых обязательств по перечислению членских взносов в размерах, утвержденных соответствующими органами профсоюзов;

— строго соблюдать требования законодательства, в соответствии с которым право распоряжаться средствами и имуществом профсоюза принадлежит профсоюзу — его выборным органам;

— предложить профсоюзам распределять членские взносы в следующей пропорции: 92 % на внутрисоюзную работу и 8 % на межсоюзную работу;

— регулярно представлять полную и достоверную финансовую отчетность;

— повышать роль контрольно-ревизионных комиссий профсоюзных организаций всех уровней.

Эффективная информационная работа — инструмент укрепления профсоюзов

Главными целями информационной работы являются: содействие успешной деятельности ФНПР и ее членских организаций, укрепление и развитие профсоюзного движения, рост его авторитета в обществе, усиление мотивации профсоюзного членства. Информационная работа — неотъемлемый инструмент решения уставных задач, равный по значимости главным направлениям профсоюзной работы.

Мы живем в обстановке острого информационного противоборства, включающего в свою орбиту и социально-трудовые отношения. В этих условиях информационную деятельность профсоюзов следует ориентировать на активную работу с мнениями людей, аргументированное убеждение их в правоте профсоюзной стороны. И победителями в этом противостоянии должны быть профсоюзы!

Сегодня первейшей обязанностью профсоюзных информационных структур является распространение информации о конкретных делах профсоюзов, региональных комитетов и профорганизаций, основанной на честном, содержательном и, если необходимо, критическом анализе их работы. Только такая информация, доступная и понятная членам профсоюзов, воспринятая ими, станет реальной силой и действенной поддержкой профсоюзной работы.

Наряду с определенными результатами в реализации информационной политики в немалом числе членских организаций не действуют должным образом утвержденные Исполкомом ФНПР Рекомендации по информационному взаимодействию профсоюзных организаций, которые призваны стать основой для деятельности информационных структур — от «первички» до центральных профсоюзных органов. Не в каждой организации разработаны собственные программы реализации Рекомендаций, позволяющие осуществлять медиа-планирование и эффективное взаимодействие профсоюзных структур. В результате информационная работа продолжает осуществляться разобщенными силами, финансироваться по остаточному принципу, часто она не соответствует современному уровню PR-технологий.

Преодоление застойных и иных преград распространения информации внутри профсоюзных структур и доведение аргументированной профсоюзной позиции до широкой общественности, акцент на работу с мнениями людей — таким должен быть наш ответ на антипрофсоюзную агитацию и пропаганду.

Съезд считает важным для членских организаций ФНПР многократно повысить внимание к информационной работе как действенному инструменту обеспечения единства профсоюзных рядов. Это означает необходимость:

— на основе Рекомендаций по информационному взаимодействию профсоюзных организаций обеспечить эффективное функционирование Единой информационной системы профсоюзов, целенаправленно вести работу по созданию единой базы данных информационных ресурсов всех уровней профсоюзных организаций Федерации независимых профсоюзов России;

— продолжать взаимодействие с непрофсоюзными СМИ, в том числе электронными, пропагандируя идеалы человека труда, ценности достойного труда и социального партнерства, распространяя профсоюзную идеологию;

— активизировать работу по увеличению целевой подписки на центральную профсоюзную газету «Солидарность», исходя из пропорции один экземпляр на сто членов профсоюзов, продолжить организацию ее региональных и отраслевых выпусков;

— обеспечить повышение качества и увеличение тиража печатных изданий членских организаций ФНПР;

— добиваться создания в каждой членской организации ФНПР профессиональной пресс-службы или должности пресс-секретаря;

— совершенствовать систему профессионального обучения информационных работников, продолжить практику проведения всероссийских семинаров руководителей пресс-центров и редакторов профсоюзных изданий ФНПР, а также семинаров-совещаний информационных работников в федеральных округах с необходимым участием руководителей территориальных профобъединений;

— повсеместно внедрять современные информационные технологии, продолжить модернизацию профсоюзных сайтов в Интернете, активизировать деятельность на интернет-форумах, в социальных сетях и блогосфере для обеспечения полноценной и эффективной работы Единой информационной системы профсоюзов;

— предусмотреть поэтапное внедрение безбумажных технологий и коммуникационных инструментов для удалённой коллективной работы;

— проводить информационные кампании в защиту прав профорганизаций и активистов, в поддержку акций солидарности профсоюзов и Федерации независимых профсоюзов России в целом.

В сложных социально-экономических реалиях в борьбе за права трудящихся могут победить только сильные профсоюзы. Одним из главных инструментов повышения их эффективности должна стать информационная работа.

Сила международного профсоюзного движения в укреплении влияния трудящихся!

IX съезд Федерации независимых профсоюзов России обращает внимание, что финансово-экономический кризис, поразивший мировую экономику, основанную на финансовых спекуляциях, алчности, паразитировании на финансовых потоках в ущерб реальному производству, на растущем неравенстве в распределении доходов, является прямым следствием глобализации капитала. Сотни миллионов трудящихся во всем мире стали безвинными жертвами этого кризиса, потеряв свои рабочие места и источники доходов.

Этот кризис демонстрирует провал неолиберальной теории рыночных отношений и ошибочность макроэкономической политики.

Сложившаяся модель развития является причиной роста неравенства, значительного уровня безработицы, увеличения неустойчивой занятости, низкого уровня зарплат и пенсий. Эта модель нацелена на регулирование и либерализацию, повышение «гибкости» рынка труда, широкую приватизацию, в том числе социальной сферы. В отдельных странах предпринимаются прямые попытки уменьшения влияния государства на все сферы жизни, неполноценной его замены корпоративной социальной ответственностью, фактического отхода от конституционных принципов социального государства.

Обострение противоречий между трудом и капиталом усложняет процесс социального диалога и социального партнерства, требует от профсоюзов большей организованности, сплоченности и настойчивости в борьбе за права и интересы человека труда.

Действия капитала и властей в период кризиса ясно показывают, за счет кого и каким образом они пытаются залатать дыры в экономике и сохранить свои сверхприбыли. Это прежде всего урезание социальных расходов, сокращение рабочих мест, усиление эксплуатации трудящихся, снижение трудовых и социальных гарантий, в том числе путем попыток пересмотра в худшую сторону трудового законодательства.

В условиях нарастания классовых противоречий труда и капитала, а также усиливающегося в последние годы наступления на права трудящихся и профсоюзы во многих странах мира ФНПР в своей деятельности продолжает следовать принципу международной профсоюзной солидарности, постоянно укрепляет сотрудничество и взаимодействие с профсоюзами многих стран мира, с международным профдвижением.

Делегаты IX съезда отмечают, что за прошедший между очередными съездами период значительно вырос авторитет ФНПР в мировом профдвижении, свидетельством чего явилась активная деятельность ее представителей в руководящих органах Международной конфедерации профсоюзов (МКП), Всевропейского регионального совета МКП и Международной организации труда (МОТ).

Исходя из этого, ФНПР, как одному из крупнейших национальных профцентров мира, необходимо шире использовать свое влияние и авторитет для укрепления международного профсоюзного движения.

Съезд призывает все членские организации ФНПР активно включиться в реализацию решений III Всемирного конгресса МКП, проходившего под лозунгом: «Крепить влияние трудящихся». Этот конгресс еще раз подтвердил стремление МКП активизировать борьбу профсоюзов за достойный труд, создание новых «зеленых» рабочих мест, за социальную ответственность бизнеса и справедливое перераспределение финансовых потоков.

Делегаты съезда одобряют и поддерживают деятельность ФНПР и ее членских организаций в МОТ.

Съезд выражает уверенность, что ФНПР будет и впредь оказывать активное содействие ратификации, применению и соблюдению Российской Федерацией основополагающих конвенций МОТ, а также рекомендаций, трудовых норм и стандартов, разработанных этой организацией.

Особую важность и значимость в настоящее время приобрело укрепление сотрудничества ФНПР с профсоюзами новых независимых государств (ННГ) и бывших республик Советского Союза. Для этого необходимо оказывать всяческое содействие деятельности Всевропейского регионального совета Международной конфедерации профсоюзов (ВЕРС-МКП), а также расширять сотрудничество с профсоюзами стран, входящих в ЕврАзЭС и ШОС. В этом контексте делегаты Съезда обращают внимание на необходимость оптимизации деятельности Всеобщей конфедерации профсоюзов (ВКП), придания ей большей ответственности и гибкости.

Съезд полагает, что фактором укрепления авторитета ФНПР на международной арене является ее активная деятельность в «Профсоюзной двадцатке» (L20), которая регулярно проводит встречи лидеров национальных профцентров ведущих стран мира накануне ежегодных саммитов глав государств «Большой двадцатки» (G20), а также саммитов министров труда и финансов «Группы двадцати».

Съезд поддерживает активное участие ФНПР в деятельности других международных организаций и объединений, таких как Профсоюзный консультативный комитет при ОЭСР, Совет профсоюзов Северных стран, Профсоюзная сеть стран Балтийского моря (БАСТУН), Сеть ВЕРС-МКП по правам человека и профсоюзов для новых независимых государств, а также в Профсоюзном форуме БРИКС и Азиатско-Тихоокеанской профсоюзной сети.

Съезд поручает ФНПР:

— оказывать всемерную поддержку акциям и инициативам МКП, Всевропейского регионального совета МКП, международных отраслевых организаций профсоюзов (глобальных профсоюзов), направленным на защиту прав трудящихся, продолжать принимать активное участие в деятельности этих организаций;

— добиваться конструктивных изменений в деятельности ВКП и внесения изменений в Устав ВКП, направленных на укрепление ВКП, оптимизацию ее деятельности и повышение адекватности политики Конфедерации в условиях меняющегося мира;

— уделять особое внимание обмену опытом с зарубежными национальными профцентрами по вопросам подготовки профсоюзных кадров, вовлечения в профсоюзное движение трудящейся молодежи, совершенствования трудового и социального законодательства, защиты прав трудящихся, в том числе трудящихся-мигрантов;

— постоянно информировать российских трудящихся о событиях, происходящих в международном профсоюзном движении и об опыте работы и борьбы зарубежных профсоюзов за права трудящихся;

— продолжать конструктивную работу в Группе трудящихся Административного совета МОТ;

— продолжать активное участие в реализации программы сотрудничества ФНПР с Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, а также проектов, предусмотренных программой сотрудничества Российской Федерации и МОТ.

Следуя принципам международной профсоюзной солидарности, ФНПР обращается к национальным профцентрам стран мира и к международным профсоюзным организациям с призывом:

— добиваться единства действий трудящихся в борьбе за социальную справедливость, повсеместное распространение принципов достойного труда, сохранение имеющихся и создание новых «зеленых» рабочих мест;

— давать решительный отпор нарушениям прав и свобод профсоюзов во всех странах мира;

— бороться за достижение реального и справедливого равенства людей в сфере труда, за возможность для трудящихся всех стран и континентов жить и работать в мире, стабильности и уверенности в завтрашнем дне;

— оказывать всемерную помощь профсоюзам Украины в защите прав трудящихся страны, восстановлении штаб-квартиры ФПУ в Киеве и Дома профсоюзов в Одессе, требовать прекращения гражданской войны на Украине и разрешения конфликта путем переговоров.

Единство действий — наш ответ на глобализацию капитала!