

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

САМОЗАНЯТОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ПО ИТОГАМ 2019–2021 ГОДОВ

Издано в рамках Программы получателя субсидии
Министерства труда и социальной защиты РФ в 2022 году

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ

Выпуск 34

Санкт-Петербург
2022

ББК 65.240.5

С17

Авторский коллектив:

Е. И. Макаров (руководитель), **Н. Н. Кузьмина** (научный руководитель),
И. А. Гришин, А. А. Довганенко, Е. И. Косаковская, Е. А. Пьяных,
В. Д. Рожков, О. В. Соколов

Рецензенты:

Т. О. Разумова, заведующая кафедрой экономики труда и персонала
Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова,
доктор экономических наук, профессор;
В. Г. Дербин, председатель Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга
и Ленинградской области

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП

С17 Самозанятость в Российской Федерации. Социально-экономические и юридико-правовые аспекты по итогам 2019–2021 годов. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2022. — 132 с. — (Социально-трудовые конфликты ; Вып. 34). — ISBN 978-5-7621-1159-1. — Текст : непосредственный.

Монография подготовлена на основе исследовательской работы, посвященной рассмотрению промежуточных итогов введения Федерального закона РФ от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“». Исследование проведено при финансовой поддержке МОН.

В книге рассматриваются вопросы правового обеспечения самозанятости, социально-экономического положения и профессиональной ориентации самозанятых, а также конфликтности, связанной с их деятельностью. Определены основные проблемы, сдерживающие развитие индивидуального труда граждан; сформулированы предложения о законодательном обеспечении самозанятости и мерах защиты трудовых и социальных прав самозанятых; сделаны выводы о роли и перспективах дальнейшего развития этого вида трудовой деятельности в России.

Издание адресовано ученым, работодателям, сотрудникам государственных ведомств, аспирантам, студентам, а также всем, кто интересуется актуальными вопросами сферы труда в России.

ББК 65.240.5

ISBN 978-5-7621-1159-1

© СПбГУП, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 5 |
| Глава 1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ЮРИДИКО-ПРАВОВЫЕ И СУЩНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 9 |
| 1.1. Краткий обзор действующего законодательства РФ, содержащий нормы, касающиеся самозанятых | 9 |
| 1.2. Правовое положение самозанятых, их права и обязанности, вопросы защиты их интересов, в том числе социального и пенсионного обеспечения | 18 |
| 1.3. Пробелы и коллизии действующего законодательства в отношении самозанятых | 25 |
| 1.4. Оценка процедурной чистоты принятия Федерального закона от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“» | 28 |
| 1.5. Судебная практика рассмотрения в Российской Федерации дел, касающихся самозанятых | 30 |
| 1.6. Оценка действенности Федерального закона № 422-ФЗ как средства «вывода из тени» и легализации самозанятых в сфере налогообложения, а также в сфере правовой защиты интересов самозанятых | 38 |
| 1.7. Законодательство отдельных стран бывшего СССР, касающееся самозанятых: краткий обзор | 42 |
| 1.8. Законодательство других зарубежных стран, касающееся самозанятых (общие сведения) | 53 |
| 1.9. О соответствии Федерального закона № 422-ФЗ духу и букве Рекомендации МОТ № 198 «О трудовом правоотношении» | 58 |
| 1.10. О соответствии Федерального закона № 422-ФЗ духу и букве Рекомендации МОТ № 204 «О переходе от неформальной к формальной экономике» | 61 |
| 1.11. Правовое положение самозанятых с учетом возможности использования действующего законодательства для маскировки трудовых отношений | 64 |
| Глава 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТА | 67 |
| 2.1. Экономическая самостоятельность населения в современной структуре экономики РФ | 67 |
| 2.2. Экономическое содержание эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» | 69 |

| | |
|---|------------|
| 2.3. Поступление платежей по налогу на профессиональный доход в бюджет по итогам 2020 года | 71 |
| 2.4. Социально-экономическое положение самозанятых в России | 72 |
| 2.5. Рекомендации российским социальным партнерам по мерам защиты трудовых и социальных прав самозанятых | 74 |
| Глава 3. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ САМОЗАНЯТЫХ (2019–2021) | 80 |
| 3.1. Количественные данные о социально-трудовой конфликтности в сфере самозанятости за период действия Федерального закона № 422-ФЗ | 80 |
| 3.2. Стороны конфликтных ситуаций с участием самозанятых, причины и особенности протекания конфликтов. | 86 |
| 3.3. Виды/способы протестных действий самозанятых. Результативность акций по защите своих интересов самозанятыми | 89 |
| 3.4. Оценка конфликтности процедур регистрации самозанятых и предоставления отчетности. | 92 |
| 3.5. Вопросы представительства, степень организованности самозанятых | 94 |
| 3.6. Механизмы мониторинга самозанятости со стороны органов государственной власти, используемые в ходе эксперимента | 96 |
| 3.7. Сведения о конфликтах с участием самозанятых в зарубежных странах. | 97 |
| 3.8. Рекомендации российским социальным партнерам по мерам обеспечения трудовых и социальных прав самозанятых в конфликтной сфере. | 98 |
| Заключение | 100 |
| Литература | 113 |

ВВЕДЕНИЕ

Краткая характеристика проблемной области

Явление самозанятости в российской экономической действительности привлекло к себе внимание после нескольких шагов, предпринятых Правительством РФ в порядке исполнения требований Президента Российской Федерации по легализации труда самозанятых, прозвучавших в его Ежегодном послании Федеральному собранию в 2016 году. После нескольких технических решений Правительства РФ в отношении индивидуальных предпринимателей и введения патентной системы наиболее ярко эти меры проявились в ходе эксперимента по введению налога на профессиональный доход, начавшегося 1 января 2019 года в Москве, Московской и Калужской областях и Татарстане. Впоследствии рамки эксперимента были расширены на территорию всей страны. Временные рамки эксперимента установлены до конца 2028 года.

Низкий размер налоговых отчислений, отсутствие дополнительных платежей во внебюджетные социальные фонды, относительная простота регистрации и администрирования с использованием бесконтактного (с точки зрения бюрократического взаимодействия с налоговым ведомством) мобильного приложения привлекли внимание самозанятых, которые воспользовались возможностью легализовать свою деятельность. К июню 2021 года, по данным налоговых органов Российской Федерации, в качестве плательщиков налога на профессиональный доход зарегистрировано 2 млн 350 тыс. человек, что составляет 3,28 % от общего числа занятых в Российской Федерации на этот период.

Вместе с тем уже на начальном этапе действий, осуществляемых Правительством РФ в намеченном направлении, возник целый ряд вопросов и проблем, связанных с этой категорией занятых. Прежде всего из-за отсутствия единой терминологии, а также системного и связанного нормативно-правового регулирования. Этот комплекс проблем существовал и ранее, до начала эксперимента, однако в силу малочисленности самозанятых, несмотря на противоречивость судебной практики, опасений не вызывал.

С ростом количества зарегистрированных самозанятых и внесением этого явления в актуальную повестку дня проблемы начального уровня обострились и сформировался круг проблем в сфере обеспечения трудовых гарантий самозанятых, включая сферу охраны труда, а также возникли проблемы, связанные с их социальным страхованием и пенсионным обеспечением, и ряд других.

С учетом прогнозируемой перспективы роста количество зарегистрированных самозанятых в России к 2024 году достигнет 5 млн человек, что составит около 7 % от общего числа занятых. Этот социально-экономический феномен нуждается в разностороннем анализе и исследовании с целью не только легализации труда самозанятых и привлечения средств в налоговую систему, но и обеспечения конституционных гарантий самозанятых в сфере труда, социальной защиты, пенсионных и иных прав и многих других аспектов их существования.

Наложение периода эксперимента по введению особого налогового режима для самозанятых на период ограничений и дистанционной занятости, вызванных пандемией, обуславливает особенные черты процесса его протекания. Как отмечается в п. 3 резолюции 109-й сессии Международной конференции труда¹, негативное влияние кризиса особенно остро отражается на работниках с нестабильными формами занятости, работающих в неформальной экономике, что в полной мере относится к самозанятым. Исходя из комплекса дополнительных кризисных обстоятельств, в ходе исследования феномена самозанятости важно наметить подходы к обеспечению трудовых интересов, социальной защиты и социального диалога для этой группы граждан, решивших на свой страх и риск реализовывать свое право на труд.

Объект, предметная область, методы и цели исследования

Объектом настоящей научно-исследовательской работы является феномен самозанятости в Российской Федерации в контексте эксперимента по введению специального налогового режима, предусмотренного принятым 27 ноября 2018 года Федеральным законом № 422-ФЗ

¹ Резолюция Международной конференции труда от 16 июня 2021 г. «Глобальный призыв к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер» // International Labour Organization : [сайт]. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_803428.pdf.

«О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“» (далее — Закон № 422). Ввиду фактических масштабов самозанятости в российской экономике, перспектив роста этого вида занятости и предыстории вопроса в ходе исследования рассматриваются некоторые аспекты самозанятости в периоды, предшествующие актуальному.

Предметом исследования являются вопросы правового обеспечения самозанятости в российском законодательстве в контексте исполнения ими определенных трудовых функций, сравнительный анализ правовых норм, содержащихся в российском законодательстве и рекомендациях МОТ, относящихся к проблематике самозанятых. В ходе рассмотрения правовой стороны проведен логический анализ определения и содержательного смысла термина «самозанятость» в контексте российской системы правоприменения. Кроме того, проанализированы социально-экономические аспекты самозанятости в части, касающейся налогообложения самозанятых, а также обеспечения их социальной защиты по всему спектру мер, предусматриваемых действующим законодательством. Проведен сопоставительный анализ специальных налоговых режимов, действующих в сфере самозанятости. Также в ходе исследования рассмотрены судебная практика, сложившаяся в отношении самозанятых, нормативно-правовые акты и практика регулирования, касающиеся самозанятых в некоторых зарубежных странах, прежде всего граничащих с Российской Федерацией, а также профессиональные возможности самозанятых. Проанализированы ограничения участия самозанятых в современных технологических трудовых процессах.

За рамками данного исследования остался довольно обширный круг вопросов, касающихся исторических аспектов возникновения, становления и развития феномена самозанятости в мировом процессе формирования различных видов занятости; сопоставительного анализа содержания данного явления в трудовых культурах различных стран; дальнейших перспектив и траекторий развития этого явления в контексте промышленных революций и смены технологических укладов; социокультурных и социально-психологических (мировоззренческих, статусных, мотивационных) аспектов самозанятости; вопросов личностного развития и роста самозанятых.

Также осталось за рамками данного исследования, но представляется важным изучение более узких вопросов о месте и роли самозанятых в системе рынка труда, оценке их профессионального уровня и объема компетенций, конкурентоспособности самозанятых и др.

Изучение и рассмотрение поставленных вопросов имеют значение не только с позиций социологии, но и в контексте более качественного правового оформления самозанятости. Сложившиеся в настоящее время определения самозанятости противоречивы, административно-правовой статус самозанятых однозначно не установлен. Законодательство, органы государственной власти, Росстат, так же как и разные авторы, специализирующиеся на трудовых правоотношениях и экономике труда, обычно относят самозанятость к форме занятости, а иногда к виду занятости, попутно давая этому явлению порой взаимоисключающие характеристики, что ведет к искаженному представлению о его масштабах и сущности.

Исследовательская работа проведена с применением традиционных методов научного исследования: исторического, нормативного и статистического анализа, методов сравнения и сопоставления, синтеза выводов и заключений. В разделе, посвященном конфликтности, связанной с самозанятостью, использованы методы контент- и инвентаризации, статистические методы исследований. Ввиду временных ограничений авторский коллектив не использовал социологический инструментарий.

Целями научно-исследовательской работы определены:

— рассмотрение организационных, правовых и сущностных аспектов самозанятости в Российской Федерации, выявление противоречий и коллизий, выработка предложений и рекомендаций по их устранению;

— исследование социально-экономических аспектов самозанятости, оценка перспектив этой формы занятости, формулирование рекомендаций социальным партнерам по созданию условий для защиты прав и интересов самозанятых;

— оценка конфликтного потенциала самозанятости, определение основных источников конфликтности и мер по ее уменьшению.

Авторы в ходе исследования столкнулись с рядом проблем. Терминологический аппарат по тематике самозанятости носит ненормированный характер, сам термин «самозанятость» в действующем российском законодательстве не имеет однозначного определения и применяется в зависимости от контекста, в том числе в судебной практике. Необходимо заметить, что массив научных публикаций по данной тематике пока относительно невелик и сформирован в последнее десятилетие. Монографий, посвященных самозанятым, не обнаружено.

Глава 1

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ЮРИДИКО-ПРАВОВЫЕ И СУЩНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. КРАТКИЙ ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, СОДЕРЖАЩИЙ НОРМЫ, КАСАЮЩИЕСЯ САМОЗАНЯТЫХ

Действующее законодательство Российской Федерации в настоящее время не содержит непротиворечивой правовой дефиниции самозанятости и административно-правового определения статуса самозанятых граждан.

Под категорией самозанятых первоначально понимались граждане, самостоятельно ищущие и исполняющие работу на основании гражданско-правовых договоров. В соответствии с этим широким определением к самозанятым относились (п. 2.2 Определения Конституционного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 1116-О; п. 3.18 ГОСТ 12.0.004-2015; Письмо Минтруда России от 27 декабря 2019 г. № 18-2/10/В-11200; Письмо Федеральной нотариальной палаты от 7 февраля 2013 г. № 218/06-06; Письмо Минфина России от 9 февраля 2011 г. № 03-04-08/8-23; информация Федеральной налоговой службы России):

- 1) индивидуальные предприниматели (далее — ИП);
- 2) адвокаты, нотариусы, арбитражные управляющие, оценщики, медиаторы и иные лица, занимающиеся в установленном порядке частной практикой;
- 3) иные лица, выполняющие за вознаграждение работы или оказывающие услуги по гражданско-правовым договорам.

В настоящее время принимаются меры по легализации приносящей доход деятельности физических лиц, которые не поставлены на учет в налоговых органах. В связи с этим понятие «самозанятые лица» все чаще используется в узком значении и охватывает только последнюю из перечисленных категорий граждан. Часто такие лица занимаются репетиторством, оказывают услуги по присмотру и уходу за детьми, больными, по ведению домашнего хозяйства, иные услуги физическим лицам для личных, домашних и других

подобных нужд¹ (Стратегия, утв. Распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р; Письмо ФНС России от 2 февраля 2017 г. № ГД-4-14/1786@).

Параллельно учеными-юристами делаются попытки восполнить пробелы относительно понимания института самозанятых в гражданском и налоговом смысле.

Например, Е. Г. Крылова указывает, что самозанятое население — это физические лица, занимающиеся индивидуальной предпринимательской деятельностью для получения прибыли в качестве средств к существованию².

Четкое правовое регулирование налогового механизма для самозанятых граждан требует нормативного закрепления их правового статуса. Например, в Законе Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее — Закон о занятости) определение самозанятых граждан отсутствует, при этом в ст. 2 данного закона отражено понятие «занятые граждане»: «Занятыми считаются граждане, работающие по трудовому договору, в том числе выполняющие работу за вознаграждение на условиях полного либо неполного рабочего времени, а также имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая сезонные, временные работы»³, то есть очевидно, что самозанятые граждане подпадают под это определение.

Пенсионный фонд РФ на официальном сайте опубликовал определение, согласно которому «самозанятое население — это индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокаты, арбитражные управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся частной практикой и не являющиеся индивидуальными предпринимателями»⁴.

В Налоговом кодексе РФ (далее — НК РФ) определение и даже понятие «самозанятые граждане» отсутствует, однако на сайте Федеральной налоговой службы РФ (далее — ФНС РФ) таким гражданам дана следующая характеристика: «...физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и оказывающие без при-

¹ Кто относится к самозанятым гражданам? // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL https://www.nalog.gov.ru/rn14/news/tax_doc_news/8668274/.

² См.: Крылова Е. Г. Особенности экономического регулирования предпринимательской деятельности самозанятых в России и за рубежом // Юрист. 2017. № 6. С. 11–15.

³ Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 1996. № 17. Ст. 1915.

⁴ Общая информация // Пенсионный фонд РФ : [официальный сайт]. URL: <https://pfr.gov.ru/selfemployed/brief/>.

влечения наемных работников услуги физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд»¹.

Вместе с тем Правительство РФ неоднократно подчеркивало², что все нормативно-правовые акты, выпущенные в отношении самозанятых в ходе подготовки и проведения эксперимента, относятся лишь к налоговому режиму и не затрагивают другие аспекты труда самозанятых.

В связи с этим представляется необходимым проанализировать существенные особенности существующих правовых норм трудовых и гражданско-правовых отношений.

В Российской Федерации работа в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых отношений имеет следующие отличительные признаки (см. табл. 1).

Таблица 1

**Сравнительная характеристика
трудового и гражданско-правового договора**

| | Трудовой договор (ТД) | Гражданско-правовой договор (ГПД) |
|---------|--|---|
| Понятие | ТД — соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя | ГПД — соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Из всех видов гражданско-правовых договоров предметом является выполнение работ (оказание услуг) у следующих договоров: — договор поставки товаров; — договор подряда; — договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ; — договор оказания услуг |

¹ Приказ Минфина России от 29 декабря 2020 г. № 329н «Об утверждении порядка постановки на учет и снятия с учета в налоговых органах российских организаций, граждан Российской Федерации, не являющихся индивидуальными предпринимателями, индивидуальных предпринимателей» (зарег. в Минюсте России 25 мая 2021 г. № 63622) // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384900/adb0483dd7130b2d20ca7c91f046b319e1b94e02/.

² См.: Отчет Правительства РФ перед Государственной Думой по итогам 2020 года. Ответы на вопросы // Правительство России : [сайт]. URL: <http://government.ru/news/40074>.

Окончание табл. 1

| | Трудовой договор (ТД) | Гражданско-правовой договор (ГПД) |
|-------------------------------------|--|--|
| Предмет договора | Выполнение трудовой функции (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессия, специальность с указанием квалификации) или конкретного вида поручаемой работнику работы, то есть процесс труда | Выполнение работ, оказание услуг, поставка товара, то есть конкретный результат труда |
| Стороны договора | Работодатель и работник. Работник находится в подчиненном положении по отношению к работодателю | Заказчик и подрядчик (исполнитель). Заказчик и исполнитель являются равноправными сторонами отношений |
| Подчинение локальным правовым актам | Работник подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка (может быть привлечен к дисциплинарному взысканию) | Подрядчик не подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка, планирует выполнение работы по собственному усмотрению. Нормы трудового законодательства на подрядчика не распространяются |
| Вознаграждение за работу | Работник имеет право на получение заработной платы два раза в месяц. Работодатель обязан своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату | Оплата результата труда. Осуществляется либо поэтапно либо по результатам выполнения работ или оказания услуг; возможна выплата аванса |
| Материальная ответственность | Работник отвечает в пределах среднемесячной заработной платы в определенных Трудовым кодексом РФ случаях. Работник выполняет работу на территории работодателя, из его материалов, на его оборудовании | Исполнитель выполняет работу самостоятельно на свой риск. Может выполнять работу из собственных материалов, на своей территории и на своем оборудовании или из материалов заказчика, на его территории и на оборудовании заказчика |
| Условия труда | Обязанность работодателя обеспечить работнику условия труда, предусмотренные трудовым законодательством | Исполнитель выполняет работу из собственных материалов. Нормы трудового законодательства на него не распространяются |
| Срок договора | Заключается на неопределенный срок. Может быть срочным только в строго определенных трудовым законодательством случаях | Всегда на определенный срок или до получения результата |

Исходя из сравнительного анализа содержания трудового договора и гражданско-правового договора, можно сделать следующие выводы.

1. Работник подчиняется работодателю, зависит от него, работает в определенное время, на его территории, под его контролем или на предоставленном им оборудовании вне места нахождения работодателя. Исполнитель (подрядчик), как правило, использует собственное оборудование, может работать как на территории работодателя, так и в любом другом месте, если это возможно, не подчиняется режиму работы заказчика.

2. Работник не рискует собственными финансовыми и имущественными средствами, в отличие от исполнителя.

3. Работник получает заработную плату за процесс труда, исполнитель — только за результат выполненной работы, оказанной услуги.

4. Работник охраняется трудовым законодательством, на исполнителя (подрядчика) трудовое законодательство не распространяется.

Граждане в рамках гражданско-правовых отношений самостоятельно организуют свою работу. Они могут осуществлять деятельность как индивидуальный предприниматель, юридическое лицо или в качестве самозанятого.

Согласно п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Предпринимательская деятельность предполагает заключение таких гражданско-правовых договоров, как договоры подряда, оказания услуг или поставки товара.

Договор подряда. В соответствии с п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик — принять результат работы и оплатить его. По общему правилу, если иное не предусмотрено договором, подрядчик выполняет работу из собственных материалов, средств и своими силами (п. 1 ст. 704 ГК РФ). В случае, если заказчик предоставил материал подрядчику, то последний обязан его использовать экономно и расчетливо, а после окончания работы предоставить заказчику отчет об израсходовании материала (п. 1 ст. 713 ГК РФ). Кроме этого, согласно п. 1 ст. 706 ГК РФ, подрядчик имеет право привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков).

Договор по возмездному оказанию услуг. В соответствии с гражданским законодательством (п. 1 ст. 779 ГК РФ) по договору возмездного оказания услуг исполнитель по заданию заказчика обязуется лично оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Отличие договора оказания услуг от договора подряда в том, что исполнитель может осуществлять деятельность, которая не имеет овещественного результата.

Договор поставки товара. Согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

При этом под целями, не связанными с личным использованием, следует понимать в том числе приобретение покупателем товаров для обеспечения его деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (оргтехники, офисной мебели, транспортных средств, материалов для ремонтных работ и т. п.)¹.

В ст. 23 ГК РФ определено, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно судебной практике, ведение предпринимательской деятельности связано с хозяйственными рисками, в связи с чем для отнесения деятельности к предпринимательской существенное значение имеет направленность действий лица на получение прибыли. Самого факта совершения сделок на возмездной основе недостаточно для признания гражданина предпринимателем. О наличии в действиях гражданина признаков предпринимательской деятельности могут свидетельствовать, в частности, изготовление или приобретение имущества с целью последующего извлечения прибыли от его использования или реализации, хозяйственный учет операций, связанных с осуществлением сделок, взаимосвязанность всех совершенных гражданином в определенный период сделок².

Однако в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Например, физические лица при применении специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» вправе вести виды деятель-

¹ Постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 22 октября 1997 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса РФ о договоре поставки» // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17621/.

² Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. 2021. № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июня 2021 г.) // Верховный Суд РФ : [сайт]. URL: <http://www.suprcourt.ru/documents/practice/30181/>.

ности без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.

В настоящее время на территории Российской Федерации проводится эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» до 31 декабря 2028 года.

Правовое регулирование специального налогового режима осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“».

Согласно ФНС РФ, а также в соответствии с письмом Минфина России, самозанятые — это физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и оказывающие без привлечения наемных работников услуги физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд¹.

Следует отметить, что работа самозанятых лиц отличается от деятельности индивидуального предпринимателя. Например, самозанятые граждане прежде всего могут реализовывать только тот товар, который они сами изготовили (предметы народного промысла, сельскохозяйственная продукция и др.), а индивидуальный предприниматель может приобретать товар и в качестве посредника реализовывать его третьим лицам. Это означает, что их правовой статус отличается и требует формального определения.

На основании изложенного можно сделать вывод, что в настоящее время в Российской Федерации деятельность самозанятых лиц осуществляется в рамках гражданско-правовых отношений на основании договоров на поставку товара, выполнение работ (подряда), оказание услуг, а действие трудового законодательства на данную категорию граждан не распространяется.

Согласно Закону № 422, не вправе принять специальный налоговый режим следующие лица:

- реализующие подакцизные товары и товары, подлежащие обязательной маркировке;
- осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося ими для личных, домашних и (или) иных подобных нужд;

¹ Приказ Минфина России от 29 декабря 2020 г. № 329н «Об утверждении порядка постановки на учет и снятия с учета в налоговых органах российских организаций, граждан Российской Федерации, не являющихся индивидуальными предпринимателями, индивидуальных предпринимателей».

— занимающиеся добычей и (или) реализацией полезных ископаемых;

— имеющие работников, с которыми они состоят в трудовых отношениях;

— ведущие предпринимательскую деятельность в интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров (исключение — лица, оказывающие услуги по доставке товаров с приемом (передачей) платежей при применении зарегистрированной продавцом товаров контрольно-кассовой техники);

— применяющие иные специальные налоговые режимы или ведущие предпринимательскую деятельность, доходы от которой облагаются НДФЛ;

— у которых доходы, учитываемые при определении налоговой базы, превысили в текущем календарном году 2,4 млн рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Закона № 422-ФЗ объектом налогообложения для самозанятых граждан является доход от реализации собственных товаров (работ, услуг, имущественных прав). Для целей Закона № 422-ФЗ законодатель исключил следующие виды доходов из объекта налогообложения самозанятых лиц¹:

- 1) доходы, получаемые в рамках трудовых отношений;
- 2) доходы от продажи недвижимого имущества, транспортных средств;
- 3) доходы от передачи имущественных прав на недвижимое имущество (за исключением аренды (найма) жилых помещений);
- 4) доходы государственных и муниципальных служащих, за исключением доходов от сдачи в аренду (наем) жилых помещений;
- 5) доходы от продажи имущества, использовавшегося налогоплательщиками для личных, домашних или иных подобных нужд;
- 6) доходы от реализации долей в уставном капитале организаций, паев в паевых фондах кооперативов и паевых инвестиционных фондах, ценных бумаг и производных финансовых инструментов;
- 7) доходы от ведения деятельности в рамках договора простого товарищества или договора доверительного управления имуществом;
- 8) доходы от оказания физическими лицами услуг по гражданско-правовым договорам при условии, что заказчиками услуг выступают

¹ Федеральный закон от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811270056>.

работодатели указанных физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад;

9) доходы от деятельности, указанной в п. 70 ст. 217 НК РФ, полученные лицами, состоящими на учете в налоговом органе в соответствии с п. 7.3 ст. 83 НК РФ;

10) доходы от уступки прав требований;

11) доходы, полученные в натуральной форме;

12) доходы от арбитражного управления, от деятельности медиатора, оценочной деятельности, деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой, адвокатской деятельности.

Таким образом, положения Закона № 422-ФЗ не содержат закрытого перечня видов деятельности (товары, работы, услуги), который могут реализовывать физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

В соответствии с данными ФНС России самозанятые имеют право заниматься следующими видами деятельности¹:

- удаленная работа через электронные площадки;
- строительные работы и ремонт помещений;
- оказание косметических услуг на дому;
- продажа продукции собственного производства;
- фото- и видеосъемка на заказ;
- проведение мероприятий и праздников;
- сдача собственной квартиры в аренду посуточно или на длительный срок;
- услуги по перевозке пассажиров и грузов;
- юридические консультации и ведение бухгалтерии;
- сдача лома и отходов черных и (или) цветных металлов;
- иные разрешенные виды деятельности.

Следует отметить, что многие услуги, товары или работы, которые имеют право оказывать, поставлять или выполнять самозанятые лица, возможны только для физических лиц.

Отдельного пояснения требует разрешенная ФНС деятельность в виде удаленной работы через электронные площадки, что напрямую относится к так называемой платформенной занятости. Платформенная занятость, как это следует из анализа реальных трудовых отношений между работниками и электронными площадками и порождаемых в их процессе конфликтов, является массовым явлением с участием самозанятых.

¹ Ответы на вопросы самозанятых // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn71/news/activities_fts/10972997/.

Представляется, что платформенную занятость можно разделить на два вида — в зависимости от формы взаимоотношений между интернет-агрегатором и исполнителем.

Первый вид: интернет-платформа — посредник. В этом случае цифровой ресурс, обеспеченный рекламой, представляет собой место, где каждый исполнитель (самозанятый, ИП, организация или физическое лицо) может разместить информацию о выполняемой работе, предоставляемой услуге либо о товаре, который он намерен реализовать. Взаимодействие исполнителя и заказчика происходит непосредственно, интернет-платформа на отношения между ними не влияет.

Второй вид: интернет-платформа — квазипосредник или регулятор (см. табл. 2). Такой регулятор организует деятельность исполнителей при их формальной независимости. Условия присоединения к платформе-квазипосреднику подразумевают зависимость исполнителя в виде уступки в пользу регулятора части оплаты за оказанную услугу или выполненную работу, установление цены услуги или работы, правил подключения или отключения от агрегатора и др. Такая платформа маскирует полную зависимость отношений между собственником цифрового ресурса и исполнителем для оказания услуг или выполнения работ в интересах заказчика.

Таблица 2

Платформы-посредники и платформы регуляторы

| Платформы-посредники | Платформы-квазипосредники (регуляторы) |
|---------------------------------------|---|
| Ozon, «Док-Док», Wildberries, «Авито» | Сервисы такси (Uber, «Яндекс.Go»); сервисы доставки еды (Delivery Club, «Яндекс.Еда») |

Таким образом, оказание услуг, выполнение работ физическим лицом — самозанятым гражданином — посредством цифровых платформ может носить как самостоятельный характер, так и подчиненный собственнику того или иного цифрового агрегатора.

1.2. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ САМОЗАНЯТЫХ, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИХ ИНТЕРЕСОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ СОЦИАЛЬНОГО И ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Как уже отмечалось, в настоящее время в российском законодательстве отсутствует четкое правовое определение самозанятого или самозанятых граждан. ФНС России под самозанятыми понимает ка-

тегорию налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

Налогоплательщики налога на профессиональный доход — физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим в порядке, установленном Законом № 422, не имеющие наемных работников по трудовому договору (в соответствии с п. 7 ст. 2 Закона № 422). Они могут реализовывать собственные товары (работы, услуги, имущественные права), местом осуществления их деятельности является территория любого субъекта Российской Федерации, включенного в эксперимент, а также оказывать услуги по доставке товаров с приемом (передачей) платежей при применении контрольно-кассовой техники, зарегистрированной продавцом товаров.

Федеральным законом от 27 ноября 2018 года № 423-ФЗ «О внесении изменений в статьи 56 и 146 Бюджетного кодекса Российской Федерации» внесены изменения в статьи Бюджетного кодекса РФ, определяющие порядок распределения поступлений по налогу на профессиональный доход, а именно в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации — по нормативу 63 % и в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования — по нормативу 37 %.

Согласно п. 11 ст. 2 Закона № 422 индивидуальные предприниматели, указанные в пп. 2 п. 1 ст. 419 НК РФ, не признаются плательщиками страховых взносов за период применения специального налогового режима.

При этом ст. 29 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» для физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», предусмотрено добровольное вступление в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию.

В то же время в соответствии с ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее — Закон № 255-ФЗ) адвокаты, индивидуальные предприниматели, члены крестьянских (фермерских) хозяйств, физические лица, не признаваемые индивидуальными предпринимателями (нотариусы, занимающиеся частной практикой, иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой), члены семейных (родовых)

общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в случае, если они добровольно вступили в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и уплачивают за себя страховые взносы в соответствии со ст. 4.5 Закона № 255-ФЗ.

К иным лицам, занимающимся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой, относятся: арбитражные управляющие, физические лица — члены одной из саморегулируемых организаций оценщиков, застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (оценщики), и патентные поверенные.

Физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (самозанятые граждане), не именованы в ч. 3 ст. 2 Закона № 255-ФЗ.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации самозанятые граждане не подлежат регистрации в Фонде социального страхования в качестве страхователей, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и уплачивающих за себя страховые взносы.

Таким образом, самозанятые (как физические лица, так и индивидуальные предприниматели) в обязательном порядке производят отчисления в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования РФ, отчисления в Пенсионный фонд РФ осуществляются только в случае вступления в добровольные правоотношения по обязательному пенсионному страхованию. При этом в Фонд социального страхования РФ самозанятые не перечисляют средства и не являются участниками данной страховой системы.

В действующем налоговом законодательстве Российской Федерации предусмотрена возможность добровольно выбрать оптимальный налоговый режим предпринимательской деятельности: общая система налогообложения или специальные налоговые режимы.

Общая система налогообложения (далее — ОСН) не имеет специальных условий и применяется организациями и индивидуальными предпринимателями автоматически с момента их создания (регистрации).

ОСН предусматривает уплату довольно большого количества налогов, сборов и взносов. Основными налогами и взносами для организаций являются:

- налог на прибыль (20 %);
- налог на добавленную стоимость (20 %);
- страховые взносы за работников (30 %, из них в ПФР — 22 %, в ФСС — 2,9 %, в ФМОС — 5,1 %);
- НДФЛ за работников, который организация платит как налоговый агент (13 %).

Индивидуальные предприниматели на ОСН производят в основном уплату по таким налогам, как:

- НДФЛ со своих доходов (13 %);
- налог на добавленную стоимость (20 %);
- страховые взносы за себя (уплата фиксированного размера на пенсионное и медицинское страхование в размере 10 % в ПФР и 5 % в ФОМС).

Также организации и индивидуальные предприниматели могут уплачивать прочие налоги и сборы, например налог на имущество организаций (2,2 %), земельный налог (от 0,3 до 1,5 % в зависимости от вида участка), транспортный налог и др. Кроме того, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие ОСН, обязаны вести отчетность и предоставлять декларации в налоговые органы.

Специальные налоговые режимы — особый порядок уплаты налогов и сборов в течение определенного времени, применяемый в случае и порядке, установленных в соответствии с НК РФ¹. Применение организациями и индивидуальными предпринимателями того или иного специального налогового режима зависит от определенных критериев.

В соответствии с п. 2 ст. 18 НК РФ к специальным налоговым режимам относятся: система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог); упрощенная система налогообложения; патентная система налогообложения; налог на профессиональный доход (в порядке эксперимента).

Упрощенная система налогообложения (далее — УСН) — это один из налоговых режимов, который подразумевает особый порядок уплаты налогов и ориентирован на представителей малого и среднего

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Российская газета. 2007, 12 марта. URL: <https://rg.ru/2007/03/12/nalog-kodeks.html>.

бизнеса¹. Налогоплательщиками данного налогового режима могут быть организации и индивидуальные предприниматели, средняя численность работников которых не превышает 130 человек, а доход — 200 млн рублей, а остаточная стоимость основных средств составляет не более 150 млн рублей. Налоговая ставка в зависимости от объекта налогообложения — от 5 до 15 %.

Налогоплательщики, применяющие УСН, освобождаются от налогов, уплачиваемых в связи с применением общей системы налогообложения (см. табл. 3).

Таблица 3

**Содержание налоговой нагрузки по УСН
для организаций и физических лиц**

| Для организации (юридические лица) | Для индивидуальных предпринимателей |
|---|---|
| 1. Налог на прибыль организаций, за исключением налога, уплачиваемого с доходов по дивидендам и отдельным видам долговых обязательств. 2. Налог на имущество организаций. С 1 января 2015 года для организаций, применяющих УСН, устанавливается обязанность уплачивать налог на имущество в отношении объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость ² . 3. НДС | 1. Налог на доходы физических лиц в отношении доходов от предпринимательской деятельности. 2. Налог на имущество физических лиц по имуществу, используемому в предпринимательской деятельности. Однако с 1 января 2015 года для индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН, установлена обязанность уплачивать налог на имущество в отношении объектов недвижимости ³ . 3. НДС, за исключением НДС, уплачиваемого при ввозе товаров на таможене, а также при выполнении договора простого товарищества или договора доверительного управления имуществом |

По итогам года налогоплательщики предоставляют в налоговый орган декларацию, а также ведут бухгалтерский учет и отчетность.

Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (далее — ЕСХН) применяется организациями и индивидуальными предпринимателями, производящими сельскохозяйственную продукцию, а также оказывающими услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства и животноводства⁴.

¹ Упрощенная система налогообложения // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/taxes/usn>.

² Там же. Раздел «Организации».

³ Там же. Раздел «Индивидуальные предприниматели».

⁴ Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/taxes/eshn/>.

Условием для перехода на ЕСХН является то, что доля дохода от реализации сельскохозяйственных услуг сельхозпроизводителя по итогам работы за календарный год, предшествующий календарному году перехода на данный режим, должна составлять не менее 70 %.

При этом не вправе применять ЕСХН организации и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством подакцизных товаров (за исключением подакцизного винограда, вина, игристого вина (шампанского), виноматериалов), ведущие деятельность в сфере игорного бизнеса, а также казенные и автономные учреждения.

Налоговая ставка составляет 6 %, однако законами субъектов Российской Федерации она может быть уменьшена до 0 %.

Налогоплательщики предоставляют налоговую декларацию по итогам года и ведут бухгалтерский учет и отчетность.

Патентная система налогообложения (ПСН) — этот специальный налоговый режим, устанавливаемый НК РФ, вводится в действие законами субъектов Российской Федерации и применяется на территориях указанных субъектов.

ПСН вправе применять только индивидуальные предприниматели, средняя численность наемных работников у которых не превышает по всем видам деятельности 15 человек, а сумма дохода — не более 60 млн рублей.

Размер налоговой ставки составляет 6 %, однако законами субъектов Российской Федерации на два года может быть установлена налоговая ставка в размере 0 % для индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных и осуществляющих деятельность в производственной, социальной или научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению (п. 3 ст. 346.50 НК РФ). Период действия этих налоговых каникул — по 2023 год¹.

Согласно п. 10 и 11 ст. 346.43 НК РФ применение ПНС предусматривает освобождение от обязанности по уплате:

— НДФЛ в части доходов, полученных при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения;

— НДФЛ в части имущества, используемого при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения;

¹ Патентная система налогообложения // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/taxes/patent>.

— НДС, за исключением НДС, подлежащего уплате: при осуществлении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых не применяется патентная система налогообложения; при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией; при осуществлении операций, облагаемых налогом в соответствии со ст. 161 и 174.1 НК РФ.

Данный налоговый режим применяется независимо от того, кому будет оказываться услуги — физическим или юридическим лицам.

ПСН применяется в отношении следующих видов предпринимательской деятельности:

— ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий из текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий;

— ремонт, чистка, окраска и пошив обуви; парикмахерские и косметические услуги; химическая чистка, крашение и услуги прачечных;

— изготовление и ремонт металлической галантереи, ключей, номерных знаков, указателей улиц и другие.

Налоговая отчетность в виде декларации на ПСН не предусмотрена, однако в целях непревышения доходов от реализации по всем видам предпринимательской деятельности более 60 млн рублей, в отношении которых применяется данный налоговый режим, налогоплательщики ведут книгу учетов доходов.

Налог на профессиональный доход (НПД) — специальный налоговый режим для физических лиц и индивидуальных предпринимателей, который предполагает уплату налогов в размере 4 % от доходов, полученных от физических лиц, и 6 % от доходов, полученных от организаций и индивидуальных предпринимателей¹. Также у налогоплательщиков данного налогового режима отсутствуют обязанности по предоставлению деклараций в налоговые органы и ведению бухгалтерской отчетности. Кроме того, данная категория налогоплательщиков не вправе привлекать наемных работников.

Таким образом, действующие специальные налоговые режимы (УСН, ЕСХН, ПНС) предполагают установление относительно низких налоговых ставок (от 0 до 6 %), позволяют в отдельных случаях привлекать к осуществлению деятельности наемных работников (средняя численность варьируется в зависимости от налогового режи-

¹ Налог на профессиональный доход // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: <https://npd.nalog.ru/>.

ма), вводят ограничения по сумме доходов, а также предусматривают послабления в части осуществления налоговых обязанностей — ведения и предоставления отчетности, уплаты страховых взносов за себя и наемных работников.

1.3. ПРОБЕЛЫ И КОЛЛИЗИИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ САМОЗАНЯТЫХ

Как отмечалось выше, в настоящее время термин «самозанятость» получил широкое практическое применение и используется в нормативных правовых актах. Однако в российском законодательстве до сих пор отсутствует единая дефиниция самозанятости, а толкование данного термина различно.

Так, в соответствии со ст. 7 Закона о занятости федеральные органы государственной власти в сфере занятости населения наделены полномочиями по координации деятельности по созданию экономических условий для обеспечения занятости населения, развития предпринимательства и самозанятости.¹

Вышеуказанная норма не уточняет, какие категории граждан попадают под самозанятость: относится ли данный термин только к физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», либо он толкуется иначе. Следует отметить, что в Законе о занятости разведены понятия «предпринимательство» и «самозанятость», при этом согласно Закону № 422 индивидуальные предприниматели также имеют право применять специальный налоговый режим. Понятие «физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим „Налог на профессиональный доход“», не в полной мере соответствует понятию «самозанятость», используемому в законодательстве о занятости населения.

В Федеральном законе от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (п. 6 ч. 2 ст. 6) самозанятость является одной из целей государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. ГОСТ 12.0.004-2015 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения» определяет самозанятое лицо как человека, самостоятельно занятого

¹ Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/.

трудом по оказанию услуг в рамках договоров гражданско-правового характера, в том числе в форме индивидуального предпринимательства.

Кроме того, в федеральных законах от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее — Закон о медицинском страховании) и от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (далее — Закон о пенсионном страховании) используется термин «лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой», в который входят следующие категории трудящихся: индивидуальные предприниматели, адвокаты, арбитражные управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся частной практикой и не являющиеся индивидуальными предпринимателями. При этом согласно Закону о медицинском страховании лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», — это те, кто самостоятельно обеспечивает себя работой, а согласно Закону о пенсионном страховании они таковыми не являются.

Также понятие «самостоятельно занятые лица» используется Федеральной службой государственной статистики (далее — Росстат) в статистических сборниках «Рабочая сила, занятость и безработица в России» и «Труд и занятость в России». Однако определение данного понятия отсутствует. Вместе с тем оно входит в более широкое понятие «работающие не по найму». Работающие не по найму — это лица, которые выполняют «работу на собственном предприятии, в собственном деле». В данном случае вознаграждение непосредственно зависит от дохода, получаемого от производства товаров и оказания услуг. Лицо принимает производственные решения, относящиеся к деятельности предприятия (собственному делу), или делегирует эти полномочия, оставляя за собой ответственность за благополучие предприятия (собственного дела). Эта группа объединяет работодателей, самостоятельно занятых лиц, членов производственных кооперативов, помогающих на семейном предприятии.

Следует отметить, что до 2016 года при проведении обследований населения по проблемам занятости Росстат определял самостоятельно занятых как лиц, самостоятельно или с одним или несколькими деловыми партнерами осуществляющих деятельность, приносящую доход, и не нанимающих работников на постоянной основе. Партнеры могут быть членами одной семьи или одного домашнего хозяйства, а могут и не являться ими.

Таким образом, в российском законодательстве, а также на практике применяется различное толкование термина «самозанятость», что значительно затрудняет определение правового положения самозанятых, их прав и обязанностей, гарантий данной категории трудящихся и т. д.

Существует еще одна правовая коллизия, заключающаяся в смешении двух категорий граждан — самозанятых и физических лиц, выполняющих работу или оказывающих услуги на основании гражданско-правового договора.

В действующем законодательстве данные категории граждан обособлены друг от друга. Так, в частности, в НК РФ, Федеральном законе от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее — Закон о социальном страховании), Законе о пенсионном страховании и Законе о медицинском страховании физические лица, выполняющие работу на основании гражданско-правового договора, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договора авторского заказа (далее — трудящиеся по ГПД), являются отдельной категорией граждан, обособленной от самозанятых.

Трудящиеся по ГПД имеют следующие особенности:

1) наделены определенным правовым статусом и относятся к занятым гражданам;

2) являются налогоплательщиками налога на доходы физических лиц в размере 13 %, при этом в случае, если заказчиками их работ (услуг) выступают юридические лица или индивидуальные предприниматели, последние выполняют функции налогового агента;

3) если заказчиками работ (услуг) выступают юридические лица или индивидуальные предприниматели, то они перечисляют за физических лиц, выполняющих работу или оказывающих услуги на основании гражданско-правового договора, страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование;

4) подлежат обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в случае, если в соответствии с ГПД заказчик обязан уплачивать страховщику страховые взносы (согласно Закону о социальном страховании). Однако для данной категории трудящихся не предусмотрено страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, как и для самозанятых граждан.

Необходимо отметить, что Федеральная служба по труду и занятости (далее — Роструд) в своем Письме от 21 февраля 2020 года № ПГ/02487-6-1 «О проведении инструктажа по охране труда с лицом, выполняющим работы по гражданско-правовому договору» указала, что «лица, заключившие договор гражданско-правового характера, по которому заказчик обязан к уплате страховых взносов в порядке, установленном Законом № 125-ФЗ, являются субъектом отношений охраны труда, где объем правомочий подрядчика равен объему правомочий работника, а объем правомочий заказчика — объему правомочий работодателя в сфере трудовых отношений»¹. При этом в ст. 212 ТК РФ определено, что обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя. Работник же обязан проходить обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда (ст. 214 ТК РФ).

Таким образом, на физических лиц, осуществляющих работу на основании гражданско-правового договора, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договора авторского заказа, в отличие от самозанятых граждан, частично распространяются права и обязанности в сфере труда.

1.4. ОЦЕНКА ПРОЦЕДУРНОЙ ЧИСТОТЫ ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 27 НОЯБРЯ 2018 ГОДА № 422-ФЗ «О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО РЕЖИМА „НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД“»

Возникновение множественных коллизий и противоречий в действующем законодательстве в отношении самозанятых определяется историческими, методологическими и организационно-административными причинами. Представляется необходимым провести оценку процедурной чистоты принятия Федерального закона № 422-ФЗ от 27 ноября 2018 года «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“».

¹ Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 21 февраля 2020 г. № ПГ/02487-6-1 «О проведении инструктажа по охране труда с лицом, выполняющим работы по гражданско-правовому договору» // Гарант : [информационно-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/73669595/>.

Проект Федерального закона № 551845-7 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“ в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» (далее — законопроект) 21 сентября 2018 года был внесен на рассмотрение в Государственную Думу РФ Федерального собрания, а 27 ноября 2018 года был подписан и опубликован.

Авторами законопроекта являются депутаты Госдумы РФ А. М. Макаров, Н. С. Максимова, В. М. Резник, Л. Я. Симановский, Г. Я. Хор и члены Совета Федерации Е. В. Бушмин, М. М. Ульбашев. В соответствии с решением Совета Госдумы ответственным был назначен Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам.

Перед рассмотрением в первом чтении законопроект направлен в комитеты, комиссии и фракции Государственной Думы, Президенту РФ, в Совет Федерации Федерального собрания РФ, Правительство РФ, Общественную палату РФ, Счетную палату РФ, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения. Был получен ответ Правового управления Аппарата Государственной Думы о признании законопроекта соответствующим требованиям ст. 104 Конституции России и ст. 105 Регламента Государственной Думы.

Кроме того, законопроект был поддержан Правительством РФ (письмо от 2 октября 2018 г. № 8086п-П13), Счетной палатой РФ (письмо от 23 октября 2018 г. № ЗСП-183/03-01), а также Государственным Советом Республики Татарстан, Думой Ставропольского края и парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

Законопроект был рассмотрен и принят в первом, во втором и третьем чтениях Государственной Думой, одобрен в Совете Федерации и 27 ноября 2018 года подписан Президентом РФ.

Следует отметить, что законопроект направлен на регулирование деятельности граждан, которые обеспечивают себя работой самостоятельно. Несмотря на то что законопроектом предусмотрено преимущественно налоговое регулирование, он непосредственно затрагивает сферу труда.

В соответствии со ст. 35.1 ТК РФ федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать условия для участия соответствующих комиссий

по регулированию социально-трудовых отношений в разработке и (или) обсуждении проектов законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере труда. Кроме того, согласно ст. 108 Регламента Государственной Думы Федерального собрания РФ, принятого Постановлением от 22 января 1998 года № 2134-П ГД (далее — Регламент Государственной Думы), проекты федеральных законов в сфере труда и материалы к ним должны направляться в Российскую трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений (далее — РТК).

Однако вышеуказанный законопроект не был направлен на рассмотрение в РТК, а также в трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений субъектов Российской Федерации (далее — ТКС), являющиеся участниками эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Таким образом, в нарушение процедуры принятия нормативных правовых актов, установленной в Трудовом кодексе РФ и Регламенте Государственной Думы, законопроект был принят без обсуждения и учета мнения по нему РТК и ТКС. Несомненно, участие социальных партнеров либо полномочных представителей сторон трудовых отношений при разработке и принятии рассматриваемого законопроекта могло бы способствовать повышению его качества. Как уже было сказано, несовершенство администрирования при разработке и принятии нормативных актов, касающихся самозанятости, межведомственная рассогласованность при отсутствии единой методологической основы являются источником возникновения коллизий и противоречий в действующем законодательстве.

1.5. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕЛ, КАСАЮЩИХСЯ САМОЗАНЯТЫХ

Рассмотрение судебной практики, сложившейся в сфере обеспечения прав самозанятых, имеет два важнейших аспекта. Во-первых, позволяет оценить эффективность действующего нормативно-правового регулирования, связанную с качеством законодательства. Во-вторых, выявить наиболее острые проблемы самозанятых, определить конфликтогены, порождающие необходимость судебного урегулирования.

В России сложность описания судебной практики, касающейся самозанятых граждан, заключается в отсутствии законодательного

определения данного понятия и связанных с этим понятием прав, обязанностей и гарантий.

В соответствии с п. 1 ст. 23 редакции Гражданского кодекса РФ, действовавшей до 2017 года, граждане Российской Федерации имели право заниматься предпринимательской деятельностью только при условии регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В связи с этим к самозанятым суды относили прежде всего индивидуальных предпринимателей, а также адвокатов, нотариусов, арбитражных управляющих, оценщиков, медиаторов и иных лиц, занимающиеся в установленном порядке частной практикой¹.

В связи с принятием Закона № 422 толкование самозанятости претерпело изменения в том числе и потому, что в настоящее время самозанятыми признаются лица без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Однако в решениях высших судов Российской Федерации, в которых фигурирует понятие «самозанятость», оно неизменно употребляется в качестве синонима лица, самостоятельно обеспечивающего себя работой независимо от регистрации в качестве плательщика налога на профессиональный доход.

Законодательное закрепление понятия «профессиональный доход» не способствовало раскрытию содержания термина «самозанятый», а упоминание самозанятости в судебных решениях зачастую подразумевает изначальный смысл понятия — как лица, самостоятельно занятого трудом по оказанию услуг в рамках договоров гражданско-правового характера, в том числе в форме индивидуального предпринимательства.

Различные толкования самозанятости присутствуют и в решениях судов разных инстанций.

Решения судов высших инстанций как в период до принятия Закона № 422, так и после него, в которых так или иначе упоминаются самозанятые, в основном отражают общественные разногласия по вопросам участия этой категории трудящихся в системе обязательного государственного страхования и в процессе реализации соответствующих гарантий.

Так, Конституционным Судом РФ в Постановлении от 23 декабря 1999 года «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона „О тарифах страховых взносов в фонды

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // КонсультантПлюс : [сайт]. URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ecba25c5ee75edc02f685823ed10abe2b0d7b887/.

обязательного медицинского страхования“» предусмотрено, что самозанятые граждане (в том числе и предприниматели) в случае наступления страхового случая обеспечиваются услугами государственной медицинской помощи, поэтому обязаны уплачивать взносы в фонды обязательного медицинского страхования. Кроме того, поскольку они осуществляют свободно избранную ими деятельность на основе частной собственности на свой страх и риск, на государстве не должна лежать обязанность по уплате за них страховых взносов в фонды обязательного медицинского страхования¹.

Решением Верховного Суда РФ от 28 августа 2000 года № ГКПИ00-789 было отказано в удовлетворении заявления о признании недействительными абзаца 1 п. 11 и абзаца 2 п. 27 Инструкции о порядке взимания и учета страховых взносов (платежей) на обязательное медицинское страхование, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 11 октября 1993 года № 1018. Суд заявил, что «освобождение самозанятых граждан от уплаты страховых взносов означало бы переложение бремени участия в образовании фондов обязательного медицинского страхования на другие категории граждан, что противоречило бы конституционным принципам справедливости и недопустимости такого осуществления прав и свобод, которым нарушаются права и свободы других лиц (ст. 17, ч. 3 Конституции РФ)»².

В Определении от 24 декабря 2013 года № 1953-О Конституционный Суд РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав положениями пп. «а», «б», «в» п. 2 ст. 6 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования», модифицирующих редакцию ст. 14 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части, за-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью „Агентство корпоративной безопасности“ и гражданина В. В. Макеева» // Российская газета. 2007, 2 февр. URL: <https://rg.ru/2007/02/02/ks-advokati-dok.html>.

² Решение Верховного Суда РФ от 28 августа 2000 г. № ГКПИ00-789 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействительными абзаца 1 п. 11 и абзаца 2 п. 27 Инструкции о порядке взимания и учета страховых взносов (платежей) на обязательное медицинское страхование, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 11 октября 1993 г. № 1018» // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42235/.

крепляющей обязанность адвокатов, не производящих выплат и иных вознаграждений физическим лицам, уплачивать страховые взносы в Пенсионный фонд РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования в фиксированных размерах (ч. 1), и определяющих фиксированный размер страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию и обязательному медицинскому страхованию исходя из минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы (ч. 1.1 и 1.2). По мнению заявителя, оспариваемые законоположения противоречат ст. 19 (ч. 1 и 2), 35 (ч. 1 и 2), 55 (ч. 2 и 3) и ст. 57 Конституции РФ, поскольку возлагают на адвокатов обязанность уплачивать страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование в размере, исчисленном исходя из минимального размера оплаты труда, и с применением единого тарифа страховых взносов независимо от статуса плательщика.

Определением Конституционного Суда РФ от 29 мая 2014 года № 1116-О также было отказано в принятии к рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав отдельными положениями ст. 6, 7 и 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», а также ст. 5 и 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования». По мнению заявителя, оспариваемые законоположения противоречили ст. 35 (ч. 1 и 2), 39 (ч. 2 и 3), 55 (ч. 3) и 57 Конституции РФ, поскольку возлагали обязанность уплачивать страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование на граждан, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и одновременно состоящих в трудовых отношениях, а также получающих пенсию в соответствии с Законом РФ от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», независимо от факта получения ими дохода от предпринимательской деятельности.

В обоих случаях суд, ссылаясь на Постановление от 23 декабря 1999 года № 18-П, отметил, что «индивидуальные предприниматели как самозанятые граждане осуществляют свободно избранную ими профессиональную деятельность на принципах автономии воли

и имущественной самостоятельности, поэтому на государстве не лежит обязанность уплачивать за них страховые взносы в фонды обязательного медицинского страхования. Освобождение же указанных граждан от уплаты страховых взносов означало бы переложение бремени участия в образовании этих фондов на другие категории граждан, что противоречило бы конституционным принципам справедливости и недопустимости такого осуществления прав и свобод, которым нарушаются права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ)¹.

Другие заявители, напротив, пытались доказать недостаточность социальных гарантий, которая предоставлялась самозанятым гражданам.

Например, 7 февраля 2003 года Конституционный Суд РФ отказал в принятии к рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав положениями п. 1 ст. 245 Налогового кодекса РФ и пп. 5 п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования» (в связи с отказом Фонда социального страхования РФ выплатить пособие по нетрудоспособности, оплатить лист нетрудоспособности по беременности и родам, выплатить единовременное пособие как вставшей на учет в медицинском учреждении в ранние сроки беременности, а также единовременное пособие при рождении ребенка).

16 декабря 2010 года в Определении № 1676-О-О Конституционный Суд РФ отказался принять к рассмотрению жалобу на нарушение конституционных прав ч. 2.1 ст. 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». В данном случае оспаривалась конституционность ч. 2.1 ст. 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», закрепляющей, что застрахованным лицам, добровольно вступившим в указанные отношения, средний заработок, исходя из которого исчисляются пособия по временной нетрудоспособности, по беремен-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 1116-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алексева Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 6, 7 и 28 Федерального закона „Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации“, а также статей 5 и 14 Федерального закона „О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования“» // Конституционный Суд РФ : [сайт]. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision165888.pdf>.

ности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком, принимается равным минимальному размеру оплаты труда, установленному федеральным законом на день наступления страхового случая.

В итоге можно отметить, что применительно к статусным публично-правовым характеристикам различных категорий самозанятых граждан Конституционный Суд указывает, что при всей схожести осуществляемых ими видов деятельности не исключается возможность социально оправданной дифференциации в правовом регулировании отношений с их участием (определения от 20 ноября 2014 г. № 2651-О, от 9 ноября 2017 г. № 2515-О). Это касается различий в правовом регулировании деятельности самозанятых граждан (в частности, адвокатов, деятельность которых не является предпринимательской), с одной стороны, и индивидуальных предпринимателей — с другой (определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2019 г. № 1200-О).

Несмотря на неопределенность правового статуса «самозанятый» и правового режима его деятельности, эксперимент по введению налога на профессиональный доход демонстрирует постепенную трансформацию статуса самозанятого — из плательщика налога на профессиональный доход в самостоятельную форму ведения экономической деятельности, которая во многом уже конкурирует с индивидуальным предпринимательством.

Поэтому, несмотря на существующую правовую коллизию, судам нижестоящих инстанций приходится рассматривать «самозанятость» в контексте действия Закона № 422. Наиболее часто в данной сфере возникают проблемы в связи с попыткой подмены трудовых отношений на отношения с самозанятыми.

Хотя ст. 6 Закона № 422 и запрещает привлечение к работе в качестве самозанятых бывших работников, существующие законодательные нормы не предполагают запрета на гражданско-правовые правоотношения между штатным работником и работодателем. Это создает возможность для скрытого перевода трудовых отношений с действующими сотрудниками в формат гражданско-правовых. Кроме того, новый налоговый режим объективно более выгоден как для стороны, привлекающей самозанятых, так и для самих самозанятых с точки зрения налоговой и квазиналоговой нагрузки, что стимулирует оформление гражданско-правовых отношений с новыми контрагентами, а также мотивирует работодателя к переустройству существующей системы трудовых отношений в целях оптимизации налоговой нагрузки путем привлечения бывших работников в качестве самозанятых.

Поэтому судебная практика по самозанятым в контексте применения налогового режима на профессиональный доход в значительной степени пересекается с обширной судебной практикой по признанию трудовыми правоотношений, вытекающих из гражданско-правовых договоров, а также правоотношений без договоров, но при фактическом выполнении гражданами трудовых функций.

В соответствии со ст. 19.1 ТК РФ отношения, связанные с использованием личного труда и возникшие на основании гражданско-правового договора, могут быть признаны судом трудовыми в результате рассмотрения обращения физического лица, направленного в Государственную инспекцию труда, иные органы, лицами, обладающими необходимыми для этого полномочиями в соответствии с федеральными законами.

В большинстве случаев при рассмотрении таких обращений суды опираются на основания возникновения трудовых отношений, перечисленные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 года № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей — физических лиц и у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям»: достижение сторонами соглашения о личном выполнении работником определенной, заранее обусловленной трудовой функции в интересах, под контролем и управлением работодателя; подчинение работника действующим у работодателя правилам внутреннего трудового распорядка, графику работы (сменности); обеспечение работодателем условий труда; выполнение работником трудовой функции за плату; устойчивый и стабильный характер отношений; подчиненность и зависимость труда; выполнение работником работы только по определенной специальности, квалификации или должности; наличие дополнительных гарантий работнику, установленных законами, иными нормативными правовыми актами, регулирующими трудовые отношения и др.¹

Примером судебных решений по такой категории споров является решение Октябрьского районного суда г. Самары от 29 июля 2020 года по делу № 2-2069/2020, которым суд признал отношения, сложившиеся на основании договоров оказания образовательных ус-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей — физических лиц и у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» // Российская газета. 2018, 6 июня. URL: <https://rg.ru/2018/06/06/trud-verh-sud-dok.html>.

луг (гражданско-правовых договоров), заключенных между академией и гражданином, трудовыми и решение Тимирязевского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 года по делу № 2-2720/2020, которым частично удовлетворены требования об установлении факта трудовых отношений самозанятого гражданина, взыскании задолженности по заработной плате (в обоих случаях суд оценивал сложившиеся отношения между заказчиком и исполнителем на предмет наличия в них признаков, характерных для трудовых отношений). Также следует особо отметить решение Арбитражного суда Ульяновской области от 24 сентября 2020 года по делу № А72-236/2020 об отказе в иске к ФНС о признании недействительными двух решений налогового органа о доначислении сумм НДС и привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. В данном случае гражданско-правовая сделка между организацией и самозанятым таксистом была переквалифицирована в трудовые отношения налоговыми органами уже до обращения в суд и без участия заинтересованных лиц.

На основе анализа судебной практики, касающейся самозанятых, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, принятие Закона № 422 не устранило правовой вакуум, существующий в отношении понимания самостоятельной занятости, а лишь усугубило его, создав недопустимую в системе правовых норм ситуацию дуализма. Отсутствие формального определения и законодательной классификации видов самостоятельной занятости приводит к тому, что самозанятость не рассматривается судами как цельное явление.

Во-вторых, преимущественным предметом рассмотрения дел, в которых суд уделяет внимание статусу самостоятельной занятости, являются определение состава и границ реализации прав (обязанностей) данной категории лиц главным образом в сфере обязательного государственного страхования. По нашему мнению, это обусловлено отсутствием четкой государственной политики в сфере самозанятости и нормативного закрепления таких характеристик самостоятельной занятости, как степень зависимости от заказчика, степень риска в деятельности, наличие специальных требований к осуществлению деятельности, уровень доходов и тому подобное, — с набором прав и обязанностей.

Отсутствие четкой законодательной классификации видов самостоятельной занятости в совокупности с присущими каждой из них правами и обязанностями неизбежно приводит к возникновению

случаев, в которых в качестве самозанятого уравниваются индивидуальный предприниматель и водитель такси, использующий цифровую платформу, арбитражный управляющий и подрядчик, оказывающий услуги по гражданско-правовому договору одной организации, и др. Это приводит к конфликтным ситуациям, разрешение которых происходит в суде. Таким образом, российское законодательство в области самозанятости требует дальнейшего совершенствования.

1.6. ОЦЕНКА ДЕЙСТВЕННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 422-ФЗ КАК СРЕДСТВА «ВЫВОДА ИЗ ТЕНИ» И ЛЕГАЛИЗАЦИИ САМОЗАНЯТЫХ В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, А ТАКЖЕ В СФЕРЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ САМОЗАНЯТЫХ

Рассматривая феномен самозанятости в контексте реализации эксперимента, предусмотренного Законом № 422, как средства «вывода из тени» и «легализации» самозанятых в сфере налогообложения, можно сделать некоторые промежуточные выводы о том, насколько удачно проходит эксперимент и какие дополнительные меры следует принять для осуществления его целей.

Одна из особенностей современной России — существенный сектор неучтенной занятости. Данное явление возникло в связи с недостатком организации и контроля в 1990-е годы. Однако, несмотря на принятые правительством меры по организации рынка труда, созданию регуляторов и контролирующих органов, данный сектор не только сохранился, но и увеличивался на протяжении первого десятилетия XXI века, а по мере развития информационных технологий и появления «платформенной занятости», он стремительно и неуправляемо растет и в настоящее время. Этому способствовал целый ряд причин: недостаточное предложение на рынке труда мест с достойной заработной платой, низкий уровень доходов большей части населения, низкая эффективность государственных инвестиций, высокие административные барьеры для легализации занятых, правовые коллизии и неопределенность для различных типов занятости и др. Все это привело к тому, что доля неучтенного самостоятельно занятого населения к 2010 году составляла, по разным оценкам, 15–30 % экономически активного населения.

Дискуссия о необходимости легализации данной категории работников велась давно, однако нормативно-правовая разработка соответствующих мер началась только в 2013 году. Так, в Плате первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития

экономики и социальной стабильности в 2015 году¹ легализация самозанятых стала одним из приоритетных пунктов государственного планирования. В послании Федеральному собранию РФ 1 декабря 2016 года Президент РФ потребовал исключить трактовку «работа самозанятых граждан как незаконная предпринимательская деятельность» и указал на необходимость «четко определить правовой статус самозанятых граждан, дать им возможность нормально, спокойно работать»².

Согласно п. 1 ст. 23 ГК РФ в редакции, действовавшей до 2017 года, граждане России могли заниматься предпринимательской деятельностью только при условии регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Вместе с тем Федеральным законом от 30 ноября 2016 года № 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в данный пункт были внесены изменения, предусматривающие, что отдельные виды деятельности граждане могли осуществлять без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: присмотр и уход, репетиторство, уборка жилых помещений, ведение домашнего хозяйства³.

Одновременно начался эксперимент по внедрению патентной системы налогообложения, требующей ежегодного приобретения патента и отчисления страховых взносов, а в 2017 году — эксперимент по добровольной регистрации самозанятых с полным освобождением от налога на доходы, полученных в 2017 и 2018 гг. Однако количество участников данных экспериментов оказалось крайне мало.

Правительство РФ продолжило работать над проблемой налогообложения самозанятых, и 1 января 2019 года начался новый эксперимент по внедрению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Новый подход предусматривал широкий перечень возможных видов деятельности, регистрацию и администрирование с использованием мобильного приложения «Мой налог», низкую налоговую ставку и освобождение от страховых взносов.

¹ О Плате первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году : Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р // Гарант : [информационно-правовой портал]. URL: <http://gov.garant.ru/document?id=70752914&byPara=1&sub=1>.

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978.

³ Федеральный закон от 30 ноября 2016 г. № 401-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2016, 5 дек. URL: <https://rg.ru/2016/12/05/nalogi-dok.html>.

К апрелю 2020 года в качестве плательщиков налога на профессиональный доход зарегистрировалось 564 тыс., к октябрю 2020 года — 1143 тыс., к июню 2021-го — 2350 тыс. человек. В случае сохранения динамики роста числа участников эксперимента можно ожидать, что уже к концу 2023 года число официально зарегистрированных самозанятых достигнет 5 млн человек.

Таким образом, введение специального налогового режима привело к налоговой легализации значительного числа самозанятых граждан. Вместе с тем налоговая легализация не является полноценной легализацией самозанятых лиц. Так, например, в Законе № 422 не определен термин «самозанятый». Как показано выше, в практике работы судебных органов данный термин до сих пор употребляется в традиционном значении, которое зачастую не распространяется на граждан, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

Плательщиком налога на профессиональный доход, согласно Закону № 422 и информации налоговых органов на официальном сайте ФНС, признается любой зарегистрировавшийся участник, даже если он ни разу не регистрировал свой доход и не производил налоговых отчислений.

В связи с отсутствием в настоящее время полноценной статистики по плательщикам налога на профессиональный доход нет однозначного понимания того, какой средний заработок имеют такие самозанятые, есть ли у них другие источники дохода, насколько устойчиво их финансовое положение. Так, по оценкам Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), в 2019 году среднемесячный доход граждан от профессиональной деятельности составлял около 18 тыс. рублей. Если же поделить все указанные в официальной отчетности зарегистрированные доходы на число зарегистрированных плательщиков, то среднемесячный доход и вовсе не превысит 6 тыс. рублей. Полученный результат указывает прежде всего на несовершенство столь примитивного метода оценки нерегулярных доходов самозанятых. Но он также заставляет задуматься о том, что материальное положение самозанятых может быть более сложным, чем у работников, которым в соответствии с российским трудовым законодательством гарантирован хотя бы минимальный размер оплаты труда.

Наконец, неясны перспективы самозанятых в текущем формате. Это связано не только с тем, что Закон № 422 пока носит временный экспериментальный характер. Как указано выше, в настоящее время

нет понимания уровня финансовой обеспеченности плательщиков налога на профессиональный доход, то есть нет представления о том, насколько легализация самозанятых в налоговой сфере способствует созданию условий для эффективной экономической деятельности граждан, в результате которой они смогут получать доходы, превышающие минимальные стандарты для работающего населения (минимальный размер оплаты труда), и обеспечивать легализованными доходами себя и членов своей семьи.

Социальные гарантии для самозанятых в существующей системе нормативно-правового регулирования можно считать скорее отсутствующими. Ставка налога на профессиональный доход от 4 до 6 % включает в себя лишь 2 %, направляемые в фонд медицинского страхования, что несоизмеримо с отчислениями, производимыми за своих работников работодателями (10 %) в системе традиционных трудовых отношений. Самозанятые не обязаны платить фиксированные взносы в систему пенсионного страхования. Пенсионное страхование осуществляется исключительно в добровольном порядке, и вполне вероятно, что лишь в единичных случаях. Отсутствуют механизмы, подобные защите от безработицы для уволенных работников.

«Самозанятый» в значении «плательщик налога на профессиональный доход» имеет в настоящее время исключительно налоговый статус, не связанный с базовой категорией занятости. Самозанятый — плательщик налога на профессиональный доход — воспринимается органами исполнительной власти как «профессиональный предприниматель», хотя заведомо уступает ему по уровню материальной обеспеченности, экономической и правовой подготовки. То есть при потенциально более низком уровне материального обеспечения существует больше рисков как для самих граждан, так и для бюджетной системы России, которая вынуждена обеспечивать хотя бы минимально допустимые медицинские и пенсионные гарантии для тех, кто решил использовать этот налоговый режим.

Таким образом, по мере проведения эксперимента становится очевидной угроза, которая может возникнуть в отношении сохранения макроэкономической устойчивости на региональном и федеральном уровнях в случае дальнейшего увеличения числа самозанятых, осуществляющих деятельность в рамках действующих правил. Вместе с тем легализация самозанятых, без сомнения, — шаг в правильном направлении.

В 2020 году для поддержки самозанятых в период противоэпидемических ограничений правительство приняло решение о возврате

налогов, уплаченных самозанятыми за 2019 год¹, то есть преимущества легальной занятости имеются даже при исключительном налоговом статусе. Легальность также позволяет получать кредиты, в том числе на особых условиях, вести публичную экономическую деятельность, включая рекламу, получать судебную защиту и др.

Однако преимущества легальной деятельности не отменяют недостатки «вывода из тени». На основании имеющихся данных нельзя заключить, что отсутствие социальных прав и гарантий, сопоставимых с трудовыми, компенсируется высоким уровнем заработков самозанятого или доходами из других источников. Поэтому для полноценной легализации самозанятости, по нашему мнению, потребуются дополнительные усилия по интеграции самозанятых в систему государственных социальных гарантий, а также разработка дополнительных норм регулирования их деятельности в рамках различных отраслей права.

1.7. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН БЫВШЕГО СССР, КАСАЮЩЕЕСЯ САМОЗАНЯТОСТИ: КРАТКИЙ ОБЗОР²

В законодательстве большинства государств — бывших республик СССР отсутствует определение самозанятости и правовой статус таких трудящихся, однако предусмотрено налоговое регулирование деятельности физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и не использующих труд наемных работников.

Так, в *Азербайджанской Республике* физические лица, занимающиеся отдельными видами деятельности в частном порядке, за исключением физических лиц, привлекающих работников, являются плательщиками упрощенного налога. Данные виды деятельности закреплены в Налоговом кодексе Азербайджанской Республики. Указанные физические лица не могут реализовывать товары, подлежа-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2020 года № 783 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, применявшим в 2019 году специальный налоговый режим „Налог на профессиональный доход“, в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» // Правительство РФ : [официальный сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/efCzeFhMr4VvY0u2PMshi27sw79zNoVI.pdf>.

² Содержание п. 1.7 основано на материалах законодательства стран бывшего СССР, переведенных на русский язык, а также на материалах Всеобщей конфедерации профсоюзов «О некоторых вопросах платформенной занятости и самозанятости» (2021).

щие обязательной маркировке, им нельзя заниматься медицинской деятельностью, перевозкой пассажиров и багажа легковым такси.

В соответствии с Указом Президента *Республики Беларусь* от 18 апреля 2019 года № 151 осуществление физическими лицами самостоятельно без привлечения иных физических лиц по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам отдельных видов деятельности, в том числе по заказам организаций и индивидуальных предпринимателей, не относится к предпринимательской деятельности. При этом в случае осуществления деятельности по заказам граждан, приобретающих или использующих товары (работы, услуги) исключительно для личных, бытовых и семейных нужд, физические лица уплачивают единый налог с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц, а по заказам организаций и индивидуальных предпринимателей — подоходный налог с физических лиц.

Кроме того, такие физические лица наделены отдельными элементами трудового статуса на основании Указа Президента РБ от 6 июля 2005 года № 314 «О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам» (Указ Президента РБ № 314) и Закона РБ от 23 июня 2008 года № 356-З «Об охране труда».

Следует отметить, что целями Указа Президента РБ № 314 являются: «...обеспечение своевременного расчета с гражданами за выполненную работу, оказанную услугу и созданный объект интеллектуальной собственности по гражданско-правовым договорам, а также защита их отдельных социально-трудовых прав. К защитным относятся следующие положения:

- 1) обязательная письменная форма гражданско-правового договора;
- 2) обязательные условия гражданско-правового договора:

— порядок расчета сторон по гражданско-правовым договорам, включая суммы, подлежащие выплате;

— обязательство заказчика по уплате обязательных страховых взносов на государственное социальное страхование в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты РФ;

— обязательства сторон по обеспечению безопасных условий работы и ответственность за их невыполнение;

— основания досрочного расторжения гражданско-правового договора;

— ответственность за неисполнение заказчиком обязательств по оплате выполненной работы, оказанной услуги либо созданного объекта интеллектуальной собственности в виде неустойки

в размере не менее 0,15 % невыплаченной суммы за каждый день просрочки;

— обязательство заказчика по уплате страховых взносов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, если выполнение работ, оказание услуг, создание объектов интеллектуальной собственности по заключенным им гражданско-правовым договорам с гражданами осуществляется в местах, предоставленных заказчиком;

3) особенности содержания возникающих гражданско-правовых отношений:

а) обязанности заказчика исходя из вида гражданско-правового договора:

— предоставлять при необходимости места для выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности по гражданско-правовому договору, соответствующие правилам охраны труда и требованиям техники безопасности;

— осуществлять подготовку (обучение), инструктаж, повышение квалификации и проверку знаний граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам, по вопросам безопасных условий выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности либо требовать документы, подтверждающие прохождение ими подготовки (обучения), инструктажа, медицинского осмотра, если это необходимо для выполнения соответствующих видов работ;

— не допускать (отстранять) к выполнению работ, оказанию услуг, созданию объектов интеллектуальной собственности в соответствующий день граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам в местах, предоставленных заказчиком, появившихся на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также в состоянии, связанном с болезнью, препятствующем выполнению работы;

— обеспечивать беспрепятственный допуск представителей государственных органов и иных организаций, в компетенцию которых входит осуществление проверок и контроля за соблюдением законодательства, в том числе проверок условий выполнения работ, оказания услуг, создания объектов интеллектуальной собственности, а также представлять информацию, необходимую для проведения контрольных мероприятий;

— расследовать либо принимать участие в расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в порядке, определенном законодательством;

б) обязанности граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам, с учетом вида гражданско-правового договора:

— соблюдать соответствующие инструкции, правила и другие нормативные правовые акты, устанавливающие требования к безопасным условиям выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности, безопасной эксплуатации машин, оборудования и других средств производства, а также правила поведения на территории, в производственных, вспомогательных и бытовых помещениях организации;

— использовать средства индивидуальной защиты;

— проходить в установленном порядке подготовку (обучение), инструктаж, повышение квалификации, проверку знаний по вопросам безопасных условий выполнения работ, оказания услуг и создания объектов интеллектуальной собственности и медицинские осмотры;

в) права граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам:

— они вправе отказаться от исполнения гражданско-правового договора полностью или частично в случае, если заказчиком не созданы или ненадлежащим образом созданы условия, предусмотренные гражданско-правовым договором для безопасного выполнения работ, оказания услуг, создания объектов интеллектуальной собственности»¹.

Таким образом, физические лица Республики Беларусь, работающие по гражданско-правовым договорам с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, имеют отдельные трудовые гарантии в виде охраны труда, своевременности оплаты работ, услуг, а также государственный контроль за соблюдением законодательства и условий труда. Можно сделать вывод, что в Республике Беларусь сочли необходимым распространить на физических лиц, работающих по гражданско-правовым договорам, ряд трудовых гарантий как для наемных работников, что значительно повышает защищенность самозанятых граждан.

В соответствии с Налоговым кодексом *Грузии* (Закон Грузии № 3591 от 17 сентября 2010 г., в редакции от 16 марта 2021 г.) физическим лицам, не использующим труд нанятых лиц и самостоятельно

¹ Указ Президента Республики Беларусь от 6 июля 2005 г. № 314 «О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам» // Законодательство стран СНГ : [база данных]. URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=20002

осуществляющим экономическую деятельность, от которой получаемый ими суммарный совокупный доход в течение календарного года не превышает 30 тыс. лари (около 700 тыс. руб.), может присваиваться статус микробизнеса. В отношении данных физических лиц действует специальный режим налогообложения: они не уплачивают подоходный налог и налог на добавленную стоимость, то есть освобождены от обязанности по уплате налогов, связанных с осуществлением экономической деятельности. Правительство может принимать решение о том, на какие виды деятельности не распространяется предел в 30 тыс. лари, а какие виды деятельности не могут осуществлять физические лица со статусом микробизнеса.

Кроме того, в Законе Грузии «О накопительной пенсии» сформулировано определение «самостоятельно трудоустроенное лицо»: это лицо, являющееся индивидуальным предпринимателем, физическим лицом, осуществляющим творческую, научную, медицинскую, архитектурную, адвокатскую или нотариальную, аудиторскую, консультационную, сельскохозяйственную или лесохозяйственную деятельность, в той части деятельности, которая не подлежит налогообложению.

Участие самостоятельно трудоустроенных лиц в накопительной пенсионной системе Грузии является добровольным. В случае участия они вносят пенсионные взносы в размере 4 % от своего годового дохода. При этом государство зачисляет на индивидуальный пенсионный счет 2 % от объема налогооблагаемых доходов самостоятельно трудоустроенного лица, в совокупности не превышающих 24 тыс. лари, либо 1 %, если сумма составляет от 24 тыс. до 60 тыс. лари. Государство не вносит пенсионные взносы с объема налогооблагаемого годового дохода самостоятельно трудоустроенного лица, превышающего 60 тыс. лари.

Согласно Кодексу *Республики Казахстан* от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» плательщиками единого совокупного платежа признаются физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, которые одновременно соответствуют следующим условиям:

- 1) уплатили единый совокупный платеж;
- 2) не используют труд наемных работников;
- 3) оказывают услуги исключительно физическим лицам, не являющимся налоговыми агентами, а также соответствуют требовани-

ям, установленным законодательством Республики Казахстан, и (или) реализуют исключительно физическим лицам, не являющимся налоговыми агентами, сельскохозяйственную продукцию собственного производства, полученную в личном подсобном хозяйстве, за исключением подакцизной продукции¹.

Следует отметить, что в единый совокупный платеж самозанятых в Казахстане включены индивидуальный подоходный налог (10 %), социальные отчисления (20 %), обязательные пенсионные взносы (30 %) и отчисления на обязательное медицинское страхование (40 %).

В *Киргизской Республике* для физических лиц, осуществляющих индивидуальную трудовую или индивидуальную предпринимательскую деятельность согласно перечню, утверждаемому правительством, также предусмотрен специальный налог — налог на основе добровольного патента. Однако отличие правового регулирования налогообложения в Кыргызстане от других стран бывшего СССР заключается в том, что налогоплательщики налога на основе добровольного патента имеют право привлекать наемных работников. Уплата страховых взносов производится данными гражданами на добровольной основе.

Согласно новому Закону *Республики Узбекистан* от 20 октября 2020 года № ЗРУ-642 «О занятости населения» граждане трудоспособного возраста имеют право зарегистрироваться в качестве самозанятых лиц. Такие лица, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, должны самостоятельно осуществлять основанную на личном трудовом участии деятельность, направленную на получение заработка (трудового дохода), предусмотренную перечнем видов деятельности (работ, услуг), которыми могут заниматься самозанятые лица. Лица, зарегистрированные в качестве самозанятых, не вправе использовать в своей деятельности труд наемных работников, а также иметь трудовые отношения с работодателем.

Самозанятые лица в Республике Узбекистан уплачивают только социальный налог, сумма которого полностью направляется во внебюджетный Пенсионный фонд и исходя из которого определяется размер заработка для исчисления пенсии. Период регистрации в качестве самозанятого лица засчитывается в трудовой стаж для назначения

¹ Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗПК «О налогах и других платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» // Әділет : [информационно-правовая система]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120>.

пенсии независимо от того, осуществлялась ли фактически в этот период трудовая деятельность в порядке самозанятости.

В законодательстве о занятости Республики Узбекистан установлены льготы для самозанятых лиц: они могут бесплатно пройти краткосрочное профессиональное обучение, а также обучение навыкам предпринимательства в центрах профессионального обучения (учреждениях профессионального образования) за счет средств Государственного фонда содействия занятости. Кроме того, местные органы по труду организуют пункты, где самозанятые могут на льготных условиях взять в аренду технику и инструменты для работы (мотокультиваторы, газонокосилки, перфораторы, сварочные аппараты, устройства для обработки растений, столярные, слесарные и строительные инструменты и др.), средства индивидуальной защиты и рабочую одежду, которые приобретаются за счет средств Фонда общественного работ при Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан.

Вместе с тем самозанятые лица в Республике Узбекистан не могут быть признаны безработными и получать пособие по безработице.

В Налоговом кодексе *Украины*, принятом Законом Украины № 2755-VI от 2 декабря 2010 года в редакции от 1 июля 2021 года (НК Украины), установлено понятие «самозанятое лицо», которое является либо физическим лицом — предпринимателем, либо лицом, осуществляющим независимую профессиональную деятельность, и которое не может быть работником, но имеет право нанимать граждан для трудовой деятельности, то есть быть работодателем. Под физическим лицом — предпринимателем понимается лицо, которое является плательщиком либо налогов и сборов, установленных НК Украины, кроме единого налога, либо единого налога по ставке, предусматривающей уплату налога на добавленную стоимость (НДС). Независимая профессиональная деятельность — это участие физического лица в научной, литературной, артистической, художественной, образовательной или преподавательской деятельности, деятельность врачей, частных нотариусов, частных исполнителей, адвокатов, арбитражных управляющих (распорядителей имущества, управляющих санацией, ликвидаторов), аудиторов, бухгалтеров, оценщиков, инженеров или архитекторов, лица, занятого религиозной (миссионерской) деятельностью, другой подобной деятельностью при условии, что такое лицо не является работником или физическим лицом — предпринимателем, за исключением от-

дельных случаев, и использует наемный труд не более четырех физических лиц.¹

Следует отметить, что понятие «работодатель» установлено лишь в НК Украины. При этом в Кодексе законов о труде, утвержденном Законом Украинской Советской Социалистической Республики от 10 декабря 1971 года № 322-VIII (КЗоТ Украины), оно отсутствует, а вместо него используется понятие «собственник предприятия, учреждения, организации». Согласно НК Украины работодатель — юридическое лицо (его филиал, отделение, другое обособленное подразделение или его представительство) или самозанятое лицо, которое использует наемный труд физических лиц на основании заключенных трудовых договоров (контрактов) и несет обязанности по уплате им заработной платы, а также за начисление, удержание и уплату налога на доходы физических лиц в бюджет, начисление в фонд оплаты труда, другие обязанности, предусмотренные законами².

Согласно ст. 177 и 178 НК Украины самозанятые лица уплачивают налог на доходы физических лиц (НДФЛ) по ставке 18 %. В данном случае базой налогообложения являются доходы, начисленные, в том числе, но не исключительно, в форме: заработной платы, других поощрительных и компенсационных выплат или других выплат и вознаграждений, которые начисляются плательщику в связи с трудовыми отношениями и по гражданско-правовым договорам³. При этом отдельные категории физических лиц — предпринимателей имеют право на применение упрощенной системы налогообложения с уплатой единого налога вместо НДФЛ.

Данная система может применяться следующими субъектами хозяйствования, относящимися к одной из четырех групп плательщиков единого налога.

Первая группа. Физические лица — предприниматели, не использующие труд наемных лиц, осуществляющие исключительно розничную продажу товаров с торговых мест на рынках и / или осуществляющие хозяйственную деятельность по предоставлению бытовых услуг населению⁴ и объем дохода которых в течение календарного года не превышает 167 размеров минимальной заработной платы, установленной законом на 1 января налогового (отчетного) года.

¹ Налоговый кодекс Украины // Профи Винс : [сайт для предпринимателей и бухгалтеров]. URL: <https://www.profiwins.com.ua/ru/legislation/kodeks/1349.html>.

² Там же. Ст. 14.1.222.

³ Там же. Ст. 177, 178.

⁴ Там же. Ст. 291.4, п. 1.

Данная группа плательщиков ежемесячно уплачивает единый налог в размере не более 10 % величины прожиточного минимума для трудоспособных лиц.

Вторая группа. Физические лица — предприниматели, осуществляющие хозяйственную деятельность по предоставлению услуг, в том числе бытовых, плательщикам единого налога и / или населению, производство и / или продаже товаров, деятельность в сфере ресторанного хозяйства, при условии, что в течение календарного года соответствуют совокупности следующих критериев:

— не используют труд наемных лиц или количество лиц, состоящих с ними в трудовых отношениях, одновременно не превышает 10 человек;

— объем дохода не превышает 834 размеров минимальной заработной платы, установленной законом на 1 января налогового (отчетного) года¹.

В данную категорию не входят физические лица — предприниматели, предоставляющие посреднические услуги по купле, продаже, аренде и оценке недвижимого имущества, а осуществляющие деятельность по производству, поставке, продаже (реализации) ювелирных и бытовых изделий из драгоценных металлов, драгоценных камней, драгоценных камней органогенного образования и полудрагоценных камней. Такие физические лица — предприниматели относятся исключительно к третьей группе плательщиков единого налога, если отвечают требованиям, установленным для данной группы.

Эта группа плательщиков ежемесячно уплачивает единый налог в размере не более 20 % размера минимальной заработной платы.

Третья группа. Физические лица — предприниматели, не использующие труд наемных лиц, или количество лиц, состоящих с ними в трудовых отношениях (доход не ограничен), и юридические лица — субъекты хозяйствования любой организационно-правовой формы, в которых в течение календарного года объем дохода не превышает 1167 размеров минимальной заработной платы, установленной законом на 1 января налогового (отчетного) года. В данную категорию могут входить лица, предоставляющие посреднические услуги по купле, продаже, аренде и оценке недвижимого имущества, а также осуществляющие деятельность по производству, поставке, продаже (реализации) ювелирных и бытовых изделий из драгоценных металлов, драгоценных камней, драгоценных камней органогенного образова-

¹ Налоговый кодекс Украины. Ст. 291.4, п. 2.

ния и полудрагоценных камней¹. Эти плательщики ежемесячно уплачивают единый налог в размере 3 % их дохода при отдельной уплате НДС или 5 % при включении НДС в единый налог.

Четвертая группа. Сельскохозяйственные товаропроизводители:

1) юридические лица независимо от организационно-правовой формы, в которых доля сельскохозяйственного товарного производства за предыдущий налоговый (отчетный) год равна или превышает 75 %;

2) физические лица — предприниматели, осуществляющие деятельность исключительно в пределах фермерского хозяйства, зарегистрированного в соответствии с Законом Украины «О фермерском хозяйстве». Для плательщиков единого налога четвертой группы размер ставки налога с одного гектара сельскохозяйственных угодий и (или) земель водного фонда зависит от категории земель и их расположения и составляет от 0,19 до 6,33 % от нормативной денежной оценки 1 гектара сельскохозяйственных угодий (пашни, сенокосов, пастбищ и многолетних насаждений)².

Самозанятые лица являются участниками системы общеобязательного государственного социального страхования (далее общеобязательное страхование). В соответствии с Законом Украины от 23 сентября 1999 года № 1105-XIV «Об общеобязательном государственном социальном страховании» (далее Закон об общеобязательном страховании) в настоящее время предусмотрены следующие виды общеобязательного страхования, руководство и управление которыми осуществляет Фонд социального страхования Украины:

- в связи с временной потерей трудоспособности;
- от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности;
- медицинское.

Согласно Закону Украины от 8 июля 2010 года № 2462-VI «О сборе и учете единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование» (Закон о едином взносе) самозанятые лица уплачивают единый взнос на общеобязательное страхование, который является консолидированным страховым взносом, обеспечивающим защиту права застрахованных лиц на получение страховых выплат (услуг) по действующим видам общеобязательного страхования.

¹ Налоговый кодекс Украины. Ст. 291.4, п. 3.

² Там же. Ст. 291.4, п. 4.

Самозанятые лица, за исключением избравших упрощенную систему налогообложения, уплачивают единый взнос в размере 22 % от суммы дохода (прибыли), полученной от их деятельности, но не менее размера минимального страхового взноса (произведения минимального размера заработной платы на размер взноса). При этом физические лица — предприниматели, избравшие упрощенную систему налогообложения, уплачивают единый взнос в размере 22 % от суммы, которая определяется такими плательщиками самостоятельно, но не более 15 размеров заработной платы и не менее размера минимального страхового взноса. Кроме того, физические лица — предприниматели, являющиеся работодателями, уплачивают единый взнос в размере 22 % за привлекаемых работников и физических лиц по гражданско-правовым договорам от суммы начисленной каждому застрахованному лицу заработной платы, в том числе в натуральной форме, и суммы вознаграждения физическим лицам за выполнение работ (предоставление услуг) по гражданско-правовым договорам. Средства от единого взноса перечисляются налоговыми органами в Пенсионный фонд Украины и Фонд социального страхования Украины.

Как видим, содержание понятия и деятельности самозанятых в этой стране заметно отличается от установленных в России и большинстве других стран — бывших республик СССР тем, что здесь допускается применение самозанятыми труда наемных работников, а также установлена обязанность внесения самозанятыми страховых взносов, что в совокупности является аналогом правового статуса индивидуального предпринимателя в российском законодательстве. Отделение лиц, не использующих наемный труд и освобожденных от уплаты всех или части платежей в социальные фонды, от группы экономически активного населения — предпринимателей, в украинском законодательстве не предусмотрено.

Таким образом, страны, ранее входившие в состав СССР как союзные республики, а следовательно, не имевшие в прошлом опыта правового регулирования деятельности самозанятых в рыночных условиях, к настоящему времени пришли к необходимости законодательного обеспечения этой формы трудовых отношений с различной степенью детализации. В зависимости от уровня экономического развития, структуры национальной экономики, сложившихся традиций и национальной специфики индивидуального труда законодательные нормы здесь ориентированы на традиционные для данного государства виды деятельности самозанятых. Общим для норм регулирования являются

ся ограничение на оборот некоторых групп товаров (подакцизных и т. п.), и выделенное налоговое регулирование, предусматривающее, как правило, экономические стимулы для легализации труда самозанятых. Кроме того, в большинстве случаев для самозанятых установлено ограничение на применение наемного труда.

1.8. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ДРУГИХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН, КАСАЮЩЕЕСЯ САМОЗАНЯТЫХ (ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ)

Согласно оценкам Всемирного банка, доля самозанятых в общем количестве занятых в мире непрерывно снижается: с 55,9 % в 1991 году до 46,5 в 2019-м¹. При этом самозанятость трактуется согласно классификации по статусу занятости Международной организации труда, одобренной XIII Международной конференцией статистиков МОТ (пересмотрена решением XX конференции в 2018 г.), которая разделяет работников на работников по найму и самозанятых. Самозанятыми считаются те, кто самостоятельно или в кооперации с одним или несколькими партнерами осуществляют деятельность за вознаграждение, которое зависит от прибыли с продажи товаров и услуг.

Относительно высокая доля самозанятых в общемировой статистике характеризует в большей степени не современные тенденции, основанные на цифровизации экономики, а сохранение традиционных экономических отношений в менее развитых странах, где основным источником заработка для значительной части населения остается доход от собственного хозяйства или мелкого ремесленничества. Для сравнения: в странах ОЭСР доля самозанятых в 2019 году составила 16,3 %, а в африканских странах южнее Сахары — 75 %. В странах ЕС и США доля самозанятых, по статистическим данным, в 2019 году была еще ниже: 15,2 и 6,1 % соответственно².

Статистическое ведомство ЕС в 2018 году оценивало количество самозанятых в регионе в 32,6 млн человек, или 14 % от совокупного числа занятых. При этом оцениваемая доля самозанятых различалась по странам: от приблизительно 7 % в Люксембурге и Дании до 22 % в Италии и почти 30 % в Греции³. Вместе с тем данные, полученные

¹ Self-employed, total (% of total employment) (modeled ILO estimate) // Worldbank : [сайт]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.SELF.ZS>.

² Self-employment rate // OECD : [сайт]. URL: <https://data.oecd.org/emp/self-employment-rate.htm>.

³ Самозанятые // EuroStat : [сайт]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/EDN-20190430-1>.

в результате прямых социологических опросов, могут радикально отличаться от статистических. Так, согласно отчету McKinsey Global Institute «Независимая занятость: выбор, необходимость и ГИГ-экономика», в октябре 2016 года от 20 до 30 % граждан трудоспособного возраста в США и странах ЕС-15 считали себя независимыми работниками. Из них 30 % отметили, что такой выбор продиктован необходимостью и они предпочли бы обычную работу по найму. 15 % хотя бы раз пользовались цифровой платформой, и количество таких респондентов быстро растет¹.

Поэтому законодательство, направленное на регулирование самозанятости, в разных странах также различается в зависимости от уровня экономического и социального развития, определяющего «качество» самозанятости, в том числе степень проникновения новых («нестандартных») форм занятости, связанных с цифровой трансформацией экономики.

Самозанятость в США как правовой феномен рассматривается исключительно с точки зрения налогообложения. Чтобы определить, может ли лицо считаться самозанятым, налоговая служба США применяет тест, включающий 20 критериев. Главный вопрос — кто определяет правила работы: если наемный работник должен подчиняться своему руководству, то самозанятые устанавливают собственные правила рабочего распорядка².

Ставка налога для самозанятых обычно составляет 15,3 %. Большая его часть (12,4 %) приходится на обязательное социальное страхование (по старости, на случай потери кормильца и инвалидности) и применяется не более к чем фиксированной величине налогооблагаемой базы за год (в настоящее время 142,8 тыс. долл.). Остальная часть (2,9 %) направляется на нужды обязательного медицинского страхования, при этом если самостоятельно проживающий гражданин заработал более 200 тыс. долларов в год, то ставка налога на медицинское страхование увеличивается на 0,9 процентных пункта.³

¹ Independent Work: Choice, Necessity, And The Gig Economy / J. Manyika, S. Lund, J. Bughin [et al.]. San Francisco : McKinsey Global Institute, 2016 // McKinsey Global Institute : [сайт]. — URL: <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/featured%20insights/employment%20and%20growth/independent%20work%20choice%20necessity%20and%20the%20gig%20economy/independent-work-choice-necessity-and-the-gig-economy-full-report.pdf> дата обращения: 07.12.2021).

² Independent Contractor (Self-Employed) or Employee? // Internal Revenue Service : [сайт]. URL: <https://www.irs.gov/businesses/small-businesses-self-employed/independent-contractor-self-employed-or-employee>.

³ Self-Employment Tax (Social Security and Medicare Taxes) // Internal Revenue Service : [сайт]. URL: <https://www.irs.gov/businesses/small-businesses-self-employed/self-employment-tax-social-security-and-medicare-taxes>.

В соответствии с разделом 401(k) Налогового кодекса США самозанятые не могут вносить средства в рамках программы добровольного софинансирования работодателем пенсионных накоплений (наиболее распространенной формы пенсионной поддержки старости в США, предусматривающей различные налоговые льготы), но для них существуют другие инструменты накопления средств на пенсию. Самый используемый — Упрощенная система пенсионных накоплений для работодателей, позволяющая отчислять до 25 % с дохода до достижения суммы отчислений, равной 58 тыс. долларов (в 2021 г.).

Законодательное определение «самозанятого» в Европейском союзе дается как на уровне ЕС, так и в законодательстве государств. Так, Директива 2010/41/EU о применении принципа равенства мужчин и женщин, занимающихся независимой трудовой деятельностью, указывает, что самозанятый — это тот, кто «занимается приносящей доход деятельностью за свой счет и в свою пользу в соответствии с условиями, установленными национальным законодательством».

Так же как и в США, здесь краеугольным камнем определения является самостоятельность в принятии решений, связанных с профессиональной деятельностью, в отличие от работника, который находится в подчиненном положении и зависит от работодателя. Однако полномочия по окончательному определению самозанятости остаются на национальном уровне.

Как отмечала Еврокомиссия в 2010 году, в странах существует разное понимание и определение термина «самозанятость». Это зависит от правового статуса бизнеса, наличия или отсутствия наемных работников, сферы деятельности и др. В некоторых странах (например, в Испании и Италии) различают статус самозанятого и зависимого самозанятого; последний работает только на одного клиента. В других странах (например, в Бельгии) выделяются самозанятые, которые при этом являются наемными работниками¹.

Признавая главенство национального права в вопросах самозанятости, европейские регуляторы настаивают на том, что наличие четких критериев отнесения к самозанятым на национальных уровнях является не только правом, но и обязанностью стран. Например, в Резолюции Европейского парламента о социальной защите для всех

¹ Opinion of the European Economic and Social Committee on ‘Abuse of the status of self-employed’ (own-initiative opinion) // EUR-Lex : [сайт]. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_2013.161.01.0014.01.ENG#ntc7-C_2013161EN.01001401-E0007.

указывается, что «отсутствие четкого определения самозанятости на национальном уровне увеличивает риски ложной самозанятости»¹, а Резолюция Европейского парламента об обновленной социальной повестке призывает страны ЕС принять все усилия к «установлению четких критериев того, кого можно называть работодателями, собственнo самозанятыми, а также малыми предпринимателями — с одной стороны, а кого наемными работниками — с другой».

В Германии понятие самозанятости (корректнее: самостоятельности) присутствует во множестве отраслей права — трудового, права на социальную защиту, торгового и налогового. В рамках трудового права самостоятельным занятым считается тот, кто независимо ведет свою деятельность (в том числе установление ее времени, длительности и места осуществления). Однако соответствие только одному этому критерию не гарантирует статуса самозанятости. К лицам, имеющим право самостоятельно устанавливать порядок работы, в немецком трудовом законодательстве относятся также свободные (наемные) работники (*freie Mitarbeiter*). Например, работающий из дома не признается самозанятым². При этом если у исполнителя сохраняется возможность привлекать к работе третьих лиц либо стороны договариваются, что во время выполнения условий договора исполнитель может продолжать вести иную профессиональную и экономическую деятельность, то это свидетельствует о полной независимости в осуществлении деятельности (самозанятости)³.

Кроме того, в абз. 1 § 7 Четвертой части Социального кодекса Германии работа по найму определяется как несамостоятельная⁴. В абз. 5 § 5 Пятой части того же кодекса указывается, что лица, регулярно привлекающие к работе хотя бы одного человека, признаются для це-

¹ Social protection for all, including self-employed workers : European Parliament resolution of 14 January 2014 on social protection for all, including self-employed workers (2013/2111(INI)) (2016/C 482/07) // EUR-Lex : [сайт]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014IP0014&from=GA>.

² Приговор суда по социальным вопросам Федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн ФРГ от 15 июня 2020 г. по делу L 5 KR 16/17 // Unternehmensrecht Aktuell : [сайт]. URL: <https://unternehmensrecht-aktuell.de/lsg-schleswig-holstein-wann-liegt-im-home-office-und-beim-erbringen-telefonischer-dienstleistungen-noch-selbststaendigkeit-vor>.

³ Приговор Федерального суда по трудовым делам Германии от 12 декабря 2001 г. по делу 5 AZR 253/00 // Judicialis Rechtsprechung : [сайт]. URL: https://www.judicialis.de/Bundesarbeitsgericht_5-AZR-253-00_Urteil_12.12.2001.html.

⁴ Sozialgesetzbuch (SGB) Viertes Buch (IV) — Gemeinsame Vorschriften für die Sozialversicherung (Artikel I des Gesetzes vom 23. Dezember 1976, BGBl. I S. 3845). § 7 Beschäftigung // Gesetze im Internet : [сайт]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_4/_7.html.

лей социального законодательства самостоятельно занятыми¹. В соответствии с § 2 Четвертой части кодекса такие лица обязаны отчислять средства на пенсионное страхование².

С точки зрения налогового законодательства самозанятость в Германии практически приравнивается к предпринимательству, что означает потенциально большую налоговую нагрузку, чем для наемных работников. Ставка подоходного налога для самозанятых в Германии меняется прогрессивно. В 2021 году она варьируется от 14 % (при доходе от 9744 евро в год) до 45 % (свыше 274 613 евро). Доходы ниже 9744 евро в год налогом не облагаются. При этом сохраняется необходимость платить НДС по ставке 19 % (в отдельных случаях 7 %)³. От НДС освобождаются лишь те, чей оборот в текущем году не превысил 50 тыс. евро, а в предыдущем составил менее 17,5 тыс. евро⁴.

В Австрии законодательство о самозанятых схоже с немецким. Согласно § 1 п. 2 Торговых положений 1994 года деятельность в форме бизнеса имеет место в том случае, если она осуществляется в коммерческих целях, независимо, регулярно и с намерением получить доход или иную экономическую выгоду, независимо от целей, для которых она предназначена. Самостоятельность по смыслу данного закона существует, если деятельность ведется за свой счет и риск (§ 1 п. 3 GewO).

С 2016 года подоходный налог в Австрии начисляется только на доход свыше 11 тыс. евро в год; ставки налога составляют от 20 до 50 % при доходе свыше 90 тыс. евро. Также до 2020 года временно вводилась ставка на доход свыше 1 млн евро в размере 55 %.

Таким образом, в странах Запада сложились собственные взгляды на регулирование труда и налогообложение самозанятых. Несмотря на различную юридическую терминологию, общим является отсутствие у самозанятых работодателя, самостоятельность в принятии

¹ Sozialgesetzbuch (SGB) Fünftes Buch (V) — Gesetzliche Krankenversicherung (Artikel 1 des Gesetzes v. 20. Dezember 1988, BGBl. I S. 2477) § 5 Versicherungspflicht // Gesetze im Internet : [сайт]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_5/_5.html.

² Sozialgesetzbuch (SGB) Sechstes Buch (VI) — Gesetzliche Rentenversicherung (Artikel 1 des Gesetzes v. 18. Dezember 1989, BGBl. I S. 2261, 1990 I S. 1337), § 2 Selbständig Tätige // Gesetze im Internet : [сайт]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_6/_2.html.

³ Einkommensteuer. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. Existenzgründungsportal des BMWi // Existenzgründerportal : [сайт]. URL: <https://www.existenzgruender.de/DE/Gruendung-vorbereiten/Gruendungswissen/Steuern/Einkommensteuer/inhalt.html>.

⁴ GründerZeiten № 9: Steuern // Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. Existenzgründungsportal des BMWi : [сайт]. URL: <https://www.existenzgruender.de/SharedDocs/Downloads/DE/GruenderZeiten/GruenderZeiten-09.pdf>.

решений, связанных с профессиональной деятельностью, а общей идеей регулирования — фискальная нацеленность норм, что предусматривает выведение самозанятых или независимых работников «из тени». При этом следует отметить, что налоговые ставки для самозанятых заметно выше, чем применяемые в ходе эксперимента в России, при том что на самозанятых обычно возлагается обязанность участия в пенсионном или ином социальном страховании.

1.9. О СООТВЕТСТВИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 422-ФЗ ДУХУ И БУКВЕ РЕКОМЕНДАЦИИ МОТ № 198 «О ТРУДОВОМ ПРАВООТНОШЕНИИ»

Рекомендация МОТ № 198 «О трудовом правоотношении» была принята в 2006 году в рамках 95-й сессии Генеральной конференции МОТ (далее-Рекомендация МОТ № 198)¹.

Причинами разработки Рекомендации МОТ № 198 были затруднения при установлении факта возникновения трудового правоотношения в ситуациях, когда права и обязательства заинтересованных сторон не вполне ясны, когда предпринимаются попытки замаскировать трудовые правоотношения или когда в правовой структуре либо при толковании и применении правовой системы имеются неточности или ограничения. Указанные трудности могут приводить к возникновению серьезных проблем для работников, в частности к лишению защиты, на которую они имеют право.

Ключевые положения данной рекомендации, в сферу действия которых попадают самозанятые граждане:

1) государства разрабатывают и применяют национальную политику, направленную на внесение ясности в сферу применения законодательства и нормативных правовых актов и их адаптацию, чтобы гарантировать эффективную защиту работников, выполняющих свою работу в условиях индивидуального трудового правоотношения;

2) национальная политика разрабатывается и осуществляется согласно национальному законодательству и практике и на основе консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников;

3) государства разрабатывают рекомендации для заинтересованных сторон, в частности для работодателей и работников, по вопросу

¹ Рекомендация МОТ № 198 «О трудовом правоотношении» // International Labour Organization : [сайт]. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_r198_ru.htm.

о фактическом установлении существования индивидуального трудового правоотношения, а также в отношении проведения различий между наемными и самостоятельно занятыми работниками;

4) государства ведут борьбу со скрытыми формами трудовых отношений в контексте, например, существования других форм взаимоотношений, которые могут включать иные формы контрактных договоренностей, позволяющие скрыть реальный характер правового статуса, принимая во внимание, что скрытое трудовое правоотношение возникает тогда, когда работодатель обращается с конкретным лицом не как с наемным работником, причем таким образом, чтобы скрыть его или ее подлинный правовой статус как наемного работника, и что могут возникать ситуации, когда контрактные договоренности ведут к лишению работников защиты, на которую они имеют право;

5) существование трудового правоотношения определяется в первую очередь на основе фактов, подтверждающих выполнение работы и выплату вознаграждения работнику, независимо от того, каким образом это правоотношение характеризуется в любом другом соглашении об обратном, носящем договорный или иной характер, которое могло быть заключено между сторонами;

6) в целях содействия определению существования индивидуального трудового правоотношения государство должно рассмотреть возможность установления правовой презумпции индивидуального трудового правоотношения в том случае, когда определено наличие одного или нескольких соответствующих признаков; определить на основе предварительных консультаций с наиболее представительными организациями работодателей и работников, что работники, обладающие определенными характеристиками, в целом или в рамках отдельного сектора считаются либо наемными работниками, либо самостоятельно занятыми;

7) государства могут предусмотреть четкое определение, какие условия необходимы для установления факта существования трудового правоотношения, например такие как подчиненность или зависимость;

8) государства должны предусмотреть возможность определения в своих законодательных и нормативных правовых актах конкретных признаков существования трудового правоотношения, например:

— тот факт, что работа: выполняется в соответствии с указаниями и под контролем другой стороны; предполагает интеграцию работника в организационную структуру предприятия; выполняется

исключительно или главным образом в интересах другого лица; выполняется лично работником; выполняется в соответствии с определенным графиком или на рабочем месте, которое указывается или согласовывается стороной, заказавшей ее; имеет определенную продолжительность и подразумевает определенную преемственность; требует присутствия работника; предполагает предоставление инструментов, материалов и механизмов стороной, заказавшей работу;

— периодическая выплата вознаграждения работнику; тот факт, что данное вознаграждение является единственным или основным источником доходов работника; осуществление оплаты труда в натуральном выражении путем предоставления работнику, например, жилья, транспортных средств или продуктов питания; признание таких прав, как еженедельные выходные дни и ежегодный отпуск; оплата стороной, заказавшей проведение работ, поездок, предпринимаемых работником в целях выполнения работы; тот факт, что работник не несет финансового риска;

— государства должны разрабатывать эффективные меры, нацеленные на искоренение побудительных причин, способствующих скрытию факта существования трудового правоотношения;

9) государства должны, помимо прочего, содействовать повышению роли коллективных переговоров и социального диалога в качестве способов нахождения решений по вопросам, затрагивающим сферу трудового правоотношения на национальном уровне.

По нашему мнению, Закон № 422 не соответствует духу и букве Рекомендации МОТ № 198 «О трудовом правоотношении». Он был принят без обсуждения в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и учета позиции сторон социального партнерства — общероссийских объединений профсоюзов, общероссийских объединений работодателей.

Государственная политика в связи с принятием Закона № 422 приводит к коллизиям в части определения статуса самозанятых граждан. При этом происходит путаница в определении прав и обязанностей самозанятых граждан, индивидуальных предпринимателей, трудящихся по гражданско-правовым договорам и наемных работников. Вследствие этого возникают скрытые формы трудовых отношений, которые не предусматривают социально-трудовых гарантий для самозанятых граждан, поскольку на них не распространяется действие трудового законодательства. Самозанятость, регулируемая Законом № 422, является легитимной деятельностью граждан, которые не защищены ни с точки зрения трудовых прав и гарантий, ни с точки

зрения социального обеспечения — обязательного пенсионного и социального страхования, в том числе при временной нетрудоспособности, утраты трудоспособности и др.

Следует отметить, что в трудовом законодательстве РФ установлен ряд признаков трудовых отношений. Так, трудовыми отношениями признаются отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности согласно штатному расписанию, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретному виду поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, о подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Вместе с тем деятельность некоторых категорий самозанятых граждан, имеющая несколько признаков трудовых отношений, не подпадает под действие трудового законодательства, а регулируется Законом № 422. Такая деятельность имеет иные признаки, которые могут свидетельствовать о трудовых отношениях, например, обозначенные в Рекомендации № 198 подчиненность и зависимость, как в случае с платформенной занятостью.

1.10. О СООТВЕТСТВИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 422-ФЗ ДУХУ И БУКВЕ РЕКОМЕНДАЦИИ МОТ № 204 «О ПЕРЕХОДЕ ОТ НЕФОРМАЛЬНОЙ К ФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ»

Вопрос перехода от неформальной экономики к формальной стал одним из ключевых на 103-й сессии Международной конференции труда в 2014 году¹. Был представлен доклад «Переход от неформальной экономики к формальной», посвященный анализу феномена неформальной экономики, ситуации с ней в разных странах, ее проблемам и рискам. В данном докладе отдельно упомянута категория самозанятых граждан, трудящихся в неформальной экономике. Отмечено, что доля самостоятельной занятости в неформальной экономике

¹ Рекомендация МОТ № 204 «О переходе от неформальной к формальной экономике» // International Labour Organization : [сайт]. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_386779.pdf.

(не считая сельского хозяйства) во всех развивающихся регионах мира выше, чем занятость на основе найма; на самозанятых граждан приходится почти треть общей численности несельскохозяйственных работников во всем мире. В докладе также подтверждается необходимость распространения на самозанятых лиц норм о безопасности и гигиене труда, систем социального обеспечения, права на свободу объединения и участие в социальном диалоге.

Вышеуказанные тезисы нашли отражение в Рекомендации МОТ № 204 «О переходе от неформальной к формальной экономике», принятой в 2015 году (Рекомендация № 204).

В ней предусмотрены следующие положения, которые могут быть применены в отношении самозанятых лиц:

— государства при формировании стратегий, содействующих переходу к формальной экономике, должны учитывать обеспечение достойного труда для всех благодаря соблюдению основополагающих принципов и прав в сфере труда законодательным порядком и на практике;

— государства при формировании стратегий, содействующих переходу к формальной экономике, должны учитывать необходимость предотвращения намеренного уклонения от формальной экономики или выхода из нее в целях избегания уплаты налогов и соблюдения социальных и трудовых законодательных и нормативных правовых актов и наказание за это;

— главной задачей национальной стратегии государств должно стать обеспечение полной, достойной, продуктивной и свободно избранной занятости;

— государства должны принимать меры по обеспечению достойного труда, а также соблюдению и содействию реализации основополагающих принципов и прав в сфере труда в отношении лиц, занятых в неформальной экономике, в частности, касательно свободы объединения и эффективного признания права на ведение коллективных переговоров;

— государства должны обеспечить, чтобы лица, занятые в неформальной экономике, пользовались правом на свободу объединения и на ведение коллективных переговоров, включая право на создание и вступление в члены организаций, федераций и конфедераций по собственному выбору;

— государства должны создавать благоприятные условия для работодателей и работников, чтобы они могли реализовать свое право на объединение в организации и на ведение коллективных перегово-

ров и участвовать в социальном диалоге в процессе перехода к формальной экономике;

— государства должны принять незамедлительные меры в целях рассмотрения небезопасных и нездоровых условий труда, которые часто характерны для неформальной экономики, а также содействовать расширению защиты в области безопасности и гигиены труда на работодателей и работников в неформальной экономике;

— в процессе перехода к формальной экономике государства должны постепенно распространять законодательным путем и на практике на всех работников неформальной экономики социальное обеспечение, охрану материнства, достойные условия труда и минимальную заработную плату, которая бы учитывала потребности работников и соответствующие факторы, включая, но не ограничиваясь этим, прожиточный минимум и общий уровень оплаты труда в их стране;

— в процессе разработки, реализации и оценки политики и программ, имеющих отношение к неформальной экономике, включая ее формализацию, государства должны проводить консультации с представительными организациями работодателей и работников и содействовать их активному участию, что должно подразумевать включение в их ряды представителей основанных на членстве представительных организаций работников и экономических единиц в неформальной экономике;

— государства должны внедрять соответствующие механизмы или пересматривать действующие механизмы в целях содействия переходу к формальной экономике, в том числе за счет обеспечения признания и соблюдения трудового правоотношения, но не ограничиваясь этим¹.

С нашей точки зрения, Закон № 422 не соответствует положениям Рекомендации № 204. Самозанятые граждане, формализовавшие свою деятельность с помощью специального налогового режима, не подпадают под действие трудового законодательства и лишены трудовых и социальных гарантий. Так, например, для физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход», не предусмотрены права и гарантии в области охраны труда. К тому же эти трудящиеся не включены в систему обязательного социального и пенсионного страхования, не имеют права на пособие по временной нетрудоспособности, ежегодный

¹ Рекомендация МОТ № 204 «О переходе от неформальной к формальной экономике». Раздел 1.5.

оплачиваемый отпуск, отпуск по уходу за ребенком, на них не распространяется право на минимальный размер оплаты труда и другие гарантии.

Самозанятые, равно как и все остальные граждане, в соответствии с ч. 1 ст. 30 Конституции РФ имеют право на объединение, включая право на создание профессиональных союзов для защиты своих интересов. Однако действующее российское законодательство существенно затрудняет создание трудящимися в незащищенных формах занятости, такими как самозанятые, профессиональных союзов, а также ведение коллективных переговоров по заключению коллективных договоров и соглашений.

1.11. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ САМОЗАНЯТЫХ С УЧЕТОМ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ МАСКИРОВКИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

По нашему мнению, в российском законодательстве есть правовые пробелы, позволяющие маскировать трудовые отношения гражданско-правовыми. В частности, предполагается, что Законом № 422 установлены нормы, направленные на защиту наемных работников от перевода их в статус самозанятых. Так, специальный налоговый режим не имеют права применять следующие категории граждан:

— физические лица, оказывающие (выполняющие) услуги (работы) по гражданско-правовым договорам заказчикам, являющимся работодателями указанных физических лиц;

— физические лица, оказывающие (выполняющие) услуги (работы) по гражданско-правовым договорам заказчиком, которые являлись их работодателями менее двух лет назад;

— лица, ведущие предпринимательскую деятельность в интересах других лиц на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров¹.

Однако вышеуказанные нормы, а также запрет на заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, установленный в ст. 15 Трудового кодекса РФ, не обеспечивают полноценной защи-

¹ Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“» (ст. 4) // Российская газета. 2018, 30 нояб. URL: <https://rg.ru/2018/11/30/nalog-dok.html/>.

ты работников. Работодатели применяют различные схемы перевода наемных работников в статус самозанятых.

Так, в частности, существует возможность расторжения трудового договора с работником в одной организации и трудоустройства его в другую, аффилированную организацию, но уже в качестве плательщика налога на профессиональный доход. Такой работник вынужден соглашаться с условиями работодателя, особенно если тот предложил более высокий доход за счет сокращения издержек на уплату налогов и страховых взносов при переходе в новый статус. В тех организациях, где отсутствуют первичные профсоюзные организации, не представляется возможным защитить права работников и разъяснить, что переход в статус самозанятых приведет к снижению отчислений на обязательное социальное страхование, что, в свою очередь, повлечет за собой низкую пенсию, отсутствие пособия по временной нетрудоспособности, потерю ежегодного оплачиваемого отпуска и других трудовправовых гарантий.

В число лиц, применяющих специальный налоговый режим, попадают как независимые от конкретных заказчиков (посредников) работ (услуг) лица (независимые самозанятые), так и зависимые (зависимые самозанятые). У последних, как правило, есть ключевой заказчик, который является для них основным источником дохода. Такие самозанятые полностью зависят от объема выполняемых работ (предоставляемых услуг) для данного заказчика, при этом не имея гарантии своевременной оплаты их труда, так что их доходы нестабильны. Такая зависимость может иметь не только экономический, но и организационный либо иной характер. Например, в гражданско-правовом договоре может быть предусмотрена обязанность гражданина выполнять работу в конкретном месте, в определенное время или с использованием средств заказчика. В данном случае зависимый самозанятый не имеет возможности самостоятельно организовать процесс своей деятельности.

Примером «зависимой» трудовой деятельности также является занятость на интернет-платформах — квазипосредниках (регуляторах), описанных выше. Такие гражданско-правовые отношения имеют отдельные признаки трудовых отношений.

Недостаток рабочих мест с достойной заработной платой приводит к добровольному решению граждан работать в качестве самозанятых и использовать режим плательщика налога на профессиональный доход, что в свою очередь ведет к значительному уменьшению количества обращений в федеральную инспекцию труда по формальным

основаниям и, следовательно, к отсутствию внеплановых проверок работодателей. Следует признать, что административный штраф за заключение гражданско-правового договора, маскирующего трудовые отношения между работником и работодателем, заметно ниже извлекаемой с помощью этой уловки выгоды и составляет от 10 до 20 тыс. рублей на должностных лиц; от 5 до 10 тыс. рублей на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица; от 50 до 100 тыс. рублей — на юридических лиц.

Низкая частота проверок со стороны надзорных органов наряду с небольшими административными штрафами за нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, установленными в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), ведет к увеличению числа таких нарушений. В этих условиях работодателям выгоднее не соблюдать трудовое законодательство, поскольку экономия на уплате налога на доходы физических лиц, а также страховых взносов за наемных работников может полностью окупить налагаемые административные штрафы.

Глава 2

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

2.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СТРУКТУРЕ ЭКОНОМИКИ РФ

В настоящее время в России отсутствует законодательное определение и классификация самозанятых. В связи с этим невозможно точно оценить их долю в общем количестве рабочей силы. Согласно исследованию Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ «Рынок услуг самозанятых граждан»¹ количество самозанятых граждан в России по оценке Росстата (выборочное обследование рабочей силы) составляет 4,9 % (3,5 млн чел.) от общего количества активного населения. Всемирный банк оценивает численность самозанятых в России в 2,7–7,5 млн, РАНХиГС — в 16–17 млн человек, или 22,4 % от экономически активного населения. Столь широкий диапазон оценок связан с отсутствием надежных статистических данных и методологическими особенностями оценок, обусловленными отсутствием четких нормированных определений категории самозанятых.

Следует разделять потенциальное (предполагаемое) количество граждан, которые могут заниматься трудовой деятельностью в режиме самозанятости, фактическое количество граждан, занимающихся независимым самостоятельным трудом вне зависимости от их регистрации по Закону № 422, и количество граждан, зарегистрировавшихся в ходе эксперимента. По нашему мнению, количество самозанятых следует оценивать в контексте эксперимента, проводимого на основании Закона № 422, то есть по данным налоговых органов. Эти данные однозначно привязаны к условиям эксперимента и могут признаваться валидными. Так, по данным ФНС РФ, по состоянию на 25 июня 2021 года регистрацию прошли 2,5 млн самозанятых, которые получили доходы в размере свыше 463 млрд рублей². Оценки,

¹ Рынок услуг самозанятых граждан // Высшая школа экономики : [официальный сайт]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/442787036.pdf>.

² В России зарегистрировались 2,5 млн самозанятых // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11082285.

приведенные в исследовании НИУ ВШЭ, характеризуют скорее фактическое (Росстат) и потенциально возможное (РАНХиГС) количество самозанятых. По данным Росстата, в конце 2020 года 14,5 млн российских граждан работали без регистрации своей деятельности, однако эти данные относятся ко всему сектору неофициальной занятости и включают не только самозанятых. По оценке консалтинговой компании Frank RG, 13,4 млн из них подпадают под критерии самозанятости. По прогнозу Frank RG, к 2024 году больше половины самозанятых будут легализованы, однако около 5 млн человек — при сохранении общего числа работающих на себя — останутся в тени¹. Таким образом, можно сделать вывод, что предельное количество зарегистрированных самозанятых в России в ближайшие годы может составить от 5 до 8 млн человек, при этом в неформальном секторе занятости останутся около 30 % от официально регистрируемых.

Стоит отметить, что наиболее общие критерии, используемые в судебной практике, позволяют относить к «самозанятым» индивидуальных предпринимателей без наемных работников, подрядчиков, осуществляющих выполнение работ или оказание услуг по договору гражданско-правового характера, не имеющих субподрядчиков, лиц, самостоятельно осуществляющих экономическую деятельность на основании федеральных законов (адвокатов, арбитражных управляющих, оценщиков и пр.), что искажает общие оценки количества самозанятых.

Достоверные данные об отраслевой принадлежности самозанятых в настоящее время отсутствуют, но публикуются оценочные сведения, полученные социологическими методами. Так, согласно вышеупомянутому исследованию НИУ ВШЭ, деятельность самозанятых сосредоточена в сфере услуг (около 60 %), преимущественно в таких областях, как мода и красота (28,3 %), торговля (18,5 %), развлечения (5,3 %), домашнее хозяйство (4,3 %), услуги по уходу (2,3 %), спорт и отдых (1,3 %). Другие отрасли — строительство и ремонт (8,5 %), фриланс (6,5 %), обучение и образование (4,5 %), управление и финансы (2,9 %), транспорт и доставка (2,5 %), такси (2,2 %) — привлекают заметно меньше самозанятых. Эти оценочные данные позволяют судить о роли самозанятых в экономической жизни общества, их отраслевом распределении и перспективах дальнейшего увеличения их количества.

¹ Эксперты оценили, сколько самозанятых в России выйдет из тени к 2024 году // РБК. 2021, 23 июня. URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/06/2021/60d1f58c9a7947deb2c7e718>.

В России по-прежнему немало самозанятых работают в сельском хозяйстве. Учет этой категории затруднителен из-за отчетливых сезонных колебаний отрасли, где количество неформально занятых заметно возрастает весной и осенью. Однако достоверно оценить самозанятость в сельском хозяйстве не представляется возможным по причине отсутствия надежных источников данных.

2.2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО РЕЖИМА «НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД»

Экономический смысл специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» сводится к двум пунктам. Во-первых, это создание приемлемых условий для деятельности в сферах с относительно неблагоприятной средой. Например, в малом бизнесе, где сравнительно высокая конкуренция, выполнение всех требований по применению стандартных налоговых режимов существенно затрудняет деятельность либо делает ее невозможной. Во-вторых, это поощрение легализации самозанятых с целью получения максимально возможных налоговых отчислений. Оптимальный подход к налогообложению с точки зрения макроэкономического подхода (кривая Лаффера)¹ предусматривает не максимально возможные ставки, а такие, при которых деятельность может продолжаться и обеспечивать максимальные валовые сборы. Чем лучше плательщики структурированы по возможности платить налоги, чем больше существует налоговых режимов и тем с большей вероятностью налоговые поступления будут максимальными.

Обоснованность эксперимента иллюстрируется пояснительной запиской к законопроекту². Как отмечают его авторы, «пунктом 13 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 „О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года“ установлена задача обеспечить благоприятные условия осуществления деятельности самозанятыми

¹ Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. М. : Республика, 1992. Т. 1. С. 358.

² Законопроект № 551845-7 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“ в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» // Система обеспечения законодательной деятельности : [сайт]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/551845-7>.

гражданами посредством создания нового режима налогообложения, предусматривающего передачу информации о продажах в налоговые органы Российской Федерации в автоматическом режиме, освобождение от обязанности представлять отчетность, а также уплату единого платежа с выручки, включающего в себя страховые взносы». В пояснительной записке также отмечается, что надлежащие правовые механизмы позволят решить ряд проблем, сдерживающих легализацию самозанятых работников, в том числе благодаря простоте регистрации в качестве налогоплательщика и отсутствию необходимости формирования отчетности. Принятие законопроекта позволит увеличить число физических лиц, ведущих деятельность в правовом поле, и, соответственно, поступления от них дохода бюджет.

Между тем, как было указано выше, в настоящее время самозанятые практически не имеют социальных гарантий. Ставка налога на профессиональный доход от 4 до 6 % включает в себя лишь 2 %, направляемые в Фонд обязательного медицинского страхования, что несоизмеримо с отчислениями, производимыми за своих работников работодателями (10 %). Уплата пенсионных страховых взносов не является обязанностью самозанятых лиц и осуществляется лишь в добровольном порядке. Самозанятые граждане, потерявшие работу, могут рассчитывать лишь на минимальный размер пособия по безработице.

Преимущества легализации самозанятых не отменяют ее недостатков, которые являются следствием исключительно налогового подхода к «выводу из тени». По некоторым оценкам, средний доход самозанятого, составивший до пандемии COVID-19 28 882 рублей в месяц, с началом пандемии снизился до 18 273 рублей¹, в то время как средняя заработная плата, по данным Росстата, в марте 2021 года составила 55 тыс. 208 рублей². При этом следует учитывать, что средняя зарплата приведена с учетом внесения работодателем взносов в социальные фонды в среднем в размере 30 %.

На основании имеющихся данных можно однозначно заключить, что отсутствие социальных прав и гарантий, сопоставимых с трудовыми, не компенсируется высокими заработками самозанятого или получением дохода из других источников. Поэтому для полноценной легализации самозанятости, по нашему мнению, потребуются дополнительные усилия по интеграции самозанятых в систему го-

¹ Рынок услуг самозанятых граждан.

² Средняя зарплата в России в 2021 году от Росстата // GOGOV : [сайт] URL: <https://gogov.ru/articles/average-salary>.

сударственных социальных гарантий, а также, возможно, разработка дополнительных норм по регулированию их деятельности в рамках различных отраслей права.

2.3. ПОСТУПЛЕНИЕ ПЛАТЕЖЕЙ ПО НАЛОГУ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД В БЮДЖЕТ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА

Новый подход предусматривал низкую налоговую ставку, отказ от страховых взносов, широкий перечень возможных видов деятельности, а также простую и доступную систему регистрации и администрирования с использованием мобильного приложения «Мой налог».

По данным ФНС¹, численность зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход составила:

— в 2019 году: на 20 февраля — 30 тыс., на 21 июня — 114 тыс., на 21 ноября — 284 тыс., на 16 декабря — 320 тыс. человек;

— в 2020 году: на 5 марта — 500 тыс., на 28 августа — 1 млн, на 19 октября — 1,2 млн, на 14 декабря — 1,5 млн человек;

— в 2021 году: на 5 марта — 1,8 млн, на 11 мая — 2,3 млн, на 25 июня — 2,5 млн человек.

С начала эксперимента до 14 декабря 2020 года было уплачено 4,5 млрд рублей налога от 220 млрд профессионального дохода.

¹ Данные из официальных публикаций Федеральной налоговой службы: «В России зарегистрировались 2,5 млн самозанятых» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11082285); «ФНС России разъяснила, что указанные самозанятыми банковские карты в приложении „Мой налог“ применяются только для уплаты налога» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10852877); «В России зарегистрировались 2 млн самозанятых» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10747467); «ФНС России подсчитала, сколько женщин занято в малом бизнесе» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10662978); «В России зарегистрировались 1,5 млн самозанятых» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10297401); «Даниил Егоров подвел итоги налоговых поступлений за 10 месяцев 2020 года на рабочей встрече с Президентом России Владимиром Путиным» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10200813); «Стать самозанятым теперь можно во всех регионах России» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10096005); «В России зарегистрировался 1 млн самозанятых» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9998965); «В сентябре еще пять регионов станут участниками эксперимента для самозанятых» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9653700); «Михаил Мишустин подвел итоги работы налоговых органов за 10 месяцев 2019 года на праздничной коллегии» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9278853); «Михаил Мишустин принял участие в заседании Общественного совета при ФНС России» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/8843556); «Михаил Мишустин подвел итоги работы налоговых органов за 2018 год» (URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/8434593).

Эффективная ставка составила 2,05 %, что ниже ожидаемых 5 %. Вероятно, это было связано с возвратом уплаченных за 2019 год налогов как мерой поддержки в период наиболее острой фазы противоэпидемических ограничений в 2020 году, а также с дополнительным налоговым вычетом для самозанятых в 10 тыс. рублей.

Налоговый режим, введенный первоначально в четырех пилотных регионах, 1 января 2020 года был распространен еще на 19 субъектов Российской Федерации, а с июля 2020 года применяется во всей стране. Очевидно, что темпы легализации и размеры налоговых поступлений соответствовали ожиданиям авторов и администраторов налогового режима, поэтому было принято решение о расширении эксперимента.

Доля налога на доход от профессиональной деятельности в бюджетной системе государства сравнительно невелика. Доходы, показанные самозанятыми за 2,5 года (с начала 2019-го до 25 июня 2021 г.), составили 463 млрд рублей, или в среднем 185,2 млрд рублей в год. Налог с этой суммы составил 0,989 % доходов федерального бюджета за 2020-й и 0,917 % за 2019 год. По нашим оценкам, в случае перехода самозанятых в статус наемных работников при прочих равных условиях объем страховых взносов мог бы достичь 30 % от этой суммы, то есть 138,9 млрд рублей (55,56 млрд руб. в год).

2.4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ САМОЗАНЯТЫХ В РОССИИ

Согласно оценкам ФНПР, в 2019 году среднемесячный доход плательщика налога на профессиональный доход не превышал 18 тыс. рублей. С учетом вычисленной эффективной налоговой ставки в размере 2,05 % за 2,5 года чистый доход составил в среднем не более 17 631 рубля в месяц. Объем выручки индивидуальных предпринимателей за аналогичный период, согласно данным Росстата¹, составил 205,72 тыс. рублей на человека в месяц, что заведомо больше доходов самозанятого независимо от режима налогообложения. За то же время средняя начисленная заработная плата наемных работников в целом по России, по данным Росстата², составила 47 тыс. 867 рублей, а за вычетом налога на доходы физических лиц — не менее 41 тыс.

¹ Институциональные преобразования в экономике // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>.

² Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации в 1991–2021 гг. //

644 рублей, что более чем в 2,3 раза больше среднего чистого дохода плательщика налога на профессиональный доход.

Самозанятые практически не охвачены системой обязательного социального страхования. В фонд обязательного медицинского страхования зачисляется, согласно ст. 146 Бюджетного кодекса РФ, 37 % уплаченного налога на профессиональный доход, то есть от 1,48 до 2,22 % дохода (от 0,74 до 1,48 % доходов, на которых распространяется налоговый вычет до 10 тыс. руб.). Пенсионное страхование осуществляется только на добровольных началах. Участие в системе обязательного социального страхования не предусмотрено. Таким образом, защищенность институтами обязательного государственного страхования для самозанятых почти отсутствует, а вклад в них даже ниже, чем со стороны наемных работников. Это ставит под сомнение возможность участия плательщиков налога на профессиональный доход в добровольном пенсионном страховании и иных видах добровольного страхования на случай чрезвычайных жизненных обстоятельств.

Несомненно, легальный статус дает больший уровень защищенности самозанятым по сравнению с гражданами, работающими неформально. В частности, самозанятые лица имеют право на судебную защиту. Однако низкие доходы, неучастие в системах обязательного социального страхования, занятость за рамками нормальной продолжительности рабочего времени, предусмотренного для наемных работников, позволяет сделать вывод о крайне неустойчивом социально-экономическом положении самозанятых по сравнению с наемными работниками.

Нельзя не упомянуть, что органы власти принимают меры по поддержке плательщиков налога на профессиональный доход. Впервые, зарегистрированным самозанятым полагается единовременный налоговый вычет в сумме 10 тыс. рублей. Этими деньгами будут гаситься ежемесячно начисляемые налоги. Из-за сложной эпидемической ситуации в 2020 году всем самозанятым был предоставлен дополнительный «налоговый капитал» в размере одного МРОТ (12 тыс. 130 руб.). Этот дополнительный налоговый бонус прибавлялся к основному налоговому вычету в течение года и автоматически применялся для полной уплаты налога на профессиональный доход, а также для уплаты задолженности и пени¹. С 2021 года этот бонус

Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries

¹ Налоговый бонус для самозанятых в 2020 году // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: https://www.nalog.gov.ru/mn07/news/tax_doc_news/10255970.

не действует, а новых не предусмотрено. Исключение сделано для граждан в возрасте 16–18 лет, которые регистрируются в качестве самозанятых начиная с 1 января 2021 года. Они получают дополнительный налоговый вычет в размере 12 130 рублей, а суммарный вычет для них составит 22 130 рублей. Однако все эти меры поддержки носят временный или вовсе символический характер и не могут заметно повлиять на социально-экономическое положение самозанятых.

Представляется, что количественная динамика зарегистрированных плательщиков налога сохранится в ближайшее время и к 2024 году их количество достигнет минимум 5 млн человек, или около 7 % от общего числа занятых. Это связано с тем, что при достаточно низких налоговых ставках легальность дает значительные преимущества: публичность (возможность проведения рекламных кампаний), возможность защиты в суде, получение помощи от государства (например, в 2020 г. возвращен налог, уплаченный за 2019 г., как мера помощи в период пандемических ограничений) и др.

Рост числа зарегистрированных плательщиков налога на профессиональный доход в более отдаленном будущем пока неочевиден. Очевидно, что за пять лет с момента начала эксперимента (к концу 2024 г.) новый налоговый режим получит достаточное информационное освещение, чтобы все, кто может и хотел бы зарегистрироваться, сделали это. Остальные могут, например, не соответствовать критериям, предусмотренным законом: иметь слишком низкий уровень доходов, при котором даже предложенные ставки налога не могут быть восприняты как справедливая плата за легальный статус, либо другие основания для того, чтобы не применять новый налоговый режим. Таким образом, они будут продолжать трудиться в неформальном секторе занятости.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ РОССИЙСКИМ СОЦИАЛЬНЫМ ПАРТНЕРАМ ПО МЕРАМ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ САМОЗАНЯТЫХ

Самозанятость в Российской Федерации представляет собой формально определенную с точки зрения налогообложения деятельность, которую можно осуществлять, находясь в неформальном секторе экономики. Подтверждение тому — возможность регистрации в качестве плательщика налога на профессиональный доход при отсутствии обязательства декларировать свои доходы в течение года. Санкции со стороны налоговых или иных контролирующих органов государства в отношении самозанятых лиц в таких случаях не применяются.

Следовательно, налог на профессиональный доход с прибыли, получаемой как за наличный расчет, так и за безналичный, можно не уплачивать без каких-либо правовых последствий для данной категории лиц. Это означает, что гражданин может скрывать свои истинные доходы или даже уклоняться от уплаты налогов.

По всей вероятности, такая «лазейка» оставлена государственным регулятором на период проводимого эксперимента из-за опасений возвращения самозанятых лиц в неформальную занятость.

В то же время можно отметить, что до тех пор, пока существует возможность расплачиваться наличными средствами за товары, работы, услуги, нормативное правовое регулирование не будет иметь экономического эффекта. Это относится не только к самозанятым лицам, но и к индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам — ко всем, кто, расплачиваясь за товары, работы, услуги, соглашается на *непредоставление* кассового чека. В любом случае единственной возможностью увеличить налоговые поступления в бюджеты различного уровня остается повышение налоговой нагрузки для официально покупаемых товаров, работ, услуг. Однако данный подход не может быть реализован в полной мере до тех пор, пока заработная плата довольно большого слоя работников равна минимальному размеру оплаты труда, который едва превышает прожиточный минимум трудоспособного населения.

Не следует преуменьшать вероятность перехода наемных работников в статус самозанятых в той же организации через посредничество частных агентств занятости или иных юридических лиц. В таком случае и без того тяжелое положение низкооплачиваемых категорий работников ухудшится с точки зрения трудовых и социальных гарантий, которые они потеряют при переходе из статуса наемных работников в статус самозанятых.

По нашему мнению, первая проблема, которую необходимо решить, — это определение статуса занятости физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

Целесообразно ограничить самозанятость от предпринимательской деятельности и наемного труда. Самозанятость, на наш взгляд, обладает рядом признаков, отличающих ее от двух других указанных категорий.

1. Самостоятельная организация труда физическим лицом без привлечения наемных работников.
2. Личное выполнение работы, оказание услуги.

3. Продажа только тех товаров, которые физическое лицо может произвести лично и самостоятельно (нельзя перепродавать чей-то товар).

4. Трудовая деятельность приносит доход (не прибыль), необходимый для удовлетворения материальных и духовных потребностей гражданина и его семьи.

5. Трудовая деятельность осуществляется в рамках гражданско-правовых отношений.

Следует отделить самозанятых граждан от индивидуальных предпринимателей. Если гражданин является самозанятым, то ему не нужен какой-либо иной статус. Если же физическое лицо является индивидуальным предпринимателем, то для перехода в статус самозанятого он должен соответствовать вышеуказанным признакам. В таком случае, по нашему мнению, не будет путаницы в налогообложении, правах и гарантиях для тех и других граждан.

Исходя из этих признаков, можно дать определение термину «самозанятость»: трудовая деятельность физического лица, осуществляющего самостоятельно и лично выполнение работ, оказание услуг или поставку товара без привлечения наемных работников с целью получения дохода для обеспечения достойного уровня жизни — своего и своей семьи. Такое определение (до момента однозначного и непротиворечивого толкования самозанятости через федеральное законодательство, о чём говорилось выше) могло бы применяться в работе региональных и иных двух- и трёхсторонних комиссий по регулированию социально-экономических отношений в отраслях и субъектах Российской Федерации.

Вторая проблема в сфере регулирования деятельности лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой, — это отсутствие законодательно установленных критериев зависимости самозанятых лиц от заказчиков или посредников, через которых осуществляется услуга или выполняется работа.

Следует отметить, что МОТ выделяет следующие статусы занятости в соответствии с типом полномочий (Стандарт ICSE-18-A)¹.

Независимые трудящиеся:

А. Работодатели:

— работодатели в организациях;

— работодатели на предприятиях домашних хозяйств.

¹ Status in Employment according to type of authority (ICSE-18-A) // International Labour Organization : [сайт]. URL: <https://ilostat.ilo.org/resources/concepts-and-definitions/classification-status-at-work/>.

В. Независимые трудящиеся, не привлекающие работников:
— собственники организаций без сотрудников;
— самозанятые трудящиеся предприятий домашнего хозяйства без наемных работников.

Зависимые трудящиеся:

С. Зависимые исполнители (подрядчики).

Д. Работники:

— работники, работающие по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок, — постоянные работники;

— работники, работающие по срочным трудовым договорам;

— временные работники;

— получающие оплату ученики, практиканты и стажеры.

Е. Домашние работники:

— неоплачиваемые домашние работники — члены семьи.

Следует отметить, что термин «трудящиеся» (workers) используется МОТ для обозначения лиц, которые лично осуществляют работу, но не обязательно являются работниками (employees). Эта классификация предусматривает различие (дихотомию) между независимыми трудящимися (группы А и В) и зависимыми трудящимися (группы С–Е). При этом зависимостью может быть как от заказчиков, в интересах которых такие граждане осуществляют трудовую деятельность, так и от посредников, например цифровых агрегаторов.

Представляется целесообразным в соответствии с классификацией МОТ определить в законодательстве о занятости категории самозанятых граждан, относящихся к экономически и юридически зависимым и не зависимым от других лиц при осуществлении трудовой деятельности.

С этой целью можно установить следующие критерии «зависимых самозанятых», наличие любого из которых является основанием для отнесения к данной категории.

1. Длительный характер трудовой деятельности по отношению к одному заказчику или различным заказчикам через одного посредника (более 1 месяца). При этом под одним и тем же заказчиком или посредником следует понимать не название юридического, физического лица или индивидуального предпринимателя, а торговую марку (бренд) или иные признаки такого заказчика или посредника.

2. Осуществление деятельности в интересах или от имени определенного физического или юридического лица, индивидуального предпринимателя, в том числе наличие специальной одежды, обуви, оборудования, инвентаря, цвет и рисунок (логотип) которого позволяют определить принадлежность к торговой марке (бренду).

3. Удержание физическим или юридическим лицом каких-либо сумм, выплаченных заказчиком исполнителю.

4. Установление цены договора третьими лицами.

5. Распространение на самозанятого гражданина кодексов (правил) корпоративной этики заказчика или третьих лиц.

6. Деятельность самозанятого лица в соответствии с правилами выполнения работ, оказания услуг, установленными посредником между заказчиком и самозанятым лицом.

7. Применение к самозанятому лицу различных форм состязательности — рейтингов, квалификаций, классов, разрядов и других способов ранжирования деятельности таких лиц.

8. Использование самозанятым гражданином для осуществления приносящей доход деятельности имущества третьих лиц как на возмездной, так и на безвозмездной основе по указанию или в интересах этих лиц.

9. Установление заказчиком или третьими лицами правил осуществления деятельности самозанятого гражданина, в том числе: продолжительность занятости, размер вознаграждения (оплаты), различные формы поощрения, условия осуществления деятельности, способы привлечения к ответственности, различные взыскания и др.

Следует отметить, что наличие многие из данных критериев может быть определено с помощью цифровых ресурсов.

Вышеприведённые критерии зависимости самозанятых лиц от заказчиков или посредников позволят однозначно отделить самозанятых от наёмных работников и индивидуальных предпринимателей, что снимет существенные неопределённости в трёхстороннем диалоге социальных партнёров.

Третья проблема — это защита социально-трудовых прав самозанятых граждан.

Необходимо распространить на всех самозанятых граждан следующие социально-трудовые права, гарантированные законодательством:

— право на обязательное медицинское, социальное и пенсионное страхование в достаточной мере, а также право на добровольное социальное страхование;

— право на включение времени осуществления трудовой деятельности, за которую были уплачены страховые взносы и НДФЛ, в трудовой (страховой) стаж;

— право на досрочный выход на пенсию при работе во вредных и/или опасных условиях труда, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

- право на пособие по безработице;
- право на пособие по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, по уходу за ребенком.

Также необходимо предоставить социально-трудовые права самозанятым гражданам, зависимым от заказчиков (в том числе трудящимся через интернет-платформы):

- право на охрану труда в части расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- право на нормальную продолжительность рабочего времени, предоставление выходных дней;
- право на ежегодный оплачиваемый отпуск;
- право на минимальный размер оплаты труда;
- право на защиту социально-трудовых прав путем объединения в профессиональные союзы;
- право на социальное партнерство — проведение коллективных переговоров по заключению коллективных договоров, социально-партнерских соглашений.

Кроме того, целесообразно законодательно определить, какие виды трудовой деятельности имеют право осуществлять физические лица, подпадающие под статус самозанятых граждан.

Представляется возможным предложить социальным партнерам закрепить ряд трудово-правовых и социальных гарантий, указанных в данном разделе, в законодательстве либо в коллективных договорах или соглашениях, заключаемых на федеральном и региональном уровнях социального партнерства.

С точки зрения международного правового регулирования и установления общепринятых стандартов, имеет смысл разработать с участием сторон социального диалога на площадке МОТ соответствующую рекомендацию, касающуюся распространения социально-трудовых прав и обязанностей, которые действуют в отношении наемных работников, на трудящихся в секторе нестандартной занятости, в том числе на самозанятых граждан.

Глава 3

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ САМОЗАНЯТЫХ (2019–2021)

3.1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ДАННЫЕ О СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОНФЛИКТНОСТИ В СФЕРЕ САМОЗАНЯТОСТИ ЗА ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 4221

Учет количества самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим НПД, производится в соответствии с приказами ФНС России в рамках федерального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами», входящего в национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

За первый месяц эксперимента (январь 2019 г.) в четырех пилотных регионах зарегистрировались в качестве самозанятых более 107 тыс. человек. В основном это были индивидуальные предприниматели, посчитавшие новую систему более экономически выгодной. По данным ФНС, благодаря самозанятым за первое полугодие 2019 года в бюджет Москвы поступило более 80 млн рублей, в бюджет Калужской области — 3,453 млн, Татарстана — 16,6 млн, Московской области — 41 млн. Всего в 2019 году самозанятые принесли в бюджет 1,1 млрд рублей, в 2020-м — 2,5 млрд рублей.

В течение 2019 года количество самозанятых граждан в субъектах РФ, где был введен специальный налоговый режим, возросло до 260 тыс. человек: в Москве их стало 151,7 тыс., в Московской области — 55,7 тыс., в Татарстане — 46,6 тыс. человек². В первом полугодии 2020 года в стране было уже 770 тыс. самозанятых, а к концу 2020 года — 1,6 млн, в том числе в Москве — 482 тыс., в Московской

¹ Данные о конфликтах, связанных с трудовой деятельностью самозанятых, здесь и далее в этой главе предоставлены НМЦ «Трудовые конфликты» (URL: <http://industrialconflicts.ru/>).

² Госдума приняла закон о введении налога на самозанятых еще в 19 регионах // ТАСС. 2019, 5 дек. URL: https://tass.ru/ekonomika/7272531?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D.

области — 168 тыс., в Санкт-Петербурге — 107 тыс., в Татарстане — 102 тыс. человек.

В первом полугодии 2021 года количество самозанятых в России достигло 2,8 млн человек. Наибольшее количество было зарегистрировано ФНС в Москве — 683 тыс., Московской области — 248 тыс., Санкт-Петербурге — 194 тыс., Республике Татарстан — 136 тыс. человек. В конце 2021 года этот показатель возрос до 3,6 млн., в том числе в Москве — 831 тыс., Московской области — 308 тыс., Санкт-Петербурге — 257 тыс., Республике Татарстан — 162 тыс., Краснодарском крае — 142 тыс. человек¹.

За последние семь лет перед вступлением в силу Закона № 422 (с 2012 по 2018 г.) НМЦ «Трудовые конфликты» было зарегистрировано 87 конфликтов, относящихся к сфере трудовой самостоятельности граждан (2012 г. — 9 конфликтов, 2013-й — 6, 2014-й — 13, 2015-й — 28, 2016-й — 5, 2017-й — 9, 2018-й — 17). Конфликты отмечались во всех федеральных округах, больше всего их было зарегистрировано в ПФО — 20 и ЮФО² — 16.

Зафиксированные в этот период конфликты происходили в единственной отрасли — деятельность сухопутного транспорта³ (72 % протестов — услуги такси, 24 % — муниципальный пассажирский транспорт, 4 % — перевозка грузов). Основными причинами недовольства самозанятых работников были ценовая политика агрегаторов такси, рост тарифов дорожной системы «Платон», увеличение стоимости полисов ОСАГО, рост цен на бензин и автозапчасти, что значительно снижало доходы и рентабельность бизнеса, тяжелые условия труда и нарушения норм трудового законодательства, касающихся продолжительности и режима рабочего времени.

¹ Раздел «Статистика для национального проекта „Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы“» // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>.

² Здесь и далее федеральные округа Российской Федерации (ЦФО — Центральный федеральный округ, СЗФО — Северо-Западный федеральный округ, ПФО — Приволжский федеральный округ, ЮФО — Южный федеральный округ, СКФО — Северо-Кавказский федеральный округ, УФО — Уральский федеральный округ, СФО — Сибирский федеральный округ, ДФО — Дальневосточный федеральный округ) обозначаются в соответствии с: Указ Президента России В. В. Путина от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // Гарант : [информационно-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/12119586/>.

³ Здесь и далее отрасли указаны в соответствии с: Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31 мая 2014 г. № 14-ст) // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163268/.

В 54 событиях (69 % от общего количества протестов) объявлялась забастовка, в 15 событиях (19 %) — угроза забастовки, в 9 событиях (12 %) — проведены митинги и несанкционированные акции протеста.

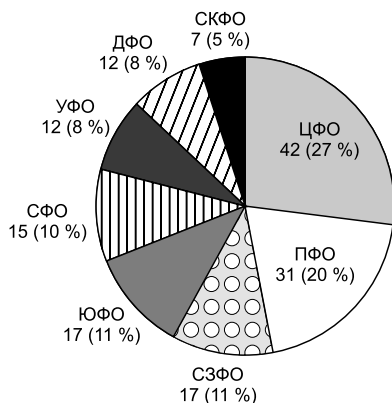


Рис. 1. Распределение конфликтов по федеральным округам

За три года (2019–2021) существования специального налогового режима в РФ зарегистрировано 153 конфликта в сферах деятельности самозанятых (2019 г. — 99 конфликтов, 2020-й — 28, первое полугодие 2021-й — 26). Конфликты наблюдались во всех федеральных округах, наибольшее их количество пришлось на ЦФО (42) и ПФО (31) (рис. 1).

Распределение конфликтов в рамках рассматриваемого периода показывает, что в первый год проведения эксперимента значимое количество акций протеста и споров с участием самозанятых регистрировалось прежде всего в федеральных округах, субъекты которых были определены пилотными по Закону № 422 (рис. 2).

Для сравнения следует отметить, что в 2019 году НМЦ «Трудовые конфликты» зарегистрировал 171 конфликт на предприятиях и учреждениях РФ, относящийся к традиционной системе трудовых отношений «работодатель–работник». В 2020–2021 годах социально-трудовая обстановка и экономическая ситуация в стране под влиянием пандемии COVID-19 значительно изменились: были введены ограничительные меры и режим самоизоляции, которые ухудшили положение дел в социально-трудовой сфере и экономике, создали дополнительные препятствия для индивидуальной предпринимательской и трудовой деятельности граждан. Запрет на проведение массовых общественных мероприятий, а также другие факторы и причины, заметно снизили протестную активность работников, в том числе и в сферах деятельности самозанятых. Количество акций протеста и число конфликтов с участием самозанятых в 2020–2021 годах уменьшилось практически в 4 раза.

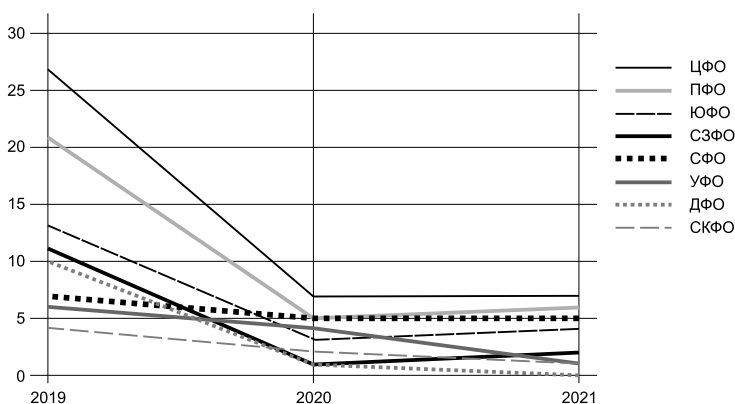


Рис. 2. Динамика распределения конфликтов по федеральным округам

Наибольшее количество споров с участием самозанятых за этот трехлетний период зарегистрировано в Московской области (13), Москве (8) и Ростовской области (8).

С каждым годом количество самозанятых в стране становится все больше, однако их труд и возможности по защите трудовых прав по-прежнему законодательно не определены. Как указывалось выше, Закон № 422 посвящен лишь налогообложению самозанятых, а законодательное обеспечение вопросов трудовых отношений, в которых участвует эта категория работников, отсутствует. В Государственной Думе РФ к 2021 году лишь начато экспертное обсуждение данной проблематики: готовится соответствующий законопроект, где будет определено понятие «самозанятые работники» и установлены права, государственные социально-трудовые гарантии, а также меры государственной поддержки, которые предоставляются этим гражданам. В частности, планируется определить порядок назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности и пособия по безработице, а также порядок пенсионного обеспечения самозанятых.

На текущем этапе самозанятым законодательно предоставлен узкий круг прав и обязанностей, сводящийся к их налоговому статусу. Социальные и трудовые гарантии, которые закреплены в Трудовом кодексе РФ для работников, заключивших трудовые договоры, у самозанятых отсутствуют.

Однако даже в условиях неопределенности социального и правового статуса и сложной эпидемиологической обстановки, самоза-

нятые работники, так или иначе, защищали свои права, в том числе коллективные. Они временно объединялись с целью выдвижения требований и проведения протестных акций главным образом для того, чтобы привлечь внимание общественности и федеральных органов власти к возникающим в их трудовой деятельности проблемам. В аналитических целях все конфликты в сферах деятельности самозанятых были классифицированы по масштабам и численности участников на микроконфликты (до 10 участников), малые конфликты (до 50), средние (до 200), крупные конфликты (более 200 участников). Соотношение данных групп противостояний отражено на рис. 3.

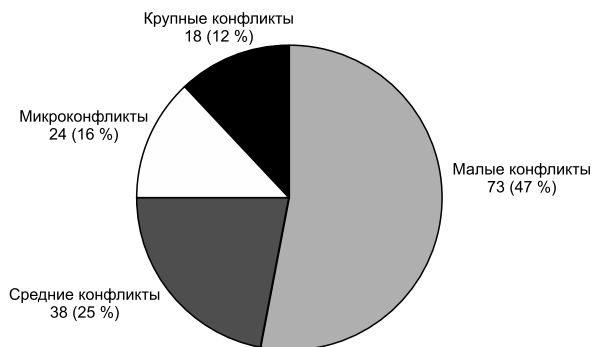


Рис. 3. Распределение конфликтов по численности и масштабам протекания

Как показывает рисунок, в двух третях зарегистрированных конфликтов, которые сопровождалась коллективными акциями протеста, собирались от 50 до 200 участников. Акции происходили в разных городах РФ, как правило в течение одного дня, все ни были связаны с недовольством таксистов, работающих на различные агрегаторы, тарифной политикой и низкими доходами. Подобные случаи характеризовались невысоким уровнем социальной напряженности и отсутствием реакции со стороны агрегаторов такси. Широкий общественный резонанс и высокую социальную напряженность имели крупные конфликты, при возникновении которых владельцы цифровых платформ вынуждены были реагировать и комментировать свои действия в СМИ. Так, после забастовки водителей такси против низких тарифов на перевозки в Москве в 2020 году (по всему го-

роду в течение недели в ней принимали участие от 100 до 900 человек) владельцы агрегаторов пошли на переговоры с протестующими и приняли ряд компромиссных решений, удовлетворивших недовольных. В 2019 году по ЮФО прокатилась волна акций протеста водителями «большегрузов», занимавшихся перевозками сельхозпродукции. В борьбу за свои права вступило более тысячи человек, доходы которых снизились из-за новых технических требований к автотранспорту и возросших тарифов в системе «Платон». В итоге ряд организаций, взаимодействовавших с дальнбойщиками, пошли на выплату компенсаций. Следует отметить, что все крупные конфликты с участием самозанятых работников были зарегистрированы лишь в сфере пассажирских и грузовых перевозок (отрасль — деятельность сухопутного транспорта).

Новый налоговый режим позволил гражданам легально заниматься многими видами индивидуальной трудовой деятельности в статусе самозанятого — оказывать услуги, выполнять различные работы, а также продавать товары собственного изготовления (но не перепродавать чужие). По данным ФНС, наиболее активно граждане регистрировались для ведения деятельности в следующих сферах: удаленная работа в Интернете, продажа товаров собственного производства, косметические услуги на дому, организация и проведение мероприятий, перевозка людей и грузов, сдача жилья в аренду, ремонтные и строительные работы и др.

Вместе с тем Законом № 422 введен ряд ограничений для самозанятых, в том числе касающихся определенных сфер экономической деятельности. Как уже упоминалось, запрещено заниматься перепродажей товаров или имущественных прав, кроме продажи личного имущества, а также заниматься добычей или продажей полезных ископаемых и торговать маркированными или подакцизными товарами (алкоголь, сигареты, одежда и обувь и др.). Как уже отмечалось выше, самозанятые не могут иметь работодателя и наемных сотрудников. Данное ограничение как основа этой формы занятости заметно сужают отраслевые возможности для самостоятельности граждан. Неслучайно за трехлетний период значимое количество конфликтов фиксировалось лишь в нескольких отраслях. Деятельность сухопутного транспорта — 136, деятельность по доставке товаров — 11, деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков — 6. Данное соотношение продемонстрировано на рис. 4.

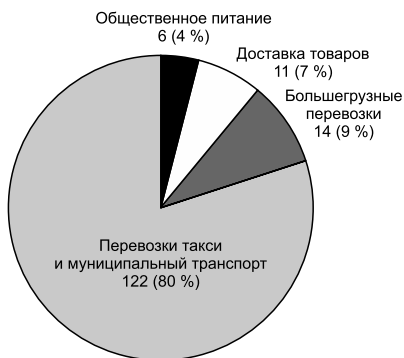


Рис. 4. Распределение конфликтов по видам экономической деятельности

Более детальное распределение конфликтов по основным сферам экономической деятельности выглядит следующим образом: пассажирские перевозки такси — 62 % от общего количества противостояний, 13 % — муниципальный общественный транспорт (маршрутные такси), 11 % — большегрузные пере-

возки на дальние расстояния, 7 % — доставка товаров интернет-магазинов, 2 % — рестораны и кафе общественного питания, 2 % — службы доставки еды, 3 % — другие конфликты.

3.2. СТОРОНЫ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ С УЧАСТИЕМ САМОЗАНЯТЫХ, ПРИЧИНЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОТЕКАНИЯ КОНФЛИКТОВ

Современные тенденции, связанные с формированием цифровой экономики в условиях борьбы с пандемией COVID-19, вызвали ускоренное внедрение новых информационных и коммуникационных технологий на рынке труда. Цифровой рынок труда характеризуется активным развитием платформенных типов взаимодействия самозанятых работников и заказчиков. Благодаря доступности мобильного Интернета меняется характер занятости: снижается роль географических, временных и иных факторов, влияющих на процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, расширяется использование платформ¹.

На текущем этапе большинство самозанятых в РФ реализуют свой потенциал посредством цифровых платформ. Если до пандемии, по оценкам Минтруда, доля самозанятых, работающих на трудовых платформах составляла около 2 % трудоспособного населения, то после введения режима самоизоляции, в апреле-мае 2020 года, популярность платформенного взаимодействия выросла до 10–15 %.

¹ Савельева Е. А. Подходы к нормативно-правовому регулированию платформенной занятости в контексте обеспечения социально-экономической безопасности России при переходе к цифровой экономике // Экономическая безопасность. 2020. Т. 3, № 4. С. 469–488. doi: 10.18334/ecsec.3.4.110839.

Платформы декларировали выгодное взаимодействие между заказчиками и самозанятыми, чем привлекали пользователей. Однако с тех пор, как платформы стали активно использоваться на рынке труда, в этой среде взаимоотношений начали регулярно возникать и нарастать противостояния. В сущностном отношении платформы, вовлеченные в зарегистрированные конфликты, действуют скорее как работодатели, то есть относятся к типу «квазиплатформ», о чем говорилось в п. 1.1. В основу такого механизма закладывается право платформы определять условия и параметры труда самозанятых, выгодные ей именно в конкретной ситуации, и менять их по необходимости. Платформа может произвольно трансформировать свои алгоритмы, полностью или частично изменяя условия труда или вообще отказываясь от обязательств. Самозанятые же практически не способны повлиять на ситуацию, так как не имеют с платформой договорных отношений, лишь пассивно принимая условия, изложенные в соглашении на присоединение к ней. Фактически такие работники находятся в зависимом положении, что, по существу, может быть охарактеризовано как принудительный труд.

Итак, на платформах услуг такси в ходе зарегистрированных конфликтов противоборствовали самозанятые водители и владельцы агрегаторов «Яндекс.Такси», «Ситимобил», «Везет», Uber, «Максим» и GetTaxi; на муниципальном транспорте — администрации предприятий пассажирских автотранспортных перевозок и самозанятые водители маршрутных автобусов; в сфере перевозок грузов на большие расстояния — самозанятые дальнбойщики и крупные логистические компании «Грузавторанс», «Спецтрансгрупп» и др.; в сфере общественного питания — курьеры служб доставки и сервисы «Яндекс.Еда», «Яндекс.Лавка», Delivery Club; в интернет-торговле — доставщики грузов, посылок и интернет-магазины Ozon и «Интернет Решения».

Однако коллективные конфликты, связанные с Законом № 422, возникали и с участием наемных работников, которых работодатели «стимулировали», а точнее, пытались принудить перейти в статус самозанятых, мотивируя такой переход экономической «целесообразностью». Подобные случаи носили единичный характер ввиду незаконности этих требований и распространения не получили.

Неопределенность правового статуса самозанятых, кроме других, уже упомянутых аспектов ущемления их прав, позволяет платформам перекладывать риски на плечи самозанятых. Так, нередко самозанятые остаются без поддержки в случае непредвиденных и форс-

мажорных обстоятельств (погодные условия, дорожная обстановка, рост цен на тарифы, бензин и запчасти и др.). В традиционных трудовых отношениях риски, связанные с низким спросом несет работодатель. Работники в идеальном случае продолжают получать неизменную заработную плату. В цифровой экономике такие риски переходят в сферу ответственности самозанятых, к тому же не имеющих гарантий в области социальной защиты. В тех же случаях, когда платформы заявляют, что готовы покрывать некоторые убытки самозанятых, в соглашение, как правило, включаются пункты, затрудняющие реализацию такой компенсации и имеющие двойное толкование. Например, платформа Uber часто отказывается нести ответственность за аварии с участием самозанятых водителей. Подобная практика приводит к тому, что самозанятые оказываются под риском дополнительных расходов, а также берут на себя риск потенциальных штрафов со стороны регулирующих органов, в то время как платформы получают дополнительную прибыль. Кроме того, в отличие от владельцев платформ, располагающих подготовленным персоналом, самозанятые при возникновении спорных ситуаций часто не имеют законного представительства и правовой защиты.

С учетом вышеизложенных обстоятельств становятся объяснимыми статистические данные об основных причинах конфликтов с участием самозанятых за последние три года, в том числе на цифровых трудовых платформах (рис. 5).

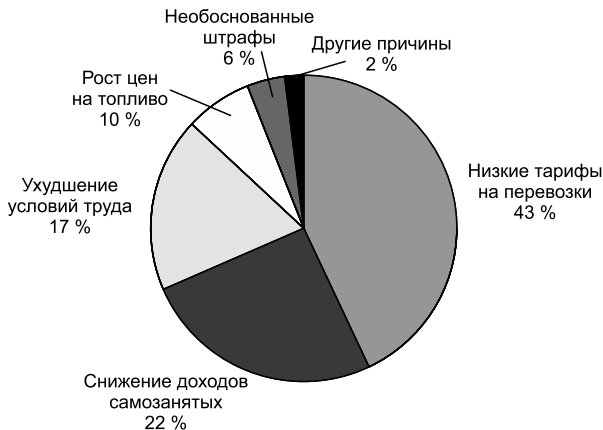


Рис. 5. Причины возникновения конфликтов среди самозанятых

Чаще всего самозанятых идти на конфликт вынуждают:

- применительно к сфере транспорта: устанавливаемые агрегаторами такси низкие тарифы на перевозки, которые значительно снижают доходы водителей и вынуждают их увеличивать продолжительность рабочего времени и нарушать трудовое законодательство;
- общее снижение доходов под воздействием как политики владельцев цифровых платформ, так и негативных последствий пандемии (падения спроса на товары и услуги);
- значительное ухудшение условий труда и переработки;
- вводимые системы штрафов и общий рост цен на товары всех групп и др.

Функционирование цифровых трудовых платформ сопряжено в том числе и с характерными сезонными особенностями ценообразования на рынках, обслуживаемых ими. Платформы повышают цены и тарифы в начале или в конце каждого года — это неблагоприятно сказывается на положении самозанятых и создает неопределенность относительно стабильности их заработка, что нередко приводит к акциям протеста. Так, в конце 2019 года платформы-агрегаторы пассажирских перевозок такси повысили размер комиссии за пользование своими приложениями (с 18 до 30 %), что вызвало волну забастовок водителей «Яндекс.Такси», Gett и Uber. Ввиду регионального монополизма на рынке платформенных приложений и фактического отсутствия ценовой конкуренции между ними, протесты водителей слабо влияют на политику агрегаторов, в то же время арсенал средств воздействия со стороны платформ на своих контрагентов довольно широк.

3.3. ВИДЫ/СПОСОБЫ ПРОТЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ САМОЗАНЯТЫХ. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ АКЦИЙ ПО ЗАЩИТЕ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ САМОЗАНЯТЫМИ

Как уже указывалось выше, при взаимодействии с платформами ставки оплаты труда самозанятых, выполняющих, как правило, низкоквалифицированные работы, ниже, чем сопоставимые в традиционной экономике. Так, исследования самозанятых, сотрудничающих с агрегаторами такси, показывают, что существующий уровень тарифов и, соответственно, часовая выручка не позволяют при соблюдении режима труда и отдыха, регламентированного законодательством, обеспечить достойную заработную плату на уровнях средних по подотрасли. Более того, в таких условиях водители-самозанятые

не могут рассчитывать на регулярное получение оплаты труда, достаточной для поддержания приемлемого уровня и качества жизни. Если существующие тенденции сохранятся, негативные социально-экономические последствия для государства окажутся сопряжены не только с сокращением отчислений самозанятых в бюджет, но и с ростом дифференциации доходов населения, неудовлетворенностью самозанятых своим положением, нарастанием напряженности на рынке труда и увеличением количества акций протеста.

С 2019 по 2021 год основной формой выражения недовольства самозанятых стала забастовка, которая применялась в 77 % конфликтов (рис. 6). Другие формы использовались значительно реже.

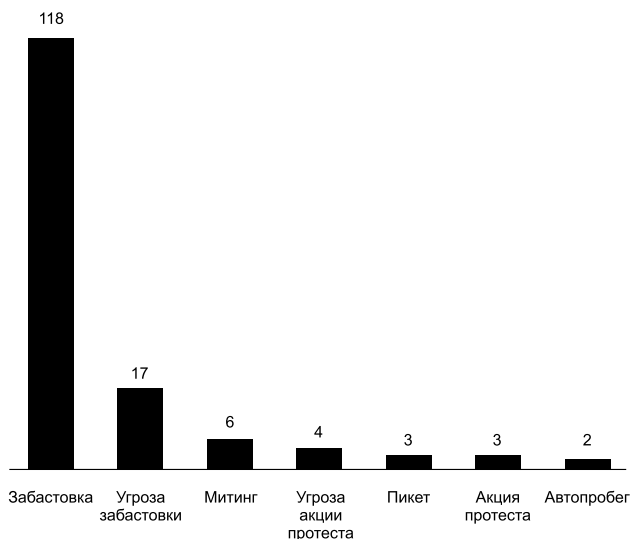


Рис. 6. Формы протестных действий, применяемых самозанятыми

Следует отметить наиболее массовые забастовки, которые состоялись с участием самозанятых-таксистов в 2019 году. В Екатеринбурге около 600 водителей решили в течение нескольких дней не выходить на линии; в Челябинске в акции протеста приняли участие около 200 таксистов. В Сыктывкаре около 20 водителей такси бастовали из-за изменений платформ-агрегаторов в ценовой политике, несколько десятков водителей такси в Ессентуках — из-за того, что

агрегатор заявил о намерении повысить для водителей план по количеству заказов. В Ставрополе около 200 водителей «Яндекс.Такси» устроили забастовку, на которой выразили недовольство низкой зарплатой, и добились встречи с представителями регионального министерства дорожного хозяйства и транспорта. По итогам встречи водители «Яндекс.Такси» решили создать свой профсоюз и свой собственный агрегатор. Вместе с тем представители платформы заявляли, что ни о каком бойкоте или забастовках речи не идет и сервис работает в штатном режиме. Таким образом, можно говорить о том, что владельцы платформ не склонны признавать свою социальную роль и нести перед обществом ответственность за последствия собственных управленческих решений.

В 61 % конфликтов выдвинутые самозанятыми требования были оставлены без удовлетворения, в 39 % — требования были полностью или частично удовлетворены (рис. 7).

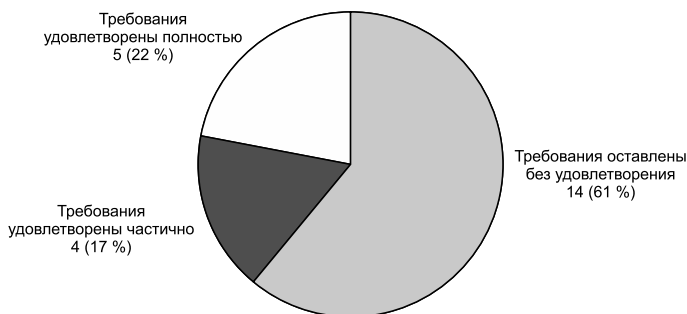


Рис. 7. Итоги конфликтов

Таким образом, при анализе характеристик протестных действий и их итогов установлены следующие факторы, непосредственно влияющие на рынок труда:

- ограниченность воздействия самозанятых на цифровые платформы;
- несвойственное традиционным отношениям перекалывание рисков ведения бизнеса на плечи самозанятых;
- нестабильность доходов самозанятых из-за непредсказуемости и децентрализация ценообразования.

В сложившихся условиях правовой неопределенности статуса самозанятых, а также отсутствия механизмов и регламентов, относящихся к защите интересов при деятельности граждан на цифровых трудовых платформах, полученные данные позволяют охарактеризовать протестный потенциал в среде самозанятых на ближайшие три года, как находящийся на среднем уровне (в рамках сложившихся количественных показателей). Следует ожидать, что по мере снятия ограничений из-за пандемии и восстановления экономических активности, количество конфликтов с участием самозанятых умеренно возрастет.

3.4. ОЦЕНКА КОНФЛИКТОГЕННОСТИ ПРОЦЕДУР РЕГИСТРАЦИИ САМОЗАНЯТЫХ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ

Наибольшее количество конфликтов с участием самозанятых в 2019 году, в допандемический период, было отмечено в тех субъектах, которые были определены ФЗ № 422 пилотными (Москва, Московская и Калужская области, Республика Татарстан (Татарстан)). С началом пандемии COVID-19 и введением ограничений, количество регистрируемых конфликтов снизилось в 3,5 раза. В первом полугодии 2021 года, в условиях восстановления экономической и общественной жизни, количество регистрируемых противостояний возросло и сравнялось с результатами за 2020 год. Наиболее конфликтными субъектами РФ в этот период оказались Москва, Московская и Ростовская области.

Оценивая источники конфликтов, необходимо рассмотреть весь комплекс взаимодействия самозанятых с регуляторами в процессе их трудовой деятельности, включая этап легализации. Технически учет прибыли, ведение документации и отправка данных в ФНС осуществляются в специализированном официальном приложении «Мой налог».

Предусмотрено несколько вариантов процедур регистрации в качестве самозанятого.

1. С помощью приложения «Мой налог». Необходимо скачать приложение «Мой налог» на планшет или телефон через AppStore или Google Play (в зависимости от операционной системы); указать номер мобильного телефона; выбрать один из регионов, участвующих в эксперименте; добавить фото паспорта гражданина; подтвердить данные. Уведомление при этом будет сформировано автоматически, дополнительных действий от заявителя не потребуется.

2. Через личный кабинет на сайте ФНС. Регистрация происходит непосредственно в личном кабинете налогоплательщика — физического лица.

3. Через банк. На основании ч. 3 ст. 3 ФЗ № 422 физическое лицо имеет право уполномочить на информационный обмен с налоговыми органами специальные площадки и кредитные организации. Иными словами, зарегистрироваться в качестве самозанятого можно через банк¹.

4. С помощью учетной записи Единого портала государственных и муниципальных услуг.

5. В случае прекращения использования иных специальных режимов налогообложения (УСН, ЕСХН, ЕНВД) и перехода в статус самозанятого, физическое лицо обязано направить в налоговые органы соответствующие заявления и встать на налоговый учет².

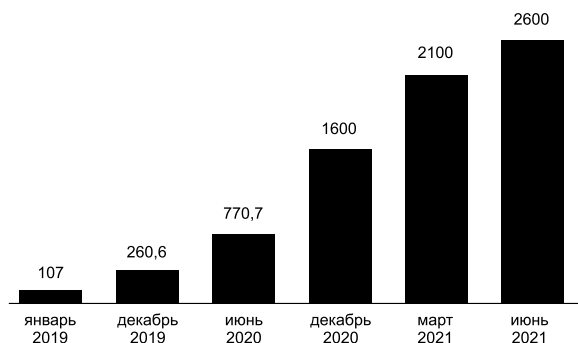


Рис. 8. Динамика изменения численности самозанятых в РФ (тыс. чел.)

Процедура регистрации размещена на сайте ФНС. В подтверждение постановки на учет (равно как и снятия с него) налоговый орган не вручает и не направляет заявителю никаких документов. В связи с чем для подтверждения своего статуса заявитель может попросить поставить на копии направленного им в ФНС уведомления отметку

¹ Инструкция по подключению приведена на сайте Федеральной налоговой службы: Мобильное приложение «Мой налог — Специальный налоговый режим» // Федеральная налоговая служба : [офич. сайт]. URL: <https://npd.nalog.ru/app/>.

² Письмо Федеральной налоговой службы от 26 декабря 2018 г. № СД4-3/25577 «О порядке уведомления о начале и прекращении применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Гарант : [информационно-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/72141986/>.

о его принятии налоговым органом. Приложение «Мой налог» позволяет сформировать справку о регистрации в налоговом органе в качестве самозанятого¹.

Именно простота процедуры регистрации, а также необходимость легализации трудовой деятельности и определили стремительный рост официально зарегистрированных в органах ФНС самозанятых граждан (рис. 8).

Таким образом, с процедурной точки зрения регистрация и отчетность, установленные Законом № 422 и подзаконными актами, не являются конфликтогенами и не входят в число причин противостояния между самозанятыми и органами власти.

3.5. ВОПРОСЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА, СТЕПЕНЬ ОРГАНИЗОВАННОСТИ САМОЗАНЯТЫХ

В ходе мониторинга конфликтов в сферах деятельности самозанятых были отмечены следующие общественные добровольные движения и объединения, которые позиционировали себя как защитники социально-трудовых прав и интересов самозанятых.

1. Профсоюз свободных предпринимателей, фрилансеров и домашних работников (ПСПФНР) — объединение людей разных профессий, представляющих традиционный и сетевой бизнес. Создан в 2015 году, оказывает материальную помощь, юридическую поддержку и правовую защиту своим членам.

2. Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта «Таксист». В задачи организации входит обеспечение физической безопасности водителей, повышение оплаты их труда, создание системы льгот и скидок для них (при покупке ГСО, ТО, смене автомобиля), инициирование борьбы с нелегалами, получение преференций для водителей такси, выполняющих работу по обслуживанию пассажиров, и др.

3. Союзное объединение водителей такси — SOVT.

4. Национальная ассоциация «Грузавторанс» — общественная организация, созданная в 2011 году автогрузоперевозчиками, работающими на внутрироссийском рынке. Ассоциация отстаивает интересы ее членов и является ведущим, независимым «голосом» грузового автотранспорта, не аффилированным ни с какими структурами, в кон-

¹ Как стать налогоплательщиком налога на профессиональный доход // Федеральная налоговая служба : [офич. сайт]. URL.: <https://npd.nalog.ru/#start>.

структивном диалоге и тесном взаимодействии между государством, властью и самими автогрузоперевозчиками, людьми «с земли».

5. Независимый профсоюз «Курьер» — добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами в сфере курьерской доставки, созданное в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов. Профсоюз образован в 2020 году, после забастовки курьеров в Москве у головного офиса компании Delivery Club. Организация выступает за отмену незаконной системы штрафов в сфере курьерской доставки и заключение трудовых договоров с работниками вместо договоров об оказании услуг или самозанятости.

6. Межпрофессиональное профсоюзное объединение «Платформа солидарности». Было создано в 2020 году активистами профсоюза за «Курьер», Профсоюза работников ИТ, Союза марксистов и Левого блока, а также представителями инициативных групп работников разных профессий. Организация намерена сконцентрировать свои усилия на содействии трудящимся в новых экономических условиях платформенной занятости. «Платформа солидарности» планирует войти в Конфедерацию труда России.

7. Профсоюз самозанятых граждан, созданный в 2019 году в составе объединения профсоюзов России СОЦПРОФ. В него входят люди, которые называют себя свободными художниками, фрилансерами и т. д.

Несмотря на заметное количество общественных организаций и профсоюзов, готовых представлять интересы самозанятых, оценить эффективность их действий не представляется возможным. Как правило, подобные объединения создаются в ходе или по следам громких конфликтов, когда социально-психологическая обстановка позволяет сформировать разделяемые сколько-нибудь многочисленной группой самозанятых требования и цели. Однако по мере реализации начальных требований деятельность этих организаций наталкивается в первую очередь на отсутствие ясного правового статуса самозанятых, а во вторую — на их пассивность. Уровень социальной включенности и ощущения коллективной солидарности и силы у таких трудящихся радикально ниже, чем у наемных работников, связанных общими организационными, техническими, технологическими условиями труда и находящимися в постоянной коммуникации с другими наемными работниками и работодателем в силу определенности ролей в системе отношений «работник — работодатель».

При возникновении конфликтных ситуаций с участием самозанятых имеет значение и позиция органов государственной власти, контролирующих и надзорных органов, привыкших иметь дело с работниками, включенными в традиционную систему трудовых отношений, которая достаточно подробно описана в Трудовом кодексе. В ходе мониторинга конфликтных ситуаций в сферах трудовой деятельности самозанятых данных об участии органов государственной власти (субъектов РФ, муниципальных и федерального уровня), надзорных органов (прокуратура, Роструд и др.) в разрешении противоречий, проведении переговорных (примирительных) процедур и других мероприятий по урегулированию конфликтов с участием самозанятых не зафиксировано.

3.6. МЕХАНИЗМЫ МОНИТОРИНГА САМОЗАНЯТОСТИ СО СТОРОНЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ХОДЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

Для целей мониторинга уплаты самозанятыми НПД и дальнейшей налоговой оптимизации отношений между самозанятыми и налоговыми органами ФНС России разработала специальную скоринговую систему. Анализируются периодичность и источники выплат, взаимосвязь самозанятых, их клиентов и бывших работодателей.

До 12-го числа следующего за отчетным месяца налоговая инспекция высылает самозанятому в приложении «Мой налог» уведомление о сумме налога, который необходимо уплатить. Заплатить налог необходимо до 25 числа следующего месяца. Если пользователь не перечислит деньги вовремя, то ФНС через 10 календарных дней после окончания срока уплаты направит требование об уплате и информацию о мерах взыскания налога. Если сумма налога менее 100 рублей, то налоговая инспекция не будет ее взыскивать, а перенесет на следующий налоговый период. Чтобы упростить процесс уплаты налога, самозанятый может предоставить налоговому органу право на направление в банк поручения и списания нужной суммы. Для этого в приложении «Мой налог» нужно подключить автоплатеж.

Также на сайте ФНС доступна статистика национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в которой в том числе ука-

зывается количество самозанятых, применяющих налоговый режим «Налог на профессиональный доход»¹.

В 2021 году запланировано включение самозанятых в реестр проверок ФНС, ФСС и трудовой инспекции. Это связано с необходимостью контролировать организации и индивидуальных предпринимателей, которые за счет самозанятых пытаются снизить налоги, начисляемые с заработной платы, и переводят штатных сотрудников в статус плательщиков НПД. По установленным критериям отбираются самозанятые, которые, предположительно, находятся в трудовых отношениях, сравниваются их чеки и данные их бывших работодателей. С помощью специальных программ инспекторы анализируют, как изменились страховые взносы компании, ее налоговая нагрузка и численность персонала. Если выявляются признаки того, что организация начала работать с самозанятыми — бывшими сотрудниками, назначается проверка.

Как следует из сущности скоринговой системы и заложенных в нее механизмов контроля, она предназначена для решения исключительно вопросов соблюдения налогового законодательства. Вопросы, выходящие за рамки буквы и духа Закона № 422, в поле зрения органов контроля не попадают.

3.7. СВЕДЕНИЯ О КОНФЛИКТАХ С УЧАСТИЕМ САМОЗАНЯТЫХ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В 2019–2021 годах, по данным автоматизированной информационной системы НМЦ «Трудовые конфликты», использующей в качестве источников СМИ на русском языке, на постсоветском пространстве конфликты в сферах деятельности самозанятых зарегистрированы в Казахстане, Грузии и Киргизии. На акции протеста собирались частные водители такси и курьеры служб доставки. Чтобы добиться удовлетворения выдвигаемых ими требований, самозанятые объявляли забастовки и перекрывали трассы. Основными причинами противостояний были низкие тарифы на перевозки пассажиров и тяжелые условия труда курьеров при несправедливой системе штрафов.

В дальнем зарубежье подавляющее большинство конфликтов с участием самозанятых зарегистрировано в странах с глобальными

¹ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Федеральная налоговая служба : [офич. сайт]. URL: <https://tmsp.nalog.ru/statistics2.html>.

цифровыми платформами, прежде всего в США, странах ЕС, КНР. В США чаще всего акции протеста самозанятых фиксировались среди водителей, сотрудничающих с агрегаторами такси. В ЕС больше всего акций протеста самозанятых в 2019 году прошло в Испании (14 % от общего количества зарегистрированных в ЕС случаев), Нидерландах (11 %), Великобритании (10 %), Германии (9 %) и Португалии (9 %).

3.8. РЕКОМЕНДАЦИИ РОССИЙСКИМ СОЦИАЛЬНЫМ ПАРТНЕРАМ ПО МЕРАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРУДОВЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ САМОЗАНЯТЫХ В КОНФЛИКТНОЙ СФЕРЕ

По нашему мнению, социальным партнерам, прежде всего в лице органов государственной власти, следует отказаться от практики, когда на различных уровнях регулярно поднимается вопрос об ограничениях прав самозанятых в части обязательного социального пенсионного обеспечения, оказания бесплатной медицинской помощи ввиду того, что самозанятые не обязаны выплачивать взносы во внебюджетные фонды. Прежде всего ввиду правовой несостоятельности таких предложений, нарушающих конституционные права граждан России.

Как уже отмечалось выше, самозанятые нуждаются в определенных социальных гарантиях со стороны государства и вместе с тем эти гарантии должны быть сбалансированы с установленными для наемных работников. В противном случае выгодность специальных налоговых режимов будет способствовать сокращению числа наемных работников.

Очевидно, что по российскому законодательству самозанятые в их текущем социально-экономическом положении, балансируя на грани бедности, не смогут накопить достаточное количество средств для обеспечения старости. Поэтому пенсионное обеспечение на уровне выше социальной пенсии, бесплатное медицинское обслуживание наравне с наемными работниками, возможность получения защиты в суде или органах власти будут способствовать недискриминационному правовому и социальному положению самозанятых.

Как следует из сведений о конфликтах с участием самозанятых, отсутствие у них закрепленного правового статуса создает заметные сложности в обеспечении их прав. Этим пользуются работодатели, а также новые «игроки» на рынке труда, такие как цифровые плат-

формы. Поэтому вопросы законодательного обеспечения самозанятости следует рассматривать в более широком контексте, чем налоговые ставки, социальные и трудовые гарантии. Требуется учет изменений содержания и характера труда тех профессиональных групп, которые чаще всего предпочитают самозанятость, и в более широком плане — учет влияния процессов цифровизации на систему отношений «работник–работодатель».

В связи с проводимым экспериментом законодательный процесс по регулированию деятельности самозанятых активизировался и, безусловно, должен принести ожидаемые результаты еще до окончания эксперимента.

Вместе с тем система социального партнерства на текущей стадии способна оказывать влияние на протекание эксперимента по введению налога на профессиональный доход. На уровне региональных и общероссийского трехсторонних соглашений могут быть сформулированы меры по организационной поддержке усилий самозанятых по поиску заказчиков, оказанию кредитной поддержки и содействия в профессиональной подготовке, а также установлению налоговых льгот для социально незащищенных самозанятых (беременные женщины, люди с ограниченными возможностями здоровья). Такие усилия могут предприниматься как органами власти в процессе разработки и реализации программ вывода из тени самозанятых, в ходе социального диалога между организациями работодателей, профсоюзов и органов власти, так и на основе государственно-частного партнерства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторические аспекты самозанятости

Прежде чем перейти к выводам относительно самозанятости в социально-экономическом разрезе, определению ее места в экономике и ее перспектив, необходимо рассмотреть некоторые важнейшие аспекты этого феномена, которым уделено минимальное внимание в имеющихся публикациях. Прежде всего следует развеять распространенное заблуждение о самозанятости как некоей нетрадиционной или возникшей в обозримом прошлом форме занятости.

История трудовых отношений доиндустриального типа — сельскохозяйственный, ремесленный труд, построенный на основе племенных сообществ, территориальной общности, осуществлявшийся в рамках рода или семьи, — позволяет отнести самозанятость к наиболее архаичным и традиционным видам занятости. Бесспорно, переход от ремесленного к индустриальному труду, начавшийся XII столетии, породил разделение ролей и функций наемных работников и работодателей. Появилось предпринимательство и установились свойственные для каждого способа производства особые режимы отношений между участниками трудовых процессов и государством, включая системы налогообложения и законодательство. Но этот переход и другие трансформации, следовавшие позднее, не покончили с самозанятостью, которая уже более 800 лет продолжает автономно существовать в любом обществе, при любой социально-экономической формации. Индустриализация лишь оттеснила самозанятость с ведущих позиций на периферию. Однако там, где индустриализация не приобрела всеобщий и всепроникающий характер (а такого не произошло ни в одной крупной стране мира), самозанятость по-прежнему осталась важной и достаточно распространенной формой занятости. Более того, в современном мире в ряде стран сохраняется существенный удельный вес таких работников в общей структуре занятых. Так, в частности, в Индии число самозанятых в экономике в первом полугодии 2020 года составляло 41 %¹ (около 450 млн че-

¹ *Nahata P.* Rise In Self-Employment Disguises Pain Of Job Losses During Pandemic // BloombergQuint : [сайт]. URL: <https://www.bloombergquint.com/business/rise-in-self-employment-disguises-pain-of-job-losses-during-pandemic>.

ловек). В сельской местности самозанятость является заметной, если не преимущественной формой занятости во многих странах мира. В США в 2003 году уровень самозанятости в сельскохозяйственном секторе составлял 41,8 % (951 000 чел.) от общего количества занятых в этом секторе, что заметно больше (в процентном, но не абсолютном значении) числа самозанятых в других секторах экономики этой страны — 6,9 % (9,3 млн человек)¹.

Стоит отметить, что самозанятость тесно связана с уровнем экономической активности населения, степенью институционализации экономики, развитием и наполненностью рынка труда и иногда может достигать неожиданных масштабов. Так, в частности, после окончания Второй мировой войны самозанятость преобладала в США и Германии до тех пор, пока промышленность соответственно не была переведена на мирные рельсы или не была восстановлена.

Страновые отличия по отношению к самозанятым с точки зрения экономики заключаются в основном в уровне проработки вопросов администрирования (установления рамок, позволяющих относить к самозанятым определенный слой экономически активных граждан) и налогообложения. Однако эти рамки и принципы налогообложения вовсе не покрывают все возможные варианты самозанятости, отдельные виды которой по-прежнему существуют и, вероятно, будут существовать неопределенное время без какого-либо оформления и регулирования (например, самозанятость в семье).

С некоторой натяжкой можно считать самозанятость «нестандартной» формой занятости, подразумевая, что ее нельзя исчерпывающе описать и подвергнуть стандартизации. К этой же категории характеристик относится «новизна» самозанятости: она применима, если иметь в виду, что существующие экономические (в первую очередь фискальные) регуляторы в Российской Федерации лишь недавно обратили внимание на это явление, длительное время существовавшее вне поля их зрения.

Совершенно очевидно, что самозанятость является неотъемлемой частью трудовой жизнедеятельности человека в ее начальной, элементарной форме и должна быть отнесена к наиболее архаичному и традиционному виду отношений в этой сфере.

Технологическое и экономическое развитие порождает новые профессии и открывает новые, ранее не существовавшие ниши для

¹ Self-Employment // Inc : [сайт]. URL: <https://www.inc.com/encyclopedia/self-employment.html>.

экономической самостоятельности граждан. Как правило, если рынок труда по таким нишам не сформирован, не структурирован или пребывает в начальной стадии формирования, граждане прибегают к samozанятости как к простейшей, элементарной форме организации своей трудовой деятельности. Экономически активное население в силу необходимости непрерывно изыскивать средства к существованию не дожидается, пока государственные и общественные институты обеспечат легализацию его активности, а прибегает к проверенным и надежным формам трудовой деятельности, создавая рабочие места и формируя способы выражения своих интересов.

В этом нет ничего нового. Из истории трудовых отношений известно о том, что samozанятые ремесленники-индивидуалы для защиты своего сегмента рынка труда формировали различные сообщества (гильдии), в полной мере раскрывшие свои возможности в процессе индустриализации. Артели, подразумевающие совместный труд samozанятых, позволили многократно увеличить объем и качество выпускаемой продукции / оказываемых услуг и до настоящего времени встречаются в предпринимательской практике.

Возможности и ограничения samozанятости

Перечень профессий, традиционно относимых к сфере samozанятости, весьма обширен. В ранее процитированном источнике¹ приведены 13 отраслей, в которых российские samozанятые проявляли экономическую активность в конце 2018-го — начале 2019 года, на старте эксперимента. Список профессий в этих отраслях составляет несколько десятков наименований и простое перечисление не даст полезной информации, так как до настоящего времени отсутствуют надежные статистические данные о распределении samozанятых по профессиям. С точки зрения качественной оценки профессионального разнообразия предложения на рынке труда имеет смысл обратить внимание на перечни наиболее перспективных samozанятых профессий, публикуемые различными бизнес-навигаторами (сайтами по поиску работы). Один из перечней² содержит 17 позиций и показывает диапазон профессий, относящихся как к традиционным, так

¹ Рынок услуг samozанятых граждан // Высшая школа экономики : [официальный сайт]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/442787036.pdf>. С. 8.

² 17 of the Best Self-Employed Jobs // Indeed : [сайт]. URL: <https://www.indeed.com/career-advice/finding-a-job/best-self-employed-jobs>.

и к недавно возникшим сферам занятости (перечисление дано в порядке, приведенном в источнике):

- графический дизайнер;
- фотограф;
- автор текстов;
- специалист в сфере социальных медиа;
- визажист;
- разработчик программного обеспечения;
- организатор массовых мероприятий;
- парикмахер;
- водитель;
- репетитор;
- бизнес-консультант;
- видеооператор;
- тренер по карьерному росту;
- ландшафтный дизайнер;
- няня;
- транскриптор (аналог машинистки);
- личный фитнес-тренер.

Количество традиционных профессий составляет более двух третей приведенного списка. Несмотря на множественность подобных перечней и терминологические отличия в названиях профессий, соотношение относительно новых и традиционных видов деятельности в них примерно одинаково. Это позволяет обоснованно сформулировать ответ на вопрос о двух распространенных гипотезах, выдвинутых в поисках источника сохраняющейся в наши дни самозанятости.

Эти гипотезы таковы:

- у лиц, выбирающих самозанятость, отсутствует возможность получить на формализованном рынке труда желаемую работу на устраивающих их условиях;
- успешные предприниматели создают новые рабочие места для все большего количества работников, новые возможности для бизнеса и множество инновационных продуктов для общества, требующих новых знаний, навыков и профессий.

Обе они верны, но в разной степени. Первая гипотеза актуальна для всего списка из приведенных выше и других профессий, а вторая — лишь для 1/3 приведенного списка и иных «новых» профессий.

Для более полного описания возможностей самозанятых реализовывать свои интересы, следовало бы к этому перечню добавить

обширный список профессий в сфере сельскохозяйственной деятельности. Однако в силу низких доходов и сезонности эти профессии в списках перспективных не упоминаются, хотя и являются массовыми.

Несмотря на размытость профессиональных границ самозанятости, у большинства обсуждаемых профессий прослеживается общий признак, затрудняющий участие самозанятых в организованном рынке труда. Важнейшим качеством рабочей силы всегда считалась профессиональная квалификация. Продолжая оставаться решающей в иерархии предложения на рынке труда, квалификация не является неподвижной характеристикой и нуждается в непрерывном подтверждении и повышении как с внедрением новых технологий, оборудования и инструментов, так и с развитием новых концепций труда (например, дистанционной работы). Самозанятые граждане лишены возможности использовать те механизмы и институты повышения и назначения квалификации, которые доступны для работающих по найму, либо участие в них сопряжено для таких работников с трудноисполнимыми бюрократическими процедурами и материальными затратами, на которые, как явствует из уровня доходов самозанятых, они вряд ли готовы пойти. Таким образом, несмотря на обширный перечень видов занятий, доступных самозанятым, им отводятся нижние этажи профессиональной квалификации, если *не рассматривать* творческие специальности, где квалификация подтверждается иными механизмами.

Отсутствие официально подтвержденной профессиональной квалификации заметно ограничивает перспективы самозанятых на рынке труда и препятствует реализации важнейших ценностных установок, свойственных человеку, который находится в системе трудовых отношений, — установок на профессиональную идентификацию, профессиональный рост и формирование профессиональной репутации.

Важно, что самозанятость в большинстве стран мира исключает применение труда наемных работников и допускает лишь совместный труд независимых работников — это накладывает ограничения на содержание труда самозанятых и соответственно сферы приложения их усилий.

Выпуск технологически сложной продукции и оказание комплексных услуг подразумевают наличие производственных отношений, построенных на четкой иерархии либо обуславливают включенность в сложные технологические процессы, требующие десятков, сотен,

а иногда и тысяч участников, обладающих разнообразными профессиональными знаниями и навыками. Отношения между работниками при этом построены таким образом, что все они связаны необходимостью предоставить общий результат труда, являющийся суммой его отдельных частей. Самозанятость, по существу, несовместима с иерархическими системами организации труда и наукоемкими технологическими процессами, в которых применяется сложное дорогостоящее оборудование. Производственная и технологическая дисциплина, подчинение общей цели в плане сроков ее достижения и качества выполняемых работ, культура производства и безопасность труда основываются не только на желании применить свои профессиональные навыки — этого у самозанятых в избытке. Перечисленные факторы подразумевают также жесткую регламентацию трудовых процессов и отношений, меры стимулирования, поощрения и наказания, что реализуется лишь в рамках наемного труда.

В условиях усложнения технологий и продуктов самозанятые выпадают из числа кандидатов на значимое место в экономике, исключая, пожалуй, сферу услуг.

Нетрудно заметить, что содержание деятельности самозанятых, независимо от профессии, подразумевает обозримый во времени, как правило, короткий производственный цикл. Это определяется целью самозанятых, заключающейся в самообеспечении (в том числе обеспечении потребностей членов семьи) в условиях минимальных стартовых затрат и текущих издержек. В подавляющем большинстве случаев такая цель подразумевает участие в создании товаров и услуг с коротким производственным циклом. Также следует отметить, что заключение с самозанятыми договоров на выполнение повторяющихся работ в течение длительного периода запрещено действующим законодательством, поскольку рассматривается как нелегальный срочный контракт, маскирующий наемный труд.

Перспективы самозанятости в условиях усложнения социальной и экономической реальности

Принимая во внимание волну общественного интереса к феномену самозанятости, поднявшуюся в 2020–2021 годах, нелишним будет попытаться определить тип социально-экономической системы, в архитектуру которой самозанятые могли бы гармонично вписаться. Поскольку мы рассматриваем текущие временные рамки, целесообразно обратиться к тем параметрам индустриальной системы, которые

касаются вопросов трудовых отношений. Устоявшееся за последнее столетие содержание общественного договора в сфере трудовых отношений сводится к следующим позициям:

а) гарантии рынка труда — возможность дохода, концепция «полной занятости»;

б) гарантии занятости — защита от необоснованных увольнений, регулирование найма;

в) гарантии рабочего места — защита профессии, наличие обязанностей, возможность роста;

г) охрана труда — продолжительность рабочего дня, ограничение сверхурочных и выходных, защита от вредных условий, компенсации при несчастных случаях;

д) гарантии воспроизводства навыков — возможность обучения и самореализации;

е) гарантии получения дохода — уверенность в доходе, индексация, социальное страхование, компенсации при потере работы;

ж) прогрессивное налогообложение для уменьшения неравенства;

и) гарантия представительства — право на объединение в профсоюзы и на забастовку¹.

Изложенное содержание является ориентиром, идеальной «иерархией ценностей», к которой стремились не только участники рабочего движения, левых и социально ориентированных партий. Большая часть гарантий индустриального мира труда нашла свое отражение в Рекомендациях и иных текстах МОТ, пройдя через принятую в этой международной организации сложную процедуру согласования между социальными партнерами. Можно с полной уверенностью утверждать, что позиции этого общественного договора являются продуктом социального компромисса второй половины — конца XX века. Однако в конце прошлого столетия начался процесс демонтажа индустриальной системы отношений и замены некоторых ее компонентов на элементы постиндустриальной эпохи. Нужно заметить, что в основу постиндустриального порядка авторы из числа реформаторов стремятся заложить иную иерархию ценностей. Наиболее выпукло эту новую «матрицу отношений» формулируют представители неолиберального течения, например Милтон Фридман, лауреат Нобелевской премии 1976 года по экономике. Содержание ее сводится к следующим пунктам:

¹ Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М. : Ад Маргинем Пресс, 2014. С. 26.

- а) отрицание минимальных гарантий в сфере труда;
- б) свобода заключения контрактов по найму рабочей силы;
- в) лицензирование профессиональной деятельности;
- г) исключение социальной нагрузки на бизнес (только личная благотворительность);
- д) дерегулирование систем пенсионного обеспечения и социальной защиты;
- е) борьба с бедностью через негативный подоходный налог (субсидирование);
- ж) плоская шкала налогообложения;
- и) снижение влияния профсоюзов, их демонополизация¹.

Несложно увидеть, что социально-экономическое положение самозанятых в российской правовой системе при рассмотрении его по отдельным элементам и с учетом специфики труда самозанятых, не являющихся наемными работниками, ни в одном из пунктов не соответствует общественному договору индустриального типа и вместе с тем вполне укладывается в «матрицу Фридмана». Результаты данного сопоставления можно интерпретировать по-разному, в том числе и сделать взаимно противоположные выводы. Если считать «матрицу Фридмана» перспективной, то самозанятые представляют собой образ работника будущего, а если принять во внимание, что индустриальная система отношений в обозримом будущем сохранится как доминирующая в мире, то самозанятые превращаются в атавизм доиндустриального прошлого.

Оставляя в стороне вопросы жизнеспособности индустриальной «иерархии ценностей» и «матрицы Фридмана» или более масштабные и глобальные вопросы, такие как возможность достижения 17 Целей устойчивого развития ООН, принятых в 2015 году в той или иной системе социально-экономических координат, во всяком случае необходимо помнить: по содержанию первой иерархии ценностей в результате полувековой политической борьбы было достигнуто общественное согласие во многих странах мира, а также на международном уровне, в то время как «неолиберальная матрица» остается уделом меньшинства.

Несмотря на то что рамки данной научно-исследовательской работы не позволяют всесторонне проанализировать феномен самозанятости, следует упомянуть, что система ценностных установок любого работника формируется под влиянием общества и не может

¹ Фридман М. Капитализм и свобода. М. : Новое изд-во, 2006. С. 135–224.

быть сведена исключительно к удовлетворенности денежным доходом. В заключении сказано о связи профессиональной квалификации с ограничениями, возникающими при реализации самозанятыми некоторых установок. Также самозанятым трудно удовлетворить потребность в коммуникации, в участии работников в системе особых этических норм, нахождении в профессиональной культурной среде. В то же время человек, сформировавшийся в индустриальную эпоху в процессе трудовых отношений, обретает соответствующий достигнутому им профессиональному уровню социальный статус, получая вознаграждение за труд, формирует свою роль в обществе и в семье, совершенствуя свои профессиональные знания и навыки, реализует потребность в творчестве и личностном развитии. Все это составляет часть его мировоззрения. Несомненно, что самозанятый в данном случае сталкивается с существенными трудностями и ресурсными ограничениями. На этом фоне *невозможно* предположить, что самозанятые работники обладают дополнительными возможностями для социальной самоидентификации и повышенной социальной устойчивости по сравнению с наемными работниками.

Перевод работника из системы отношений наемного труда в статус самозанятого (это незаконно, но является побочным продуктом сниженных налоговых ставок и освобождения от уплаты взносов во внебюджетные фонды) ведет к разрушению ценностных ориентиров и социальных практик, характерных для индустриального общества, направляя мир к доиндустриальному типу отношений. Правосознание и правовое поведение при этом опускается до самого низкого уровня. Примитивизация отношений со временем приведет к упрощению процесса труда, снижению технического и технологического уровня выпускаемой продукции и оказываемых услуг до кустарно-ремесленного, вне зависимости от конкретного их вида: речь может идти и о поездке в такси, и о разработке программного обеспечения.

Для самозанятых не требуются высокотехнологичные и наукоемкие рабочие места, так как в силу вышеизложенных обстоятельств они не могут выпускать высокотехнологичную и наукоемкую продукцию. Ставка на самозанятых, как на драйвер в экономике, может быть оправдана лишь в том случае, если требуется вывести производительный и общественно полезный труд из «тени» и предоставить минимальные возможности для адаптации работника в легальной системе трудовых отношений.

Опираясь на изложенное, можно сделать вывод, что в условиях нарастающего социального и ценностного расслоения самозанятые оказываются в положении дискриминируемых граждан и стоят на социальной лестнице заметно ниже работников наемного труда. Меры поддержки, нацеленные на улучшение ситуации, фактически консервируют их неустойчивое положение, повышая степень неопределенности их материального и социального будущего и способствуя социальной хаотизации. Рост количества самозанятых при сохранении недостатков их текущего правового и социально-экономического положения в региональном или более широком масштабе неизбежно ведет к формированию сообществ людей, находящихся в состоянии социальной депривации, лишенных законодательно определенного статуса, трудовых и социальных льгот и гарантий, механизмов охраны труда и защиты здоровья, пенсионного обеспечения. Такие люди займут одну из нижних социальных ступеней, поднявшись лишь над слоем бесправной нелегальной рабочей силы. Застойная самозанятость фактически превращает экономически активных граждан в маргинальную социальную группу. Развивающееся общество, социальное государство не могут быть заинтересованы во возвращении слоя социально дискриминированных граждан трудоспособного возраста, живущих по принципу «Мне от государства ничего не надо, и я ему ничего не должен»¹. Самозанятость как средство выхода из тени должна стать технической ступенью на пути к индивидуальному предпринимательству либо к участию в организованном рынке труда наемных работников.

В целом, опираясь на имеющиеся факты, трудно сформулировать стратегию, которой придерживается политические и экономические силы РФ, определяя дальнейшее развитие самозанятости. Очевидно, что с окончанием эксперимента в 2028 году правительство должно будет либо продлить его, внося актуализирующие проект изменения, либо прекратить. Из этих двух вариантов более реалистичным представляется первый, при котором в действующую конструкцию будут внесены изменения и дополнения для установления постоянного налога на профессиональный доход. Объем и содержание изменений Правительство РФ, вероятнее всего, будет определять в 2026–2027 годах. Тогда, видимо, могут появиться более основательные указания на стратегию. В настоящее время сделан лишь тактический

¹ Скруж В. С. Регулирование процесса легализации налогообложения доходов самозанятых граждан в Российской Федерации на современном этапе // Экономика труда. 2019. Т. 6, № 1. С. 541.

шаг, нацеленный на легализацию («вывод из тени») труда самозанятых в контексте увеличения налоговых поступлений от этого вида занятости.

Очевидным представляется следующий тактический шаг — устранение коллизий и противоречий в действующем законодательстве путем приведения к единообразию понятия самозанятости и содержания деятельности таких работников, чтобы однозначно определить эту категорию занятости и отделить ее от других категорий.

Если следовать этой логике, третьим шагом должна стать гармоничная интеграция этого вида занятости в существующую систему регулирования трудовых и социальных отношений с учетом необходимости соблюдения принципов справедливости и равенства перед законом, то есть обеспечения всего спектра мер социальной защиты и поддержки граждан, самостоятельно осуществляющих трудовую деятельность.

Если руководствоваться рациональной целесообразностью и экономической логикой, то четвертым шагом на этом пути должна стать полноценная интеграция самозанятых (в роли индивидуальных предпринимателей или наемных работников) в цивилизованный рынок труда.

Выводы

Принимая во внимание изложенное в параграфах 2.1, 2.4, заключении, можно с уверенностью говорить о том, что сегмент рынка труда самозанятых в течение ближайших пяти лет будет умеренно расти, но не превысит 5–7 % от общего количества занятых в экономике Российской Федерации. В соответствии с этой долей рынка труда и местом самозанятых в структуре экономики на государственном уровне должны быть приняты меры регулирования, нацеленные не только на вывод самозанятых из налоговой «тени», но и на исключение злоупотреблений этим специальным налоговым режимом. Бессспорно, что нормативная база не должна содержать положений, применение которых приведет к дискриминации самозанятых в их правах и возможностях как в профессиональной сфере, так и в сфере социальной защиты и трудовых гарантий.

В первую очередь необходимо устранение коллизий и противоречий действующего законодательства, что подробно освещено в параграфах 1.3 и 1.6. Дискуссионной является тема необходимости совершенствования законодательства с целью устранения различных

толкований самозанятости в отношении адвокатов, нотариусов и некоторых других категорий самозанятых. В равной степени важно обсудить вопрос о видах деятельности самозанятых, открытый перечень которых определен Законом № 422 и не содержит лицензируемых видов деятельности, например в сфере медицины. Решения по таким вопросам необходимо принимать в формате социального диалога между представителями работодателей, работников и органов государственной власти по труду и социальной защите. Требуется обеспечить полную правовую прозрачность в процессе принятия решений по вопросам труда самозанятых и устранить недостатки, изложенные в параграфе 1.4. Предложения и рекомендации социальным партнерам по более широкому кругу вопросов, касающихся правовых и экономических аспектов самозанятости, изложены в параграфах 2.5 и 3.8.

Должны быть предусмотрены меры по исключению демпинга со стороны самозанятых в различных профессиональных сегментах на рынке труда. Основой их конкурентного преимущества, как это следует из действующей нормативной базы, является освобождение данной категории работников от платежей в социальные фонды ценой потери или снижения уровня социальной защиты в период беременности, болезни и при выходе на пенсию. Это недопустимо, так как носит дискриминационный характер и противоречит правилам построения социального государства, изложенным в ст. 7; ч. 2 ст. 34, ч. 3, 5 ст. 37 Конституции РФ. Во всех отраслях законодательства и нормативных актах необходимо тщательно разграничить труд самозанятых и труд наемных работников.

При разработке норм законодательства и подзаконных актов Российской Федерации необходимо учесть, что Закон № 422, по нашему мнению, не отвечает букве и духу рекомендаций МОТ № 198 «О трудовом правоотношении» и № 204 «О переходе от неформальной к формальной экономике», что изложено в параграфах 1.9 и 1.10. Данный факт свидетельствует о недостаточной глубине проработки проекта принятого документа (то есть Закона № 422) и лишь подчеркивает необходимость участия в нормотворческом процессе социальных партнеров.

Посредством социального диалога должны быть определены меры, нацеленные на обеспечение качества товаров и услуг, производимых самозанятыми. В первую очередь это предполагает решение вопросов их профессионального обучения и переподготовки. Меры государственной или государственно-частной поддержки в данной

сфере должны сочетаться с ответственностью самозанятых за результаты своего труда.

По нашему мнению, в ходе дальнейших действий по расширению законодательных гарантий для самозанятых, а также по выработке мер их социальной защиты и экономической поддержки (а в более широком смысле по включению самозанятых в легальную экономическую жизнь) необходимо исходить из следующего принципа. Статус самозанятого должен носить временный характер на пути от «незаконно занятого» к частному предпринимателю или наемному работнику, за исключением случаев, когда такой переход ресурсно невозможен или экономически нецелесообразен.

ЛИТЕРАТУРА

Более полумиллиона человек зарегистрировались в качестве самозанятых в России. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9653700 (дата обращения: 10.12.2021).

В России зарегистрировались 1,5 млн самозанятых. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10297401 (дата обращения: 10.12.2021).

В России зарегистрировались 2 млн самозанятых. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10747467 (дата обращения: 10.12.2021).

В России зарегистрировались 2,5 млн самозанятых. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/11082285 (дата обращения: 10.12.2021).

В России зарегистрировался 1 млн самозанятых. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9998965 (дата обращения: 10.12.2021).

В сентябре еще пять регионов станут участниками эксперимента для самозанятых. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10001891 (дата обращения: 10.12.2021).

Госдума приняла закон о введении налога на самозанятых еще в 19 регионах. — Текст : электронный // ТАСС. — 2019, 5 дек. — URL: https://tass.ru/ekonomika/7272531?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 10.12.2021).

Даниил Егоров подвел итоги налоговых поступлений за 10 месяцев 2020 года на рабочей встрече с Президентом России Владимиром Путиным. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/10200813 (дата обращения: 10.12.2021).

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН). — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/taxes/eshn/> (дата обращения: 10.12.2021).

Институциональные преобразования в экономике. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036> (дата обращения: 10.12.2021).

Как стать налогоплательщиком налога на профессиональный доход. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://npd.nalog.ru/#start> (дата обращения: 29.08.2021).

Костюк, И. В. Занятость и самозанятость как форма доходной деятельности граждан / И. В. Костюк. — Текст : непосредственный // Российский журнал правовых исследований. — 2017. — № 2 (11). — С. 202–206.

Крылова, Е. Г. Особенности экономического регулирования предпринимательской деятельности самозанятых в России и за рубежом / Е. Г. Крылова. — Текст : непосредственный // Юрист. — 2017. — № 6. — С. 11–15.

Кто относится к самозанятым гражданам? // — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL https://www.nalog.gov.ru/rn14/news/tax_doc_news/8668274/ (дата обращения: 10.12.2021).

Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика : [в 2 томах] : [перевод с английского] / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. — Москва : Республика, 1992. — Т. 1. — 400 с. — Текст : непосредственный.

Международная организация труда. Законы. О переходе от неформальной к формальной экономике : Рекомендация МОТ № 204. — Текст : электронный // International Labour Organization : [сайт]. — URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_386779.pdf (дата обращения: 06.08.2021).

Международная организация труда. Законы. О трудовом правоотношении : Рекомендация МОТ № 198. — Текст : электронный // International Labour Organization : [сайт]. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_r198_ru.htm (дата обращения: 06.08.2021).

Международная организация труда. Законы. Резолюция Международной конференции труда от 16 июня 2021 года «Глобальный призыв к действиям в целях ориентированного на человека восстановления после кризиса COVID-19, которое носит инклюзивный, стабильный и устойчивый характер». — Текст : электронный // International Labour Organization : [сайт]. — URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_803428.pdf (дата обращения: 06.08.2021).

Михаил Мишустин подвел итоги работы налоговых органов за 10 месяцев 2019 года на праздничной коллегии. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9278853 (дата обращения: 10.12.2021).

Михаил Мишустин подвел итоги работы налоговых органов за 2018 год. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/8434593 (дата обращения: 10.12.2021).

Михаил Мишустин принял участие в заседании Общественного совета при ФНС России. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/8843556 (дата обращения: 10.12.2021).

Мобильное приложение «Мой налог — Специальный налоговый режим». — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://npd.nalog.ru/app/> (дата обращения: 10.12.2021).

Налог на профессиональный доход. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://npd.nalog.ru/> (дата обращения: 10.12.2021).

Налоговый бонус для самозанятых в 2020 году. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn07/news/tax_doc_news/10255970 (дата обращения: 10.12.2021).

Научно-мониторинговый центр «Трудовые конфликты» : [сайт]. — URL: <http://industrialconflicts.ru/> (дата обращения: 09.09.2021). — Текст : электронный.

О порядке уведомления о начале и прекращении применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» : Письмо Федеральной налоговой службы от 26 декабря 2018 г. № СД4-3/25577. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/72141986/> (дата обращения: 10.12.2021).

О проведении инструктажа по охране труда с лицом, выполняющим работу по гражданско-правовому договору : Письмо Федеральной службы и труда и занятости от 21 февраля 2020 г. № ПГ/02487-6-1. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. URL: <https://base.garant.ru/73669595/> (дата обращения: 10.12.2021).

Общая информация. — Текст : электронный // Пенсионный фонд РФ : [официальный сайт]. — URL: <https://pfr.gov.ru/selfemployed/brief/> (дата обращения: 09.09.2021).

Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31 мая 2014 г. № 14-ст). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163268/ (дата обращения: 09.09.2021).

Орехова, И. М. Место занятых не по найму на российском рынке труда / И. М. Орехова. — Текст : непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 10. — С. 41–46.

Ответы на вопросы самозанятых. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn71/news/activities_fts/10972997/ (дата обращения: 10.12.2021).

Отчет Правительства РФ перед Государственной Думой по итогам 2020 года. Ответы на вопросы. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://government.ru/news/40074> (дата обращения: 10.12.2021).

Патентная система налогообложения. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/taxes/patent> (дата обращения: 10.12.2021).

Покида, А. Н. Правовое сознание самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская. — Текст : непосредственный // Власть. — 2019. — № 2. — С. 176–183.

Покида, А. Н. Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская. — Текст : непосредственный // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2020. — № 1. — С. 60–85.

Покида, А. Н. Самозанятость на современном рынке труда / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская. — Текст : непосредственный // Социально-трудовые исследования. — 2019. — № 36 (3). — С. 18–29.

Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации, 1 декабря 2016 года. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978 (дата обращения: 07.12.2021).

Раздел «Статистика для национального проекта „Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы“». — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 07.12.2021).

Республика Беларусь. Законы. О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам : Указ Президента Республики Беларусь от 6 июля 2005 г. № 314. — Текст : электронный // Законодательство стран СНГ : [база данных]. — URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=20002 (дата обращения: 10.12.2021).

Республика Казахстан. Законы. О налогах и других платежах в бюджет (Налоговый кодекс) : Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 г. № 120-VI ЗПК. — Текст : электронный // Эдilet : [информационно-правовая система]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения: 29.08.2021).

Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // КонсультантПлюс :

[сайт]. — URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ecba25c5ee75edc02f685823ed10abe2b0d7b887/ (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ. — Текст : электронный // Российская газета. — 2007, 12 марта. — URL: <https://rg.ru/2007/03/12/nalog-kodeks.html> (дата обращения: 10.12.2021).

Российская федерация. Законы. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 2016 г. № 401-ФЗ. — Текст : электронный // Российская газета. — 2016, 5 дек. — URL: <https://rg.ru/2016/12/05/nalogi-dok.html> дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. О занятости населения в Российской Федерации : Закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса РФ о договоре поставки : Постановление пленума Высшего арбитражного суда РФ от 22 октября 1997 г. № 18. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17621/ (дата обращения: 24.08.2021).

Российская Федерация. Законы. О Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году : Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <http://gov.garant.ru/document?id=70752914&byPara=1&sub=1> (дата обращения: 07.12.2021).

Российская Федерация. Законы. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе : Указ Президента России В. В. Путина от 13 мая 2000 г. № 849 // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/12119586/> (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей — физических лиц и у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 15. — Текст : электронный // Российская газета. — 2018, 6 июня. — URL: <https://rg.ru/2018/06/06/trud-verh-sud-dok.html> (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОК-ВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) : Приказ Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст (ред. от 16 октября 2018 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163268/ (дата обращения: 03.09.2021).

Российская Федерация. Законы. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан) : Законопроект № 551845-7. — Текст : электронный // Система обеспечения законодательной деятельности : [сайт]. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/551845-7> (дата обращения: 07.12.2021).

Российская Федерация. Законы. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» : Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ. — Текст : электронный // Российская газета. — 2018, 30 нояб. — URL: <https://rg.ru/2018/11/30/nalog-dok.html/> дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» : Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ. — Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811270056> дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алексева Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 6, 7 и 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», а также статей 5 и 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» : Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 1116-О. — Текст : электронный // Конституционный Суд РФ : [сайт]. — URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision165888.pdf> (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействительными абзаца 1 п. 11 и абзаца 2 п. 27 Инструкции о порядке взимания и учета страховых взносов (платежей) на обязательное

медицинское страхование, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 11 октября 1993 г. № 1018 : Решение Верховного Суда РФ от 28 августа 2000 г. № ГКПИ00-789. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42235/ (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении порядка постановки на учет и снятия с учета в налоговых органах российских организаций, граждан Российской Федерации, не являющихся индивидуальными предпринимателями, индивидуальных предпринимателей : Приказ Минфина России от 29 декабря 2020 г. № 329н (зарег. в Минюсте России 25 мая 2021 г. № 63622). — Текст : электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384900/adb0483dd7130b2d20ca7c91f046b319e1b94e02/ (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, применявшим в 2019 году специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции : Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2020 г. № 783. — Текст : электронный // Правительство России : [сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/efCzeFhMr4VVY0u2PMshi27sw79zNoVL.pdf> (дата обращения: 07.12.2021).

Российская Федерация. Законы. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ. 2021. № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июня 2021 г.). — Текст : электронный // Верховный Суд РФ : [сайт]. — URL: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/30181/> (дата обращения: 24.08.2021).

Российская Федерация. Законы. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданки В. В. Макеева : Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П. — Текст : электронный // Российская газета. — 2007, 2 февр. — URL: <https://rg.ru/2007/02/02/ks-advokati-dok.html> (дата обращения: 10.12.2021).

Российская Федерация. Законы. Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 17. — Ст. 1915. — Текст : непосредственный.

Рынок услуг самозанятых граждан // Высшая школа экономики : [официальный сайт]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/442787036.pdf>.

Савельева, Е. А. Подходы к нормативно-правовому регулированию платформенной занятости в контексте обеспечения социально-экономической

безопасности России при переходе к цифровой экономике / Е. А. Савельева. — Текст : непосредственный // Экономическая безопасность. — 2020. — Т. 3, № 4. — С. 469–488. doi: 10.18334/ecsec.3.4.110839.

Самозанятые. — Текст : электронный // EuroStat : [сайт]. — URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/EDN-20190430-1> (дата обращения: 10.12.2021).

Скруг, В. С. Регулирование процесса легализации налогообложения доходов самозанятых граждан в Российской Федерации на современном этапе / В. С. Скруг. — Текст : непосредственный // Экономика труда. — 2019. — Т. 6, № 1. — С. 535–552.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации в 1991–2021 гг. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 10.12.2021).

Средняя зарплата в России в 2021 году от Росстата. — Текст : электронный // GOGOV : [сайт]. — URL: <https://gogov.ru/articles/average-salary> (дата обращения: 07.12.2021).

Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 29.08.2021).

Стать самозанятым теперь можно во всех регионах России. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/m77/news/activities_fts/10096005 (дата обращения: 10.12.2021).

Стэндинг, Г. Прекариат: новый опасный класс : [перевод с английского] / Г. Стэндинг. — Москва : Ad Marginem, 2014. — 328 с. — Текст : непосредственный.

Украина. Законы. Налоговый кодекс Украины. — Текст : электронный // Профи Винс : [сайт для предпринимателей и бухгалтеров]. — URL: <https://www.profiwins.com.ua/ru/legislation/kodeks/1349.html> (дата обращения: 10.12.2021).

Упрощенная система налогообложения. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: <https://www.nalog.gov.ru/m77/taxation/taxes/usn> (дата обращения: 24.08.2021).

Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru>. (дата обращения: 10.12.2021). — Текст : электронный.

Федеративная Республика Германия. Законы. Приговор суда по социальным вопросам Федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн ФРГ от 15 июня 2020 г. по делу L 5 KR 16/17. — Текст : электронный // Unternehmensrecht Aktuell : [сайт]. — URL: <https://unternehmensrecht-aktuell.de/lsg-schleswig-holstein-wann-liegt-im-home-office-und-beim-erbringen-telefonischer-dienstleistungen-noch-selbststaendigkeit-vor> (дата обращения: 10.12.2021).

Федеративная Республика Германия. Законы. Приговор Федерального суда по трудовым делам Германии от 12 декабря 2001 г. по делу 5 AZR 253/00. — Текст : электронный // Judicialis Rechtsprechung : [сайт]. — URL: https://www.judicialis.de/Bundesarbeitsgericht_5-AZR-253-00_Urteil_12.12.2001.html (дата обращения: 10.12.2021).

ФНС России подсчитала, сколько женщин занято в малом бизнесе. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/m77/news/activities_fts/10662978 (дата обращения: 10.12.2021).

ФНС России разъяснила, что указанные самозанятыми банковские карты в приложении «Мой налог» применяются только для уплаты налога. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [официальный сайт]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/m77/news/activities_fts/10852877 (дата обращения: 10.12.2021).

Фридман, М. Капитализм и свобода : [перевод с английского] / М. Фридман. — Москва : Новое изд-во, 2006. — 240 с. — Текст : непосредственный.

Эксперты оценили, сколько самозанятых в России выйдет из тени к 2024 году. — Текст : электронный // РБК : [интернет-портал]. — 2021, 23 июня. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/06/2021/60d1f58c9a7947deb2c7e718> (дата обращения: 07.12.2021).

17 of the Best Self-Employed Jobs. — Текст : электронный // Indeed : [сайт]. — URL: <https://www.indeed.com/career-advice/finding-a-job/best-self-employed-jobs> (дата обращения 03.09.2021).

Boulding, K. Conflict and defense. A General Theory / K. Boulding. — New York : Harper, 1962. — Текст : непосредственный.

Einkommensteuer. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. Existenzgründungsportal des BMWi. — Текст : электронный // Existenzgruenderportal : [сайт]. — URL: <https://www.existenzgruender.de/DE/Gruendung-vorbereiten/Gruendungswissen/Steuern/Einkommensteuer/inhalt.html> (дата обращения: 07.12.2021).

Gericht: Bundesarbeitsgericht. Urteil verkündet am 12.12.2001. Aktenzeichen: 5 AZR 253/00. Rechtsgebiete: BGB. — Текст : электронный // Judicialis Rechtsprechung : [сайт]. — URL: https://www.judicialis.de/Bundesarbeitsgericht_5-AZR-253-00_Urteil_12.12.2001.html (дата обращения: 07.12.2021).

GründerZeiten № 9: Steuern. — Текст : электронный // Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. Existenzgründungsportal des BMWi : [сайт]. — URL: <https://www.existenzgruender.de/SharedDocs/Downloads/DE/GruenderZeiten/> (дата обращения: 07.12.2021).

Independent Work: Choice, Necessity, And The Gig Economy / J. Manyika, S. Lund, J. Bughin [et al.]. San Francisco : McKinsey Global Institute, 2016 // McKinsey Global Institute : [сайт]. — URL: <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/featured%20insights/employment%20and%20growth/independent%20work%20choice%20necessity%20and%20the%20gig%20economy/independent-work-choice-necessity-and-the-gig-economy-full-report.pdf> (дата обращения: 07.12.2021).

Kurzbuch, J. LSG Schleswig-Holstein: Wann liegt im Home-Office und beim Erbringen telefonischer Dienstleistungen noch Selbstständigkeit vor? / J. Kurzbuch. — Текст : электронный // Unternehmensrecht Aktuell : [сайт]. — 2020, 20 Sept. — URL: <https://unternehmensrecht-aktuell.de/lsg-schleswig-holstein-wann-liegt-im-home-office-und-beim-erbringen-telefonischer-dienstleistungen-noch-selbststaendigkeit-vor> (дата обращения: 07.12.2021).

Nahata, P. Rise In Self-Employment Disguises Pain Of Job Losses During Pandemic / P. Nahata. — Текст : электронный // BloombergQuint : [сайт]. — URL: <https://www.bloombergquint.com/business/rise-in-self-employment-disguises-pain-of-job-losses-during-pandemic> (дата обращения 03.09.2021).

Opinion of the European Economic and Social Committee on ‘Abuse of the status of self-employed’ (own-initiative opinion). — Текст : электронный // EUR-Lex : [сайт]. — URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=urisrv:OJ.C_2013.161.01.0014.01.ENG#ntc7-C_2013161EN.01001401-E0007 (дата обращения: 07.12.2021).

Self-employed persons. — Текст : электронный // EuroStat : [сайт]. — 2019, 30 Apr. — URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/EDN-20190430-1> (дата обращения: 07.12.2021).

Self-employed, total (% of total employment) (modeled ILO estimate). — Текст : электронный // Worldbank : [сайт]. — URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.SELF.ZS> (дата обращения: 07.12.2021).

Self-employment rate. — Текст : электронный // OECD : [сайт]. — URL: <https://data.oecd.org/emp/self-employment-rate.htm> (дата обращения: 07.12.2021).

Self-Employment Tax (Social Security and Medicare Taxes). — Текст : электронный // Internal Revenue Service : [сайт]. — URL: <https://www.irs.gov/businesses/small-businesses-self-employed/self-employment-tax-social-security-and-medicare-taxes> (дата обращения: 07.12.2021).

Self-Employment. — Текст : электронный // Inc. : [сайт]. — URL: <https://www.inc.com/encyclopedia/self-employment.html> (дата обращения: 03.09.2021).

Social protection for all, including self-employed workers : European Parliament resolution of 14 January 2014 on social protection for all, including self-employed workers (2013/2111(INI)) (2016/C 482/07). — Текст : электронный // EUR-Lex : [сайт]. — URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014IP0014&from=GA> (дата обращения: 07.12.2021).

Sozialgesetzbuch (SGB) Fünftes Buch (V) — Gesetzliche Krankenversicherung (Artikel 1 des Gesetzes v. 20. Dezember 1988, BGBl. I S. 2477). § 5 Versicherungspflicht. — Текст : электронный // Gesetze im Internet : [сайт]. — URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_5/_5.html (дата обращения: 07.12.2021).

Sozialgesetzbuch (SGB) Sechstes Buch (VI) — Gesetzliche Rentenversicherung (Artikel 1 des Gesetzes v. 18. Dezember 1989, BGBl. I S. 2261, 1990 I S. 1337). § 2 Selbständig Tätige // Gesetze im Internet : [сайт]. — URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_6/_2.html (дата обращения: 07.12.2021).

Sozialgesetzbuch (SGB) Viertes Buch (IV) — Gemeinsame Vorschriften für die Sozialversicherung — (Artikel I des Gesetzes vom 23. Dezember 1976, BGBl. I S. 3845). § 7 Beschäftigung. — Текст : электронный // Gesetze im Internet : [сайт]. — URL: https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_4/_7.html (дата обращения: 07.12.2021).

Status in Employment according to type of authority (ICSE-18-A). — Текст : электронный // International Labour Organization : [сайт]. — URL: <https://ilostat.ilo.org/resources/concepts-and-definitions/classification-status-at-work/> (дата обращения: 12.08.2021).

Научное издание

**САМОЗАНЯТОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ПО ИТОГАМ 2019–2021 ГОДОВ**

Редакторы: *Е. А. Бессонова, В. Г. Даниленко, Т. В. Никифорова*

Дизайнер *А. В. Костокевич*

Технический редактор *Л. В. Климкович*

Корректоры: *Я. Ф. Афанасьева, Т. А. Кошелева*

ISBN 978-5-7621-1159-1

Подписано в печать с оригинал-макета .21
Формат 60х90/16. Гарнитура Times New Roman
Усл.-печ. л. 8,25. Тираж 500 экз. Заказ №

Санкт-Петербургский Гуманитарный
университет профсоюзов

192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15

Отпечатано в ООО «Типография «НП-Принт»
197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 15

В серии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов «Социально-трудовые конфликты», открытой в 2017 году, публикуются труды видных специалистов в области конфликтологии и представителей российских профсоюзов

1. МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

Рассматриваются концептуальные подходы к изучению социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт мониторинга социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

2. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Рассматриваются теоретические и методологические проблемы построения моделей социального партнерства в контексте социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт моделирования социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах и перспективных моделях социального партнерства. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

3. ТРУДОВОЙ АРБИТРАЖ В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ СПОРОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография отражает исследование деятельности трудовых арбитров на этапах посредничества и трудового арбитража, содержит анализ роли государства как гаранта обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод граждан, в частности трудовых прав и свобод. Рассмотрены история зарождения трудового арбитража, правовые и организационные условия деятельности трудовых арбитров и посредников, опыт разрешения коллективных трудовых споров в правовых рамках.

4. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2005–2015)

В монографии представлен комплексный взгляд на тенденции развития и последствия трансформации российского профсоюзного движения в 2005–2015 годах. Особое внимание уделено влиянию профсоюзов на развитие социального партнерства. Авторы проводят сравнительный анализ эффективности деятельности различных профсоюзных объединений страны по защите социально-трудовых интересов работников.

5. ПРОФСОЮЗЫ НА ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ: ОПЫТ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Монография отражает исследование деятельности профессиональных союзов, связанной с контролем за исполнением трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, содержит анализ влияния профессиональных союзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Рассмотрены особенности правозащитной деятельности Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, способы реализации защитной функции профессиональными союзами, пути совершенствования трудового законодательства и усиления влияния профсоюзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

6. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография отражает исследование судебной практики разрешения социально-трудовых споров в современной России, содержит анализ правозащитной деятельности профессиональных союзов, в частности анализ судебной защиты как способа обеспечения этой деятельности.

Рассмотрены основные тенденции совершенствования правового регулирования и развития судебной практики по рассмотрению социально-трудовых споров в России.

7. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Монография посвящена исследованию системы социального партнерства в субъектах Российской Федерации на современном этапе. В исследовании рассмотрены особенности становления и развития социального партнерства в России, проведен анализ деятельности трехсторонних комиссий в регионах субъектов РФ, выявлены проблемы и проведена оценка эффективности их работы, разработаны рекомендации по совершенствованию социального партнерства на региональном уровне.

8. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2010–2017)

Монография отражает тенденции развития профсоюзного движения в двух крупнейших регионах России — Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В исследовании, охватывающем период с 2010 по 2017 год, анализируются эффективность защиты профсоюзными объединениями социально-трудовых интересов работников, их место и роль в системе социального партнерства, динамика изменения профсоюзного членства.

9. КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография подготовлена по материалам научного исследования на одноименную тему. В работе анализируется широкий круг феноменов, отражающих различные стороны трудовых отношений и определяющих культуру мотивации трудовой деятельности, социальной справедливости, социального и человеческого капитала, социального партнерства.

10. СМИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (Конфликтологический анализ)

В монографии анализируется актуальная проблема участия СМИ в социально-трудовых конфликтах. Работа построена на обобщении значительного объема эмпирического материала, отражающего различные аспекты и модели влияния СМИ на социально-трудовые конфликты — как конструктивного, так и деструктивного. Рассматривается специфика освещения социально-трудового конфликта на различных этапах его протекания.

11. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК МЕХАНИЗМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируется исторический опыт становления и развития коллективно-договорных отношений, рассматриваются различные аспекты реализации потенциала коллективного договора как механизма и формы социального партнерства на уровне предприятия, виды и содержание коллективных договоров в России и зарубежных странах, направления оптимизации содержания и процедур заключения и оценки выполнения коллективного договора.

12. ПЕРЕГОВОРЫ КАК РЕГУЛЯТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: КОНЦЕПЦИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

В монографии рассматриваются различные аспекты переговорного процесса в системе социально-трудовых отношений. Основное внимание уделяется анализу субъектов переговоров, в качестве которых выступают участники социального партнерства — работодатели, профсоюзы, органы государственного управления; технологическим аспектам переговоров. Центральное место в работе занимают технологии разрешения социально-трудовых конфликтов, основанные на переговорных методиках.

13. УЧАСТИЕ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируются актуальные вопросы включения работников в процесс управления организацией в контексте профилактики социально-трудовых конфликтов. Рассматриваются отечественный и зарубежный опыт участия работников в управлении организацией, правовые и организационные аспекты управления с участием персонала на различных уровнях — от предприятия (организации) в целом до рабочего места.

14. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РЕСУРСЫ И СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ

В монографии характеризуются структура и проблемы становления социально-трудовых отношений постсоветской России, анализируется национально-культурная специфика социально-трудовых конфликтов, предложена комплексная национально ориентированная система стратегий и условий оптимизации социально-трудовых отношений и профилактики конфликтов.

15. КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ

В монографии рассматриваются историко-культурные предпосылки формирования и развития конфликтологического консультирования, анализируются его коммуникационно-управленческие аспекты, специфика социального взаимодействия и проблемы, возникающие в процессе консалтинговой деятельности. Особое внимание уделяется методике и технологиям конфликтологического консультирования в социально-трудовой сфере, его роли в разрешении коллективных трудовых споров.

16. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В монографии анализируются история становления и развития различных форм включения работников в управление предприятиями за рубежом, правовое обеспечение участия работников в решении производственных, экономических, организационных и иных вопросов. Отдельно рассматривается влияние российского опыта на зарубежную практику вовлечения трудящихся в управленческие процессы на предприятиях.

17. ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Монография посвящена исследованию особенностей и основных тенденций развития забастовочного движения в странах Европейского союза. В работе приводится статистика современного забастовочного движения в странах ЕС. Большое внимание уделяется сравнительному анализу законодательства европейских стран о забастовках, вопросам эффективности участия профсоюзов в организации и проведении забастовок.

18. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

В монографии рассматриваются объединения работодателей как сторона социального партнерства в России и зарубежных странах, раскрываются понятие и стороны социального партнерства, обобщается опыт социального диалога на малых и микропредприятиях стран ЕС. Характеризуются структуры представительства в социальном диалоге, основные тенденции его развития, прослеживается эволюция моделей социального диалога и представительства работников.

19. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

В монографии анализируются современные проблемы эффективности социального диалога и социального партнерства, рассматривается правовое обеспечение взаимоотношений его сторон, дается характеристика сторон и органов социального партнерства различных уровней. Особое внимание в работе уделяется особенностям правового обеспечения социального партнерства, вопросам подготовки проектов и заключения коллективных договоров и соглашений, порядка их действия.

20. МОДЕЛИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

В монографии рассматриваются вопросы формирования и эволюции различных моделей профсоюзного движения в странах Европы и Северной Америки. В книге подробно исследованы вопросы становления законодательства о профсоюзах, развития их организационного строения, участия в общественно-политической жизни общества, форм и методов профсоюзной работы.

21. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Монография посвящена истории развития социально-трудовых отношений в России. В книге исследуются вопросы становления социального диалога, формирования трудового законодательства, а также влияния профсоюзного движения на развитие социально-трудовых отношений. В работе также рассматривается эволюция государственной политики в сфере социально-трудовых отношений.

22. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ ЗА РУБЕЖОМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В монографии исследуется исторический опыт управления социально-трудовыми отношениями в развитых зарубежных странах. В книге подробно рассматриваются актуальные вопросы становления и развития социального диалога между работниками, предпринимателями и государством, развития социально-трудового законодательства. Большое внимание уделяется анализу последствий влияния глобализации на эволюцию социально-трудовых отношений.

23. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ

Монография посвящена исследованию исторического опыта преодоления социально-трудовых конфликтов в России. Авторы работы раскрывают особенности урегулирования социально-трудовых конфликтов на различных этапах истории российского государства. В монографии рассматривается эволюция законодательства о разрешении социально-трудовых конфликтов, анализируются формы и методы действий властей, предпринимателей и работников в условиях конфликта.

24. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

(На примере современной России)

В монографии исследуются основные тенденции в сфере занятости в экономике России в посткризисный период (с 2010 г. по настоящее время). Помимо обзора динамики общих показателей рассматриваются демографические аспекты занятости, проблемы трудовой миграции, молодежной занятости, а также влияние факторов научно-технического прогресса и процессов деиндустриализации на ситуацию на российском рынке труда.

25. ОПТИМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

В монографии анализируются эффективность трудовой деятельности и влияющие на нее психологические и социальные факторы, рассматриваются феномен профессионального выгорания и различные аспекты его деструктивного влияния на личность и коллектив, приемы совладания со стрессом и выгоранием. Основное внимание уделяется профессиональному выгоранию в контексте социально-трудовых отношений. Раскрывается конфликтотенный потенциал профессионального выгорания, обосновываются институциональные механизмы его профилактики и преодоления, такие как социальный аудит, мотивационный менеджмент, формирование корпоративной культуры, привлечение работников к управлению предприятием и др.

26. РЫНОК ТРУДА В ГЕРМАНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ

В монографии рассматриваются основные тенденции, характеризующие развитие рынка труда в Германии на современном этапе. Основное внимание уделяется структурным аспектам динамики занятости и безработицы, законодательному регулированию условий труда отдельных категорий работников, влиянию установок Евросоюза на формирование политики занятости в Германии. Анализируются деятельность немецких профсоюзов, проблемы иностранных граждан на немецком рынке труда, а также влияние цифровизации на динамику и структуру рабочих мест.

27. ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА КОНФЛИКТОГЕННЫЕ

ФАКТОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ:

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В коллективной монографии исследуется влияние политических партий на конфликтогенные факторы в социально-трудовых отношениях в различные периоды истории России. Авторы рассматривают особенности воздействия политических партий на возникновение и развитие социально-трудовых конфликтов.

В монографии проведен анализ программ основных политических партий в сфере социально-трудовых отношений, показана их роль в развитии организованного рабочего движения, влияние на становление социального диалога в стране.

28. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОЮЗОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Монография посвящена истории становления союзов предпринимателей и их влиянию на формирование социального партнерства на различных этапах истории России.

В монографии рассмотрены предпосылки и экономические основания воссоздания предпринимательских объединений в современной России. Показаны специфические особенности их возникновения и деятельности в условиях перехода от централизованной плановой к либерально-рыночной экономической модели.

29. КОНФЛИКТОГЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НЕТРАДИЦИОННОЙ ЗАНЯТОСТИ И ПУТИ ЕГО СНИЖЕНИЯ

В монографии рассматриваются как теоретические, так и прикладные вопросы, связанные с развитием новых типов и форм занятости. Анализируются условия и факторы распространения нетрадиционной занятости, ее влияние на сферу социально-трудовых отношений. Особое внимание уделяется анализу конфликтогенных аспектов нетрадиционной занятости и путей снижения ее негативного влияния на сферу социально-трудовых отношений.

30. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В монографии исследуется российское и международное законодательство, которое регулирует деятельность профессиональных союзов, обеспечивающую представительство и защиту прав и законных интересов членов профсоюзов в части индивидуальных трудовых споров и других отношений, непосредственно связанных с трудовой деятельностью, а также коллективных прав и интересов работников вне зависимости от их членства в профсоюзе. Проводится анализ судебной практики. Большое внимание уделяется нарушению прав профсоюзов и предложениям по решению таких ситуаций.

31. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(По итогам аналитических обзоров, выполненных СПбГУП в 2020 г. на материалах ЛФП за 2018–2019 гг.)

В монографии проанализированы процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, обобщены и классифицированы проблемы, имеющиеся в конкретных областях социально-трудовых отношений. Разработаны научно обоснованные рекомендации, направленные на предупреждение негативных тенденций, которые способны привести к социальному напряжению, а также прогнозирование возникновения негативных ситуаций в социально-трудовой сфере.

32. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В монографии рассматриваются основные аспекты, характеризующие особенности развития рынка труда в ЕС на современном этапе. Основное внимание уделено общей характеристике становления рынка труда в рамках европейской интеграции, проблемам трудовой миграции внутри ЕС, анализу воздействия цифровой трансформации на процессы трудовой дифференциации в странах Европы, а также особенностям функционирования рынка труда ЕС в условиях пандемии COVID-19.

33. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Монография посвящена изучению эволюции гендерных отношений в социально-трудовой сфере. В книге рассматриваются особенности использования женского труда в условиях становления и развития капитализма; исследуется эволюция законодательства о положении женщин в трудовой сфере; анализируется влияние профсоюзного движения на достижение гендерного равенства в социально-трудовых отношениях; исследуются различные формы дискриминации по признаку пола в трудовых отношениях.