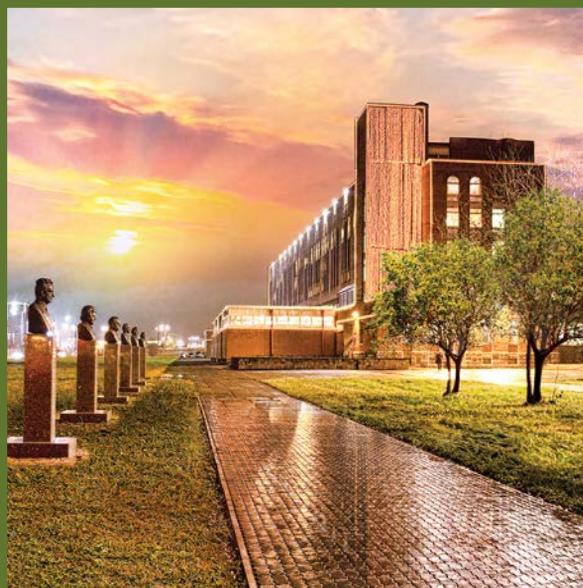




СОЦИАЛЬНО-  
ТРУДОВЫЕ  
КОНФЛИКТЫ

# РЫНОК ТРУДА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ



Выпуск  
45

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

**РЫНОК ТРУДА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ  
ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ  
(пандемия и санкционная война  
в период с 2014 г. по настоящее время)**

Издано в рамках Программы получателя субсидии  
Министерства труда и социальной защиты РФ в 2023 году

---

СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ

---

Выпуск 45

Санкт-Петербург  
2023

ББК 65.240  
P93

*Авторский коллектив:*

**Г. А. Гончаров** (научный руководитель), **А. В. Ладоха**, **А. П. Марков**,  
**В. Б. Морозов**, **Е. В. Семенова**, **И. В. Соколова**

*Рецензенты:*

**В. Е. Засенко**, профессор кафедры экономической теории Института  
промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского  
политехнического университета Петра Великого, доктор экономических наук;

**Н. Н. Покровская**, профессор кафедры экономики и управления  
социально-экономическими системами Санкт-Петербургского университета  
технологий управления и экономики, доктор социологических наук

Рекомендовано к публикации  
редакционно-издательским советом СПбГУП

**Р93 Рынок труда в России в условиях глобальных экономичес-  
ческих кризисов (пандемия и санкционная война в период  
с 2014 г. по настоящее время) : [коллективная монография] /  
Г. А. Гончаров [и др.]. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2023. —  
240 с. — (Социально-трудовые конфликты ; Вып. 45). — ISBN  
978-5-7621-1250-5. — Текст : непосредственный.**

В монографии представлены результаты исследования трансформации рынка труда в России в условиях глобальных экономических кризисов последнего времени, причинами которых стали санкционные войны стран Запада против России, а также карантинные ограничения во время пандемии новой коронавирусной инфекции. Рассмотрены сущность, содержание и основные причины современного глобального экономического кризиса. Исследованы последствия санкционных войн и пандемии для российского рынка труда. Значительное внимание уделено анализу динамики основных показателей рынка труда в 2014–2022 годах, что позволило выявить основные тенденции его трансформации.

На основе результатов исследования разработаны рекомендации по совершенствованию институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда, оптимизации политики занятости и системы социальной защиты населения в условиях глобального экономического кризиса.

Адресовано специалистам сферы социально-трудовых отношений органов государственного и муниципального управления, руководителям организаций, предпринимателям, руководителям кадровых служб, профсоюзным активистам, студентам и аспирантам высших учебных заведений, обучающимся по направлениям: «Экономика труда», «Государственное и муниципальное управление», «Конфликтология», «Экономика и управление», «Экономическая политика», «Менеджмент».

**ББК 65.240**

**ISBN 978-5-7621-1250-5**

© СПбГУП, 2023

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЫНКА ТРУДА</b> .....	6
1.1. Современные методологические подходы к исследованию рынка труда .....	6
1.2. Особенности системного подхода к исследованию рынка труда в российской теории и практике .....	14
1.3. Основные этапы исследования, сегментация и методы анализа рынка труда .....	21
1.4. Показатели рынка труда и использование результатов исследования в макроэкономическом прогнозировании и планировании .....	31
<b>Глава 2. ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ</b> .....	42
2.1. Сущность, содержание и причины глобальных экономических кризисов .....	42
2.2. Влияние санкционных войн на рынок труда и занятость населения .....	64
2.3. Последствия пандемии COVID-19 для рынка труда и занятости населения .....	92
<b>Глава 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА ТРУДА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ</b> ..	119
3.1. Рынок труда России в период первой санкционной волны (2014–2021) .....	119
3.2. Рынок труда России в период пандемии COVID-19 .....	135
3.3. Влияние международных санкций 2022 года на российский рынок труда .....	143
3.4. Воздействие миграционных потоков на современный российский рынок труда .....	154
<b>Глава 4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ АТИПИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ</b> .....	166
4.1. Институциональное и правовое обеспечение государственного регулирования рынка труда .....	166
4.2. Совершенствование политики занятости и социальной защиты населения .....	181
<b>Заключение</b> .....	196
<b>Литература</b> .....	204

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время традиционные научные концепции глобальных экономических кризисов сами переживают кризис, поскольку научный мир столкнулся с такими явлениями в мировой политике и экономике, для осмысления которых у него пока не хватает необходимых знаний. Значительное число исследователей считают такой кризис очередной стадией экономического цикла, которая характеризуется очень интенсивным проявлением естественного для экономики явления — глобальной рецессии, которую по глубине и последствиям сравнивают с Великой депрессией 1929–1936 годов. Основной причиной кризиса, по их мнению, стало перепроизводство товаров вследствие массивных инвестиций стран Запада в экономики Китая, Индии, других стран Юго-Западной, Южной, Юго-Восточной Азии, стран Северной Африки на протяжении двух последних десятилетий. Также широко распространена точка зрения, что главными факторами современного мирового экономического кризиса являются «коронавирусная» рецессия и энергетический кризис. Еще одна заслуживающая научного внимания позиция базируется на том, что современный экономический кризис является закономерным результатом чрезмерного потребительского спроса и связанного с ним стремительного роста объемов производства, что привело к истощению природных ресурсов планеты.

Безусловно, все эти подходы являются научно обоснованными, а выводы их приверженцев в отношении идентификации современного глобального экономического кризиса с позиций традиционных теоретических подходов можно считать вполне правомерными. Однако последствия экономических кризисов первой четверти XXI века показали несостоятельность традиционных теоретических и прикладных подходов к их идентификации, выявлению причин и антикризисному управлению.

Причиной кризиса указанных теорий, на наш взгляд, является тот факт, что в них не принимаются во внимание воздействующие на глобальную экономику следующие факторы:

- 1) возрастание возможностей ведущих экономик мира (лидеров глобализации) для распространения кризисных явлений, возникшие внутри этих экономик, на остальной мир; тем самым тяжесть последствий кризиса «перекладывается на чужие плечи»;

- 2) трансформация процесса глобализации экономики в новую колонизацию развивающихся стран Соединенными Штатами Амери-

ки и странами Евросоюза на основе так называемых международных правил;

3) мощное противодействие политике неокOLONиализма и попыткам укрепления гегемонии США со стороны России, Китая и других стран, входящих в ШОС, БРИКС, а также стран, поддерживающих их действия;

4) глобальные и региональные карантинные ограничения деловой активности в связи с участвовавшими пандемиями (пандемия свиного гриппа в 2009 г., региональная пандемия лихорадки Эбола в 2013–2016 гг., пандемия COVID-19 в 2019–2021 гг. и др.);

5) утрата доверия к доллару США и евро как мировым резервным валютам и переход на национальные и региональные валюты в международной торговле;

6) резкое снижение конкурентоспособности экономики Евросоюза из-за сокращения поставок дешевых энергоносителей из России;

7) беспрецедентная эскалация санкционных войн;

8) обострение конфликтных отношений между НАТО и Россией, США и Китаем; возрастание угрозы ядерной войны и др.

Порожденные воздействием указанных факторов глобальные экономические кризисы в XXI веке приобрели атипичный характер.

Авторы монографии провели исследование процессов трансформации российского рынка труда под воздействием пандемии COVID-19 в 2020–2021 годах и санкционной войны стран Запада против России в период 2014–2022 годов. По итогам исследования были сделаны обобщения и выработаны методологические основы исследования рынка труда; обоснованы новые понятия, связанные с изменившимися реалиями; выявлены причины современного мирового атипичного экономического кризиса и проанализированы его последствия в глобальных аспектах — экономическом, военно-политическом, демографическом.

Результаты исследования также представлены в виде анализа мер по совершенствованию государственного регулирования рынка труда и содействию занятости в условиях карантинных ограничений деловой активности во время пандемии COVID-19 и последовавших за ними западных санкций, а также динамики показателей занятости в исследуемый период. Это позволило выявить основные тенденции трансформации российского рынка труда в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе и разработать рекомендации по совершенствованию государственного регулирования рынка труда и социальной защиты населения в условиях глобального экономического кризиса.

# Глава 1

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЫНКА ТРУДА

### 1.1. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РЫНКА ТРУДА

Российская экономика в настоящее время испытывает серьезные проблемы, связанные с последствием пандемии COVID-19 и систематически вводимыми США и ЕС новыми финансовыми санкциями в ответ на проведение Россией специальной военной операции. Все эти проблемы негативно влияют на стабильность и развитие национального рынка труда (рост безработицы, низкий уровень качества и обеспечения рабочих мест и, как следствие, производительности труда, усиление неравенства между региональными рынками труда, обесценение человеческого капитала, рост социально-трудовых конфликтов и т. д.).

Существует достаточно много определений рынка труда. Так, например, А. И. Рофе определяет рынок труда как «составную часть структурной рыночной экономики, которая функционирует в ней наряду с другими рынками: сырья, материалов, товаров народного потребления, услуг, жилья, ценных бумаг и др.»<sup>1</sup>. Более узко трактует рынок труда Н. А. Волгин, характеризуя его как совокупность социально-трудовых отношений, связанных с наймом и предложением рабочей силы<sup>2</sup>. Наиболее емко и точно раскрывает сущность рынка труда С. Ю. Роцин, рассматривая его как «систему социально-трудовых, экономических и юридических отношений, институтов и норм регулирования, обеспечивающих эффективный и непрерывный процесс воспроизводства рабочей силы»<sup>3</sup>. Таким образом, рынок труда представляет собой сложную систему взаимодействия функционирующих на нем субъектов через организационно-экономический механизм, определенным образом сформированный и законодательно закрепленный на национальном или наднациональном уровне в опре-

---

<sup>1</sup> *Рофе А. И.* Экономика и социология труда : учеб. пособие. М. : МИК, 1996. С. 24.

<sup>2</sup> Экономика труда / под ред. Ю. Г. Одегова, Н. А. Волгина. М. : Экзамен, 2003.

<sup>3</sup> *Роцин С. Ю., Разумова Т. О.* Экономика труда: экономическая теория труда : учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, 2000. С. 57.

деленный исторический период. Основные структурные элементы современного рынка труда, характерные для любой экономически развитой страны, приведены на рис. 1.

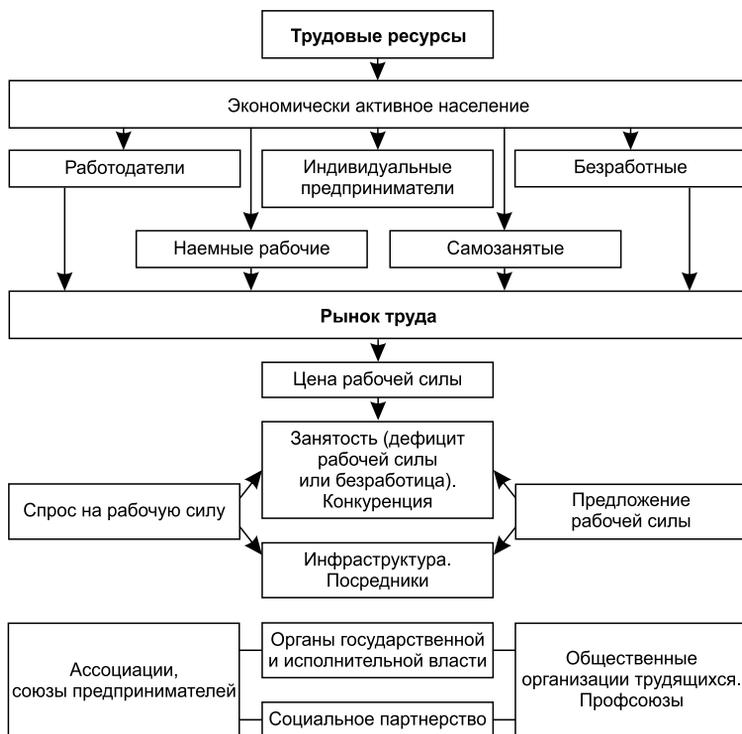


Рис. 1. Структурные элементы современного рынка труда

Динамика и структура рынка труда во всем мире выступает одним из основных индикаторов, позволяющих оценивать стабильность и эффективность социально-экономических процессов в той или иной стране, а также уровень благополучия населения. Поэтому исследование методологических подходов к анализу рынка труда, необходимость их корректировки и адаптации к серьезным экономическим и геополитическим вызовам будет актуально всегда, особенно для России, где социально-экономическое положение серьезно подорвано пандемией и все более жесткими санкциями.

Современные методологические подходы базируются на классических теориях формирования рынка труда, объясняющих механизм его функционирования, роль государства и влияние на социально-экономическое развитие страны. На рис. 2 представлены экономические концепции формирования рынка труда на разных исторических этапах и современные подходы к исследованию и анализу динамики его развития.

Достаточно подробно историю теорий формирования рынка труда исследовала А. И. Дрождинина<sup>1</sup>. Напомним историческую последовательность этих теорий и их вклад в исследование рынка труда.

Начало фундаментальным исследованиям рынка труда положила *классическая теория*, базировавшаяся на научной теории трудовой стоимости (А. Смит, У. Петти, Д. Риккардо, К. Маркс). Основными ее положениями были диктат свободной конкуренции и обеспечение занятости за счет баланса спроса и предложения, регулируемого динамикой размера заработной платы.

*Трудовая теория стоимости* (марксистская теория экономии труда), которую выдвинул и развил К. Маркс, впервые введя такие категории, как «рабочая сила», «рынок труда» и «прибавочная стоимость», обосновывает утверждение, что рабочие продают не труд, а способность к труду, то есть рабочую силу. Поэтому производство товара и прибавочной стоимости всегда сопровождается потреблением рабочей силы, приобретаемой на рынке труда.

*Неоклассическая теория* (Дж. Кларк, А. Маршал, М. Фелдстайн, А. Риз и др.) начала XX века не признает труд как процесс создания стоимости товара, утверждая, что ценность товара может определяться только уровнем его предельной полезности. Таким образом, неоклассическая теория серьезно противоречит положениям классической теории в части утверждения, что доход формируется при использовании всех факторов производства, а не только труда, причем труд, являясь товаром на этом рынке, выступает объектом купли-продажи. Важным фактором развития экономики неоклассическая теория считает инвестиции в человеческий капитал. Именно в рамках этой теории были заложены методические основы исследования спроса и предложения на рынке труда, предложена концепция производного спроса, обосновано несовершенство рынка труда и отсутствие необходимости государственного вмешательства в его регулирование.

---

<sup>1</sup> Дрождинина А. И. Генезис теоретических основ формирования рынка труда // Вестник МГТУ. 2011. Т. 14, № 1. С. 7–11.

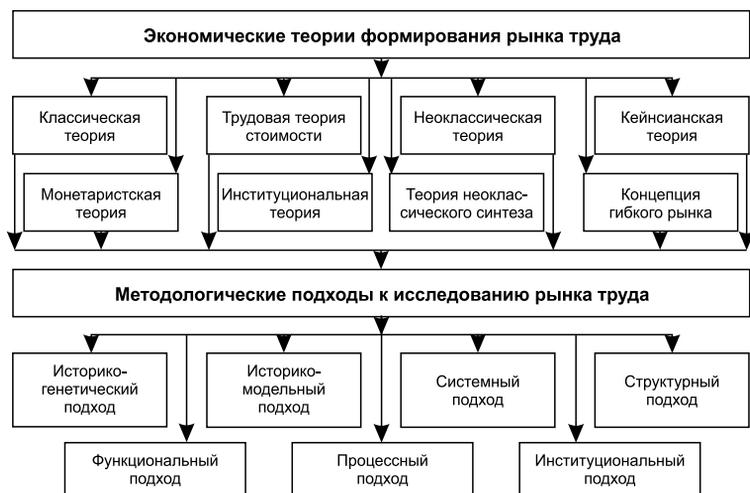


Рис. 2. Экономические теории формирования и методологические подходы к исследованию рынка труда

В 1930-е годы на фоне экономического кризиса в развитых странах Запада, быстрого роста безработицы, падения объема производства и доходов населения начинают зарождаться основы *кейнсианской теории* рынка труда (Дж. Кейнс). В основе этой теории лежит обоснование необходимости вмешательства государства не только в регулирование экономических процессов, но и в функционирование рынка труда, который рассматривался как нединамическая, инертная система. Безработица объяснялась как неспособность государства с помощью финансовых механизмов (бюджетной и денежно-кредитной политики) поддерживать совокупный спрос на рабочую силу. Однако безработица, инфляция и другие экономические проблемы в странах Запада в середине XX века показали неэффективность кейнсианской теории, что потребовало дальнейшего развития исследований рынка труда.

В основе *монетаристской теории* (М. Фридмен, Э. Фелпс) лежит утверждение, что рынок труда является самонастраивающейся системой, которая самостоятельно, на основе ценовых механизмов, может формировать рациональный (естественный) уровень занятости, соответствующий реальным условиям и отражающий структурные изменения как самого рынка труда, так и товарных рынков. Поэтому

государственное регулирование должно обеспечивать достижение естественного (рационального) уровня безработицы, отражающего структуру и динамику рынка труда на данном этапе и не связанного с экономической конъюнктурой.

В конце 1940-х годов появилась *теория неоклассического синтета*, сторонники которой (П. Самуэльсон, Х. Ламперт) попытались объединить идеи классической теории и макроэкономический анализ кейнсианства, отводя большую роль государственной денежно-кредитной и фискальной политике. Базовая идея теории — рациональное сочетание саморегулирования и государственного вмешательства, что позволит обеспечивать баланс спроса и предложения на рынке труда и позитивное развитие экономики.

В 1960-е годы начинает развиваться *институциональная теория* (Т. Веблен, Дж. Данлоп, Дж. Гэлбрейт, Дж. Гордон, М. Пайор), которая исследует рынок труда с позиции функционирования на нем различных институтов, предпринимателей и работников и необходимости заключения между ними трудовых индивидуальных или коллективных договоров. Большое внимание в теории уделяется структуре и динамике рабочей силы в разрезе отдельных социальных, демографических и профессиональных групп, отраслей, регионов, а также влиянию на его функционирование политических и общественных институтов (в первую очередь профсоюзов). Таким образом, институциональная теория, выделяя роль социального контроля над экономическими процессами, обосновывает значимость социальных гарантий занятости.

Последователи данной теории утверждают, что рынку труда не свойственны способность к саморегулированию и самовосстановлению после кризисов, поэтому проблемы в сфере занятости могут быть решены только с помощью серьезных институциональных реформ со стороны государства.

Основные положения институциональной теории рынка труда ввели в экономическую теорию такие понятия, как «кластеры рабочих мест» (Дж. Данлоп) и «сегментация рынка труда» (П. Доринджер, М. Пайор).

Научно-технический прогресс, развитие компьютерных и информационных технологий, производительных сил и производственных отношений, трудового законодательства и самого рынка труда — все это потребовало более гибкого взаимодействия работодателей, работников, государственных и общественных организаций, что дало старт формированию *концепции гибкого рынка* (Р. Буае, Г. Стендинг). Тео-

рия обосновывает необходимость дерегламентации рынка, отказа от всеобщего стандарта трудовых отношений и перехода к нестандартным, гибким, индивидуально настроенным формам занятости, которые требуются экономике. Гибкость подразумевает адекватное реагирование на динамику спроса, предложения и цен на рынке труда, разнообразные формы взаимоотношений между его участниками (работодателями, работниками, профсоюзами, государством) для обеспечения эффективного функционирования.

Таким образом, краткий исторический обзор теорий формирования рынка труда позволяет сделать вывод о постоянном развитии методологических подходов к пониманию взаимосвязей между всеми его участниками. Для анализа влияния того или иного фактора на динамику рынка туда с целью выбора наиболее эффективных инструментов и методов его регулирования как на макро-, так и на микроуровне применяются различные методы его исследования и анализа.

Мировой опыт конца XX и начала XXI века сформировал следующие методологические подходы к исследованию тенденций на рынке труда (рис. 2), которые можно применять в комплексе и по отдельности.

*Историко-генетический подход* базируется на исследовании исторических этапов формирования и развития рынка труда, а также предпосылок, причин и трансформационных процессов, характерных для каждого этапа.

В основе *историко-модельного подхода* лежит отображение наиболее важных в определенном историческом периоде экономических процессов в виде соответствующих моделей, закономерности и особенности которых в дальнейшем подлежат исследованию. Особенности трех моделей рынка (американская, европейская и российская) отражаются в соответствующих рынках труда, что также является предметом исследования.

*Структурный подход*, в отличие от системного, рассматривает рынок труда с точки зрения ресурсов, формирующих его инфраструктуру.

*Функциональный подход*, рассматривая рынок труда как сложную систему, формирует для исследования внутри него модели, отражающие те или иные его функции.

Выше было отмечено, что одной из современных теорий формирования рынка труда является институциональная теория. Именно на ней базируется *институциональный подход*, сторонники которого

изучают рынок труда, во-первых, как самостоятельный экономический институт, во-вторых, как совокупность экономических институтов.

В основе *процессного подхода* лежит анализ всех процессов в рамках функционирования рынка труда и их влияния на экономику страны. С точки зрения данного подхода формирование и развитие рынка труда — это последовательность процессов, которые способствуют либо его развитию (когда образуются качественно новые и эффективные структуры и отношения), либо стагнации. Такой подход позволяет анализировать степень развития рынка труда на основе определенных критериев, характеризующих рост потенциала структурных составляющих рынка, в которых реализуются соответствующие экономические процессы. Следовательно, задачи исследования включают идентификацию каждого процесса, далее их экономическое описание и на основе сделанных выводов — определение путей повышения эффективности всех процессов с учетом их особенностей и взаимосвязей.

*Системный подход* вообще предполагает построение простых и сложных систем, которые отражают различные процессы и содержат необходимые признаки системности. Данный подход используется и для исследования рынка труда, который как система включает взаимосвязь и взаимозависимость различных структурированных элементов, подчиненных определенной логике функционирования и единой цели, способен к саморегулированию и развитию, но допускает внешнее управление. Разнообразие составляющих рынка труда и его зависимость от многих внешних и внутренних факторов позволяют квалифицировать его как сложную социально-экономическую систему.

Для глубокого и всестороннего изучения рынка труда чаще всего используется именно системный подход, поэтому рассмотрим его подробнее.

Основные методологические принципы исследования рынка труда как системы:

- *принцип многоуровневости* иерархии его субъектно-объектных элементов в течение всего динамического развития системы;
- *принцип причинности*, определяющий возникновение конкретного фактора, который влечет за собой определенные изменения или события на рынке труда;
- *принцип детерминизма*, предполагающий наличие причинно-следственных связей в развитии рынка труда;

— *принцип функциональной взаимосвязи* между поведением всех субъектов рынка труда, на которое оказывают влияние, с одной стороны, деятельность других субъектов рынка, с другой — его институциональные правила;

— *принцип системного влияния* всех отношений и процессов (экономических, социальных, демографических, политических) в стране на развитие рынка труда<sup>1</sup>.

Научный подход к исследованию на основе вышеуказанных принципов позволит получить реальный результат практического анализа динамики и структуры, конъюнктуры и тенденций рынка труда в конкретный исторический период в их взаимосвязи и взаимозависимости. Таким образом, поскольку между субъектами рынка труда формируются особые экономические отношения, основывающиеся на исторических причинно-следственных связях и принципе системной целостности, этот рынок можно отнести к особой сложной социально-экономической системе, что требует серьезного подхода к его исследованию. Так, например, нельзя просто проанализировать динамику и состояние рынка труда — необходимо учитывать особенности и совместимость всех его составляющих (квалификационно-профессиональный уровень, меры государственного регулирования, уровень миграции, доходов и т. д.) не только за период анализа, но и в историческом развитии. Поэтому оценка эффективности функционирования рынка труда как сложной социально-экономической системы не может быть определена как простое суммирование всех эффектов ее элементов. Необходимо в рамках историко-экономических исследований качества и эффективности функционирования рынка труда на основе решения системных задач выявить многоаспектность его развития.

Многообразие методологических подходов к исследованию рынка труда позволяет сделать вывод, что для его качественного анализа необходимо учитывать все структурные подсистемы, их особенности, взаимосвязи и взаимозависимости, историческое возникновение и динамику развития.

---

<sup>1</sup> Киян Л. П. Экономическая теория рынка труда. Воронеж : ВГУ, 2003. 185 с.

## 1.2. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ РЫНКА ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Современный период развития российского рынка труда определяется воздействием множества негативных факторов: пандемия COVID-19; санкции стран Запада, отток человеческого капитала, инфляция, ухудшение финансового положения и банкротство предприятий, снижение производительности труда и покупательной способности населения и т. д. В этих условиях как никогда важна продуманная государственная стратегия, направленная на поддержку и эффективное функционирование рынка труда, от которого напрямую зависит социально-экономическое благополучие страны. Основой выработки эффективной государственной стратегии является оперативная, достоверная и грамотно структурированная информация для всестороннего и глубокого изучения рынка труда, которое позволит на основе сделанных по результатам анализа выводов выработать эффективные меры регулирования и поддержки рынка труда.

Интересные исследования российского рынка труда провела в своей диссертационной работе Н. В. Локтюхина, выделив три этапа изучения отечественного рынка труда (рис. 3).

*Первый этап* научных исследований российского рынка труда охватывает период с последней четверти XIX века (после отмены крепостного права) до 1917 года (Великая Октябрьская революция), базируется на процессном подходе и рассматривает такие основные направления исследования, как анализ социально-трудовых процессов с целью защиты интересов трудящихся.



Рис. 3. История методологических подходов к изучению рынка труда в России

*Источник:* Локтюхина Н. В. Концепция социально-экономических основ рынка труда современной России: теоретико-методологические подходы и управленческие аспекты : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М. : МИГСУ, 2011. URL: [https://new-dissert.ru/\\_avtoreferats/01005090315.pdf](https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01005090315.pdf).

*Второй этап* включает исследования в период «русского социализма», основанного на теории товарной формы рабочей силы, когда обсуждался вопрос о возможности существования рынка тру-

да при социализме как объекта исследования, так как считалось, что в трудовой сфере присутствуют только отдельные рыночные элементы. Тематами исследований были в основном теоретические аспекты и практика развития зарубежного рынка труда, а также отдельные отечественные элементы трудовых отношений. Создавалась научно-исследовательская инфраструктура (кафедры в вузах, печатные издания и т. д.) для исследования проблем в сфере экономики труда. К концу этого исторического периода был фактически сформирован «образ российского рынка труда», определен понятийно-категориальный аппарат и теоретические основы для его исследования, выявлены проблемы и особенности функционирования, необходимость дифференциации по регионам, проведена институционализация инфраструктуры отечественного рынка труда с научной точки зрения.

С начала перестройки российской экономики на рыночную модель по настоящее время продолжается *третий этап*, который базируется на серьезном научном подходе к исследованию отечественного рынка труда. Была переработана методологическая база предыдущего этапа, обосновано влияние институциональной инфраструктуры и государственного регулирования на качество и эффективность рынка труда, обозначены актуальные проблемы и определены стратегические направления развития российского рынка труда.

В последние три десятилетия было изучено множество аспектов рынка труда, связанных с его функционированием, методами анализа и подходами к оценке его эффективности. Системный подход позволил выстроить систему категорий, моделей и принципов исследования для изучения новых вызовов и решения слабоформализованных задач с целью обеспечения устойчивого развития рынка труда и снижения безработицы в период экономической нестабильности. На предыдущем историческом этапе сокращение производства и рост спекулятивного торгового оборота, большая территориальная протяженность России, концентрация финансовых ресурсов в центральной ее части (а фактически только в столице) — все это привело к кардинальному изменению структуры и принципов функционирования рынка труда. Были нужны новые подходы к государственному регулированию, учитывающие исторические особенности и динамику развития рынка труда в России, накопленный мировой опыт, что требовало колоссального системного исследования для принятия соответствующих инновационных решений.

Как было отмечено выше, в мировой практике в основе фундаментальных экономических исследований, как правило, лежит системный подход, позволяющий в комплексе исследовать не только динамику и структуру рынка труда, но и различные изменения его институциональной среды, степень мотивации участников рынка, влияющие механизмы частного и государственного регулирования, уровень социальной надежности (или напряженности) и другие социально-экономические явления в их причинно-следственной взаимосвязи. На сегодняшнем этапе развития научных методов исследования отечественного рынка труда этот подход тоже является основополагающим. В то же время его использование требует учета причинно-следственных связей в ходе исторического развития рынка труда в России и особенностей его функционирования.

Теоретические аспекты исследования рынка труда России раскрыты в трудах отечественных авторов: С. Г. Михневой<sup>1</sup>, О. А. Кацук<sup>2</sup>, М. Д. Поварича<sup>3</sup>, В. В. Секретарюка<sup>4</sup>, В. Ю. Лапшина<sup>5</sup> и др. Как показал анализ этих трудов, практически все авторы, опираясь на зарубежный опыт, отождествляли системный подход с определением рынка труда как системы взаимоотношений его субъектов, не принимая во внимание его особенности и методы познания его сущности и роли в экономике России.

Российские теоретики в рамках системного подхода выделили проблемно-ориентированные направления исследования рынка труда (рис. 4).

Кратко их суть можно охарактеризовать следующим образом:

— институциональный (системно-структурный) подход: исследование каждого структурного элемента рынка труда, их институциональный состав и взаимосвязи между ними<sup>6</sup>;

— исторический (системно-эволюционный) подход: изучение рынка труда как сложной системы в ее эволюции (динамике) с уче-

<sup>1</sup> *Михнева С. Г.* Системно-эволюционный подход к исследованию рынка труда : дис. ... д-ра экон. наук. Волгоград, 2003.

<sup>2</sup> *Кацук О. А.* Методология исследования занятости в условиях формирования постиндустриальной экономики : дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2004.

<sup>3</sup> *Поварич М. Д.* Управление рынком труда региона: теоретико-методологические и прикладные аспекты (на примере Кемеровской области) : дис. ... д-ра экон. наук. Кемерово, 2003.

<sup>4</sup> *Секретарюк В. В.* Рынок труда в переходной экономике: вопросы теории, методологии, практики. М. : Универсум Паблишинг, 1997.

<sup>5</sup> *Лапшин В. Ю.* Девиация рынка труда России в условиях постиндустриальной системы экономики : дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2006.

<sup>6</sup> *Михнева С. Г.* Указ. соч.

том синергетического эффекта каждого исторического этапа и элементов самоорганизации<sup>1</sup>;

— системно-управленческий подход: рынок труда рассматривается как объект, а государственные органы — как субъект управления; таким образом обосновывается необходимость участия государства в регулировании процессов на рынке труда<sup>2</sup>.



Рис. 4. Проблемно-ориентированные направления исследования рынка труда России в рамках системного подхода

Е. А. Игнатьева<sup>3</sup> и Л. П. Киян<sup>4</sup> рассматривают системный подход к исследованию рынка труда как комплексный, то есть его методология предполагает комплексный и широкий охват исследования с разных точек зрения (рис. 5).

На наш взгляд, системный подход изначально предполагает комплексность. Без глубокого изучения его составляющих, раскрытия причинно-следственных связей и механизмов взаимодействия невозможно полноценное и качественное методологическое исследование рынка труда.



Рис. 5. Комплексный подход к исследованию рынка труда России

<sup>1</sup> Кацук О. А. Указ. соч.

<sup>2</sup> Поварич М. Д. Указ. соч.

<sup>3</sup> Игнатьева Е. А. Взаимодействие механизмов рыночного и государственного регулирования регионального рынка труда как экономической системы : дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2004.

<sup>4</sup> Киян Л. П. Рынок труда: методология исследования и особенности формирования в современной России : дис. ... д-ра экон. наук. Воронеж, 1998.

*Социальная составляющая* структурирует рынок труда на социально-трудовые группы, то есть граждан различного уровня образования и желаемого дохода, социального и возрастного статуса, стажа, национальности и т. д. Понимание спроса со стороны работодателей в текущем периоде и на перспективу позволяет формировать адекватное предложение рабочей силы, особенно если в этом процессе участвует государство. *Экономическая составляющая* формирует потенциал для увеличения рабочих мест в период подъема и сокращения в период спада экономики, создает ориентиры возможной заработной платы и благосостояния граждан, что, в свою очередь, будет влиять на спрос и предложение на рынке труда. *Организационная составляющая* характеризует уровень институциональной обеспеченности рынка труда, его саморегулирование и влияние государства. *Технологическая составляющая* обеспечивает оперативное движение информации и документооборот. *Экологическая составляющая* позволяет оценить состояние окружающей среды и ее влияние на активность на рынке труда. Адекватное *правовое сопровождение* всех процессов обеспечивает качественное развитие и стратегическую направленность рынка труда. *Политическая ситуация* в стране напрямую влияет на стабильное функционирование рынка труда, миграционные потоки и социальную напряженность.

Одной из особенностей российского методологического подхода к исследованию рынка труда с точки зрения системности является активное его сочетание с другими подходами, используемыми в таких науках, которые, на первый взгляд, никак не связаны с рынком труда, например биологических и технических. Речь идет о таких подходах, как синергетический, эконометрический, кибернетический, бионический и когнитивный<sup>1</sup>.

*Идея синергетического подхода* — самоорганизация системы на основе различных рыночных механизмов, например конкуренции. Еще А. Смит, по сути, провозглашал возможность синергетики, утверждая, что свободная конкуренция, как «невидимая рука рынка», поддерживает его равновесие и обеспечивает как общие (государственные), так и личные блага граждан<sup>2</sup>. Достаточно глубоко исследовали возможность применения синергетического подхода при анализе отечественного рынка труда вышеупомянутые Е. А. Игнатьева, О. А. Кацук, С. Г. Михнева.

<sup>1</sup> Локтюхина Н. В. Указ. соч.

<sup>2</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М. : Эксмо, 2007. 960 с. (Сер. «Антология экономической мысли»).

В основе исследований рынка труда всегда лежат количественные оценки, позволяющие оценить влияние экономических процессов на динамику его развития. Поэтому логично, что в методологии исследования рынка труда активно применяется *эконометрический подход*. Статистический и математический анализ проводится на основе эконометрических моделей, включающих определенный набор показателей и описывающих их взаимосвязи. В научных работах, посвященных российскому рынку труда, эконометрический подход используется очень часто. Его применяли М. Б. Ермолаев<sup>1</sup>, Л. П. Киян<sup>2</sup>, А. Г. Коровкин<sup>3</sup> и другие исследователи. Коровкин даже разработал комплексную эконометрическую модель спроса и предложения на отечественном рынке труда.

Методологические основы кибернетики как общей теории управления, несомненно, можно применять в исследованиях рынка труда. Это доказали М. Д. Поварич<sup>4</sup>, Е. А. Игнатъева<sup>5</sup>, А. Э. Калинина<sup>6</sup> и др. *Кибернетический подход* предполагает исследование рынка труда с управленческой точки зрения. Его методы включают формализацию субъекта и объекта управления, разбивку на блоки (блоки разработки, согласования, формирования и использования ресурсов, контроля, анализа и т. д.), формирование «дерева целей» при моделировании управления рынком труда и т. д.

При исследовании рынка труда могут возникать проблемы дефицита информации или отсутствия точных данных. Их решение возможно с помощью *когнитивного подхода*, в основе которого лежит качественный анализ сложных ситуаций с использованием когнитивных карт, взвешенных и знаковых графов при отсутствии точной количественной информации по динамике рынка труда<sup>7</sup>. Когнитивный подход к анализу российского

---

<sup>1</sup> Ермолаев М. Б. Экономико-математические модели анализа и прогнозирования регионального рынка труда : дис. ... д-ра экон. наук. Иваново, 2005.

<sup>2</sup> Киян Л. П. Рынок труда.

<sup>3</sup> Коровкин А. Г. Динамика занятости и рынка труда в Российской Федерации: вопросы макроэкономического анализа и прогнозирования. М. : МАКС Пресс, 2001.

<sup>4</sup> Поварич М. Д. Указ. соч.

<sup>5</sup> Игнатъева Е. А. Указ. соч.

<sup>6</sup> Калинина А. Э. Развитие информационного пространства регионального рынка труда и занятости : дис. ... д-ра экон. наук. Волгоград, 2005.

<sup>7</sup> Робертс Ф. С. Дискретные математические модели с приложениями к социальным, биологическим и экологическим задачам : пер. с англ. М. : Наука, 1986.

рынка труда применили И. А. Кацко<sup>1</sup>, А. Г. Кравец<sup>2</sup>, В. И. Максимов<sup>3</sup> и др.

*Бионический подход*, в отличие от других, используется в исследованиях рынка труда нечасто, но принципы функционирования биологических систем могут быть применены для моделирования искусственных сложных систем, что обосновали в своих научных трудах В. М. Ахутин, А. М. Немирко, Н. Н. Першин<sup>4</sup> и Т. В. Кузьмина<sup>5</sup>.

Особенностью методологического подхода к изучению рынка труда в России является выработка каждым исследователем собственной уникальной модели: «нейросетевая модель динамики безработицы» Т. В. Кузьминой<sup>6</sup>, «социально-экономический механизм управления рынком труда» М. Д. Поварич<sup>7</sup>, «процедура найма на рынке труда и качественные состояния способностей к труду и их носителя» С. Г. Михневой<sup>8</sup>, «структурные слои взаимоотношений субъектов рынка труда» Л. М. Шляхтовой<sup>9</sup> и др. Это можно объяснить тем, что каждый автор решал свои задачи и применял оптимальные, с его точки зрения, подходы при изучении рынка труда. Но в целом все они внесли огромный вклад в создание своего системного методологического подхода к исследованию отечественного рынка труда, выделив особенности его формирования и исторического развития.

Таким образом, главной чертой российского методологического подхода к исследованию рынка труда является сочетание различных проблемно-ориентированных направлений и системных теорий в рамках комплексной системной стратегии, что позволило обогатить отечественную методологическую базу и расширить сферы исследо-

<sup>1</sup> Кацко И. А. Информационное обеспечение процесса управления социально-экономическими системами мезоуровня: теория, методология, инструментарий : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Ростов н/Д, 2008.

<sup>2</sup> Кравец А. Г. Согласованное управление ресурсами рынка труда и процессом подготовки специалистов : автореф. дис. ... д-ра техн. наук. Астрахань, 2007.

<sup>3</sup> Максимов В. И. Структурно-целевой анализ развития социально-экономических ситуаций // Проблемы управления. 2005. № 3. С. 30–38.

<sup>4</sup> Биотехнические системы: теория и проектирование : учеб. пособие / В. М. Ахутин, А. М. Немирко, Н. Н. Першин [и др.]. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1981.

<sup>5</sup> Кузьмина Т. В. Минимизация безработицы в условиях становления рыночных социально-трудовых отношений : дис. ... д-ра экон. наук. М., 2004.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Поварич М. Д. Указ. соч.

<sup>8</sup> Михнева С. Г. Указ. соч.

<sup>9</sup> Шляхтова Л. М. Развитие рынка труда как социально-экономической системы в современной России : дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2007.

вания и инструментальную базу анализа рынка труда. Не стоит забывать, что отечественные ученые использовали в своих исследованиях еще и наработанный за долгие годы зарубежный опыт, который добавил обоснование возможности саморегулирования рынка и необходимости государственного регулирования.

Анализ отечественного опыта методологического подхода к исследованию рынка труда за весь период его эволюции позволяет утверждать, что наиболее эффективным является системный подход, так как он имеет междисциплинарный характер, выявляет механизмы функционирования рынка труда, позволяет структурировать элементы системы и описать их взаимосвязи, использовать различные системные теории в зависимости от исследуемой проблемы и моделировать рынок труда в целом со всеми воздействующими на него внешними и внутренними факторами.

### **1.3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, СЕГМЕНТАЦИЯ И МЕТОДЫ АНАЛИЗА РЫНКА ТРУДА**

Любое научное исследование, как правило, начинается с четкой постановки целей, структурирования задач, определения методов и основных показателей (качественных и/или количественных), которые позволят по результатам исследования сделать обоснованные выводы для выработки направлений эффективного и качественного развития исследуемой области.

Научное исследование рынка труда включает следующие основные этапы (рис. 6).

1. *Постановка цели исследования.* В результате исследования должны быть выявлены: динамика развития рынка труда, степень сбалансированности по спросу и предложению рабочей силы, возможные внешние и внутренние резервы повышения его эффективности.

В зависимости от направлений и методов исследования выделяются различные задачи, решение которых позволит обеспечить качественное функционирование рынка труда в кратко- и долгосрочной перспективе, что, в свою очередь, станет основой эффективного развития экономики страны.

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) выпускает ежегодный сборник «Труд и занятость России», в котором публикуется большое количество статистических данных о динамике развития российского рынка труда. Так, в феврале 2022 года вышел

сборник за 2021 год<sup>1</sup>. Выделим *основные укрупненные данные*, которые, как правило, указывают все авторы и далее Росстат при исследовании рынка труда:

- динамика численности населения, в том числе экономически активного населения и рабочей силы;
- динамика и уровень занятости и безработицы;
- структура трудовых ресурсов;
- динамика трудовых конфликтов;
- динамика заработной платы;
- производительность труда;
- оценка влияния государственного регулирования на качество рынка труда;
- явные и скрытые причины неэффективного функционирования рынка труда;
- прогноз развития рынка труда и т. д.

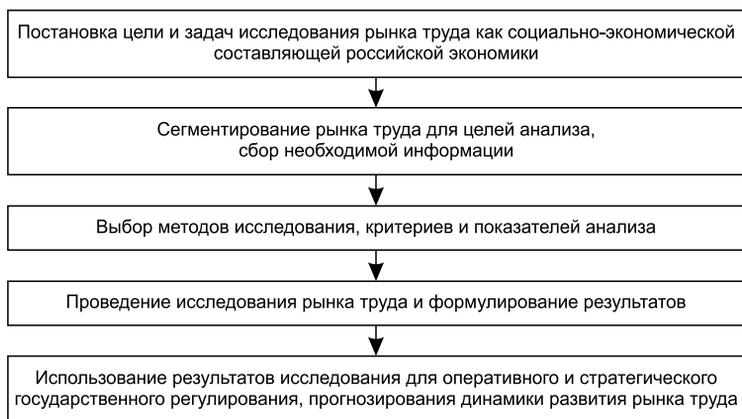


Рис. 6. Основные этапы исследования рынка труда

Анализ динамики того или иного показателя осуществляется по отраслям экономики, регионам, формам собственности хозяйствующих субъектов, социально-демографическим и возрастным группам и уровню профессионализма работников (табл. 1).

<sup>1</sup> Труд и занятость в России 2021 г. // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_36/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b21_36/Main.htm).

Таблица 1

**Сегментирование рынка труда для исследования**

Признак сегментирования	Виды рынка труда
Дуальный рынок труда (стабильность и уровень заработной платы)	Первичный рынок Вторичный рынок
Модель сегментированного рынка (уровень квалификации)	Рынок специалистов с высокой квалификацией Рынок квалифицированных кадров Рынок рабочих профессий Рынок малоквалифицированных кадров Остаточный рынок
По квалификационному признаку	Высококвалифицированный Квалифицированный Рынок неквалифицированного труда
По социальному признаку	Крестьянский труд Физический труд Творческий труд Умственный труд (служащие) и т. д.
По стадиям жизненного цикла	Зарождение Развитие Расцвет Угасание Умирание
По степени государственного вмешательства	Контролируемый Неконтролируемый
По демографическим признакам	Возраст Наличие и состав семьи Пол Национальность Образование Место проживания и т. д.
По половому и возрастному признаку	Рынок труда молодежи Рынок труда женщин Рынок мужского труда Рынок труда пожилых людей
По формам собственности работодателя	Занятые в государственном секторе Занятые в негосударственном секторе Работающие в организациях смешанной формы собственности
По статусу занятости	Формальный рынок Неформальный рынок
По региональному признаку	Районы-ядра Растущие районы Депрессивные районы Районы с дискомфортными условиями жизни Пионерные районы

Окончание табл. 1

Признак сегментирования	Виды рынка труда
По пространственной протяженности и административно-территориальной зависимости	Международный Национальный Региональный Местный
По профессиональным признакам	Рынки труда врачей Рынки труда учителей Рынки труда юристов Рынки труда менеджеров Рынки труда экономистов и т. д.

2. *Сегментирование* необходимо, так как рынок труда включает большое разнообразие субъектов, рабочих мест, трудовых услуг и инструментов регулирования, что требует его определенной систематизации и дифференцирования для целей исследования. Основные задачи, которые при этом решают исследователи: анализ рыночных возможностей по элементам сегментирования, ранжирование мер государственного регулирования занятости по сегментам для активизации и стимулирования занятости.

Первый подход к сегментированию рынка труда в конце 1960-х годов предложили американские экономисты П. Доринджер и М. Пайор в своей модели «дуального рынка труда»<sup>1</sup>. Они сегментируют рынок труда на первичный и вторичный *по признаку стабильности и уровню заработной платы*. *Первичный рынок* включает рабочие места со стабильной, высокой оплатой труда, перспективами хорошего карьерного роста и возможностями профессионального совершенствования; характерными для него признаками являются наличие не конкурирующих между собой социально-профессиональных групп, влиятельных профсоюзов, использование прогрессивных технологий. На *вторичном рынке* вероятность достойных заработков, карьерного роста и повышения квалификации незначительна, и даже сама занятость нестабильна и не гарантирована. Такой рынок отличается совершенной конкуренцией равновесного рынка, на нем, как правило, отсутствуют профсоюзы, рабочие места однородны и не требуют особых профессиональных навыков, отмечается высокая текучесть кадров.

В дальнейшем модель дуального рынка труда серьезно дорабатывалась, и на смену ей пришла *модель сегментированного рынка*. Эту модель предложил английский экономист Г. Стэндинг, выделивший

<sup>1</sup> Doeringer P. B., Piore M. J. Internal labour markets and manpower analysis. Lexington : Heath Lexington Books, 1971.

пять уровней рынка труда по критерию стабильности и уровню заработной платы (иногда его трактуют как квалификационный признак):

- рынок специалистов с высокой квалификацией;
- рынок квалифицированных кадров (работники со средним и высшим образованием, зарплата и занятость достаточно стабильны, рост дохода компенсирует инфляцию);
- рынок рабочих профессий (рост доходов ниже инфляции);
- рынок малоквалифицированных кадров (зарплата и стабильность занятости невысокие);
- остаточный рынок (молодежь, выходящая на рынок труда; женщины после длительного отпуска; безработные)<sup>1</sup>.

Существуют и другие признаки, по которым сегментируется рынок труда. Единого подхода не выработано, и при исследовании надо понимать, что сегментация рынка труда отличается подвижностью и противоречивостью:

— *по квалификационному признаку*: высококвалифицированный, квалифицированный, неквалифицированный труд;

— *по социальному критерию*: крестьянский труд, физический труд (рабочие), творческий труд (интеллигенция), умственный труд (служащие) и т. д.;

— *по стадиям жизненного цикла профессии*: зарождение (появление новой профессии, спрос на нее нестабилен), развитие (спрос увеличивается, доходы большие), расцвет (спрос и доходы устойчивы), угасание (спрос и доходы сокращаются) и умирание;

— *по степени государственного вмешательства*: контролируемый (государство через службы занятости ведет учет безработных, помогает в поиске работы, переквалификации или повышении квалификации) и неконтролируемый (прямое взаимодействие работодателей и безработных или ищущих новую работу);

— *по демографическим признакам*: пол, возраст, наличие и состав семьи, образование, место проживания и т. д.;

— *по половозрастным критериям*: рынок труда молодежи (высокая мобильность, низкая квалификация, большие амбиции и запросы к уровню дохода), рынок труда женщин (вероятность декретного отпуска и отпуска по уходу за ребенком, то есть длительные перерывы в работе; как правило, высокая ориентация на семью, что отражается на активности в течение и после рабочего дня), рынок мужского труда (более стабильный, нацеленный на карьерный и профессио-

<sup>1</sup> *Standing G.* Unemployment and Labour Market Flexibility: the United Kingdom. Geneva : ILO, 1986. P. 19–20.

нальный рост), рынок пожилых трудящихся, включающий пенсионеров и работников предпенсионного возраста (нежелание либо отсутствие возможности переквалификации или повышения квалификации, низкая физическая и экономическая активность, что ведет к низкой производительности труда, невысокие запросы к уровню зарплаты) и т. д.;

— *по формам собственности работодателя*: занятые в государственном секторе, негосударственном секторе, организациях смешанной формы собственности;

— *по статусу занятости*: формальный рынок труда (работники, оформленные официально по трудовому договору или договору ГПХ) и неформальный (работники, работающие не по трудовому договору или договору ГПХ);

— *по региональным особенностям*, зависящим от таких факторов, как природно-климатические условия, социально-экономическая политика в регионе, традиционные виды занятости, национальный и социально-демографический состав населения, квалификационно-профессиональная составляющая рынка труда и т. д. Исходя из этих факторов, можно выделить следующие сегменты: районы-ядра (центральные, экономически развитые районы), растущие районы (периферийные, но рядом с центральными, что дает больше возможностей для развития), депрессивные (стагнирующие аграрные и промышленные районы с высоким уровнем безработицы и низким уровнем жизни), районы с плохими условиями жизни (все вышеперечисленные факторы оказывают неблагоприятное влияние на жителя региона) и пионерные районы (районы, активно осваивающие новые территории и технологии);

— *по пространственной протяженности и административно-территориальной зависимости*: международный, национальный, региональный, местный;

— *по профессиям*: рынки труда врачей, учителей, юристов, менеджеров, экономистов и т. д.

Перечень признаков сегментирования рынка труда можно продолжать, но чаще всего используются такие критерии, как социально-демографический, профессионально-отраслевой и квалификационно-зарплатный. Таким образом, концепция сегментирования рынка труда позволяет углубленно исследовать все его составляющие, учитывая специфику и факторы, влияющие на функционирование конкретного сегмента рынка труда. В то же время напомним, что признаки сегментирования могут быть подвижны во времени, пересекаться или погло-

щать другие, что говорит о необходимости комплексного системного подхода к исследованию рынка труда.

После сегментирования рынка труда необходимо собрать информацию для анализа. Информация должна быть из официальных источников, достаточно конкретной и однозначной, сопоставимой и измеримой. Первичная (входная) информация для анализа рынка труда, как правило, доступна из следующих источников (рис. 7):

— Росстат, его областные комитеты и территориальные подразделения, предоставляющие статистические отчеты, сборники, бюллетени и т. д. Статистические данные классифицируются следующим образом: численность и движение работников, заработная плата, проблемы занятости, основные показатели качества рынка труда;

— Федеральная служба по труду и занятости (далее — Роструд) и ее территориальные подразделения, предоставляющие статистическую и ведомственную отчетность, бюллетени, справки и т. д. Информация Роструда характеризует состояние территориального рынка труда, профессионально-квалификационную структуру спроса и предложения на рынке труда;

— организации, осуществляющие сбор информации согласно своей деятельности (рекрутинговые агентства, поликлиники, военкоматы, администрации городов и поселений и т. д.). Информация, предоставляемая этими организациями, содержит данные о спросе на рабочие места, основанные на вакансиях по заявкам работодателей и резюме соискателей на рынке труда;

— другие источники информации (специальные обследования населения по проблемам занятости, данные переписи населения и т. д.).



Рис. 7. Источники информации для исследования рынка труда

Общим недостатком всех этих источников является то, что они предоставляют данные на основе официально регистрируемой информации в своих подразделениях и не учитывают ее «скрытую» (не регистрируемую) часть.

3. На этапе *выбора методов исследования, критериев и показателей анализа* полученная информация преобразуется и группируется для целей исследования и расчета промежуточных и конечных показателей. В целом вся входящая информация по рынку труда от всех источников может быть разделена на две группы:

- информация, характеризующая текущее состояние рынка труда;
- информация об обеспечивающей текущее состояние рынка труда инфраструктуре, которая является дополнительной.

Как правило, при анализе используют данные на конкретную дату, которые характеризуют состояние рынка труда в статике, и данные в среднегодовом выражении, характеризующие динамику рынка. Однако в нестабильной рыночной среде все показатели могут быть очень подвижны и не отражать реального состояния рынка труда. Анализ состояния и динамики рынка труда необходимо проводить ежеквартально. Это позволит государственным органам прогнозировать его развитие и оперативно реагировать на изменения. Исследование рынка труда проводится на основе его статистического анализа, который включает следующие методы (рис. 8).



Рис. 8. Методы статистического анализа рынка труда

Большая часть аналитической информации, которую формируют Росстат и Роструд в своих официальных отчетах, представлена в табличной форме (*табличный метод*), которая является достаточно простой и наглядной. *Графический метод* используется как дополнительный, если необходимо отследить динамику изменения показателей, а в таблице они представлены недостаточно наглядно.

*Метод аналитических группировок* предполагает разделение основных параметров анализа на результативные (независимые) и факторные (влияющие на первые) показатели. Это позволяет определить связь между различными параметрами социально-экономической области (например, рынка труда) и выявить основные факторы, влияющие на эту связь.

Идея *метода анализа параллельных рядов* заключается в расположении полученных и определенным образом сгруппированных данных в виде параллельных рядов для определения между ними степени связей и характера взаимодействия.

*Корреляционно-регрессивный метод* используется в простом варианте парной корреляции, которая позволяет выявить зависимость между результативными и факторными показателями, а именно влияние факторного показателя на результативный. Связи могут быть как прямые, так и обратные, и от этого будет зависеть усиление или снижение зависимости результативного показателя от факторного.

*Индексный метод* помогает оценить воздействие динамики факторных показателей на изменения результативных показателей как в абсолютном, так и в относительном выражении. Одной из основных задач метода является определение влияния степени структурных изменений в системе на изменение общих и средних показателей и, таким образом, позитивного или негативного воздействия тех или иных явлений на общую динамику развития всей системы.

4. На этапе *проведения исследования* рынка труда и формулирования результатов с использованием всех статистических методов анализа на основе полученной информации по состоянию и структуре рынка труда в части выделенных его сегментов проводится оценка показателей, сгруппированных по основным критериям анализа исходя из его целей и задач. Критерии и показатели, используемые для анализа и исследования рынка труда, будут подробно рассмотрены далее вместе с подходами к макроэкономическому прогнозированию и планированию на основе полученных результатов исследования (последний этап исследования, рис. 6).

В этом разделе остановимся еще на возможных мерах государственного регулирования рынка труда в России. Проведенное исследование позволит государству выработать план действий, стимулирующих позитивное развитие рынка труда. Необходимость его регулирования в современных условиях не вызывает сомнений, а меры воздействия должны отвечать интересам всех участников рынка (работодателей, работников и государства). В России на государственном уровне создана достаточно эффективная законодательная база регулирования рынка труда в части порядка найма и увольнения работников, безопасности труда, минимальной заработной платы, продолжительности рабочего времени, разрешения трудовых споров, предоставления отпусков и выходных, порядка проведения забастовок и т. д.

Осуществляя регулирование рынка труда, государство преследует следующие цели:

- обеспечение полной занятости при наличии естественной безработицы и отсутствии циклической безработицы;
- формирование гибкого рынка труда, поддерживающего стабильность и способного адаптироваться к любым изменениям внешней и внутренней среды.

Основные методы государственного регулирования рынка труда можно дифференцировать по признакам:

- направленности и степени воздействия;
- объектам и форме воздействия;
- содержанию и продолжительности регулирующих мер;
- источникам финансирования.

Для выполнения этих целей государство, как правило, реализует определенные меры, разделяя рынок труда на следующие укрупненные секторы:

- регулирование спроса;
- регулирование предложения;
- обеспечение социальных гарантий занятости населению.

Исходя из этого разделения, государственная политика может быть:

- активной, направленной на повышение уровня занятости и снижение безработицы за счет повышения квалификации или переквалификации работников, создания новых рабочих мест;
- пассивной, осуществляемой через финансовую поддержку безработных путем выплаты им пособий и другой социальной помощи, бесплатного медицинского обслуживания, страхования по безработице.

Активная государственная политика по регулированию рынка труда является приоритетным направлением во всех экономически развитых странах, в том числе в России. Как правило, основными ее мерами являются:

- стимулирование инвестиционной активности в экономике, за которой следует создание новых рабочих мест;
- на законодательном уровне стимулирование найма на работу определенных групп населения (инвалидов, молодежи, молодых матерей и т. д.);
- создание центров повышения квалификации и переобучения безработных;
- поддержка служб занятости, рекрутинговых агентств, бирж труда при проведении ими посреднической деятельности на рынке труда;

— содействие в развитии самозанятости и индивидуального предпринимательства, которые обеспечивают рабочими местами большую долю рынка труда;

— создание рабочих мест в государственном секторе (здравоохранении, образовании, коммунальном хозяйстве и т. д.);

— решение вопросов занятости и трудовой миграции в рамках международного сотрудничества.

Эффективная государственная политика по регулированию рынка труда позволит обеспечить его развитие и гармонизировать социально-трудовые отношения в стране.

#### **1.4. ПОКАЗАТЕЛИ РЫНКА ТРУДА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ И ПЛАНИРОВАНИИ**

Как было отмечено в п. 1.3, на третьем этапе исследования (выбор методов, критериев и показателей анализа) на основе полученной на предыдущем этапе информации, сгруппированной для целей анализа, рассчитываются необходимые показатели. Анализ официальных отчетов Росстата и Роструда показал, что итоговая информация, как правило, подразделяется на три основные группы:

- показатели, характеризующие предложение на рынке труда;
- показатели, характеризующие спрос на рынке труда;
- показатели, характеризующие сбалансированность спроса и предложения на рынке труда<sup>1</sup>.

Каждая группа характеризуется конкретными показателями, рассчитываемыми в зависимости от сегмента исследования. Чаще всего анализ рынка труда проводится в следующих сегментах: демографическом, социально-экономическом и профессиональном.

##### *Показатели, характеризующие предложение на рынке труда*

1. Показатели демографического сегментирования рынка труда:

- площадь территории, численный и половозрастной состав рынка труда;

- структура движения населения за анализируемый период (квартал, полугодие, год) по данной территории;

- динамика и структура маятниковой трудовой миграции по территории;

---

<sup>1</sup> Труд и занятость в России 2021 г.

- динамика и структура иммигрантов и эмигрантов по территории за анализируемый период;
- численность и структура населения, вступившего в трудоспособный возраст;
- средняя продолжительность жизни граждан трудоспособного возраста по территории рынка труда и т. д.

2. Показатели социально-экономического сегментирования рынка труда:

- численность трудовых ресурсов (все трудоспособные граждане, работающие пенсионеры и подростки до 16 лет):
  - численность инвалидов, включая работающих;
  - численность добровольно работающих неполный рабочий день и находящихся в вынужденных отпусках по инициативе администрации;
  - половозрастная структура занятого населения;
  - численность и структура занятых по отраслям и секторам экономики;
  - численность и структура занятых в непроеизводственной и производственной сферах;
  - численность и структура занятых трудовой деятельностью по виду занятости;
  - численность и половозрастная структура экономически активного населения и его структура по отношению к занятости;
  - численность и половозрастная структура реальных безработных и их структура по социальным группам;
  - уровень экономической активности населения (отношение экономически активного населения к его общей численности) в разбивке по половозрастным группам;
  - уровень безработицы (отношение безработных к общей численности экономически активного населения) в разбивке по половозрастным группам;
  - численность и половозрастная структура безработных, зарегистрированных в службе занятости;
  - структура реальных безработных и безработных, зарегистрированных в службе занятости, по продолжительности безработицы;
  - численность высвобожденных по инициативе администрации, всего и по секторам и отраслям экономики за квартал;
  - состав безработных, зарегистрированных в службе занятости, по социальным группам, требующим особой социальной защиты;

- содействие службы занятости в трудоустройстве населения за квартал;
- движение рабочей силы на официальном рынке труда и изменение численности занятых в народном хозяйстве за квартал;
- численность и структура выбывших из числа работающих по разным причинам (в том числе по собственному желанию) за квартал;
- уровень естественной безработицы (отношение суммы численности фрикционных<sup>1</sup> и структурных безработных<sup>2</sup> к общей численности активного населения).

### 3. Показатели профессионального аспекта:

- численность и структура активного населения по уровню образования и профессиональному составу по укрупненным группам;
- численность и структура обратившихся в службу занятости по уровню образования и профессиональному составу по укрупненным группам;
- численность и структура учащихся высших учебных заведений очной формы обучения, техникумов и профессиональных училищ;
- численность и структура выпускников высших учебных заведений очной формы обучения, техникумов и профессиональных училищ за год;
- численность и структура зарегистрированных безработных, прошедших профподготовку или переобучение;
- численность и структура эмигрантов и иммигрантов по уровню образования и профессиональному составу по укрупненным группам.

### *Показатели, характеризующие спрос на рынке труда*

#### 1. Показатели социально-экономического аспекта:

- число и структура предприятий (организаций) по видам производства и формам собственности на территории;
- группировка промышленных предприятий по среднесписочной численности и объему выпускаемой продукции;
- величина валового общественного продукта в текущих ценах на территории и его структура по отраслям и секторам экономики;
- размер национального дохода на территории и на душу населения;

<sup>1</sup> Фрикционные безработные — это граждане, в данный момент не занятые, так как добровольно переходят с одной работы на другую по разным причинам.

<sup>2</sup> Структурные безработные формируют структурную безработицу, которая связана с изменением спроса на товары и услуги и соответствующей трансформацией отраслевой и профессиональной структуры занятости граждан.

- величина прожиточного минимума на данной территории;
  - стоимость и структура основных фондов по отраслям и сферам (производственной и непроизводственной), коэффициент износа;
  - величина ввода и выбытия основных фондов за год;
  - численность и структура населения по среднедушевому доходу;
  - объем и структура производства и услуг по отраслям и секторам экономики;
  - объем и структура капитальных вложений в экономику по отраслям и секторам с делением на производственное и непроизводственное назначение;
  - удельный вес преобладающей отрасли и основного (градообразующего) предприятия по объему производства;
  - численность и структура вакансий в народном хозяйстве всего и по отраслям экономики (абсолютные показатели и процентное соотношение);
  - спрос на рабочую силу в народном хозяйстве всего (сумма числа занятых и количества вакансий) и по отраслям (абсолютные показатели и процентное соотношение);
  - численность и структура скрытых безработных по народному хозяйству в целом и по отраслям экономики (абсолютные показатели и процентное соотношение);
  - размер среднемесячной заработной платы рабочих и служащих по отраслям;
  - индекс динамики объема производства и услуг, спроса на рабочую силу, производительности труда в целом и по отраслям по отношению к аналогичному показателю базового периода;
  - темпы роста среднемесячной заработной платы, рассчитанные отдельно для работников, занятых в промышленности, занятых в сельском хозяйстве и служащих;
  - коэффициент эластичности прироста скрытой безработицы на 1 % снижения производительности труда в целом по народному хозяйству и по отраслям экономики. Рассчитывается экспертным путем на основе определения трудоемкости производственных процессов и долей условно-постоянных работников.
2. Показатели профессионального аспекта:
- число учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования;
  - профессиональная структура вакансий по укрупненным группам, включая абсолютные показатели и процентное соотношение;

— профессиональная структура учебных мест, которые представляются службами занятости для повышения квалификации и переподготовки безработных (абсолютные показатели и процентное соотношение).

*Показатели, характеризующие равновесие на рынке труда*

1. Показатели социально-экономического аспекта:

— разность между спросом и предложением рабочей силы в целом по народному хозяйству и по отраслям экономики (разность между спросом и численностью экономически активных граждан);

— доля удовлетворенного спроса в целом по народному хозяйству и по отраслям экономики (отношение численности занятых к спросу на рабочую силу).

2. Показатели профессионального аспекта:

— государственные затраты на социальную поддержку безработных;

— численность незанятых по отношению к одной вакансии по укрупненным профессиональным группам в целом по народному хозяйству и по отраслям экономики на основе информации от службы занятости;

— перечень дефицитных профессий (данные укрупненных профессиональных групп, в которых количество незанятых по отношению к одной вакансии меньше единицы).

Приведенные выше показатели представляют собой факторы, которые влияют на рынок труда на конкретной территории, позволяют выработать единый подход (систему критериев) для оценки процессов на рынке труда с целью определения мер для его поддержки и используются в официальных ежеквартальных и годовых отчетах Росстата и Роструда<sup>1</sup>. Для оценки качества рынка труда и эффективности его функционирования дополнительно рассчитывают относительные показатели.

Так, для уточнения данных, характеризующих *спрос на труд* на конкретной территории, могут рассчитываться следующие показатели.

1. Соотношение численности экономически активного населения и спроса на труд (Кдан):

$$Кдан = \frac{ЭАН}{СТ}, \quad (1)$$

где ЭАН — экономически активное население; СТ — спрос на труд.

<sup>1</sup> Труд и занятость в России 2021 г.

Величина данного показателя больше единицы говорит о превышении количества экономически активных граждан над потребностью в рабочей силе на данной территории (в регионе), что указывает на серьезную проблему с трудоустройством населения. Показатель меньше единицы говорит о нехватке рабочей силы. Оптимальный размер показателя — немного меньше 1, что гарантирует населению трудоустройство и дает возможность выбора наиболее привлекательной работы. Предприниматели, напротив, заинтересованы в показателе больше 1, что позволяет им выбирать работника на рынке труда. Данный показатель, как и другие, надо анализировать в динамике.

2. Соотношение наличия вакантных рабочих мест и спроса на труд (Кнвм):

$$К_{нвм} = КВМ/СТ, \quad (2)$$

где КВМ — количество вакантных мест на данной территории.

При позитивном состоянии рынка труда данный показатель должен стремиться к 1.

*Предложение на рынке труда* также требует уточняющих показателей, в качестве основных из них можно предложить следующие.

1. Показатель полноты удовлетворения потенциальной потребности населения в трудовой деятельности (ПУнтд):

$$ПУ_{нтд} = ЭАН/КПР, \quad (3)$$

где КПР — количество потенциальных работников (трудовых ресурсов) на территории (в регионе) в среднем за год.

2. Соотношение темпов приростов предложения труда и количества населения в трудоспособном возрасте (Тпр):

$$Т_{пр} = Т_{ппт}/Т_{пнтв}, \quad (4)$$

где Т<sub>ппт</sub> — темп прироста предложения труда на территории; Т<sub>пнтв</sub> — темп прироста количества населения в трудоспособном возрасте.

*Динамику и структуру занятости населения* характеризуются следующие основные показатели.

1. Уровень занятости экономически активного населения (УЗэан):

$$УЗ_{эан} = КЗН/ЭАН, \quad (5)$$

где КЗН — количество занятого населения на данной территории.

Показатель должен стремиться к 1, что будет говорить о благополучном положении рынка труда на данной территории.

2. Соотношение приростов занятости и экономически активного населения ( $K_{пз}$ ):

$$K_{пз} = ПЗ/ПЭАН, \quad (6)$$

где ПЗ — прирост занятости населения по территории; ПЭАН — прирост экономически активного населения на территории.

Приближение показателя к 1 указывает на возможные изменения демографической и социально-экономической ситуации на территории. Если он превышает 1, то налицо проблемы с трудоустройством, так как вакансий на рынке труда мало.

3. Показатель занятости в сфере услуг ( $З_{су}$ ) рассчитывают отдельно:

$$З_{су} = КЗ_{су}/ЭАН, \quad (7)$$

где  $КЗ_{су}$  — количество занятых в сфере услуг на территории.

Сфера услуг нередко составляет внушительную долю в валовом общественном продукте территории. Оказание услуг, как правило, более трудоемкое дело по сравнению с производством, но уровень заработной платы здесь обычно ниже.

4. Показатель доли занятости на малых предприятиях ( $ДЗ_{мп}$ ):

$$ДЗ_{мп} = КЗ_{мп}/ЭАН, \quad (8)$$

где  $КЗ_{мп}$  — количество занятых на малых предприятиях на территории.

Рассчитывается в дополнение к предыдущему показателю, поскольку в основном именно малые предприятия составляют рынок сферы услуг.

5. Уровень и темп роста безработицы ( $Уб$  и  $ТРб$ ):

$$Уб = КБ/ЭАН, \quad (9)$$

где  $КБ$  — количество безработных, зарегистрированных в службе занятости на территории;

$$ТРб = (КБ_{тек.})/(КБ_{пред.}), \quad (10)$$

где  $КБ_{тек.}$  — количество безработных, зарегистрированных в службе занятости на территории в текущем периоде;  $КБ_{пред.}$  — то же в предыдущем периоде.

Оценивая рынок труда с позиции его *эффективности*, как правило, используют следующие показатели.

1. Эффективность занятости населения ( $ЭФзн$ ):

$$\text{ЭФ}_{\text{зн}} = (V_{13.\text{тек.}})/(V_{13.\text{пред.}}), \quad (11)$$

где  $V_{13.\text{тек.}}$  — объем производства валового внутреннего продукта на территории в расчете на одного занятого в текущем периоде;  $V_{13.\text{пред.}}$  — то же в предыдущем периоде.

Увеличение этого показателя указывает на повышение эффективности использования труда.

2. Показатель эффективности труда в регионе ( $\text{ЭФ}_{\text{т}}$ ):

$$\text{ЭФ}_{\text{т}} = (\text{ВВП}_{\text{дн.рег.}})/(\text{ВВП}_{\text{дн.рос.}}), \quad (12)$$

где  $\text{ВВП}_{\text{дн.рег.}}$  — валовый внутренний продукт, приходящийся на одного работника в регионе;  $\text{ВВП}_{\text{дн.рос.}}$  — валовый внутренний продукт, приходящийся на одного работника в целом по России.

Показатель больше 1 говорит о хорошем экономическом развитии региона (и наоборот).

3. Показатель неполной занятости ( $\text{К}_{\text{нз}}$ ):

$$\text{К}_{\text{нз}} = \text{КНЗ}/\text{КВЗ}, \quad (13)$$

где  $\text{КНЗ}$  — количество не полностью занятого населения на территории;  $\text{КВЗ}$  — количество всех занятых граждан на территории.

Оценивается для исследования эффективности использования трудового потенциала территории.

4. Показатель напряженности на рынке труда ( $\text{К}_{\text{нрт}}$ ):

$$\text{К}_{\text{нрт}} = \text{КБ}/\text{СТ}, \quad (14)$$

где  $\text{КБ}$  — количество безработных на территории;  $\text{СТ}$  — спрос на труд (количество вакантных рабочих мест) на территории.

По показателю напряженности на рынке труда можно оценить влияние сезонных факторов на безработицу в конкретном регионе.

Это далеко не полный перечень показателей, характеризующих качество и эффективность функционирования рынка труда. Практически все показатели используют в своих официальных отчетах Росстат и Роструд.

По результатам проведенного четвертого этапа исследования рынка труда (использование результатов исследования для оперативного и стратегического государственного регулирования, прогнозирования динамики развития рынка труда) разрабатываются способы решения выявленных проблем, на основе которых выполняется макроэкономическое прогнозирование и планирование его дальнейшего развития.

Прогнозирование возможных изменений рынка труда может быть среднесрочным и долгосрочным. Для этой работы используются данные, полученные в ходе анализа количественных и качественных показателей (см. выше). Можно выделить следующие основные функции прогнозирования рынка труда:

— на основании количественного и качественного анализа тенденций на рынке труда с учетом текущих и прогнозных изменений социально-экономических факторов спрогнозировать возможное его развитие в средне- и долгосрочной перспективе на основе вероятности и альтернативности;

— предложить и обосновать эффективные направления государственного регулирования на рынке труда;

— оценить возможное воздействие государственного регулирования, социально-экономических и политических изменений на развитие рынка труда в будущем.

*Принципы, лежащие в основе прогнозирования:*

— принцип системности рынка труда как объекта исследования (см. выше);

— принцип адекватности, то есть прогнозирование должно учитывать реальные изменения всех факторов, влияющих на функционирование рынка труда, их вероятностный характер и имитировать модель возможного развития рынка труда, которая должна обладать потенциальной практической реализуемостью;

— принцип альтернативности, позволяющий спрогнозировать возможные варианты развития рынка труда в зависимости от вероятности изменения и влияния на него макро- и микрофакторов в прогнозной перспективе.

Прогнозирование рынка труда можно отнести к экономическому прогнозированию, что позволяет выделить две основные группы прогнозов:

— поисковые (генетические), которые разрабатываются на основе экстраполяции (в будущем предполагаются тенденции прошлого);

— целевые (нормативные), ориентирующиеся на достижение в прогнозной перспективе конкретных результатов и состояния рынка труда, что позволяет реализовать предполагаемая управляемость любыми изменениями на рынке через государственное регулирование. Такие прогнозы часто используются при разработке социальной политики на рынке труда.

Эти подходы тесно взаимосвязаны и, как правило, применяются комплексно. Кроме прогнозирования предложения и спроса на рынке труда, большое внимание уделяется демографическим прогнозам (половозрастная, квалификационная и профессиональная структура, территориальное распределение, уровень рождаемости и смертности, продолжительность трудовой деятельности и жизни и т. д.) и прогнозам миграционных потоков (размеры и направления потоков эмигрантов и иммигрантов на территории).

Инструментарий прогнозирования социально-экономических процессов изучен очень хорошо и включает около сотни различных методов. Выделим наиболее активно используемые методы прогнозирования рынка труда (рис. 9).

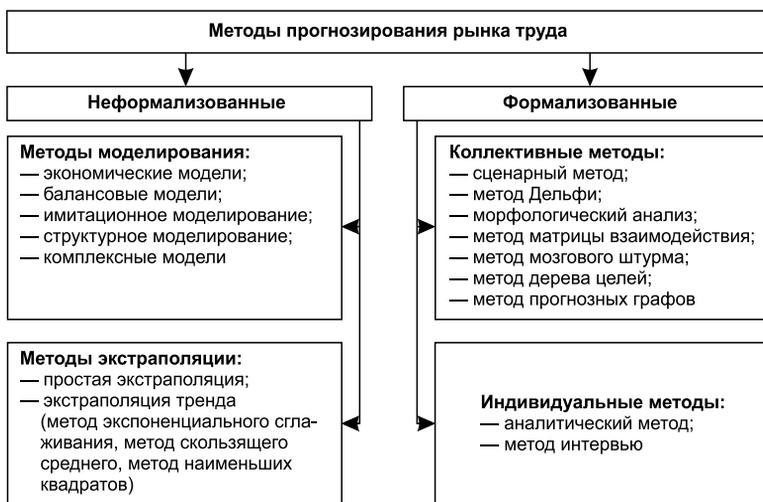


Рис. 9. Методы прогнозирования рынка труда

Исходя из целей прогнозирования, выбирается наиболее подходящий метод, который должен обеспечить не только высокую точность, достоверность и функциональную полноту прогноза, но и необходимый уровень его эффективности (минимизация затрат средств и времени на прогнозирование).

Методы экономического прогнозирования, применяемые для разработки прогнозов рынка труда, можно разделить на две группы по степени формализации: формализованные (на основе математических

и статистических методов) и неформализованные. Все они достаточно подробно рассматриваются во многих научных работах и учебных пособиях<sup>1</sup>.

На основе сделанных прогнозов Министерство труда и социальной защиты РФ (далее Минтруд) ежегодно разрабатывает систему показателей «Баланс трудовых ресурсов»<sup>2</sup>, в которой представлены данные о наличии и распределении трудовых ресурсов по видам и сферам экономической деятельности. Баланс трудовых ресурсов фактически состоит из *ресурсной* (наличие и источники формирования) и *распределительной* (экономически активное и неактивное население) частей. Основными задачами данного документа являются:

- определение соотношения и сбалансированности между потенциальным спросом и предложением на рынке труда;
- выявление возможных перспектив эффективного развития рынка труда в целом и по секторам и отраслям экономики с учетом их стратегического развития;
- предложение мер для повышения эффективности государственного регулирования рынка труда.

Рынок труда является одним из важнейших объектов государственного регулирования сферы занятости. Российский теоретический и практический опыт его исследования, анализа и прогнозирования как на законодательном, так и на научно-практическом уровне позволил накопить большой объем материалов, которые эффективно используются на всех уровнях регулирования рынка труда, включая саморегулирование.

---

<sup>1</sup> См., например: *Лебедева И. М., Федорова А. Ю.* Макроэкономическое планирование и прогнозирование. СПб. : Ун-т ИТМО, 2016 // Учебные издания НИУ ИТМО : [сайт]. URL: <https://books.ifmo.ru/file/pdf/2123.pdf>.

<sup>2</sup> Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2022–2024 годы // Минтруд России : [сайт]. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/migration/1324>.

## Глава 2

# ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

### 2.1. СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРИЧИНЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

В общепринятой научной трактовке экономический кризис является существенным нарушением сложившегося порядка экономической деятельности, которое выражается в разрушении устойчивых хозяйственных отношений, снижении показателей деловой активности, платежеспособности и финансовой устойчивости субъектов хозяйствования, дестабилизации рынка труда и росте безработицы.

История экономических кризисов насчитывает много веков. Первые упоминания о кризисных явлениях в экономике отдельных государств относятся к IV веку до н. э.<sup>1</sup> В период древности и средневековья кризисы, как правило, были следствием чрезмерных расходов государства, связанных с войнами и крупными финансовыми спекуляциями. Следствиями таких кризисов были дефолты, паника на финансовых рынках и высокая инфляция. В Новое время<sup>2</sup> к этим факторам добавились недопроизводство сельскохозяйственной продукции и дисбаланс между платежеспособным спросом и объемом промышленного производства. Кризисы приводили к обнищанию населения, голоду, массовым банкротствам предприятий.

Экономический кризис в Новейшей истории<sup>3</sup> — явление, порожденное ускоренным развитием общественного воспроизводства. Кризисы периодически сотрясают экономику, выступая одновременно разрушителем устаревших экономических систем и источником их трансформации и дальнейшего развития. Поэтому экономические кризисы служат объектом научных исследований на протяжении последних столетий. В настоящее время все ведущие школы экономической мысли имеют собственные теории кризисов, а отдельные ученые за разработку методик «дальнего распознавания» грядущих кризисов и стратегий преодоления их последствий получили Нобе-

---

<sup>1</sup> Кризисы 19–21 веков // Turtle-table : [сайт]. URL: <https://turtle-table.com/economic-bubbles/history-of-crises>.

<sup>2</sup> Период между Средневековьем и Новейшим временем (прим. автора).

<sup>3</sup> Примерно с 1917 (1918) года по настоящее время (прим. автора).

левскую премию<sup>1</sup>. Эти теории и методики основаны на обобщении и идентификации типичных причин, характеристик и последствий экономических кризисов, критериев и индикаторов, позволяющих их определить. Таким образом, можно утверждать, что подавляющее большинство современных экономических кризисов относятся к классу типичных. Их классификационными признаками являются те или иные причины, характеристики, последствия. В отношении таких кризисов, несмотря на их возможные уникальные черты, работают типичные методики идентификации, стратегии и методы антикризисного управления.

Обобщение достижений научной мысли в области кризисов позволяет выделить следующие группы причин типичных экономических кризисов: экономические, политические, природные, инновационные, техногенные.

К типичным *экономическим* причинам кризисов, как правило, относятся:

- нарушение баланса между спросом и предложением на рынках товаров и ресурсов;
- нарушение баланса между денежной и товарной массой в экономике;
- чрезмерные государственные расходы на социальную сферу и оборону;
- спекуляции и паника на финансовых рынках.

В группу типичных *политических* причин экономических кризисов входят:

- ошибочная макроэкономическая политика;
- экономический популизм (принятие популярных политических решений в сфере государственных расходов без учета возможностей государственного бюджета);
- приоритет внешнеполитических целей над внутриэкономическими.

К типичным *природным* причинам экономических кризисов относятся:

- природные катастрофы (наводнения, землетрясения, цунами);
- изменения климата (общее потепление или ледниковый период и др.);
- погодные явления (засуха, град, ливни и др.).

---

<sup>1</sup> Десять нобелевских лауреатов по экономике, изменивших мир // Бизнес-идеи : [сайт]. URL: <http://businessidei.com/10-nobelevskih-laureatov-po-ekonomike-izmenivshih-mir>.

Типичными *инновационными* причинами кризисов являются:

- неравномерность появления и внедрения инноваций в разных сферах экономики;
- разноразмерная сила влияния нововведений на экономику;
- уровень развития инновационной инфраструктуры.

Типичными *техногенными* причинами экономических кризисов принято считать:

- техногенные катастрофы (например, катастрофы на Чернобыльской АЭС, АЭС Фукусима-1);
- крупные пожары антропогенного характера;
- выбросы вредных веществ в окружающую среду.

Указанные причины, воздействуя в разной степени, определяют характеристики и глубину конкретного (но в рамках определенного типа) экономического кризиса.

Отметим также объективное влияние закона цикличности развития экономики, согласно которому кризис как экстремальная точка спада (стадии экономического цикла) является одним из обязательных состояний экономики. Исходя из этого, выделяют различные типы кризисов по критериям их причин и длительности. Короткие циклы (1–3 года) являются следствием дестабилизации финансовых рынков. Средние (3–5 лет) возникают по причине технического перевооружения отдельных отраслей или структурной перестройки экономики. Длинные циклы (5–7 и более лет) связаны с глубинными изменениями социально-экономического порядка в отдельных странах.

Поскольку в современном мире экономики разных стран тесно связаны хозяйственными отношениями, кризисы, зарождаясь в отдельных странах, порождают кризисные явления и в других. Сила такого воздействия определяется местом экономики конкретной страны в системе международных хозяйственных связей.

Типичными последствиями экономических кризисов являются:

- снижение деловой активности (заметное сокращение ВВП на протяжении года);
- высокий уровень годовой инфляции (20 % и более);
- рост безработицы выше естественного уровня (выше 5 %).

Устранение указанных последствий требует применения целенаправленных (но типичных по своему характеру и потому известных правительству) мер антикризисной политики государства, таких как типичные действия в рамках фискальной и денежной политики, которые применяются в соответствии с возникающими проблемами.

Такой подход к трактовке природы экономических кризисов до начала XXI века позволял правительствам разных стран более или менее успешно распознавать приближающиеся кризисы и преодолевать их последствия.

Однако сегодня научный мир столкнулся с такими явлениями в мировой политике и экономике, для осмысления которых у него пока не хватает необходимых знаний, поэтому требуются дополнительные исследования. А пока предпринимаются попытки оценить нынешний кризис на основе традиционных подходов.

Многие исследователи считают такой кризис очередной стадией экономического цикла — естественной для экономики рецессией, хотя и очень значительной. По глубине и последствиям нынешний кризис даже сравнивают с Великой депрессией 1929–1936 годов. Основной причиной кризиса, по их мнению, является перепроизводство товаров вследствие значительных объемов инвестиций стран Запада в экономики стран Северной Африки, Юго-Западной, Южной, Юго-Восточной Азии и Китая на протяжении двух последних десятилетий<sup>1</sup>. Отдельные экономисты опасаются, что высокая инфляция в США, энергетический кризис в Европе и вспышка Omicron в Китае ставят мировую экономику и цены на активы в угрожающее положение<sup>2</sup>. Широко распространена точка зрения, что основными причинами современного мирового экономического кризиса стали «коронавирусная» рецессия и энергетический кризис<sup>3</sup>. Еще одно заслуживающее внимания мнение основано на том, что главными причинами современного экономического кризиса являются чрезмерный потребительский спрос, стремительный рост производства и, как следствие, истощение природных ресурсов<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: *Лякин А. Н.* Кризис 2022–... потенциальные масштабы и ожидаемые последствия // Российский экономический журнал. 2022. № 3. С. 4–24. URL: [http://www.re-j.ru/archive/2022/3/article\\_766](http://www.re-j.ru/archive/2022/3/article_766); *Пономарев Е.* Рецессия шагает по миру: ее признаки и причины // Элиттрейдер : [сайт]. 2022. 7 июля. URL: <https://elitetrader.ru/index.php?newsid=614963>.

<sup>2</sup> См.: *Колесников А.* Мировой финансовый кризис 2022. Три причины // Smart-Lab : [сайт]. 2022. 11 апр. URL: <https://smart-lab.ru/blog/792038.php>; Пол Крейг Робертс: «ФРС теряет контроль над ценой на золото?» // Элиттрейдер : [сайт]. 2019. 19 авг. URL: <https://elitetrader.ru/index.php?newsid=465248>.

<sup>3</sup> См.: *Кузнецов И.* Мировой кризис 2022: прогнозы // MBFinance : [сайт]. 2022. 6 сент. URL: <https://mbfinance.ru/investitsii/prognozy-i-analitika/06-09-2022-krizis-2022>; *Hudson M.* The Fed's Austerity Program to Reduce Wages // Michael Hudson : [сайт]. 2022. 19 June. URL: <https://michael-hudson.com/2022/06/the-feds-austerity-program-to-reduce-wages>.

<sup>4</sup> См.: *Daily H. E.* From Uneconomic Growth to a Steady-State Economy // Elgaronline.com : [The Online Platform for Elgar Publishing]. URL: <https://www.elgaronline.com/>

Безусловно, упомянутые позиции являются научно обоснованными, а выводы относительно идентификации современного мирового экономического кризиса с учетом традиционных теоретических подходов — правомерными.

Однако последствия экономических кризисов первой четверти XXI века показали несостоятельность традиционных теоретических и прикладных подходов к их идентификации, выявлению причин и антикризисному управлению. Причинами кризиса указанных научных подходов, по нашему мнению, являются:

1) увеличение масштабов глобализации экономики и в связи с этим — усиление взаимозависимости национальных рынков при односторонней возможности ведущих экономик мира (лидеров глобализации) распространять «свои» кризисные явления на остальной мир и тем самым «экспортировать» тяжесть последствий кризиса;

2) трансформация глобализации экономики в неокOLONизацию развивающихся стран со стороны США и Евросоюза на основе «международных правил», устанавливающих гегемонию США;

3) противодействие политике неокOLONиализма и попыткам укрепления гегемонии США со стороны России, Китая и других стран, входящих в ШОС и БРИКС, а также стран, поддерживающих их действия;

4) увеличение частоты региональных и мировых пандемий, имеющих предположительно искусственное происхождение (пандемия свиного гриппа в 2009 г., региональная пандемия лихорадки Эбола в 2013–2016 гг., пандемия COVID-19 в 2019–2021 гг. и др.), и масштабные карантинные ограничения, существенно влияющие на деловую активность;

5) утрата доверия к доллару США и евро как резервным валютам и переход на расчеты в национальных и региональных валютах в международной торговле;

6) резкое падение конкурентоспособности экономики ЕС из-за снижения поставок дешевых энергоносителей из России;

7) беспрецедентная эскалация санкционных войн;

8) обострение конфронтации между НАТО и Россией, США и Китаем; возрастание угрозы ядерной войны и др.

---

view/9781783479955.xml ; Прогноз Грейерца: впереди нехватка продовольствия, крах фондового рынка и паника // Золотой запас : [сайт]. 2022. 26 сент. URL: <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/prognoz-greyerts-a-vpered-i-nekhvatka-prodovolstviya-krakh-fondovogo-rynka-i-panika>.

Таким образом, кризисы XXI века приобрели атипичный характер<sup>1</sup>, то есть стали отличаться по причинам возникновения, масштабам, мерам антикризисного регулирования в сравнении с предыдущими (типичными) экономическими кризисами.

Уже финансово-экономический кризис 2008–2009 годов показал, что в условиях глобализации ни одна национальная экономика не сможет преодолеть последствия кризиса до тех пор, пока процесс восстановления не начнется в рамках мирового хозяйства в целом. Кризисные явления возникли на рынке ипотечного кредитования США и создали эффект домино для финансовых рынков всех стран, включая Россию. Восстанавливаться мировая экономика также начала со стабилизации финансовых рынков США и стран ЕС, и только после этого стало возможно восстановление национальных экономик других стран. Каждая страна выходила из кризиса самостоятельно, опираясь на собственные ресурсы и рынки. Национальные правительства в этот период приобрели богатый опыт реагирования на непредвиденный финансово-экономический кризис.

Кризис 2008–2009 годов впервые создал нетипичную проблему для антикризисного регулирования, суть которой можно сформулировать следующим образом: «Как в условиях непредсказуемого, созданного глобализированной мировой экономической системой кризиса реализовать меры национальной политики, направленной на устранение его последствий и восстановление экономики». Кроме того, требовалось решать нетипичные проблемы, возникшие в рамках наднационального антикризисного регулирования. Примером может служить система антикризисного регулирования в ЕС. Так, экстренный саммит ЕС 15 октября 2008 года, посвященный борьбе с финансовым кризисом, в своей резолюции зафиксировал положение, согласно которому ведущие страны Евросоюза в рамках антикризисного управления не должны предпринимать действия, которые могли бы негативно повлиять на экономики других стран объединения<sup>2</sup>. Это условие сработало достаточно эффективно.

В 2014–2015 годах мирового экономического кризиса в традиционном понимании не было. Кризисные явления возникли в отдельных странах, а именно: 1) в России из-за введения секторальных санкций

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ефремовой // Словари онлайн : [сайт]. URL: <https://onlinedic.net/efremova/page/word2414.php>.

<sup>2</sup> Саммит ЕС, полностью посвященный борьбе с финансовым кризисом, открылся в Брюсселе // Прайм: агентство экономической информации : [сайт]. 2008. 15 окт. URL: <https://1prime.ru/Forex/20081015/759287628.html>.

со стороны США и ЕС; 2) в некоторых странах Евросоюза (Польша, Литва, Латвия, Эстония и др.) вследствие действия «эффекта бу- меранга» от собственных санкций и введения контрсанкций Россией (продовольственное эмбарго). Санкции нарушили сложившийся режим международной торговли и экономической конкуренции, поэтому сегодня правомерно включить их в список причин локальных экономических кризисов. Поскольку санкционные ограничения в отношении «противника», нарушающие капиталистический порядок хозяйствования, ранее не приводили к экономическим проблемам, можно считать их атипичной причиной кризиса, и сами кризисы также можно назвать атипичными.

Причиной следующего глобального экономического кризиса стали ограничения деловой активности во всех странах мира в 2020–2021 годах из-за карантина, обусловленного пандемией COVID-19, а в Китае еще и в 2022 году из-за вспышки Omicron. Этот кризис возник по причинам антропогенного характера, не связанным с хозяйственной деятельностью, и имел беспрецедентные по масштабам последствия для мировой и глобальной экономики и сопровождался беспрецедентными же мерами государственной поддержки бизнеса и населения. Поэтому данный кризис также правомерно определить как атипичный.

Не успела мировая экономика возродиться после рецессии, связанной с пандемией COVID-19, как разразился новый глобальный экономический кризис, в основе которого лежат чисто политические причины. По ожидаемым масштабам данный кризис большинство экспертов сравнивают с кризисом, вызванным распадом Советского Союза, однако по ожидаемым последствиям и способам разрешения он не похож ни на один из предыдущих мировых экономических кризисов.

По нашему мнению, для понимания главных причин, характерных черт и возможных последствий нынешнего атипичного кризиса необходимо совершить экскурс в его историю и изучить его многочисленные факторы в геополитической и геоэкономической сфере, а также в области международной экономической конкуренции и во-енного противостояния. Исследование данного кризиса в историческом и геополитическом аспектах позволяет выделить *политические* факторы, под воздействием которых сформировался современный мировой политический порядок.

1. Реализация решений, принятых по итогам Второй мировой войны, определение статуса стран-победительниц в мировых поли-

тических структурах (ООН, Совет Безопасности ООН и др.), распределение сфер влияния. Это привело к окончательному разрушению мировой колониальной системы и формированию нового, двухполярного миропорядка при наличии группы неопределившихся стран («третий мир»). Сразу после окончания Второй мировой началась холодная война между СССР и США. Каждая из двух сверхдержав получила свою сферу влияния в Европе и создала соответствующие военно-политические организации (НАТО и Организацию Варшавского договора). Таким образом, в геополитическом аспекте это было противостояние двух антагонистических систем.

2. Разрушение двухполярного и формирование однополярного миропорядка под гегемонией США. Итогами холодной войны стали распад Советского Союза и Организации Варшавского договора. Бывшие социалистические страны Европы и три балтийские республики СССР (Латвия, Литва, Эстония) в течение двух десятилетий перешли в сферу влияния США и стали членами НАТО. Россия, будучи правопреемником Советского Союза, утратила статус сверхдержавы в политике и экономике, сохранив его в военной области. Это позволило заменить нормы международного права некими «правилами», устанавливаемыми гегемоном.

3. Усиление геополитической роли России и восстановление ее статуса сверхдержавы в политической сфере.

В период после распада СССР Россия долго искала свое место в новом миропорядке. Начиная с 1991 года ее политическое руководство в лице президента Б. Н. Ельцина открыто признает мировое лидерство США и демонстрирует свое стремление сотрудничать с НАТО. В 1991 году Россия вступила в Совет Североатлантического сотрудничества (программа взаимодействия военно-политического блока со странами, не входящими в него); в 1994-м присоединилась к программе «Партнерство ради мира» и приняла участие в миссии НАТО на Западных Балканах; в 1997-м получила статус партнера НАТО в Евroatлантическом регионе, войдя в Совет Евroatлантического партнерства. В том же году в Париже был подписан основополагающий акт Россия–НАТО<sup>1</sup> — декларация об основах официальных отношений сторон. Декларация содержала обязательство НАТО не размещать войска на постоянной основе у границ России,

---

<sup>1</sup> Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора // НАТО : [сайт]. 1997. 27 мая (обновлено 12.10.2009). URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25468.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm).

а в 2000 году исполняющий обязанности Президента РФ Владимир Путин даже не исключал возможности вступления России в НАТО. Однако, демонстрируя сближение с Россией по малозначимым вопросам, на практике США и НАТО постоянно усиливали свои позиции и перешли к открытому политическому диктату в отношении всего мира. Против неугодных политических режимов применяется либо открытая военная агрессия (Югославия, Ирак, Ливия), либо стратегия «цветных революций» (Югославия, Украина, Грузия, Киргизия, Ливан, Тунис, Алжир, Египет, Оман, Йемен, Ливан, Бахрейн, Сирия, Республика Корея, Армения, Венесуэла, Беларусь и др.). Логика поведения США и их союзников была сформулирована Джоном Болтоном, советником президента США Дональда Трампа, в интервью американским СМИ в октябре 2022 года, в котором он заявил о необходимости смены политического режима в России в интересах США<sup>1</sup>.

Окончательно убедившись в том, что НАТО во главе с США не собирается выполнять устные обещания своих лидеров начала 1990-х годов о нерасширении альянса на восток, а также обязательства, прописанные в упомянутой Декларации Россия–НАТО 1997 года, российское руководство приступило к возрождению своего военно-экономического потенциала. Причиной этого стало нарушение НАТО взятых на себя обязательств. В 1999 году в альянс принимают Венгрию, Польшу и Чехию; в 2004-м — Болгарию, Латвию, Литву, Румынию, Словакию, Словению и Эстонию; в 2009-м — Албанию и Хорватию; в 2017-м — Черногорию; в 2019-м — Северную Македонию<sup>2</sup>. Расширение альянса на восток, по планам США и их союзников, должно продолжиться за счет Боснии и Герцеговины, а в перспективе — Украины, Беларуси и стран, которые будут созданы на территории европейской части «деколонизированной» России. Таким образом, угроза национальной безопасности нашей стране со стороны НАТО постоянно нарастала.

Впервые объективную потребность в построении новой системы мировой и европейской безопасности, отвечающей интересам всех стран, а также необходимость противостоять угрозам национальной безопасности России со стороны НАТО аргументировал В. В. Пу-

<sup>1</sup> Откровения Болтона: какая Россия нужна США // Вести : [сайт]. 2022. 6 окт. URL: <https://www.vesti.ru/article/2977823>.

<sup>2</sup> История НАТО: как происходило расширение на восток вопреки обещаниям // Ren.tv : [сайт]. 2023. 4 апр. URL: <https://ren.tv/longread/956788-kak-proiskhodilo-rasshirenie-nato-na-vostok>.

тин в своей речи на международной конференции по безопасности в Мюнхене 10 февраля 2007 года<sup>1</sup>. К сожалению, лидеры США и других стран НАТО не восприняли серьезно предложения российского президента. Их ответом России послужила агрессия Грузии против Южной Осетии и находящихся там российских миротворцев в августе 2008 года. Россия жестко ответила на эту агрессию, принудив Грузию к миру в ходе пятидневной войны<sup>2</sup>.

Следующим шагом возрождения России в политическом статусе сверхдержавы было ее участие по официальной просьбе президента Сирийской Арабской Республики в военной операции против ИГИЛ. Главными результатами участия России стали окончательный разгром боевиков ИГИЛ и поддерживаемых США и их союзниками вооруженных формирований, а также срыв попыток стран Запада свергнуть режим президента Башара Асада<sup>3</sup>.

Способствовала укреплению политического авторитета России на международной арене и ее поддержка администрации Николаса Мадуро и народа Венесуэлы во время кризиса 2019 года. США и ЕС здесь потерпели политическое поражение, несмотря на усердные попытки свергнуть существующий режим<sup>4</sup>.

Укреплялся политический авторитет России за счет активной и последовательной внешней политики, направленной на возрождение двусторонних отношений со странами Африки, Азии, Латинской Америки. Такая политика осуществляется на основе взаимного уважения и равноправия, в отличие от позиции США в международных отношениях, основанной на диктате и подавлении оппонентов.

Наконец, самым выразительным шагом России, предпринятым в 2021 году на пути возвращения статуса сверхдержавы в геополитическом аспекте, стала инициатива по формированию новой системы европейской безопасности на основе положений Декларации Россия–

<sup>1</sup> Гасюк А. Без штампов и полетеса. 15 лет назад была произнесена мюнхенская речь Владимира Путина // Российская газета : [сайт]. 2022. 10 февр. URL: <https://rg.ru/2022/02/10/miunhenskaia-rech-vladimira-putina-byla-proiznesena-15-let-nazad.html>.

<sup>2</sup> Закавасин А. «Циничное вероломство»: что привело к конфликту Грузии и Южной Осетии в августе 2008 года // РТ на русском : [сайт]. 2018. 8 авг. URL: <https://russian.rt.com/usssr/article/543411-voina-avgust-2008-gruziya-yuzhnaya-osetiya>.

<sup>3</sup> Из России с поддержкой. Как российские военные помогли бороться с террористами в Сирии // ТАСС : [сайт]. URL: [https://tass.ru/spec/syria?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/spec/syria?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru).

<sup>4</sup> Торин А. Политический кризис в Венесуэле: региональное и глобальное измерение // Международная жизнь : [сайт]. 2019. 16 сент. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/23806>.

НАТО 1997 года<sup>1</sup>. После отказа руководства США и НАТО приступить к переговорам Россия снова сдержала свое слово перед мировой политической аудиторией и приступила к обеспечению своей безопасности с помощью военно-технических средств. Решение этой жизненно важной проблемы происходит сейчас в форме военно-технического противостояния между Россией и НАТО в локальном военном конфликте на территории Украины<sup>2</sup>.

4. Превращение либеральных демократических режимов в США и ЕС в авторитарные диктаторские режимы. Об этом свидетельствуют многочисленные факты политического и судебного преследования, травли в СМИ журналистов, общественных и политических деятелей, имеющих взгляды, отличающиеся от официальных императивов США, ЕС, НАТО в отношении России и других стран, стремящихся проводить независимую политику; принятие законодательных актов, предусматривающих уголовную ответственность за публичное выражение несогласия с такими императивами (Польша, Латвия, Литва, Эстония, Чехия, ФРГ); введение цензуры; подавление оппозиции с помощью судебного преследования по сфабрикованным обвинениям и силовых методов (США); открытая пропаганда официальными лицами ЕС идей расизма, исключительности европейских и американской наций (Урсула фон дер Ляйен<sup>3</sup>, Жозеп Боррель<sup>4</sup>, Анналена Бербок<sup>5</sup> и др.).

5. Формирование в мировом информационном пространстве положения об «избранности» США как лидера, который вправе устанавливать правила международных отношений, наказывать или поощрять другие страны за их поведение на мировой арене; внедрение в практику международных отношений системы двойных стандартов.

6. Усиление политической оппозиции мировой гегемонии США со стороны России, Китая, Ирана и других стран. Действие данного фактора является следствием, с одной стороны, вмешательства США в их внутренние дела (вмешательство в выборы, организация беспорядков, попытки смены политических режимов, создание конфлик-

<sup>1</sup> МИД России опубликовал предложения США и НАТО по безопасности Европы // RUPosters : [сайт]. 2021. 17 дек. URL: <https://ruposters.ru/news/17-12-2021/rossii-opublikoval-predlozheniya-bezopasnosti-evropi>.

<sup>2</sup> Военная операция России на Украине. Онлайн // РБК : [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/textonlines/28/10/2022/6216fb4d9a79474dc80e8821>.

<sup>3</sup> Действующий председатель Еврокомиссии (прим. автора).

<sup>4</sup> Действующий Верховный представитель ЕС по иностранным делам и вопросам безопасности (прим. автора).

<sup>5</sup> Действующий министр иностранных дел в правительстве ФРГ (прим. автора).

тов с соседними странами, навязывание других ценностей и т. п.), с другой — появления новых политических, экономических и военных возможностей для противодействия.

Исследование нынешнего кризиса в геоэкономическом аспекте позволило выделить обусловившие его факторы *экономической* сферы.

1. Переход всех стран мира на капиталистические правила игры, глобализация экономики и формирование мировой производственно-сбытовой цепочки с четким распределением ролей в геоэкономической иерархии. Цели глобализации экономики были крайне привлекательными для всех ее участников: 1) транснациональные корпорации (ТНК) приходят в слаборазвитые и развивающиеся страны с инвестициями, технологиями и производственными мощностями и поднимают их экономики на новую ступень; 2) экономики, получившие мощный импульс, занимают определенное место в глобальной системе; 3) глобальная экономика обеспечивает устойчивое развитие всего человечества.

На первый взгляд, эти цели отражают саму суть капитализма. Для поддержания этого способа хозяйствования необходим постоянный экономический рост. Однако механизм расширенного капиталистического воспроизводства основан на принципах экономической конкуренции, то есть в мире ограниченных ресурсов и источников доходов развивается и растет тот, кто сильнее, а слабый, как правило, несет убытки или подвергается ограблению. В общем виде механизм капиталистического развития предполагает использование следующих рычагов: 1) инновационные технологии, расширяющие возможности производства и потребления, создают рынки новых продуктов и позволяют наращивать богатство все большему числу стран; 2) внедрение энерго- и материалосберегающих технологий, что позволяет снижать издержки и создавать конкурентные преимущества; 3) освоение новых рынков за счет вытеснения конкурентов; 4) государственное антикризисное регулирование с помощью мер монетарной и фискальной политики (часто за счет увеличения государственного долга).

По нашему мнению, основанному на исследовании показателей экономического роста в странах G7, коэффициент полезного действия указанных рычагов в последние два десятилетия значительно снизился, что обусловлено следующими объективными причинами: 1) в этот период в реальном производстве не происходило каких-либо существенных технологических прорывов, а цифровизация сферы услуг способна дать лишь несколько процентов прироста ВВП,

но не обеспечить стабильный экономический рост; 2) промышленное производство давно перенесено из стран G7 в страны с дешевой рабочей силой, поэтому их влияние на внедрение ресурсосберегающих технологий стало минимальным; 3) процесс географического расширения за счет новых рынков закончился с включением всех стран в мировую экономику, а вытеснение конкурентов требует значительных усилий; 4) усиление государственного вмешательства в странах G7 в последние годы (2014–2022) сводилось в основном к вбрасыванию денег в экономику, что привело к значительному росту государственного долга и рекордной инфляции<sup>1</sup>.

Таким образом, возможности роста для современной капиталистической системы хозяйствования крайне ограничены, так что она неспособна противостоять вызовам, созданным современными кризисными явлениями.

2. Трансформация мировой валютной системы из Бреттон-Вудской (где доллар как основная мировая резервная валюта был привязан к золоту, а ВВП США был примерно равен 50 % мирового ВВП, что обеспечивало доллар и золотом, и товарами) в Ямайскую (доллар не обеспечивается ни золотом, ни товарной массой)<sup>2</sup>. Право на эмиссию доллара как основной мировой платежной и одновременно резервной валюты создало для США возможность перекладывать последствия кризисов, возникающих на их внутренних финансовых рынках, на экономики других стран, и безмерно увеличивать государственный долг, проводя эмиссию доллара каждый раз, когда требуется решить внутриэкономические проблемы или развязать очередной военный конфликт. Новые реалии, связанные с санкциями в виде ареста валютных активов России, Ирана, Афганистана, Венесуэлы в банках США и других стран, присоединившихся к санкциям, подорвали доверие к существующей международной системе и США как эмитенту основной мировой валюты. Падение доверия к доллару положило начало постепенному разрушению глобальной валютной системы и активизировало переход на региональные валюты и платежные системы как внутри стран, так и в международных расчетах.

---

<sup>1</sup> См.: Госдолг США в реальном времени // Fincan : [информационный портал]. URL: [http://fincan.ru/articles/13\\_gosdolg-ssha-v-realnom-vremeni](http://fincan.ru/articles/13_gosdolg-ssha-v-realnom-vremeni) ; Рейтинг стран по внешнему и государственному долгу // Take Profit : [биржевой портал]. URL: <https://take-profit.org/statistics/government-debt-to-gdp> ; Рейтинг стран по уровню инфляции за год // Take Profit : [биржевой портал]. URL: <https://take-profit.org/statistics/inflation-rate>.

<sup>2</sup> Кризис Бреттон-Вудской системы. Энциклопедия бизнеса // Profmeter.com : [сайт]. URL: <https://profmeter.com.ua/Encyclopedia/detail.php?ID=884>.

3. Дискредитация концепции глобализации мировой экономики практикой ее реализации (ограблением развивающихся стран транснациональными корпорациями) и новая тенденция — антиглобализм. Процесс глобализации не дал ожидаемых результатов. ТНК не обеспечили экономического рывка в развивающихся странах, а использовали свое технологическое превосходство для усиления их зависимости и превращения в ресурсные придатки крупных экономик. Глобализация превратилась в инструмент неокOLONIALИЗМА. Например, Франция, являясь куратором экономического развития своих бывших колоний в Африке, намеренно сдерживала развитие сельского хозяйства и производство продовольствия в этих странах, заменив поддержку развития прямыми поставками продовольствия в обмен на эксплуатацию природных ресурсов. Суть позиции стран ЕС в отношении слаборазвитых стран Африки, Азии и Латинской Америки, где возникла угроза голода вследствие неурожая в странах — поставщиках продовольствия и санкционных войн 2022 года, проявилась в так называемой зерновой сделке<sup>1</sup>. По данным ООН, основными покупателями украинского продовольствия в рамках этой сделки стали такие «голодающие» страны, как Румыния, Польша, Турция, Венгрия, Египет, Словакия, Ливан, Нидерланды, Германия, Испания<sup>2</sup>. Таким образом, невыполнение взятых на себя обязательств лидерами глобализации, экономическая дискриминация слаборазвитых и развивающихся стран подорвали их доверие к процессу глобализации и усилили доверие к России, которая остается надежным поставщиком продовольствия<sup>3</sup>.

4. Формирование новых центров экономического развития мирового и регионального уровней (Китай, БРИКС, ЕАЭС). Сегодня экономика Китая является второй в мире в прямом исчислении ВВП по курсу доллара США и первой в том же валютном исчислении по паритету покупательной способности. Китай является «мастерской мира», и темпы роста его экономики значительно превышают темпы роста экономики США. Китайский юань с 2016 года официально

<sup>1</sup> Международное соглашение о вывозе украинского зерна. Что важно знать // РБК : [сайт]. 2022. 22 июля. URL: <https://www.rbc.ru/business/22/07/2022/62da8cfd9a794769c00b18e4>.

<sup>2</sup> Кто покупал украинское зерно? // Это новости! : [Ежедневный информационный портал]. 2022. 18 окт. URL: <https://thisnews.ru/2022/10/18/kto-pokupal-ukrainskoe-zerno>.

<sup>3</sup> Российский экспорт зерновых составит в 2022 году 50 млн тонн // Вести : [сайт]. 2022. 28 окт. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/3014451> ; Россия поставит нуждающимся странам 30 млн тонн зерна до конца 2022 года // РИА Новости : [сайт]. 2022. 9 сент. URL: <https://ria.ru/20220909/zerno-1815691322.html>.

входит в мультивалютную корзину Международного валютного фонда, где его удельный вес вырос с 10,92 до 12,28 % в 2022 году<sup>1</sup>. Таким образом, Китай становится новым центром принятия международных экономических решений и платформой для международных экономических союзов, а юань все больше приобретает значение мировой резервной валюты.

В последние годы существенно выросло международное значение и влияние на мировые экономические процессы созданной как альтернатива существующим международным экономическим союзам в 2006 году организации БРИКС (учредители: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР). В работе 14-го саммита организации в июне 2022 года приняла участие еще 13 государств: Алжир, Аргентина, Египет, Индонезия, Иран, Казахстан, Камбоджа, Малайзия, Сенегал, Таиланд, Узбекистан, Фиджи и Эфиопия<sup>2</sup>. После саммита Иран и Аргентина подали заявки на вступление в организацию, и их примеру в скором времени могут последовать Египет, Саудовская Аравия и Турция<sup>3</sup>. Сегодня БРИКС готова взять на себя роль мирового экономического арбитра, а режим взаимовыгодного сотрудничества в организации настолько привлекателен, что постепенно превращает ее в платформу взаимодействия других региональных союзов, в которых участвуют входящие в нее страны, — ЕАЭС<sup>4</sup>, МЕРКОСУР<sup>5</sup>, БИМСТЭК<sup>6</sup>, ВРЭП<sup>7</sup>, ЮАТС<sup>8</sup>. Процесс координации усилий участников этих региональных блоков по расширению открытого экономического пространства и гармонизации стандартов международной тор-

---

<sup>1</sup> МВФ повысил вес юаня в валютной корзине SDR до 12,28 % // China Stocks : [сайт]. 2022. 15 мая. URL: <https://chinastocks.net/china-2/ves-yuanya-v-valyutnoj-korzine/?lang=ru>.

<sup>2</sup> 18 стран приняли участие в саммите БРИКС плюс // ТАСС : [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15030191>.

<sup>3</sup> Васильева М., Байназаров Э. Пополнить рады: Египет, Саудовская Аравия и Турция могут вступить в БРИКС // Известия : [сайт]. 2022. 14 июля. URL: <https://iz.ru/1364353/mariia-vasileva-elnar-bainazarov/popolnit-rady-egipet-saudovskaia-araviia-i-turtciia-mogut-vstupit-v-briks>.

<sup>4</sup> Евразийский экономический союз (прим. автора)

<sup>5</sup> Безerra Ю. МЕРКОСУР: история, страны, цели и характеристики // madskillsvocabulary : [сайт]. 2023. URL: <https://ru.madskillsvocabulary.com/mercosul>.

<sup>6</sup> БИМСТЭК как региональный экономический диалог // Моя библиотека : [сайт]. URL: <https://mybiblioteka.su/tom2/5-109734.html>.

<sup>7</sup> Галева О. Азиатский единый рынок: что такое ВРЭП и каково его экономическое значение // Asia Business Blog : [сайт]. URL: <https://asiablog.com/2021/07/rcep-asia-common-market>.

<sup>8</sup> Южноафриканский таможенный союз // ВикиБриф : [сайт]. URL: [https://ru.wikibrief.org/wiki/Southern\\_African\\_Customs\\_Union](https://ru.wikibrief.org/wiki/Southern_African_Customs_Union).

говли и инвестиций становится все более интенсивным. А поскольку страны БРИКС являются лидерами и вдохновителями создания и развития региональных союзов (Бразилия — МЕРКОСУР, Россия — ЕАЭС, Индия — БИМСТЭК, Китай — ВРЭП, ЮАР — ЮАТС), то можно уверенно прогнозировать расширение интеграционных возможностей данной платформы.

Исследование основных характеристик нынешнего кризиса в аспекте мировой экономической конкуренции позволяет выделить воздействие на мировой экономический порядок следующих факторов.

#### 1. Усиление позиций Китая в конкурентной борьбе с США.

На протяжении последних десятилетий доля КНР в мировом ВВП неуклонно росла, а доля США сокращалась (табл. 2).

Таблица 2

#### Динамика показателей удельного веса КНР и США в мировом ВВП (по паритету покупательной способности), 1980–2021 (%)

Показатель	1980	1990	2000	2010	2020	2021
ВВП Китая	2,335	4,266	7,667	14,376	18,242	18,619
ВВП США	21,495	21,580	20,314	16,715	15,770	15,738

*Источник:* Доля стран в мировом ВВП в 1980–2022 гг. (по ППС, %) // svspb.net : [сайт]. URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-dolja.php>.

Данная тенденция демонстрирует последствия воздействия двух факторов. Во-первых, в 1980-е годы США, стремясь не допустить возможного союза коммунистических гигантов СССР и КНР, сделали Китай объектом крупных инвестиций и способствовали его индустриальному развитию. Во-вторых, американские и европейские ТНК в погоне за сверхприбылями перенесли значительное количество производственных мощностей в Китай, где затраты на рабочую силу и некоторые виды ресурсов были сравнительно низкими. В условиях глобализации и укрепления однополярного миропорядка это было крайне выгодно. Но окрепший Китай не забыл об основных ценностях коммунистического режима и стал проявлять все большую самостоятельность на международной арене, открыто осуждая гегемонию США. Сегодня КНР, используя свою экономическую мощь и являясь участником таких региональных организаций, как ШОС и БРИКС, все больше превращается в мировой центр принятия экономических решений.

2. Усиление конкурентных позиций стран БРИКС по сравнению со странами G7. С 2006 года наблюдается рост доли участников этой

организации в мировом ВВП, а доля стран G7, претендующих на мировое лидерство, неуклонно снижается (табл. 3). Суммарный ВВП стран БРИКС уже в 2020 году превысил аналогичный показатель стран G7, а динамика соотношения позволяет прогнозировать увеличение разрыва в будущем.

Таблица 3

**Динамика показателей удельного веса стран БРИКС и G7 в мировом ВВП  
(по паритету покупательной способности), 2010–2021 (%)**

Показатель	2010	2015	2020	2021
ВВП БРИКС	28,171	30,680	32,126	32,612
ВВП G7	34,449	35,906	30,995	30,763

*Источник:* Доля стран в мировом ВВП в 1980–2022 гг. (по ППС, %) // svspb.net : [сайт]. URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-dolja.php>.

С учетом того, что доля отраслей реального производства в ВВП стран БРИКС на 15–20 % выше, чем в странах G7, а финансовых услуг — ниже, можно оценивать разрыв как еще больший. Вследствие этого «Большая семерка» как институт влияния на мировой порядок и процесс принятия решений по основным мировым экономическим проблемам все больше теряет свою силу.

3. Утрата конкурентных позиций некогда мощных экономических центров (Япония, Евросоюз).

В начале 1990-х годов, когда взгляды всего мира были прикованы к событиям, происходившим в СССР, шла торговая война между мощной и динамично развивающейся Японией и США, на которую обращали гораздо меньше внимания. Между тем в той войне Япония потерпела поражение, что привело к затяжной экономической рецессии, так что доля Японии в мировом ВВП сократилась за 30 лет в 2,38 раза — с 9,154 % в 1991 году до 3,843 % в 2021-м<sup>1</sup>. Страна оказалась вытеснена из первых рядов.

Американцы в течение десятилетий противодействовали сотрудничеству России (а ранее СССР) и стран Европы в торговле трубопроводным газом и нефтью, так как дешевые углеводороды из России делали экономику Евросоюза конкурентоспособной, она динамично развивалась и обеспечивала высокий уровень жизни населения. Путем обострения украинского кризиса, втягивания в этот конфликт ЕС, эскалации санкционной войны против России,

<sup>1</sup> Доля стран в мировом ВВП в 1980–2022 гг. (по ППС, %) // svspb.net : [сайт]. URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-dolja.php>.

а затем физического разрушения газопроводов «Северный поток» США удалось «освободить» страны Евросоюза от российских поставок энергоресурсов. Взамен им предложили покупать американские углеводороды вчетверо дороже российских. Эти усилия США и собственная ошибочная стратегия стран ЕС создали энергетический кризис в Европе и подорвали конкурентоспособность экономики Евросоюза. Еще один геоэкономический конкурент США был устранен.

4. Нарастание геоэкономической оппозиции диктату США. Сегодня мы наблюдаем многократные случаи «ослушания» гегемона в вопросах применения санкций против России. Так, несмотря на беспрецедентное давление США на все без исключения страны мира в 2022 году, к антироссийским санкциям присоединились тем или иным образом только 70 из 195 государств<sup>1</sup>. Ярким примером реализации такой политики является Венгрия, которая, будучи членом ЕС и НАТО, настояла на своем праве покупать российские трубопроводные нефть и газ и отказала НАТО в транзите вооружения для Украины через свою территорию<sup>2</sup>. Попытки изолировать Россию в сфере международного экономического и политического сотрудничества также были неудачными. В ответ на сокращение экономического сотрудничества со странами Евросоюза и США Россия расширяет товарооборот с Китаем<sup>3</sup>, Индией<sup>4</sup>, странами Азии<sup>5</sup>, Латинской Америки<sup>6</sup>, Африки<sup>7</sup>. Нефтяной картель ОПЕК+

---

<sup>1</sup> Какие страны ввели санкции против России и как они отразятся на экономике // InvestLab : [сайт]. URL: <https://invlab.ru/ekonomika/kakiye-strany-vveli-sanktsii>.

<sup>2</sup> Венгрия не поддержала санкции против России // Lenta.ru : [сайт]. 2022. 17 мая. URL: [https://lenta.ru/articles/2022/05/17/victor\\_orban](https://lenta.ru/articles/2022/05/17/victor_orban) ; Венгрия запретила транзит оружия для Украины по своей территории // РБК : [сайт]. 2022. 28 февр. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/02/2022/621cd7bf9a794781128807c0>.

<sup>3</sup> Товарооборот между Россией и Китаем за восемь месяцев 2022 года вырос на 31,4 процента // РИА Новости : [сайт]. 2022. 7 сент. URL: <https://ria.ru/20220907/tovarooborot-1815002832.html>.

<sup>4</sup> Внешняя торговля России и Индии // Статистика внешней торговли России: анализ онлайн : [сайт]. URL: <https://statimex.ru/statistic/all/oborot/2022-2022/IN/RU>.

<sup>5</sup> Чернышов П. Поворот России на Восток: что азиатский бизнес готов дать российским рынкам // РТ на русском : [сайт]. 2022. 21 апр. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/993068-aziya-rossiya-biznes-sotrudnichestvo>.

<sup>6</sup> Мануков С. Россия почти удвоила экспорт в Бразилию // Эксперт : [сайт]. 2022. 15 авг. URL: <https://expert.ru/turbopages.org/expert.ru/s/2022/08/15/eksport-braziliya>.

<sup>7</sup> Россия–Африка. Долгосрочное торгово-экономическое партнерство // Росконгресс : [информ.-аналит. система]. 2019. Окт. URL: [https://roscongress.org/upload/medialibrary/7c1/russia\\_africa\\_final\\_report.pdf](https://roscongress.org/upload/medialibrary/7c1/russia_africa_final_report.pdf).

намерен до конца 2023 года сократить добычу нефти на 2 млн баррелей в сутки<sup>1</sup> вопреки «убедительным просьбам» и угрозам.

Причины нынешнего глобального экономического кризиса сформировались также как результат военного противостояния между НАТО и Россией. Как уже отмечалось, после окончания Второй мировой войны странами-победительницами был сформирован двухполярный мировой порядок, но после распада СССР и Организации Варшавского договора США и НАТО объявили себя победителями в холодной войне и стали диктовать свои правила, заменив ими международное право. Мировой порядок стал однополярным. В этих условиях начали действовать и постепенно усиливаться факторы чисто военного характера, во многом обусловившие нынешний глобальный экономический кризис.

1. Применение военной силы США и НАТО для достижения своих политических целей. Пользуясь лояльностью политического руководства России в 1990-е годы и временным снижением военно-экономического потенциала России, США и НАТО взяли на себя роль мирового жандарма и стали без согласия ООН применять военную силу для подавления неугодных политических режимов. Военными усилиями США и НАТО была расчленена Югославия и создан прецедент независимости Косова, уничтожены политические режимы в Ираке и Ливии, осуществлена 20-летняя оккупация Афганистана и частичная оккупация территории Сирии. НАТО создало непосредственную угрозу безопасности России, вплотную приблизившись к нашим границам, приняв в альянс Польшу, Венгрию, Чехию, Словакию, страны Балтии и начав военное освоение территорий Украины и Грузии. На очереди вступление в НАТО бывших нейтральных стран — Швеции и Финляндии. США и НАТО высокомерно отклонили предложенные Россией в декабре 2021 года меры по обеспечению стратегической безопасности и спровоцировали военный конфликт на территории Украины в 2022 году.

2. Возрождение военно-экономического потенциала России и усиление ее роли в мире как военной сверхдержавы. Впервые Россия продемонстрировала негативное отношение к военному вмешательству США и НАТО в дела других стран 24 марта 1999 года, когда Председатель Правительства РФ Е. М. Примаков приказал развернуть самолет над Атлантикой, отменив свой визит в США в ответ на бом-

<sup>1</sup> Дзядко Т. Страны ОПЕК+ решили сократить добычу нефти // РБК : [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/business/05/10/2022/633d82cf9a79471395eec0e2>.

бардировки Югославии самолетами НАТО<sup>1</sup>. После знаменитой Мюнхенской речи Президента РФ В. В. Путина 10 февраля 2007 года США решили наказать Россию, спровоцировав нападение своих грузинских сателлитов на Южную Осетию и российских миротворцев 8 августа 2008 года. В ходе пятидневной войны Россия принудила Грузию к миру и доказала, что никому не позволит безнаказанно применять военную силу в зоне своего влияния<sup>2</sup>. Однако США и НАТО продолжили свою агрессивную политику в отношении России. Наиболее резонансными последствиями такой политики стали: события на Болотной площади в Москве в 2011–2012 годах (попытка государственного переворота в России)<sup>3</sup>, вооруженный государственный переворот на Украине в 2014 году и последующее военное освоение ее территории, попытки государственного переворота в Беларуси в 2020–2021 годах и Казахстане в январе 2022 года. США окружили Россию сетью бактериологических лабораторий, где проводились исследования с целью применения впоследствии против ее населения и сельскохозяйственных животных возбудителей особо опасных заболеваний.

Убедившись, что наступление США и НАТО на российские геополитические и геоэкономические интересы со временем будет только нарастать и что для достижения поставленных целей они готовы применить любые средства, в том числе военные, Россия приступила к масштабному перевооружению своей армии. В 2010–2020 годах была реализована Государственная программа вооружений<sup>4</sup>, на которую было выделено 23 трлн рублей. Это позволило довести удельный вес новейших вооружений в Вооруженных Силах до 70 %, а по вооружениям ракетно-ядерной триады — до 83 %. По отдельным видам вооружений Россия опередила США на 5–10 лет.

Следующим после Южной Осетии шагом, существенно усилившим военно-политические позиции России в мире, была бескровная военная операция 2014 года, которая стала ответом на военный переворот на Украине, позволила вернуть Крым России и разрушила

---

<sup>1</sup> Ибрагимова Г. «Петля Примакова». Как разворот над Атлантикой вернул Россию на мировую арену // РИА Новости : [сайт]. 2019. 23 марта. URL: <https://ria.ru/20190323/1551983046.html>.

<sup>2</sup> Хроника вооруженного конфликта в Южной Осетии в августе 2008 года // РИА Новости : [сайт]. 2013. 8 авг. (обновлено 01.03.2020). URL: <https://ria.ru/20130808/954669079.html>.

<sup>3</sup> «Болотная революция». Как Кремль был в шаге от переворота // dzen.ru : [сайт]. 2018. 14 сент. URL: <https://dzen.ru/a/W5pjIhLcKACqIrfT>.

<sup>4</sup> Перевооружение российской армии: чем закончилась грандиозная программа ГПВ-2020? // dzen.ru : [сайт]. URL: [https://dzen.ru/a/X\\_Fpm\\_5OaG9qV1X0](https://dzen.ru/a/X_Fpm_5OaG9qV1X0).

планы НАТО по размещению в Крыму военных баз. А после начала Киевским режимом так называемой антитеррористической операции, а по сути — прямой военной агрессии против самопровозглашенных ДНР и ЛНР именно военная поддержка России позволила нанести военное поражение вооруженным силам Украины.

Конфликт России со странами Запада постепенно углублялся и обострялся, приобретая гибридный характер. США и их союзники в 2014 году ввели многочисленные санкции против России, всеми силами стараясь нанести ущерб нашим геополитическим и геоэкономическим интересам. В 2015 году Россия по просьбе президента дружественной Сирии провела там военную операцию с участием военно-космических сил, что позволило нанести поражение боевикам ИГИЛ и поддерживаемым США войскам так называемой сирийской оппозиции<sup>1</sup>.

К концу 2021 года картина военного противостояния между Россией и НАТО существенно изменилась. Россия, военная мощь которой значительно выросла, смогла говорить с оппонентами на равных. Это позволило российскому руководству разработать и предложить США и НАТО пакет проектов по обеспечению стратегической безопасности на равноправной основе. Однако эти предложения не были приняты, что дало России право обеспечить свою безопасность военно-техническими средствами. К тому же НАТО на протяжении последних 20 лет неоднократно доказывало свою неспособность достигать поставленных целей военными средствами. Самый мощный в мире военный флот США значительно устарел и перестал наводить страх на такие страны, как Китай, Северная Корея, Иран, так как у них появились вооружения, с помощью которых они могут дать достойный отпор агрессорам. Армия США на 20 лет застряла в Афганистане, откуда в итоге ей пришлось с позором удалиться, а подготовленная и вооруженная американцами афганская армия разбежалась при наступлении отрядов движения Талибан. Все это значительно снизило военный авторитет США.

Уйдя из Афганистана, США сконцентрировали усилия на основных своих противниках — России и Китае. Хорошо понимая, что война на два фронта им не по силам, американцы решили расправиться с ними поодиночке. Обстоятельства сложились так, что первым кандидатом на уничтожение стала Россия. После победы над Россией наступит очередь Китая. Россия стала кандидатом номер

---

<sup>1</sup> Из России с поддержкой.

один потому, что американцам выгодно вытеснить ее с европейского рынка углеводородов, устранить ЕС как экономического конкурента и окончательно подчинить европейские страны своему диктату. Опасаясь вступать в настоящее время в прямое военное столкновение с Россией, руководство США решило достичь своих целей с помощью Украины, мобилизовав для поддержки ее вооруженных сил военные и экономические ресурсы НАТО и Евросоюза. На протяжении последних восьми лет США и их союзники целенаправленно обучали и вооружали украинскую армию по стандартам НАТО. Полным ходом шло военное освоение территории Украины. Оставаясь в тени, США фактически сорвали выполнение Украиной Минских соглашений. В 2019 году к военным приготовлениям Украины подключилась Великобритания. При такой поддержке значительно возросла воинственность риторики руководства Украины, а также реальная угроза наступления ВСУ на самопровозглашенные донбасские республики. К концу февраля 2022 года вооруженные формирования Украины усилили обстрелы территории ДНР и ЛНР и готовились к наступлению. У России не осталось выбора, и она вынуждена была сначала признать независимость республик, а затем для защиты их населения начать на территории Украины специальную военную операцию (СВО).

В ответ на это США, страны ЕС и их союзники только за 10 месяцев 2022 года приняли восемь пакетов санкций. Общее число санкций превысило 11 тыс., и по планам их инициаторов они должны были «разорвать в клочья» экономику России. Санкции не достигли этой цели, но вызвали эффект домино в мировой экономике, а их последствия оказались более тяжелыми для экономик поддерживавших их стран, чем для экономики России. Особенно сильно пострадали энергетический сектор, производство продовольствия, логистические системы. США и Евросоюз столкнулись с рекордной инфляцией на фоне экономической рецессии.

Воздействие указанных выше факторов глобального уровня привело мировую систему капитализма в геополитический и геоэкономический тупик, выход из которого возможен по двум маршрутам: 1) политическая катастрофа и экономическая деградация; 2) реформирование и дальнейшее развитие. Движение по обоим маршрутам может осуществляться с использованием как мирных, так и военных средств. Локально военные средства уже используются в противостоянии между НАТО и Россией на Украине. Возможность

перерастания локального военного конфликта в глобальную ядерную войну сегодня также нельзя исключить.

Таким образом, современный глобальный экономический кризис является атипичным по своим причинам, характеру и последствиям. Он был неизбежен, так как сложившийся после распада СССР однополярный мировой порядок углубил системные проблемы капитализма, привел к нарушению правил капиталистической конкуренции, замене норм международного права некими «правилами», устанавливаемыми США. Стремление Штатов любыми путями сохранить свою гегемонию сопровождалось утратой ими конкурентных позиций в глобальной экономике и появлением новых центров принятия решений. США и их союзники лишились превосходства и в военной сфере, а военные возможности их основных противников, России и Китая, наоборот, значительно выросли. Масштабы кризиса, его глубина также являются судьбоносными для мирового порядка. Нынешний глобальный экономический кризис становится точкой отсчета, которая обозначает координаты и время слома старого и начала становления нового многополярного миропорядка.

## 2.2. ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННЫХ ВОЙН НА РЫНОК ТРУДА И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Начало современного этапа санкционной войны США, стран Евросоюза и их союзников против России следует отнести к июлю 2014 года. В ответ на воссоединение Крыма и России эти страны ввели секторальные санкции с целью нанесения существенного ущерба ее экономике. Санкции также были введены в отношении Крыма. В ходе санкционной войны против России ее инициаторы стремились достичь следующих целей: 1) как минимум — изменить ее поведение на международной арене и следовать так называемым международным правилам, устанавливаемым США как мировым гегемоном; 2) как максимум — сменить политический режим и добиться распада России на несколько квазигосударств<sup>1</sup>. Подводя итог санкционной войны, президент США Барак Обама в январе 2015 года заявил: «Россия изолирована, а ее экономика разорвана в клочья...»<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Тайный план США развалить Россию до 2024 года. Хьюстонский проект // dzen.ru : [сайт]. 2022. 30 марта. URL: <https://dzen.ru/media/istoryvsegomira/тайны-план-sshа-razvalit-rossiiu-do-2024-goda-hiustonskii-proekt-glavnai-a-zadacha-sshа-po-razvalu-sssr-by-l-vypolnen-do-2000-goda-624374190e8928660283636e>.

<sup>2</sup> Обама заявил о разорванной в клочья экономике России // РБК : [сайт]. 2015. 21 янв. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/01/2015/54bf30459a794751070ca81f>.

Санкционная активность стран Запада против России усилилась после начала специальной военной операции на Украине. Как отмечалось выше, в течение 2022 года было введено восемь пакетов санкций, а общее количество санкций превысило 11 тыс. Санкции были беспрецедентными по своему масштабу и силе воздействия на экономику. Президент США Джозеф Байден в марте 2022 года назвал их «самыми тяжелыми карающими санкциями в истории»<sup>1</sup>, а глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен в сентябре 2022 года повторила слова Обамы восьмилетней давности о том, что «промышленность России разорвана»<sup>2</sup>. Однако реальность опровергла эти заявления. Российская экономика хотя и понесла ощутимые потери в краткосрочном периоде, но быстро оправилась от санкционных ударов. Что касается последствий санкций в средне- и долгосрочной перспективе, то, по нашему мнению, их можно оценивать только на уровне гипотез, поскольку опыта ведения санкционных войн в таком масштабе нет ни у кого. Вводя санкции против России, страны Запада полностью полагаются на опыт холодной войны и распада СССР. Однако этот опыт в значительной степени учтен и Россией, и она успешно применяет его, защищаясь от западных санкций, а также вводя контрсанкции против недружественных стран. Санкции имеют различный характер, масштабы и сферы применения (табл. 4).

Таблица 4

**Наиболее существенные антироссийские санкции (2014–2022)**

Сфера применения санкций	Санкции, введенные на уровне государств	Санкции, введенные юридическими лицами
Финансовая	Заморожены золотовалютные резервы ЦБ, активы юридических и физических лиц	Отказ платежных систем Visa и MasterCard обслуживать за рубежом карты, выпущенные в России, и обеспечивать трансграничные платежи
	Ограничения на транзакции в валютах стран, поддерживающих санкции	Отказ в банковском обслуживании широкому кругу российских юридических и физических лиц.

<sup>1</sup> Байден заявил, что против России действуют самые тяжелые санкции в истории // РИА Новости : [сайт]. URL: <https://ria.ru/20220325/bayden-1780152039.html>.

<sup>2</sup> Фон дер Ляйен опять развалила экономику России // Усадьба Урсы: клуб любителей переводов : [сайт]. 2022. 22 сент. URL: <http://ursa-tm.ru/forum/index.php?topic/431726-fon-der-lyayn-opyat-razvalila-ekonomiku-rossii>.

Окончание табл. 4

Сфера применения санкций	Санкции, введенные на уровне государств	Санкции, введенные юридическими лицами
		Отзыв международными рейтинговыми агентствами кредитных рейтингов России и российских компаний
Транспорт и логистика	Запрет на поставку и эксплуатацию самолетов, произведенных в США и ЕС, и запасных частей к ним	Отказ страховать грузы, доставляемые в Россию или из России
	Запрет российским авиакомпаниям использовать воздушное пространство США и их союзников и совершать полеты в эти страны. Запрет захода российских судов в европейские порты и проезда российских автоперевозчиков по территории Европы (кроме перевозящих продовольствие и медикаменты)	Отказ в обслуживании грузовых перевозок для российского рынка
Промышленность	Ограничения на поставку микрoeлектроники (частично действовали и ранее)	Уход иностранных компаний с российского рынка, приостановка их деятельности в России или приостановка инвестиций в Россию
	Запрет на поставку автомобилей среднего и высшего ценовых сегментов. Запрет на поставку предметов роскоши	Выход иностранных юридических и физических лиц из капитала российских компаний

*Источник:* составлено на основе обобщения антироссийского санкционного законодательства ЕС и США 2014–2022 годов.

Антироссийские санкции, введенные странами Запада, действительно выглядят как мощное оружие, способное сокрушить российскую экономику. Но цели санкций заключаются не только в разрушении экономики, но и в международной изоляции России, смене политического режима, а в перспективе — в «деколонизации» и распаде на несколько слабых в военном и экономическом отношении, лояльных к мировому гегемону государств. А пока политическое руководство США и Евросоюза всеми силами старается создать атмосферу «токсичности» вокруг России, ее экономики, культуры, граждан, чтобы на ментальном уровне сформировать у экономических

агентов во всем мире отвращение к русскому миру. Это создает дополнительные препятствия для деловых контактов России.

Санкционная война между странами Запада и Россией ускорила наступление глобального экономического кризиса. Антироссийские санкции бумерангом ударили по экономикам стран, которые их применили. Особенно сильно пострадали энергетический сектор, промышленность, сельское хозяйство и производство минеральных удобрений. К тому же в ответ на западные санкции и для обеспечения своей экономической безопасности Россия ввела контрсанкции (табл. 5).

Таблица 5

**Контрсанкции России в отношении недружественных государств**

Санкции в отношении государств		Санкции в отношении физических лиц
Сфера применения санкций	Санкции	
Финансовая	Введена система расчетов за поставки российского газа в рублях	Ограничения на въезд в Россию ряда физических лиц (политических деятелей из США, ЕС, Канады, Украины)
Поставки продовольствия	Ограничен ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из США, Норвегии, Канады, Австралии и ряда стран ЕС. Расширен список государств, на которые распространялись санкции. В качестве ответной меры в них были включены Албания, Черногория, Исландия и Лихтенштейн. Введены ограничения на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, производимые на Украине	
Транспорт и логистика	Эмбарго распространилось и на транзит. Ранее часть изделий из «запрещенных» стран ввозилась в Россию через соседние государства, не попавшие под эмбарго. Ежегодно санкции продлевались указом президента. Список запрещенной к ввозу сельскохозяйственной продукции менялся. Закрыто воздушное пространство для воздушных судов из недружественных стран	

*Источник:* Составлено на основе обобщения нормативно-правовых актов России по защите экономической безопасности страны в ситуации введения антироссийских санкций 2014–2022 годов.

Санкции и контрсанкции оказали негативное воздействие на экономику России. В марте 2014 года были заморожены активы отдельных юридических и физических лиц, а въезд им в США и страны ЕС был запрещен<sup>1</sup>. Кроме того, были введены секторальные ограничения против российской экономики и санкции против Крыма<sup>2</sup>. В результате значительно сократились объемы иностранных инвестиций в российскую экономику. Действие санкций, ограничивающих приток иностранных инвестиций в российский бизнес, продолжается и сегодня (табл. 6).

Таблица 6

**Прямые иностранные инвестиции в российскую экономику  
и отток капитала в 2014–2022 годах (млрд долл.)**

Год	Объем прямых иностранных инвестиций	Объем оттока иностранного капитала
2014	22,03	152,10
2015	6,85	57,10
2016	32,54	18,50
2017	28,58	24,10
2018	8,82	65,50
2019	31,20	54,30
2020	7,80	50,40
2021	30,70	72,00
2022	12,43	151,30

*Источник:* рассчитано на основе данных Росстата (<https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>).

Для наглядности представляем графическую интерпретацию данных (рис. 10).

Как видим, объемы оттока иностранного капитала значительно превышают величину прямых иностранных инвестиций в россий-

<sup>1</sup> Ограничительные меры, введенные ЕС в ответ на кризис в Украине // EU: External Action : [сайт]. 2021. 26 февр. URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eu\\_restrictive\\_measures\\_in\\_response\\_to\\_crisis\\_in\\_ukraine\\_rus\\_web\\_0.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eu_restrictive_measures_in_response_to_crisis_in_ukraine_rus_web_0.pdf).

<sup>2</sup> *Забгаева А.* Какие введенные с 2014 года санкции против России действуют до сих пор? // Аргументы и факты : [сайт]. 2019. 19 июля. URL: [https://aif.ru/money/economy/kakie\\_vvedennye\\_s\\_2014\\_goda\\_sankcii\\_protiv\\_rossii\\_deystvuyut\\_do\\_sih\\_por](https://aif.ru/money/economy/kakie_vvedennye_s_2014_goda_sankcii_protiv_rossii_deystvuyut_do_sih_por).

скую экономику. Ограничивая присутствие иностранного капитала в экономике России, страны Запада в исследуемый период сформировали тенденцию к сдерживанию ее экономического роста. Это подтверждает динамика показателей ВВП (табл. 7).

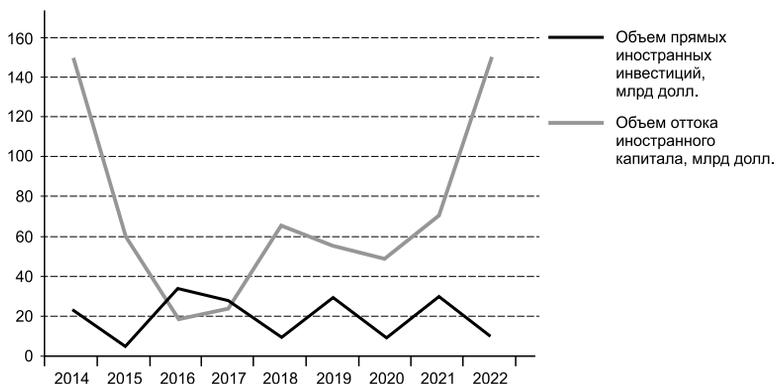


Рис. 10. Динамика объемов прямых иностранных инвестиций в российскую экономику и оттока иностранного капитала из российского бизнеса в 2014–2022 годах

Таблица 7

Номинальные показатели ВВП России в 2014–2022 годах (млрд руб.)

Год	ВВП России
2014	87 170,2
2015	85 450,6
2016	85 616,1
2017	87 179,3
2018	89 626,6
2019	91 596,7
2020	89 156,8
2021	93 391,3
2022	95 072,038

Источник: рассчитано на основе данных Росстата (<https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>).

Графическая интерпретация динамики показателей ВВП России приведена на рис. 11.

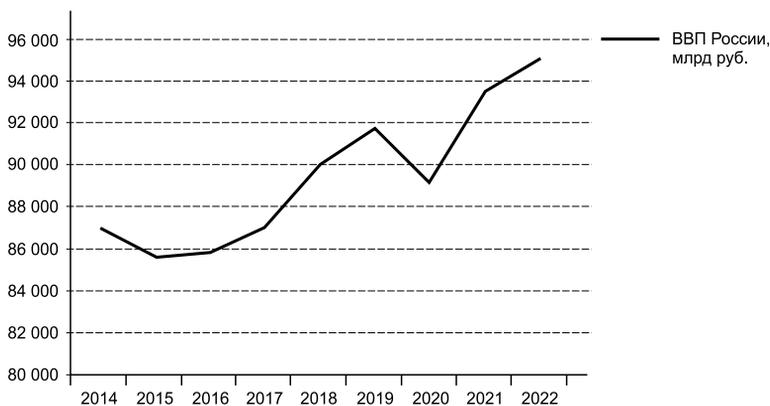


Рис. 11. Динамика показателей номинального ВВП России в 2014–2022 годах

Санкции также оказали влияние на инфляцию в российской экономике (табл. 8).

Таблица 8

Темпы инфляции в России в 2014–2022 годах (%)

Год	Темп инфляции
2014	11,4
2015	12,9
2016	5,4
2017	2,5
2018	4,3
2019	3,0
2020	4,9
2021	8,4
2022	13,2

Источник: Инфляция в России по годам: 1991–2023 // Мировые финансы : [сайт]. URL: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam>.

Реальные показатели ВВП отличаются от номинальных (табл. 9).

Графическая интерпретация динамики показателей реального ВВП представлена на рис. 12.

Таблица 9

## Динамика показателей реального ВВП России в 2014–2022 годах (млрд руб.)

Год	ВВП России реальный
2014	77 267,7
2015	74 427,5
2016	80 992,8
2017	85 019,3
2018	85 772,7
2019	88 848,8
2020	84 788,1
2021	85 555,8
2022	82 525,5

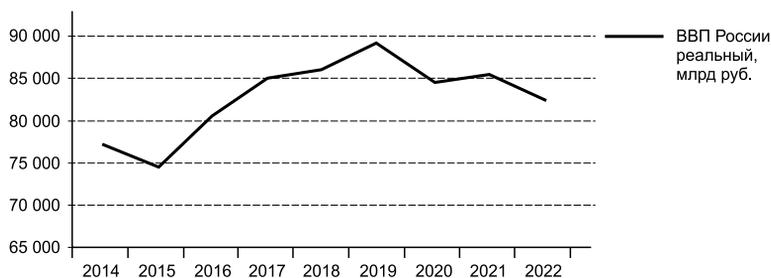


Рис. 12. Динамика показателей реального ВВП России в 2014–2022 годах

Как видим, эскалация санкционной войны в 2014 и 2022 годах привела к снижению реального ВВП, а снижение ВВП по объективным экономическим законам должно было негативно отразиться на рынке труда и занятости и привести к увеличению безработицы. Однако благодаря мерам, принятым государством, и специфике российской экономики западные санкции не привели к росту безработицы.

Вот как отреагировал рынок труда России на западные санкции 2014 года (табл. 10, рис. 13).

Таблица 10

## Показатели, характеризующие рынок труда России в 2014 году

Период	Экономически активное население (млн чел.)	Занятые (млн чел.)	Безработные (млн чел.)	Уровень безработицы (%)
Январь	74,6	70,4	4,2	5,6
Февраль	75,2	71	4,2	5,6
Март	75,1	71,1	4	5,4
Апрель	75	71	4	5,3
Май	75,3	71,6	3,7	4,9
Июнь	75,6	71,9	3,7	4,9
Июль	75,9	72,2	3,7	4,8
Август	76	72,4	3,6	4,9
Сентябрь	75,7	71,9	3,8	4,9
Октябрь	75,9	72	3,9	5,1
Ноябрь	75,5	71,6	3,9	5,2
Декабрь	75,4	71,4	4,1	5,3
2014 г.	75,4	71,5	3,9	5,2

Источник: Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries).

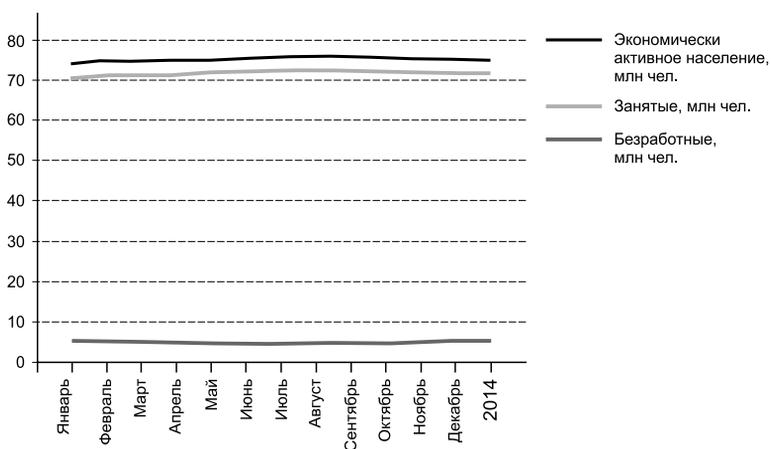


Рис. 13. Динамика показателей рынка труда России по месяцам 2014 г.

В последующие годы российский рынок труда также сохранял устойчивость, особенно после введения «адских санкций» после начала специальной военной операции 24 февраля 2022 года (табл. 11, рис. 14).

Таблица 11

**Безработица в России в 2015–2022 годах (%)**

Год	Уровень безработицы
2015	5,6
2016	5,5
2017	5,2
2018	4,8
2019	4,6
2020	5,8
2021	4,8
2022	4,43

*Источники:* Уровень безработицы в России // svspb.net : [сайт]. URL: <https://svspb.net/danmark/bezrobotica.php?l=gossija> ; Россия — уровень безработицы // Trading Economics : [сайт]. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/russia/unemployment-rate>.

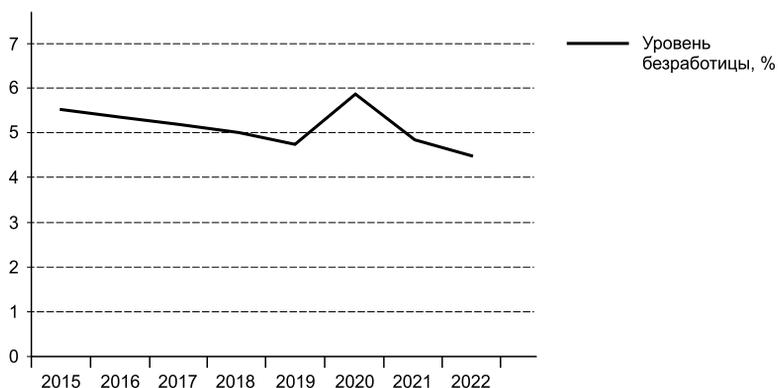


Рис. 14. Уровень безработицы в России в 2015–2022 годах

Необходимо отметить воздействие двух видов факторов — объективных и субъективных — на состояние рынка труда, занятость и безработицу в России.

Объективными факторами, обеспечивающими сравнительно небольшую безработицу в России, являются: 1) относительно низкая производительность труда по сравнению с таковой в странах Запада; 2) привлечение значительного количества неквалифицированной рабочей силы из стран СНГ; 3) структура экономики.

По основному стоимостному показателю производительности труда — выработке на одного работника (по ППС согласно данным Росстата и ЕАЭС) Россия занимает 36-е место в мире (табл. 12).

Таблица 12

**Производительность труда в России в сравнении с развитыми странами мира в стоимостном выражении (долл. США по ППС) в 2014 году**

Страна	Долл. в час на 1 работника
Люксембург	67,8
Норвегия	52,0
Швейцария	49,6
Дания	37,8
Исландия	36,1
США	33,7
Австралия	33,4
Ирландия	33,3
Нидерланды	33,1
Швеция	31,0
Россия	25,0

*Источник:* Производительность труда в России по Росстату // РусИнд.ру — финансы и статистика : [сайт]. URL: <https://rusind.ru/proizvoditelnost-truda-v-rossii.html>.

Численность трудовых мигрантов из стран СНГ в России, по данным МВД, в 2014–2015 годах колебалась в пределах 7–8 млн человек, что составляло примерно 10 % численности экономически активного населения<sup>1</sup>. Такие мигранты в 99 % случаев заняты трудом с низкой производительностью и невысокой оплатой. Возможность широко использовать дешевый труд иностранных граждан снижает мотивацию российских работодателей к созданию высокотехнологичных и высокооплачиваемых рабочих мест и ограничивает спрос на квалифицированную рабочую силу на российском рынке труда. В то же время относительно низкая производительность труда в россий-

<sup>1</sup> Рассчитано на основе данных источника: Статистические сведения по миграционной ситуации // МВД России : [сайт]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya>.

ской экономике объективно сдерживает рост безработицы, который был бы неизбежен при условии существенного повышения производительности труда.

Безусловно, структура экономики России существенно отличается от структуры постиндустриальных экономик тем, что ее основу в значительной степени составляют отрасли реального сектора (табл. 13).

Таблица 13

**Структура экономики России по сравнению с постиндустриальными  
экономиками США и ФРГ в 2022 году**

Страна	Доля промышленности в ВВП (%)	Доля строительства в ВВП (%)	Доля сельского хозяйства в ВВП (%)	Доля торговли и услуг в ВВП (%)
Россия	30,5	7,4	4,2	57,9
США	14,9	4,1	1,1	79,9
ФРГ	29,6	5	0,8	64,6

*Источники:* Россия и страны мира. 2022 : стат. сб. / Росстат. М., 2022. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Strani\\_mira\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Strani_mira_2022.pdf) ; Динамика и структура ВВП России : бюллетень о текущих тенденциях российской экономики // Аналит. центр при Правительстве РФ : [сайт]. 2019. Апрель. № 48. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/21979.pdf>.

Кроме того, в экономике России большое место занимают топливно-энергетическая (17,4 %) и агропродовольственная (4,75 %)¹ отрасли. Такая структура не обеспечивает высокого благосостояния населения, но является наиболее ригидной в условиях экономического кризиса или военного противостояния. Поэтому последствия санкционной войны, обострившей глобальный энергетический и продовольственный кризис, для стран Евросоюза стали катастрофическими, а для России являются преодолемыми трудностями.

Субъективные факторы, сдерживающие рост безработицы в России в условиях глобального экономического кризиса и санкционной войны:

- 1) государственная поддержка системных для экономики предприятий;
- 2) реализация программ импортозамещения;
- 3) усиление поддержки малого и среднего предпринимательства;
- 4) переориентация внешней торговли товарами и ресурсами с Запада на Восток и активизация механизмов параллельного импорта.

<sup>1</sup> Рассчитано по данным источников: Доля нефтегазового сектора в структуре ВВП России в 2021 году выросла до 17,4 % // ТАСС : [сайт]. 2022. 20 июля. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15266985> ; Структура ВВП России по отраслям // Bankiros : [сайт]. URL: <https://bankiros.ru/wiki/term/struktura-vvp-rossii-po-otraslam>.

В целях нейтрализации последствий западных санкций 2014 года для экономики и рынка труда Правительство РФ осуществило широкий спектр мер по следующим направлениям (рис. 15).



Рис. 15. Направления государственной поддержки экономики и рынка труда в условиях санкций

*Источник:* Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 года № 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» (ред. от 16 июля 2025 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2).

В рамках государственной поддержки были запланированы и реализованы в 2015–2017 годах некоторые меры стабилизации экономики (табл. 14), в том числе в целях поддержки малого и среднего предпринимательства (табл. 15).

Таблица 14

**Меры Правительства РФ по стабилизации экономики в условиях санкций, введенных США и Евросоюзом в 2014 году**

Цель	Меры	Объем финансирования
Капитализация кредитных учреждений с целью сохранения нужного объема кредитования компаний важнейших отраслей экономики	Увеличение капитализации основных (системных) кредитных учреждений с помощью средств, выданных госкорпорации «Агентство по страхованию вкладов» в 2014 году	1 трлн рублей
Поддержание доступности кредитных ресурсов для компаний реального сектора экономики при осуществлении проектов на базе проектного финансирования	Повышение в 2015–2017 годах размера госгарантий по кредитам, которые привлекают юридические лица, отобранные в порядке, определенном Правительством РФ, для проектного финансирования, выделяемых при условии одобрения Банком России	30 млрд рублей
Рост объема кредитования компаний реального сектора экономики	Выделение госкорпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» денежных средств за счет Фонда национального благосостояния	До 300 млрд рублей
Финансирование важнейших инфраструктурных проектов	Увеличение капитализации российских банков с применением ресурсов Фонда национального благосостояния для реализации инфраструктурных проектов	До 250 млрд рублей
Поддержание доступности кредитных ресурсов для компаний реального сектора	Повышение величины госгарантий по кредитам или займам по облигациям, которые привлекают юридические лица, отобранные в порядке, определенном Правительством РФ, или кредиторами, установленными Правительством РФ, на реализацию инвестпроектов или на другие цели, определенные Правительством РФ, а также субсидирование реструктуризации текущего долга	200 млрд рублей

Окончание табл. 14

Цель	Меры	Объем финансирования
Обеспечение адекватности господдержки положению на кредитном рынке	Создание условий для применения при осуществлении конкретных мероприятий ключевой ставки Банка России как основного критерия при расчете величины субсидирования процентной ставки по кредитам и исполнения других мер политики в сфере экономики	

*Источник:* Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 года № 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» (ред. от 16 июля 2025 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2).

Таблица 15

**Меры Правительства РФ по поддержке субъектов  
мало и среднего предпринимательства в условиях санкций,  
введенных США и Евросоюзом в 2014 году**

Цель	Меры	Объем финансирования
Формирование новых и помощь существующим малым инновационным предприятиям	Увеличение помощи малым инновационным предприятиям за счет: — выделения грантов; — других способов	5 млрд рублей  2 млрд рублей 3 млрд рублей
Увеличение числа динамично развивающихся малых и средних предприятий	Повышение в два раза максимальной величины годовой выручки как показателя, определяющего размер предприятия: — для микропредприятий с 60 до 120 млн рублей; — для малых предприятий с 400 до 800 млн рублей; — для средних предприятий с 1 до 2 млрд рублей	—
Извлечение дополнительных оборотных активов и средств на капитальные вложения у микропредприятий, использующих упрощенную систему налогообложения	Передача субъектам РФ полномочий уменьшать ставку налога для предприятий, использующих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения «доходы», с 6 до 1 %	—
Повышение спроса на товары, выпускаемые малыми и средними предприятиями	Увеличение потенциального доступа малых и средних предприятий к закупкам, исполняемым согласно ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	—

Окончание табл. 15

Цель	Меры	Объем финансирования
Увеличение спроса на российскую сельхозтехнику, уменьшение издержек российских сельхозпроизводителей	Предоставление финансовых активов на субсидирование скидки на сельхозтехнику, продаваемую российскими компаниями сельхозпроизводителям	2 млрд рублей
Снижение барьеров на старте предпринимательской деятельности	Предоставление возможностей по использованию двухлетних налоговых каникул каждым индивидуальным предпринимателем, который впервые зарегистрировался в данном качестве	—
Уменьшение налоговой нагрузки на бизнесы с мелкосерийным производством	Увеличение списка видов деятельности, для которых допустимо использование патентной системы налогообложения	—

*Источник:* Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 года № 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» (ред. от 16 июля 2025 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2).

Введенные в 2014 году секторальные санкции ограничили импорт в Россию продукции машиностроения, комплектующих, продовольствия, а также экспорт российских товаров. В ответ Правительство РФ в целях поддержки отечественного производителя начало реализацию политики импортозамещения (табл. 16).

Таблица 16

**Меры Правительства РФ по поддержке импортозамещения, экспорта и снижения издержек бизнеса в условиях санкций, введенных США и Евросоюзом в 2014 году**

Цель	Меры	Объем финансирования
Поддержка непрерывной работы предприятий промышленности	Создание механизмов выделения из федерального бюджета организациям промышленности, реализующим программу импортозамещения, субсидий на возмещение части расходов на выплату процентов по кредитам, взятым в российских кредитных учреждениях, на увеличение оборотных активов и (или) финансирование производства в этот период	20 млрд рублей
Повышение уровня поддержки экспорта	Субсидирование процентной ставки ЗАО «Росэксимбанк» по кредитам, предоставляемым с целью обеспечения экспорта высокотехнологичной продукции	3 млрд рублей

Окончание табл. 14

Цель	Меры	Объем финансирования
Отсрочка дополнительных производственных расходов бизнеса	Передвижка принятия требований в сфере транспортной безопасности относительно конкретных типов транспортных объектов	—
Отсрочка дополнительных расходов бизнес-единиц	Установление двухлетних каникул по платежу в обязательные фонды по страхованию гражданской ответственности собственника опасного объекта за нанесение ущерба вследствие аварии на данном объекте (кроме объектов первого класса опасности) с улучшением за это время процедур по страхованию опасных объектов и пересмотр размера страховых тарифов	—

*Источник:* Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 года № 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» (ред. от 16 июля 2025 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2).

Также в апреле 2014 года была утверждена государственная программа<sup>1</sup>, которая установила основные цели развития отраслей промышленности России до 2024 года, меры по их достижению и прогнозные показатели.

В целях снижения продовольственной зависимости России от импорта из недружественных стран и повышения продовольственной безопасности в рамках государственной программы<sup>2</sup> были разработаны и реализованы меры поддержки отечественного производителя сельскохозяйственной и рыбной продукции. Дальнейшая реализация мер импортозамещения осуществляется на основе положений «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года»<sup>3</sup>. Комплекс мер, разработанный и реализованный Правительством России в 2015–2017 годах, позволил

<sup>1</sup> Государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (последняя редакция; утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 № 328) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: [https://base.garant.ru/70643464/#block\\_100000](https://base.garant.ru/70643464/#block_100000).

<sup>2</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы // Счетная палата РФ : [сайт]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/f55/f552e098bf7c4977bd3b47c422bc69c7.pdf>.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 12 апреля 2020 года № 993-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Рос-

активизировать предпринимательскую деятельность и стабилизировать ситуацию на рынке труда.

Эскалация санкционного давления стран Запада на российскую экономику после признания ДНР и ЛНР и начала специальной военной операции на Украине в феврале 2022 года создала новые вызовы для рынка труда, который оказался под воздействием ряда дестабилизирующих факторов. Главными особенностями ситуации на российском рынке труда являются разнонаправленность и неравномерность воздействия данных факторов на различные отрасли, что привело к усилению структурных диспропорций в экономике и нарушению баланса между спросом и предложением в некоторых отраслевых сегментах рынка труда.

Так, для добывающей промышленности в целом и отраслей топливно-энергетического комплекса угроза санкционного воздействия состояла в ограничении российского экспорта и, как следствие, в сокращении производства и занятости. Однако сокращение потребления российского металла и углеводородов странами Евросоюза постепенно компенсируется ростом поставок в Китай, Индию, Бразилию и другие страны, которые не поддержали антироссийские санкции. Кроме того, переориентация части потоков углеводородов на внутренний рынок, а также небывалый рост мировых цен на углеводороды компенсируют потери нефтегазового сектора<sup>1</sup>, поэтому незначительное снижение занятости в нефтегазовом секторе в 2022 году будет быстро компенсировано ее ростом в 2023–2024-м.

Риск западных санкций экспорту российского зерна и минеральных удобрений состоит в снижении объемов экспорта и доходов, а значит, создает угрозу для рынков труда в сельском хозяйстве и производстве удобрений. Но снижения производства и занятости в этих отраслях не произошло, так как сокращение экспорта было компенсировано за счет увеличения государственного заказа<sup>2</sup>. Этой мерой Правительство РФ решало три задачи:

сийской Федерации на период до 2030 года» // Консорциум «Кодекс» : [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/564654448>.

<sup>1</sup> Тихонов С. Каким станет следующий год для нефтегазовой отрасли России // Российская газета : [сайт]. 2022. 11 окт. URL: <https://rg.ru/2022/10/11/sygraem-na-trube.html> ; Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы) : стат. сб. 2022 / Росстат // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab\\_sila\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab_sila_2022.pdf).

<sup>2</sup> Зерновой экспорт РФ в сезоне 2022/23 // Агропрактика : [сайт]. 2022. 19 сент. URL: <https://www.agropraktika.com/news/zernovoy-eksport-rf-v-sezone-2022-23> ; Рынок минеральных удобрений в 2022 году: государственное регулирование и санкции // Деловой профиль : [сайт]. 2022. 14 июля. URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/>

- 1) повышение уровня продовольственной безопасности России;
- 2) сохранение производственных мощностей;
- 3) поддержка беднейших стран мира продовольствием и удобрениями.

Кроме того, временное увеличение государственного заказа позволяет в 2022–2023 годах перестроить логистические системы и нарастить экспорт продовольствия и удобрений, а безвозмездная помощь со стороны России укрепляет ее международный авторитет и тем самым снижает возможности ее политической и экономической изоляции.

Уход иностранных компаний из торговли и общественного питания практически не отразился на отраслевом рынке труда. Несмотря на то, что российский рынок покинули такие крупнейшие торговые сети, как Adidas, H&M Group, Mango, Nike, Dell, Marks & Spencer, IKEA, OBI и другие (всего 39 брендов<sup>1</sup>), а с рынка общественного питания ушли McDonalds, Coca-Cola Company, Diageo, Valio и прочие (всего 18 брендов<sup>2</sup>), роста безработицы в этих отраслях не ожидается. Временно приостановив свою деятельность, эти компании в соответствии с российским законодательством в течение трех месяцев платили заработную плату сотрудникам, а потом или полностью продали свои активы российским предпринимателям, как McDonalds<sup>3</sup>, или временно передали их в управление российскому менеджменту, властям, доверительному управляющему<sup>4</sup>. Торговля и общественное питание даже начали ощущать дефицит рабочей силы после частичной мобилизации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине<sup>5</sup>.

---

rynok-mineralnykh-udobreniy-v-2022-godu-gosudarstvennoe-regulirovanie-i-sanktsii ; *Меджак С.* Экспорт зерна из России может восстановиться в 2023 году // FertilizerDaily : [сайт]. 2022. 8 сент. URL: <https://www.fertilizerdaily.ru/20220908-eksport-mineralnykh-udobreniy-iz-rossii-mozhet-vozstanovitsya-v-2023-godu>.

<sup>1</sup> Список компаний, которые приняли решение приостановить свою работу в РФ // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. 2022. 29 дек. URL: <https://gogov.ru/articles/closed-stores-18apr>.

<sup>2</sup> Какие зарубежные компании остановили деятельность в России. URL: <https://sfera.fm/articles/fud-reteil/kakie-zarubezhnye-kompanii-ostanovili-deyatelnost-v-rossii>.

<sup>3</sup> Прибрали к рукам в России: кто завладел брендами, заводами и магазинами иностранных компаний // Финтолк : [сайт]. 2022. 26 авг. URL: <https://fintolk.pro/pribrali-k-rukam-v-rossii-kto-zavladel-brendami-zavodami-i-magazinami-inostrannyh-kompanij>.

<sup>4</sup> *Кокуркин В.* Как иностранные компании продают или передают бизнес в России // Российская газета : [сайт]. 2022. 5 мая. URL: <https://rg.ru/2022/05/05/kak-inostrannye-kompanii-prodaiut-ili-peredaiut-biznes-v-rossii.html>.

<sup>5</sup> *Баннова А., Финяева А.* Дефицит кадров в общественном питании усилился из-за санкций // Ведомости : [сайт]. 2022. 7 июля. URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2022/07/07/930400-defitsit-kadrov-v-obschestvennom-pitanii-usililsya>.

Больше других пострадали от санкций такие отрасли, как авиаперевозки, черная металлургия, информационные технологии, телекоммуникации и связь, производство автомобилей, автоперевозки, непродовольственный ритейл. Сокращение авиаперевозок связано с ограничением полетов и дефицита деталей для ремонта самолетов. Проблемы в черной металлургии возникли из-за ограничения рынков сбыта и нарушения логистических цепочек. Отрасли информационных технологий, телекоммуникаций и связи испытывают трудности вследствие ограничения импорта программного обеспечения, износа технической инфраструктуры и ограничений на поставки в Россию импортного оборудования. Производство в автомобильной промышленности снизилось из-за прекращения поставок комплектующих из недружественных стран и ухода иностранных производителей из России. Объем автоперевозок уменьшился вследствие сокращения торговли со странами Евросоюза и разрушения логистических цепочек. По той же причине затруднения возникли и в секторе непродовольственного ритейла. Решение этих проблем займет некоторое время. От этого зависит, в какой степени снижение деловой активности в указанных отраслях повлияет на рост безработицы (который, очевидно, будет неравномерным) и как скоро удастся добиться ее снижения до прежнего уровня.

На наш взгляд, в краткосрочном периоде наибольший рост безработицы ожидается в секторе непродовольственного ритейла, услуг, автоперевозок в связи с резким сокращением объема спроса. Но после переориентации торговли на новые рынки и реформирования логистических цепочек ситуация в этих сегментах рынка труда стабилизируется. По нашим прогнозам, этот период займет не более года, после чего здесь можно ожидать роста занятости.

В автомобилестроении и других промышленных отраслях следует ожидать скорее не роста безработицы, а сокращения времени занятости, применения моделей частичной занятости на основе социального партнерства и других способов сохранения квалифицированного персонала. Длительность стабилизации этого сегмента рынка труда будет зависеть от скорости реализации программ промышленного импортозамещения (малой индустриализации), а также от переориентации импорта комплектующих с недружественных стран на дружественные. Такая перестройка, по нашим оценкам, может занять 2–3 года.

Снижения занятости не ожидается в отраслях информационных технологий, телекоммуникаций и связи, несмотря на эмбарго на ввоз

в Россию программного обеспечения и оборудования. Наоборот, санкции и частичный отток специалистов по причине ухода с российского рынка иностранных IT-компаний привел к некоторой нехватке рабочей силы в данном сегменте. Дефицит усугубляется необходимостью выполнения задач цифровизации экономики и импортозамещения. В связи с этим реализуется ускоренная подготовка соответствующих специалистов<sup>1</sup>, которая все же займет 4–5 лет.

Отрасль авиaperевозок ожидает рост безработицы в связи с сокращением количества рейсов из-за сужения географии полетов и ограничения поставок запасных частей для самолетов. Смягчить ситуацию в краткосрочном периоде может параллельный экспорт запасных частей, наращивание внутренних перевозок и государственная финансовая поддержка в форме выкупа облигаций авиаперевозчиков. Радикально решить проблему отрасли сможет только производство собственных самолетов и создание собственного авиационного парка. Решение этой задачи, по единодушному мнению экспертов в области авиaperевозок и самолетостроения, займет не менее 10 лет. Данная задача уже решается в рамках Государственной программы развития авиационной промышленности, выполнение которой должно завершиться в 2030 году<sup>2</sup>. В связи с этим можно ожидать роста экономической активности и занятости в гражданском самолетостроении. Однако на весь период налаживания отечественного производства отрасли авиaperевозок понадобится государственная поддержка для сохранения летного состава, подготовки новых летчиков и других специалистов.

Взросшие потребности российских вооруженных сил в связи с проведением специальной военной операции на Украине стимулировали рост производства и занятости в оборонном секторе, легкой промышленности, агропромышленном комплексе, что, в свою очередь, активизировало экономическую активность в черной и цветной металлургии, машиностроении, приборостроении.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 2 марта 2022 года № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001>.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 25 июня 2022 года № 1693-р «Об утверждении комплексной программы развития авиационной отрасли РФ до 2030 года» (ред. от 11 марта 2023 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_420200/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420200/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2).

Для смягчения последствий разбалансирования отдельных сегментов рынка труда Правительство РФ разработало и реализует следующие меры (рис. 16)<sup>1</sup>.

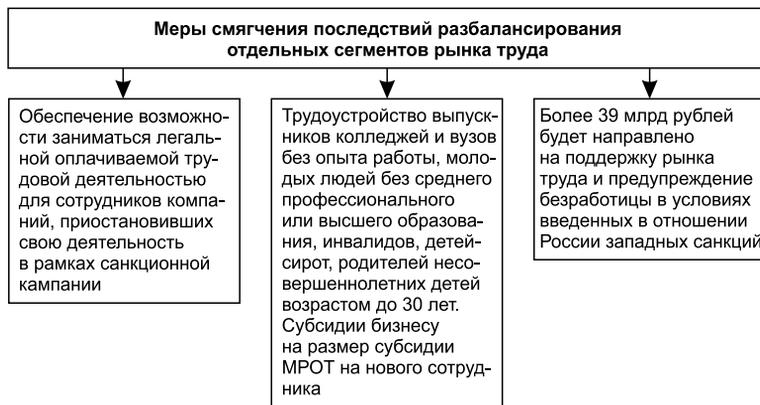


Рис. 16. Меры Правительства РФ по смягчению последствий санкций 2022 года для рынка труда

В целях поддержки отечественной промышленности в условиях санкций Правительством РФ разработаны и реализуются следующие меры (рис. 17)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 30 марта 2022 года № 511 «Об особенностях правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в 2022 и 2023 годах» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413689](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413689); Постановление Правительства РФ от 18 марта 2022 года № 398 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 13 марта 2021 года № 362» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_412153/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412153/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b); Распоряжение Правительства РФ от 18 марта 2022 года № 537-п // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203190005>.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2022 года № 711-п // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040009>; Постановление Правительства РФ от 6 марта 2022 года № 296 «О внесении изменений в Правила отбора организаций, включенных в отраслевые перечни системообразующих организаций российской экономики, претендующих на предоставление в 2020 году мер государственной поддержки» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411066/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411066/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b); Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2022 года № 714-п // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040010>; Постановле-



Рис. 17. Меры Правительства РФ по поддержке отечественной промышленности в условиях санкций 2022 года

ние Правительства РФ от 24 марта 2022 года № 448 «Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_412532/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412532/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b) ; Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411233](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233) ; Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 года № 490 «Об утверждении Правил предоставления права на получение отсрочки от призыва на военную службу гражданам Российской Федерации, работающим в аккредитованных организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204010045?ysclid=Imaohir0dl667408344> ; Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 года № 413 «О внесении изменений в приложение № 35 к государственной программе Российской Федерации „Экономическое развитие и инновационная экономика“» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203240005?rangeSize=20>.

Кроме того, значительно расширяется превентивная информационная и организационная поддержка занятости населения. С апреля 2022 года услугами центров занятости могут воспользоваться не только граждане, уже получившие статус безработных, но и работники, находящиеся под риском сокращения, перевода на низкооплачиваемую работу, сокращенную рабочую неделю и др. Таким гражданам будет предоставляться информация о вакансиях и возможность заработка при выполнении общественных работ. Также службами занятости в сотрудничестве с центрами профессиональной подготовки организованы курсы переподготовки для таких граждан, желающих освоить новую специальность или открыть собственный бизнес<sup>1</sup>. Теперь деятельность центров занятости тесно связана с изменениями ситуации на рынке труда и должна обеспечить достижение эффективных результатов по следующим направлениям:

- 1) сотрудничество с работодателями, которые вынуждены сокращать работников вследствие санкций;
- 2) взаимодействие с работодателями, имеющими вакансии<sup>2</sup>.

В рамках данных направлений реализуются следующие задачи (рис. 18).

Расширяется практика применения социального контракта с гражданами, доход которых в условиях санкций сократился до размера меньше МРОТ. При заключении такого контракта орган социальной защиты оказывает гражданину социальные услуги и финансовую поддержку, а гражданин обязуется пройти переподготовку, найти работу или стать предпринимателем. Для заключения социального контракта необходимо получить статус безработного<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 16 марта 2022 года № 376 «Об особенностях организации предоставления государственных услуг в сфере занятости населения в 2022 году» (ред. от 29 мая 2023 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411830](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411830).

<sup>2</sup> Приказ Минтруда России от 22 марта 2022 года № 157 «Об утверждении методических рекомендаций для органов службы занятости по организации превентивного мониторинга состояния рынка труда субъекта Российской Федерации при высвобождении работников и проведению мероприятий по содействию в трудоустройстве и социальной адаптации высвобождаемых работников» (ред. от 8 июня 2022 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413650](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413650).

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 года № 410 «О внесении изменения в перечень видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_412152](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412152).



Рис. 18. Меры Правительства РФ по превентивной поддержке занятости

Впервые применяется такая мера поддержки занятости, как субсидирование работодателей, осуществляющих наем молодежи до 30 лет. Размер субсидии определяется из расчета трех МРОТ с учетом страховых отчислений и районных коэффициентов<sup>1</sup>.

Существенно усиливается поддержка занятости в отрасли информационных технологий. В настоящее время реализованы следующие меры:

- 1) предоставлена возможность получения кредитных каникул для малых и средних предприятий по кредитным договорам, заключенным до 1 марта 2022 года сроком до 6 месяцев<sup>2</sup>;
- 2) мораторий на плановые проверки в отношении аккредитованных ИТ-компаний на период до 31 декабря 2024 года<sup>3</sup>;

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 18 марта 2022 года № 398 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 13 марта 2021 года № 362» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203210028>.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203080001>.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 года № 337 «Об утверждении перечня отраслей, в которых осуществляет деятельность заемщик, указанный в части 1 статьи 7 Федерального закона „О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и отдельные законодательные

3) налоговые льготы для компаний, получающих доходы от рекламы, продажи услуг через отечественные приложения и онлайн-сервисы<sup>1</sup>;

4) освобождение от уплаты налога на прибыль организаций до 31 декабря 2024 года;

5) возможность получения государственных грантов для перспективных отечественных разработок, а также льготных кредитов по ставке не более 3 %;

6) освобождение IT-предприятий от налогового контроля на период до трех лет;

7) увеличение объема государственных закупок критически важных отечественных IT-продуктов;

8) предоставление права на отсрочку от призыва на военную службу и др.<sup>2</sup>

В настоящее время активно расширяется система переподготовки граждан, испытывающих проблемы с трудоустройством. Возможность бесплатного обучения востребованным на рынке труда профессиям получили молодые люди от 14 до 35 лет<sup>3</sup>. На всех уровнях исполнительной власти ведется работа по реализации Долгосрочной программы содействия занятости молодежи до 2030 года<sup>4</sup>. Программа предусматривает:

1) совершенствование системы профессиональной ориентации молодежи;

2) организацию постоянных контактов властей, работодателей и учреждений образования с целью выявления их потребностей

---

акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа<sup>4</sup> и о признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411310/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411310/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b).

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 2 марта 2022 года № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001>.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2022 года № 139 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 13 марта 2021 года № 369» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_409086/1d1ca71e381ccf2103bbe52afc4f1a9c96418a4f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409086/1d1ca71e381ccf2103bbe52afc4f1a9c96418a4f).

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 года № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2).

в рабочей силе и обеспечения гарантированного уровня общего образования и профессиональной подготовки молодежи;

3) создание специально для молодежи постоянных и временных рабочих мест (для приобретения профессиональных навыков и опыта);

4) конкретные меры по трудоустройству, поддержке предпринимательской деятельности и самозанятости молодежи.

В целях повышения действенности государственной политики содействия занятости молодежи предусмотрены меры, направленные на субсидирование работодателей, трудоустроивших отдельные категории молодежи, и финансовую поддержку ее трудовой мобильности. Результатом реализации программы должно стать снижение безработицы среди молодежи в возрасте от 15 до 29 лет с 10,7 % в 2020 году до 5 % к 2030-му. Доля несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, прошедших профессиональные пробы, должна возрасти с 5,9 до 35 %; доля трудоустроенных (занятых) выпускников профессиональных образовательных организаций (в том числе высших) — с 57 до 92 %.

В целом Правительство РФ выделяет на реализацию программ поддержки занятости на указанный период почти 40 млрд рублей. Из них свыше 25,5 млрд будет потрачено на создание временных рабочих мест для тех работников, которым грозит увольнение, а также на организацию оплачиваемых общественных работ для граждан, зарегистрированных в качестве безработных. Такой помощью, по информации Председателя Правительства РФ М. Мишустина, смогут воспользоваться 400 тыс. человек<sup>1</sup>. Финансовое обеспечение региональных программ поддержки занятости составит более 7 млрд рублей. Примерно 125 тыс. работников промышленных предприятий смогут бесплатно пройти обучение и получить дополнительную специальность. Кроме этого, 6 млрд рублей выделяется в виде грантов центрам профессионального обучения, что позволит пройти профессиональную переподготовку 100 тыс. безработных. Еще 75 тыс. будут обучены азам предпринимательской деятельности и смогут открыть индивидуальное предприятие или оформить свою деятельность в статусе самозанятого.

При условии сохранения занятости на уровне 85 % системообразующие предприятия промышленности и торговли смогут получить

---

<sup>1</sup> Михаил Мишустин представил меры поддержки рынка труда // Российская газета : [сайт]. 2022. 17 марта. URL: <https://rg.ru/2022/03/17/mikhail-mishustin-predstavil-meru-podderzhenki-rynka-truda.html>.

специальный кредит под 11 % годовых сроком на 12 месяцев в размере до 10 млрд рублей (при условии соответствия требованиям, установленным Правительством РФ). Для объединений предприятий предельная сумма такого кредита увеличивается до 30 млрд рублей<sup>1</sup>. Предприятиям, которые сохранят занятость, государство будет выплачивать субсидию в размере минимального размера оплаты труда (13 890 руб.) на каждого работника ежемесячно.

Таким образом, негативное воздействие западных санкций на российский рынок труда в значительной степени были нейтрализованы оперативными и комплексными стабилизационными мерами Правительства РФ. Эти меры реализуются с помощью широкого набора инструментов денежно-кредитной, налоговой, информационной, образовательной, правовой, организационной поддержки занятости. Основными целями такой поддержки являются:

- 1) сохранение кадров системообразующих предприятий промышленности, отраслей информационных технологий, транспорта, торговли, предприятий малого и среднего бизнеса;
- 2) поддержка предпринимательской инициативы граждан РФ;
- 3) развитие систем профессиональной ориентации, профессиональной подготовки и трудоустройства молодежи;
- 4) социальная защита населения в условиях санкций;
- 5) развитие системы коммуникаций между органами исполнительной власти, работодателями, учреждениями образования и профессиональной подготовки в вопросах обеспечения рынка труда кадрами необходимой квалификации.

В средне- и долгосрочной перспективе политика Правительства РФ по обеспечению стабильности рынка труда ориентирована на:

- 1) подготовку и реализацию комплексных решений, нацеленных на развитие экономики и социальной сферы;
- 2) сохранение стратегического курса на стимулирование деловой активности субъектов рынка труда за счет снижения уровня ее администрирования и применения экономических инструментов (доступного кредита, субсидий, государственного заказа, государственно-частного партнерства);
- 3) поддержание на обеспечивающем стабильный рост производства уровне совокупного спроса за счет создания мультипликативного эффекта от увеличения государственных расходов в развитие

---

<sup>1</sup> Системообразующие предприятия промышленности и торговли получают льготные кредиты // IC:ИТС : [информ. система]. 2022. 12 июля. URL: <https://its.1c.ru/db/newscomm/content/478338/hdoc>.

социальной инфраструктуры и систему социальной поддержки, а также инвестиций в инфраструктурные проекты;

4) обеспечение основы для роста занятости и повышения производительности труда за счет создания высокотехнологичных рабочих мест в отраслях обрабатывающей промышленности, производственной инфраструктуры, информационных технологий, агропромышленного комплекса.

### **2.3. ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 ДЛЯ РЫНКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

Пандемия COVID-19 негативно повлияла на все сферы деловой активности и создала новые вызовы для рынка труда. Карантинные ограничения, вводимые государством в целях борьбы с коронавирусной инфекцией, привели к остановке деятельности или переходу на дистанционный режим работы подавляющего большинства предприятий и учреждений. Больше других пострадали предприятия индустрии гостеприимства, учреждения культуры и искусства, общественного питания. К тому же рынок труда России из-за карантинных ограничений лишился нескольких миллионов трудовых мигрантов. Под угрозой массового сокращения оказались работники низкой квалификации, так как работодатели стремились сохранить в первую очередь рабочие места для самых квалифицированных специалистов. Следствием стал эффект «снежной лавины» по всем цепочкам отраслевых и межотраслевых связей (цепочкам ценностей) в масштабах мировой и национальных экономик, что усугубило негативные последствия для рынка труда. Уровень безработицы в мире в 2020 году (по данным МОТ) составил 6,5 % — на 0,7 процентного пункта больше, чем в 2019 году<sup>1</sup>.

Пандемия в условиях глобализации экономики нарушила структуру мирохозяйственных связей и впервые дискредитировала идею глобализации, так как развитые страны в кризисных условиях в первую очередь направили свои ресурсы на защиту своих экономик и населения, бросив слаборазвитые страны на произвол судьбы. Это позволило им достаточно быстро осуществить комплекс мер по поддержке рынка труда и социальной защите населения и стабилизировать ситуацию, в то время как в слаборазвитых и развивающихся странах

---

<sup>1</sup> World Employment and Social Outlook. Trends 2020 // International Labour Office : [сайт]. 2020. URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_734455.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_734455.pdf).

выход из кризиса сильно затянулся. В целом к 2022 году миру удалось справиться с последствиями пандемии COVID-19, и сейчас карантинные ограничения почти везде отменены.

Что касается рынка труда, то наибольших значений безработица в мире достигла в III квартале 2020 года. К этому времени во многом благодаря карантинным ограничениям и массовой вакцинации населения, с одной стороны, и мер по поддержке бизнеса и социальной защите населения — с другой, удалось снизить уровень заболеваемости и начать процесс отмены ограничений деловой активности.

В России борьба с пандемией проходила в русле общемировых тенденций. Рынок труда в 2018–2021 годах показывал следующую динамику (табл. 17).

Таблица 17

**Динамика уровня безработицы в России в 2018–2021 годах  
(по методологии МОТ)**

Год	Показатель безработицы (%)			
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
2018	5,1	4,8	4,6	4,8
2019	4,8	4,6	4,4	4,6
2020	4,6	6,0	6,3	6,1
2021	5,6	4,9	4,7	4,6

*Источник:* Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка результативности мер, направленных на сохранение занятости и поддержку безработных граждан, осуществленных в 2020 году и истекшем периоде 2021 года в условиях распространения коронавирусной инфекции» (утв. Коллегией Счетной палаты РФ 14 декабря 2021 г.) // Счетная палата РФ : [сайт]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/7d3/c29rqs5v02k16xf7599p59uv7f3i7gj3.pdf>.

По итогам 2020 года численность безработных увеличилась по сравнению с тем же периодом 2019-го на 1,5 процентного пункта, а к концу 2021-го данный показатель вернулся на допандемийный уровень. В 2020 году наибольший уровень безработицы отмечался в III квартале — на 1,9 процентного пункта больше, чем в III квартале 2019 года.

Такие существенные колебания рынка труда требуют изучения последствий пандемии COVID-19 для структуры и динамики занятости и безработицы в различных аспектах (временном, территориальном, отраслевом и секторальном, демографическом, восстановления рынка труда) и выявления основных тенденций его трансформации.

Во временном аспекте в процессе воздействия пандемии COVID-19 на российскую экономику и рынок труда следует, по нашему мнению, выделить несколько этапов.

На первом этапе события развивались следующим образом. После того как 31 декабря 2019 года власти Китая оповестили Всемирную организацию здравоохранения о вспышке неизвестной прежде пневмонии в городе Ухань (провинция Хубэй), а затем последовало ее быстрое распространение по всему миру, российское руководство стало принимать организационные и ограничительные меры по противодействию пандемии. 27 января 2020 года был создан оперативный штаб по взаимодействию профильных органов исполнительной власти, который разработал Национальный план по предупреждению завоза и распространения коронавирусной инфекции<sup>1</sup>. В конце января, когда были выявлены первые случаи заболевания, российское правительство официально внесло инфекцию COVID-19 в перечень опасных заболеваний. Были закрыты участки границы с КНР на Дальнем Востоке, отменены рабочие и другие визы для китайских граждан, приостановлено авиа- и железнодорожное сообщение с Китаем, вывезены оттуда российские граждане, ограничено сообщение с Монголией.

В марте 2020 года были введены ограничения на авиасообщение с Ираном, Республикой Корея, Италией, которые затем распространились и на другие страны. Было временно ограничено автомобильное, железнодорожное, пешеходное, речное сообщение через государственную границу России. Также в марте 2020 года были переведены на дистанционное обучение школьники и студенты. Правительство рекомендовало органам исполнительной власти, государственным учреждениям и предприятиям по возможности перевести сотрудников на дистанционный режим работы и ввести гибкий график для остальных, а предприятиям частного сектора — перевести до одной трети работников на удаленный режим. Были закрыты для посещения учреждения культуры и общественного питания, торгово-развлекательные комплексы, все торговые точки, кроме аптек и продуктовых магазинов. В некоторых регионах приостанавливалась работа общественного транспорта, был введен режим самоизоляции. Были закрыты курорты, санатории, дома отдыха. Впоследствии режим самоизо-

---

<sup>1</sup> О решениях по итогам заседания оперативного штаба по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации // Правительство РФ : [сайт]. 2020. 31 янв. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/39178>.

ляции был введен во всех регионах, однако характер ограничений в разных регионах различался.

Указанные выше меры к маю 2020 года позволили сбить темпы распространения коронавирусной инфекции, что позволило несколько смягчить ограничения деловой активности. По поручению Правительства РФ Роспотребнадзор разработал для регионов методические рекомендации по поэтапной отмене ограничений<sup>1</sup>. Право на это предоставлялось главам субъектов РФ на основании рекомендаций главных санитарных врачей. Постепенное снятие ограничений началось 12 мая 2020 года, а к августу во многих сферах хозяйственной деятельности деловая активность возобновилась. Было восстановлено авиасообщение внутри России, полеты в европейские страны и Турцию, международное автомобильное и железнодорожное сообщение.

Началом второго этапа можно считать октябрь 2020 года, когда число новых случаев заболевания COVID-19 в России значительно увеличилось и превысило уровень середины мая (10 тыс. в сутки). Субъекты РФ стали вновь вводить ограничения. Ситуация усугублялась тем, что количество заболевших росло все быстрее (рис. 19).

Повсеместно вводился масочный режим, ограничивалось проведение массовых мероприятий. К середине ноября 2020 года, по оценке министра здравоохранения М. А. Мурашко, в России сложилась напряженная ситуация с COVID-19, так как количество вновь заболевших впервые превысило 29 тыс. в сутки.

Третий этап связан с началом массовой вакцинации населения России от коронавирусной инфекции в декабре 2020 года. Еще в самом начале пандемии COVID-19 началась разработка вакцин сразу в трех научных центрах: НИЦЭМ имени Гамалеи («Спутник V», рег. 11 августа 2020 г.)<sup>2</sup>, ФГАНУ «ФНЦИРИП» им. М. П. Чумакова РАН («КовиВак», рег. 19 февраля 2021 г.)<sup>3</sup>, ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор»

<sup>1</sup> Методические рекомендации МР 3.1.0178-20 «Определение комплекса мероприятий, а также показателей, являющихся основанием для поэтапного снятия ограничительных мероприятий в условиях эпидемического распространения COVID-19» (утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 8 мая 2020 г.) // Гарант : [информ.-правовой портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73904890>.

<sup>2</sup> Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н. Ф. Гамалеи. URL: <https://gamaleya.org>.

<sup>3</sup> Федеральное государственное автономное научное учреждение «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М. П. Чумакова РАН (институт полиомиелита)». URL: <https://www.rusprofile.ru/id/10542571>.

Роспотребнадзора («ЭпиВакКорона», рег. 19 декабря 2020 г.)<sup>1</sup>. В декабре 2020 года во все субъекты РФ было доставлено необходимое для массовой вакцинации количество доз, что позволило начать вакцинацию с 18 января 2021 года. К концу 2021 года в России было привито более 73 млн человек<sup>2</sup>.

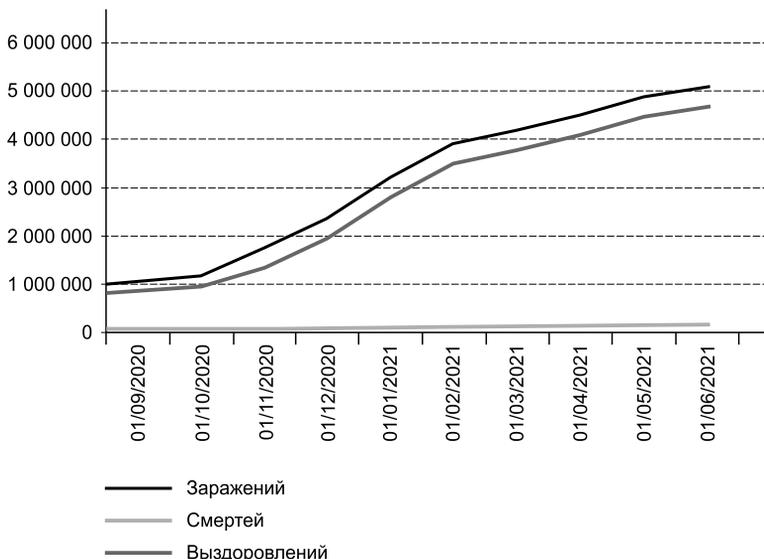


Рис. 19. Динамика распространения инфекции COVID-19 в России в период с сентября 2020 года по июнь 2021-го (нарастающим итогом)

Источник: Статистика коронавируса в России // Внешняя торговля России : [сайт]. URL: <https://russian-trade.com/coronavirus/russia>.

Массовая вакцинация, соблюдение противоэпидемических ограничений, а также приобретение иммунитета естественным путем (у переболевших граждан) создали стойкую тенденцию к снижению заболеваемости. 1 июля 2021 года Роспотребнадзор отменил все ранее введенные ограничения деловой активности<sup>3</sup>, что стало отпра-

<sup>1</sup> Федеральное бюджетное учреждение науки Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор». URL: <http://www.vector.nsc.ru>.

<sup>2</sup> Количество привитых от коронавируса в России // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. URL: <https://gogov.ru/covid-v-stats/russia>.

<sup>3</sup> Роспотребнадзор снимает введенные из-за пандемии ограничения // Роспотребнадзор : [сайт]. 2022. 1 июля. URL: [https://rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news\\_details.php?ELEMENT\\_ID=22056](https://rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=22056).

ной точкой четвертого (современного) этапа адаптации экономики и рынка труда России к инфекции коронавируса. С тех пор COVID-19 считается сезонным заболеванием, вспышки которого возможны в конце зимы — начале весны, когда возникают благоприятные условия для распространения респираторных инфекций. В целом система ограничений в рамках борьбы с пандемией COVID-19 выглядит следующим образом (табл. 18).

Таблица 18

**Система ограничений деловой активности  
в рамках борьбы с пандемией COVID-19**

Система ограничений, введенных Правительством РФ в рамках борьбы с пандемией COVID-19 (временной аспект)			
Ограничение	Содержание	Введено	Отменено
Ограничения в медицинской сфере, карантин	Карантин (обязательная изоляция) для заболевших и контактировавших с ними. Первоначально составлял 14 дней; в январе самоизоляция для контактировавших была сокращена до 7 дней	Январь 2020 г.	—
Запрет на проведение массовых мероприятий	Отмена массовых мероприятий. В 2020 г. в РФ были отменены или перенесены парады, голосование о поправках в Конституцию РФ, конференции, спортивные мероприятия, концерты, музыкальные фестивали и др.	16 марта 2020 г.	Постепенно отменялись с июня 2020 г. Сохраняются запреты на политические митинги
Режим дистанционного обучения	По всей России школьники и студенты закончили 2019/20 учебный год дистанционно. 1 сентября 2020 года было возобновлено очное обучение, однако через 1,5 месяца из-за новой волны инфекции школы и вузы вернулись на дистанционное обучение	15 марта 2020 г.	11 января 2021 г.
Ограничения транспортного сообщения	Временно приостановлено авиационное, железнодорожное и автомобильное сообщение с другими странами (за исключением авиасообщения между Москвой и столицами)	30 января 2020 г.	Постепенная отмена с 1 августа 2020 г.

Окончание табл. 18

Ограничение	Содержание	Введено	Отменено
Ограничения на работу	Действовал режим нерабочих дней с сохранением заработной платы. Приостановлено функционирование значительной части экономики, за исключением непрерывных производств	30 марта 2020 г. Март 2020 г.	11 мая 2020 г. Август 2021 г.

*Источники:* составлено на основе обобщения системы карантинных ограничений, вводимых Правительством РФ в 2020-2021 гг.

Изучение последствий пандемии COVID-19 для экономики и рынка труда России показывает, что карантинные ограничения и спад деловой активности сказались на всех регионах. Однако составить рейтинг наиболее или наименее пострадавших регионов по какому-либо общему критерию сложно, так как их хозяйственные комплексы имеют различную структуру и динамику экономических показателей трудно сравнивать. Решить эту проблему, на наш взгляд, помогает анализ этих последствий в отраслевом и секторальном аспектах в совокупности с территориальным.

С началом пандемии резко сократилась деловая активность во всех странах мира, что привело к существенному снижению спроса на энергоносители, особенно на нефть и уголь. Поэтому в России больше других пострадали те регионы, где основу экономики составляют отрасли добывающей промышленности (табл. 19).

Таблица 19

## Динамика показателей добычи нефти и угля в России в 2019–2022 годах (млн т)

Год	Добыча нефти	Добыча угля
2019	560,2	441,4
2020	512,7	401,3
2021	524,0	438,1
2022	529,3	432,1

*Источники:* Добыча нефти в России: 1991–2023 // Мировые финансы : [сайт]. URL: <http://global-finances.ru/dobyicha-nefti-v-rossii-po-godam> ; Добыча угля в России: 1991–2023 // Мировые финансы : [сайт]. URL: <http://global-finances.ru/dobyicha-uglya-v-rossii-po-godam>.

Как видно из данных таблицы, добыча нефти в 2020 году снизилась по сравнению с 2019-м на 8,5 %, а угля — на 9,1 %. Среди

нефтедобывающих регионов наибольший спад производства отмечался в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком АО (в составе Тюменской области); Республике Татарстан; Красноярском крае; Сахалинской области. Существенный спад показателей в промышленности наблюдался и в угледобывающих регионах — Кемеровской области, Красноярском крае, Республике Саха (Якутии), Забайкальском крае, Республике Коми, Приморском крае. В 2021 и 2022 годах происходило медленное восстановление.

В тех регионах, где основу хозяйственного комплекса составляют отрасли обрабатывающей промышленности, в 2020 году производство сократилось незначительно (табл. 20), а в некоторых субъектах РФ даже выросло.

Таблица 20

**Динамика показателей производства в отраслях  
обрабатывающей промышленности России в 2019–2022 годах**

Год	Объем производства (млрд руб.)	Индекс промышленного производства (%)
2019	47 436	3,4
2020	47 673	-2,1
2021	50 199	5,3
2022	51 203	2,0

*Источники:* Промышленное производство в России: 1992–2023 // Мировые финансы : [сайт]. URL: <http://global-finances.ru/promyshlennoe-proizvodstvo-v-rossii> ; Показатели статистики промышленности по основным видам в РФ // Полар : [сайт]. URL: <https://chemosil.ru/news/dannye-statistiki-promyshlennosti-strany> ; Промышленное производство в России. Официальное издание // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Prom\\_proiz-vo\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Prom_proiz-vo_2021.pdf).

В 2022 году спад производства в обрабатывающей промышленности составил 2,1 %. В первом полугодии 2021 года объем промышленного производства превысил уровень того же периода 2020-го, а к концу 2021 года практически достиг показателя 2019-го, в основном за счет наиболее развитых в промышленном отношении субъектов РФ. Согласно рейтингу Минпромторга РФ, регионами, обеспечившими наилучшую динамику показателей обрабатывающей промышленности в период пандемии, стали: Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская, Московская, Марульская, Свердловская, Челябинская, Тульская области, республики Мордовия, Башкортостан, Татарстан, Краснодарский край<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Татарстан проиграл Башкирии в эффективности промполитики // Реальное время : [сайт]. 2021. 6 июля. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/218220-minpromtorg-rt-nazval-top-10-regionov-v-promyshlennosti>.

Различные регионы выходили из «карантинного» кризиса также неравномерно. Общий объем промышленного производства в России в 2021 году достиг уровня 2019-го. В 22 регионах к 2022 году удалось существенно увеличить объемы промышленного производства. Например, в Москве его рост составил 44 %, в Московской области — 28 %, в Северной Осетии — Алании — 81 %. 40 регионов продемонстрировали небольшой рост, а в 23 был отмечен спад. Например, в республиках Ингушетия и Тыва снижение объемов производства составило около 20 и 30 % соответственно<sup>1</sup>.

Более чувствительно, чем промышленность, пострадала сфера услуг, где причиной спада стали не только карантинные ограничения, но и их следствие — снижение доходов населения.

Показатель оборота розничной торговли в ежемесячном измерении демонстрировал максимальное снижение в апреле 2020 года — 23 % по сравнению с апрелем 2019 года. Наибольшее падение произошло в торговле непродовольственными товарами — 35 %, в продовольственном секторе снижение составило 9 %<sup>2</sup>. Наибольший спад в розничной торговле был отмечен в Дагестане, Ингушетии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии — Алании — от 15 до 125 %. Еще в 38 субъектах РФ снижение оборота розничной торговли составило от 1 до 5 %, в 28 регионах — от 5 до 10 %. В Адыгее, Калмыкии и Чечне, напротив, наблюдался небольшой рост оборота розничной торговли от 1 до 5 %.

Существенное повышение объемов розничной торговли в 2020 году было отмечено только в Ленинградской области — на 6,4 % по сравнению с 2019 годом. Причинами успеха стали, во-первых, увеличение спроса со стороны выехавших в область на период карантинных ограничений жителей Санкт-Петербурга, во-вторых, тот факт, что в Ленинградской области ограничения на работу непродовольственных торговых центров были сняты намного раньше, чем в столице региона. В самом Санкт-Петербурге розничный товароборот сократился на 2 %<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Росстат представляет данные о промышленном производстве в декабре 2020 года // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/112098?print=1> ; О промышленном производстве в 2021 году // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/12\\_02-02-2022.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/12_02-02-2022.html).

<sup>2</sup> Доклад «Социально-экономическое положение России» // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>.

<sup>3</sup> Экономика регионов: итоги 2020 года // ИКСИ : [сайт]. URL: <https://icss.ru/images/main/cro/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2.pdf>.

Наиболее масштабный ущерб нанесли карантинные ограничения сфере платных услуг: гостеприимства, развлечений, культуры и искусства, транспортных, образовательных. Во всех 85 субъектах РФ наблюдалось существенное снижение объема платных услуг, оказанных населению (средний показатель по итогам 2020 г. — 17,3 %). Наибольшее снижение этого показателя было отмечено в Москве и еще семи субъектах РФ (более 20 %), а наименьшее снижение этого показателя зафиксировано в Хакасии (5,9 %)¹.

Как и в розничной торговле, значительный спад в сфере платных услуг для населения был обусловлен двумя причинами: 1) карантинные ограничения деятельности театров, музеев, кинотеатров, развлекательных центров, гостиниц, образовательных центров и др.; 2) снижение как номинальных (из-за ограничения трудовой деятельности), так и реальных (в связи с ростом цен) доходов населения, что стимулировало многих потребителей к сокращению потребления товаров и услуг не первой необходимости.

Сокращение объема платных услуг населению охватило почти все направления. Наибольшее снижение этого показателя наблюдалось в сфере гостеприимства и туризма, санаторно-курортных организаций, учреждений культуры и искусства (более 40 %). В 2020 году в сфере услуг по техническому обслуживанию транспорта, телекоммуникационных и платных медицинских услуг снижение отмечалось в пределах 5–10 %, жилищно-коммунальных услуг — 4–4,5 %. Также следует выделить области, где, несмотря на кризис, объем реализации услуг увеличился. Это курьерские и почтовые услуги (рост 3,6 % по сравнению с 2019 г.), ритуальные услуги (рост на 3,8 %)².

Динамику показателя объема реализации платных услуг в территориальном аспекте обусловили две причины: 1) длительность и строгость карантинных ограничений; 2) удельный вес сферы платных услуг для населения в экономике субъекта РФ.

Первая причина привела к значительному снижению деловой активности в сфере платных услуг в таких регионах, как Бурятия, Москва, Санкт-Петербург, Воронежская, Ленинградская, Московская, Орловская, Ростовская, Сахалинская области, Чечня и Якутия. Вторая причина послужила основой для снижения реализации платных услуг населению в Москве, Санкт-Петербурге, столичных городах субъектов РФ, курортных городах Краснодарского края, Крыма, Приморского края и других туристических центрах.

¹ Экономика регионов: итоги 2020 года.

² Там же.

Сфера платных услуг для населения преодолевала последствия кризиса крайне медленно, поскольку ограничения деловой активности в этой сфере то ослаблялись, то усиливались, а некоторые из них сохранялись и в конце 2022 года. В мае 2021 года после отмены ряда ограничений наблюдалось стремительное увеличение объемов реализации платных услуг в Москве (48 %). Этот феномен объясняется тем, что засидевшиеся дома в период карантинных ограничений москвичи и гости столицы начали активно посещать развлекательные мероприятия, рестораны и т. п. При этом многие не спешили вакцинироваться, нарушали масочный режим, что в итоге привело к вспышке заболеваемости в конце июня, вынудило власти Москвы снова ввести жесткие ограничения и замедлило процесс восстановления ресторанного бизнеса.

Снижение деловой активности практически во всех отраслях российской экономики стало причиной того, что в большинстве федеральных округов рост производства наблюдался только в агропродовольственном комплексе. Показатели объема производства в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, торговле и сфере услуг для населения представлены в табл. 21.

Статистические данные по динамике развития основных отраслей экономики приводятся в табл. 21.

Таблица 21

**Показатели объема производства в основных отраслях экономики России по федеральным округам (2020 г. по сравнению с 2019-м, %)**

Федеральный округ	Промышленность	Строительство	Сельское хозяйство	Торговля	Услуги населению
Центральный	5,2	10,8	3,7	-3,2	-22,1
Северо-Западный	-3,0	-10,2	3,0	-0,5	-16,3
Дальневосточный	-4,1	-8,6	2,4	-3,4	-17,4
Приволжский	-3,4	-6,2	6,6	-6,8	-14,3
Северо-Кавказский	6,5	4,7	-5,4	-5,3	-14,0
Сибирский	-4,4	-9,3	1,7	-4,3	-13,1
Уральский	-2,3	-11	-7,0	-4,4	-17,5
Южный	-1,0	-4,8	-4,7	-4,4	-10,9
Вся Россия	-2,9	1,0	1,5	-4,1	-17,3

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : [стат. сб.] // g.eruditor.one : [сайт]. URL: <https://g.eruditor.one/file/3905050>.

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод, что ограничения в период пандемии COVID-19 легче всего перенесла экономика субъектов РФ, относящихся к Центральному федеральному округу (здесь положительные темпы роста сохранили промышленность, строительство и сельское хозяйство). Однако в ЦФО наблюдается наибольший спад в сфере платных услуг населению (–22,1 %).

Наиболее сложная экономическая ситуация сложилась в Дальневосточном, Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округах, где отмечалась отрицательная динамика показателей в четырех отраслях из пяти рассматриваемых (исключение составляет сельское хозяйство, где объем производства вырос).

Анализ динамики показателей развития в пяти основных отраслях экономики субъектов РФ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, ни одному субъекту РФ в 2020 году не удалось обеспечить положительную динамику показателей во всех пяти отраслях. Положительные показатели в четырех из пяти отраслей отмечены лишь в одном субъекте РФ — Саратовской области, где рост наблюдался: в промышленности и строительстве (2,8 %), сельском хозяйстве (9,3 %), торговле (0,1 %), и только в сфере платных услуг для населения в данном регионе произошел спад (–10,2 %). Во-вторых, отрицательная динамика показателей роста в четырех из пяти отраслей (кроме сельского хозяйства) наблюдалась в 2020 году в 42 субъектах РФ, а в шести субъектах сокращение производства произошло во всех пяти основных отраслях (табл. 22).

Таблица 22

**Показатели производства по основным отраслям экономики  
в тех субъектах РФ, где в 2020 году была отмечена негативная  
или нулевая динамика по сравнению с 2019 годом (%)**

Субъект РФ	Промышленность	Строительство	Сельское хозяйство	Торговля	Услуги населению
Карачаево-Черкесская Республика	–11,6	–21,0	–7,6	–7,3	–8,5
Краснодарский край	–3,0	–1,8	–8,7	–4,8	–9,9
Ненецкий автономный округ	–11,2	–24,6	–1,4	–1,8	–14,6
Омская область	–0,7	–5,7	–0,2	–6,9	–13,8
Республика Крым	–0,2	–10,1	–15,0	–5,4	–12,3
Севастополь	–4,7	–56,0	–13,7	–5,0	–10,3

*Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : [стат. сб.] // g.eruditor.one : [сайт]. URL: <https://g.eruditor.one/file/3905050>.

Следует заметить, что указанные в табл. 22 субъекты РФ в 2019 году имели положительные показатели роста в промышленности, торговле и сельском хозяйстве. В некоторых из них отмечался незначительный спад в сфере платных услуг и строительстве. В 2020 году эти субъекты РФ столкнулись со спадом во всех основных отраслях экономики. При этом темпы снижения показателей производства в этих отраслях были значительными, поэтому для преодоления последствий кризиса данным субъектам РФ понадобится довольно долгое время.

Изучение влияния пандемии COVID-19 на российский рынок труда позволило оценить:

- 1) краткосрочный демографический эффект, выразившийся в избыточной смертности населения и частичной потере рабочей силы;
- 2) долгосрочный эффект и риски для демографического развития России;
- 3) глубину трансформации рынка труда и силу воздействия демографических изменений на объем национального производства.

Основными демографическими факторами, создавшими негативный краткосрочный эффект на рынке труда в период пандемии, стали:

- превышение среднего показателя уровня смертности в 2020–2022 годах;
- карантинные ограничения трудовой активности;
- миграционные ограничения.

Основным негативным следствием пандемии является превышение среднего показателя уровня смертности в период всплеск заболеваемости (табл. 23, рис. 20).

Таблица 23

## Динамика показателей смертности в России в 2015–2022 годах (чел.)

Годы	Общая смертность	Показатель средней смертности в 2015–2019 гг.	Избыточная смертность
2015	1 908 541	1 850 435	58 106
2016	1 891 015	1 850 435	40 580
2017	1 826 125	1 850 435	–24 310
2018	1 828 910	1 850 435	–21 525
2019	1 798 307	1 850 435	–52 128
2020	2 124 500	1 850 435	274 065
2021	2 445 509	1 850 435	595 074
2022	1 445 125	1 850 435	–405 310

*Источник:* См Mortality in Russia from COVID-19 today // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. URL: <https://gogov.ru/covid-fatality/russia>.

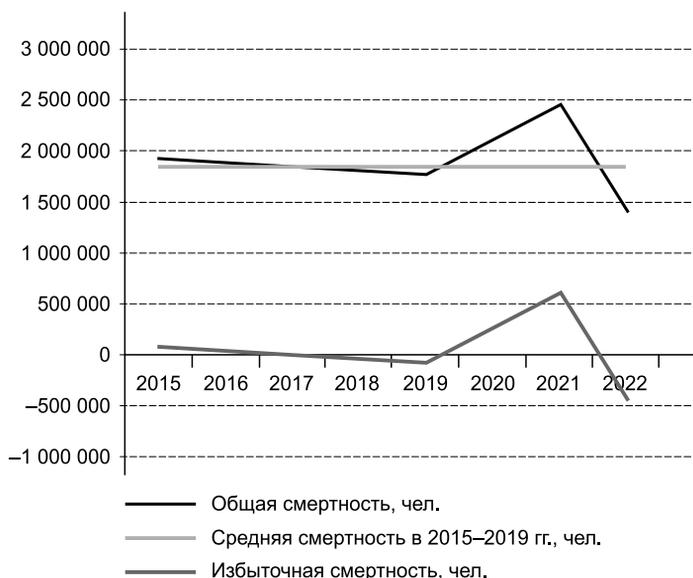


Рис. 20. Динамика показателей смертности в России в 2015–2022 годах

*Источник:* См Mortality in Russia from COVID-19 today // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. URL: <https://gogov.ru/covid-fatality/russia>.

По разным причинам в 2020–2022 годах в России произошло превышение среднего показателя уровня смертности за много лет. Прирост был вызван причинами, непосредственно связанными с пандемией COVID-19. На основе данных табл. 16 можно вычислить среднюю смертность в 2015–2019 годах: 1 млн 850 тыс. 435 человек в год. В 2020 году умерло 2 124 500 человек, что на 274 065 человек, или на 14,8 %, больше средней смертности в допандемийный период. За апрель–декабрь 2020 года умерло 1 664 485 человек (в этот же временной период в 2015–2019 гг. умирало в среднем 1 362 637 человек). Избыточная смертность в эти месяцы 2020 года по сравнению с усредненным показателем 2015–2019 годов составила 301 848 человек. В 2021 году умерло 2 445 509 человек, что на 595 074 человека, или 32,16 %, больше среднего показателя смертности в 2015–2019 годах.

Динамика смертности в наиболее острый период пандемии с апреля 2020 года по декабрь 2021-го неоднократно менялась. По данным Росстата, уровень смертности в апреле 2020 года составлял 2825 человек. В мае 2020 года произошел скачок до 12 669 человек (рост в 4,37 раза), а потом постепенно начал снижаться: июнь — 12 335, июль — 10 371, август — 7673 (–39,4 % в августе по отношению к маю). В сентябре–декабре показатель резко вырос, достигнув своего максимума в декабре (сентябрь — 10 179, октябрь — 24 333, ноябрь — 37 609, декабрь — 45 331 человек). Далее, с января по май 2021 года наблюдалось снижение смертности: январь — 37 878, февраль — 24 784, март — 24 042, апрель — 20 650, май — 18 996 человек (снижение на 58,1 % в мае 2021 г. по сравнению с декабрем 2020 г.). Далее произошел новый скачок: июнь — 27 438, июль — 51 044, август — 49 930, сентябрь — 44 721, октябрь — 75 544, ноябрь — 88 138 человек (рост показателя к декабрю 2021 г. в 4,64 раза по сравнению с маем этого же года). С декабря 2021 года смертность от коронавируса стала снижаться и к декабрю 2022 года не превышала 20 тыс. человек в месяц (ноябрь 2022 г. — 1965 человек)<sup>1</sup>.

Сокращение численности населения вследствие увеличения смертности в 2020–2021 годах и ограничение трудовой активности из-за высокой заболеваемости COVID-19 негативно повлияли на результаты экономической деятельности как в краткосрочном, так и в средне- и долгосрочном периодах. По заключению экспертов Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА), демографические эффекты пандемии в России привели к снижению реального ВВП 2021 года на 0,2–0,9 %, а к 2030 году демографический след пандемии уменьшится до 0,04–0,18 %. Специалисты АКРА считают, что сокращение трудоспособного населения вследствие пандемии COVID-19 будет негативно влиять на показатели ВВП России еще в течение 15 лет, а полностью ее последствия будут преодолены лишь через 20 лет<sup>2</sup>.

Надежным источником информации об изменениях показателей численности рабочей силы в России, безусловно, являются данные Росстата (итоги выборочного обследования рабочей силы). Анализ этих данных позволяет выявить основные тенденции изменения чис-

<sup>1</sup> Сколько умерло от коронавируса в России в 2022 г. URL: <https://www.tehpodderzka.ru/2020/05/skolko-russia.html>.

<sup>2</sup> Куликов Д., Чурилов А. Демографические последствия пандемии в России имеют макроэкономический масштаб // АКРА : [сайт]. 2021. 12 февр. URL: <https://www.acra-ratings.ru/research/2351>.

ленности занятых и безработных вследствие увеличения смертности в период пандемии COVID-19 (табл. 24).

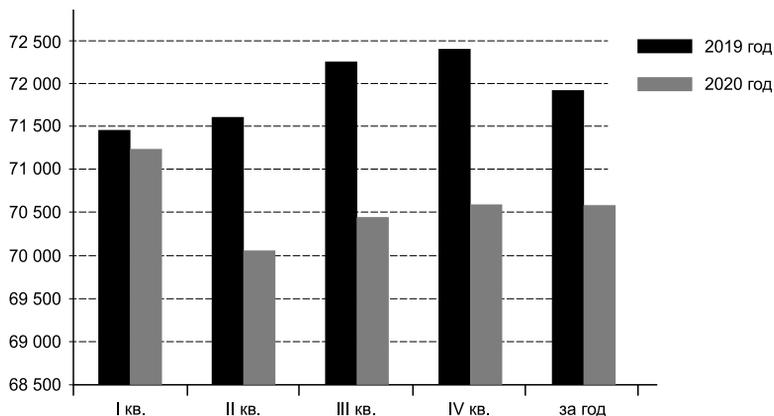
Таблица 24

**Динамика показателей занятости и безработицы в России в 2019–2020 годах (по методике МОТ, лица старше 15 лет, тыс. чел.)**

Период	2019		2020	
	Занятые	Безработные	Занятые	Безработные
I кв.	71 400	3600	71 300	3500
II кв.	71 600	3400	70 100	4500
III кв.	72 300	3300	70 400	4800
IV кв.	72 400	3500	70 600	4600
За год	71 900	3500	70 600	4300

*Источник:* Итоги выборочного обследования рабочей силы : [ежеквартальный стат. бюл.] // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265>.

По итогам 2020 года численность занятых в экономике по сравнению с 2019 годом сократилась на 1300 тыс. человек (1,8 %). Количество безработных возросло на 800 тыс. человек (23 %). Наибольший рост безработицы наблюдался в III квартале 2020 года, когда количество занятых снизилось на 1,9 млн человек (рис. 21).



*Рис. 21.* Поквартальная динамика показателей занятости в России в 2019–2020 годах (тыс. чел.)

*Источник:* составлено на основе данных табл. 24.

Рост числа безработных достиг показателя в 1,5 млн человек, а безработица в III квартале 2020 года возросла почти в два раза по сравнению с соответствующим периодом 2019 года (рис. 22).

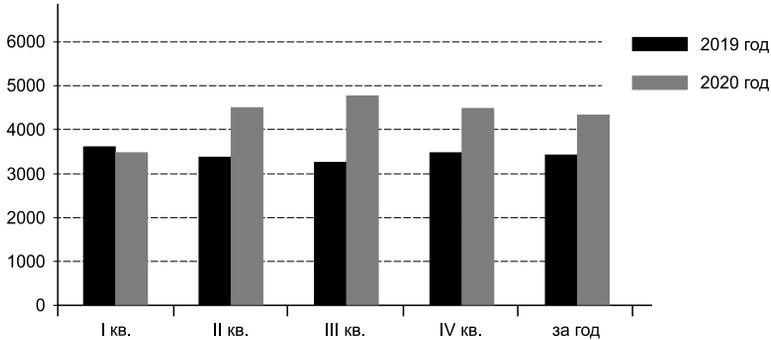


Рис. 22. Поквартальная динамика показателей безработицы в России в 2019–2020 годах (тыс. чел.)

Источник: составлено на основе данных табл. 24.

Сокращение занятости и рост безработицы обусловили изменения структуры занятости в экономике в целом. В 2020 году снизилось число занятых в большинстве отраслей и секторов деловой активности, за исключением образования, государственного управления и сельского хозяйства (табл. 25).

Таблица 25

Динамика показателей занятости в России по видам экономической деятельности (по методике МОТ, лица старше 15 лет, %)

Вид деятельности	2019	2020
Обрабатывающие производства	14,3	14,2
Торговля оптовая и розничная	15,6	14,9
Транспортировка и хранение	8,8	8,2
Строительство	9,5	8,5
Здравоохранение и социальные услуги	7,9	7,4
Образование	9,5	9,5
Сельское хозяйство	5,6	6,0
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	6,8	7,1
Другие виды деятельности	24,6	24,2

*Источник:* Итоги выборочного обследования рабочей силы : [ежеквартальный стат. бюл.] // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265>.

Наибольшее снижение занятости в 2020 году по сравнению с 2019-м (рис. 19) было отмечено в таких отраслях, как строительство (–10,5 %), транспортировка и хранение (–6,9 %), здравоохранение и социальные услуги (–6,3 %), торговля (–4,5 %). Существенно (–6,34 %) сократилось число индивидуальных предпринимателей (физических лиц). При этом сокращение числа наемных работников в организациях составило 1,28 %<sup>1</sup>. В утвержденный Правительством РФ список отраслей, наиболее пострадавших в 2020 году от пандемии, вошли: туризм; гостиничный бизнес; общественное питание; розничная торговля непродовольственными товарами; физкультурно-оздоровительная деятельность и спорт; деятельность организаций дополнительного образования, негосударственных образовательных учреждений; деятельность по организации конференций и выставок; культура, организация досуга и развлечений; бытовые услуги; здравоохранение; средства массовой информации и производство печатной продукции (рис. 23).

Карантинные ограничения, введенные в период пандемии, также существенно повлияли на трудовую миграцию. По данным Росстата, миграционный поток в Россию в 2020 году уменьшился более чем в два раза — с 5,5 млн до 2,3 млн человек. Значительно сократилась по этой же причине и внутренняя миграция. Росстат отмечает, что эта часть миграционных потоков сократилась не менее чем на 14 %<sup>2</sup>.

Негативное влияние демографических факторов на рынок труда в условиях пандемии наблюдалось и в 2021 году (табл. 26).

Как уже отмечалось, в средне- и долгосрочной перспективе демографические потери от пандемии будут сказываться на рынке труда еще в течение 15–20 лет. Уже в 2021–2022 годах после снятия карантинных ограничений рынок труда столкнулся с острой нехваткой рабочей силы. В разных отраслях экономики спрос на работников существенно различался и зависел как от проблем восстановления

<sup>1</sup> Рассчитано на основе данных источника: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба Российской Федерации : [сайт]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/?t=1613389458896>.

<sup>2</sup> Миграционная ситуация в Российской Федерации за 2020 год // Интернет-портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3782/91012>.

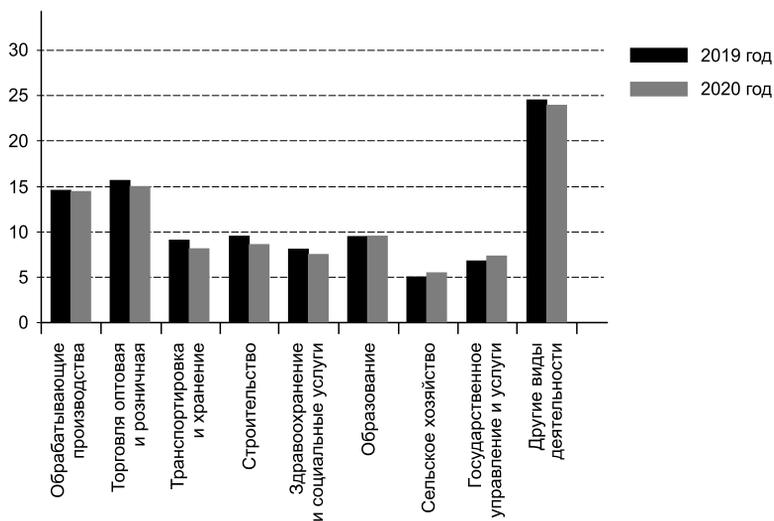


Рис. 23. Динамика показателей занятости в аспекте структуры экономики в 2019 и 2020 годах

Источник: составлено на основе данных табл. 25.

деловой активности, так и от изменившейся за время пандемии структуры предложения на рынке труда.

Таблица 26

**Динамика показателей численности рабочей силы, занятых, безработных, уровня безработицы в России в период пандемии с апреля 2020 года по декабрь 2021-го**

Год, месяц	Рабочая сила (тыс. чел.)	Занятые (тыс. чел.)	Безработные (тыс. чел.)	Уровень безработицы (%)
2020 апрель	74 519	70 233	4286	5,8
2020 май	74 548	70 035	4513	6,1
2020 июнь	74 673	70 067	4606	6,2
2020 июль	74 960	70 229	4731	6,3
2020 август	75 303	70 495	4808	6,4
2020 сентябрь	75 258	70 482	4777	6,3
2020 октябрь	75 008	70 314	4694	6,3

Окончание табл. 2б

Год, месяц	Рабочая сила (тыс. чел.)	Занятые (тыс. чел.)	Безработные (тыс. чел.)	Уровень безработицы (%)
2020 ноябрь	75 339	70 723	4616	6,1
2020 декабрь	75 205	70 772	4433	5,9
2021 январь	75 048	70 731	4317	5,8
2021 февраль	75 039	70 794	4244	5,7
2021 март	75 015	70 958	4057	5,4
2021 апрель	75 126	71 229	3898	5,2
2021 май	75 310	71 625	3685	4,9
2021 июнь	75 317	71 739	3579	4,8
2021 июль	75 453	72 023	3430	4,5
2021 август	75 621	72 265	3356	4,4
2021 сентябрь	75 590	72 317	3272	4,3
2021 октябрь	75 549	72 275	3274	4,3
2021 ноябрь	75 440	72 206	3235	4,3
2021 декабрь	75 691	72 471	3220	4,3

*Источник:* Итоги выборочного обследования рабочей силы : [ежеквартальный стат. бюл.] // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265>.

Исследование воздействия пандемии на российский рынок труда в аспекте его восстановления позволяет выявить следующие отраслевые особенности и тенденции.

Карантинные ограничения, а потом и массовый исход иностранных IT-компаний из России спровоцировали рекордный рост спроса на квалифицированные кадры в отрасли информационных технологий и информационной безопасности. Анализ общероссийской базы вакансий и резюме «Работа России» показал, что спрос на услуги разработчиков программного обеспечения за 2021 год вырос на 90 %, а предложение — только на 12 %<sup>1</sup>. Очевидно, что рынок в этой отрасли экономики сбалансируется в течение 4–5 лет, когда будет подготовлено необходимое для отрасли количество специалистов. В 2022 году рынок труда IT-отрасли сохранил тенденцию опережающего роста спроса по отношению к предложению по причине ускорения процес-

<sup>1</sup> Рассчитано на основе данных ресурса: Общероссийская база вакансий и резюме «Работа России». URL: <https://trudvsem.ru>.

са цифровизации общественного питания, торговли, образования, медицинских услуг. Такая динамика показателей спроса и предложения сопровождается высоким темпом роста заработной платы в отрасли. По данным ресурса SuperJob, рост зарплат в IT в 2021 году превысил 23 %, а в 2021–2022 годах — на 38,4 %, что значительно опережало темпы инфляции. Зарботки разработчиков программного обеспечения увеличились еще сильнее. Спрос на квалифицированные кадры в сфере информационной безопасности возрос на 100 %, а уровень оплаты труда — почти на 30 %<sup>1</sup>.

Например, в *здравоохранении*, по данным ресурса SuperJob, за 2021 год количество вакансий в целом по РФ возросло в 1,7 раза. Число вакансий для врачей увеличилось на 100 %, для младшего и среднего медицинского персонала — на 50 %<sup>2</sup>. В исследуемый период показатели спроса на услуги медицинского персонала напрямую зависели от всплеск заболеваемости COVID-инфекцией. При этом предложение со стороны врачей в 2021 году практически не менялось, а со стороны младшего и среднего медицинского персонала даже уменьшилось. Больницы и поликлиники пытались решить проблему нехватки кадров за счет повышения зарплаты. Так, за год уровень заработной платы врачей стал выше на 12 %, младшего и среднего персонала — на 14 %. Ситуация на рынке труда в здравоохранении отличается тем, что основные мощности по борьбе с пандемией находились в крупных городах. Там же была отмечена наиболее массовая заболеваемость в период пандемии, что привело к перемещению туда из регионов значительного количества медицинских кадров. Поэтому спрос в 2021–2022 годах на медицинские кадры на региональных рынках труда значительно превышал их предложение, что привело к существенному росту оплаты труда на этих рынках.

В 2021 и 2022 годах высокие темпы роста деловой активности показала *фармацевтическая* отрасль. Спрос на рынке труда в сегменте производства лекарств вырос на 50 %, в сегменте сбыта — на 150 %, продвижения — на 22 %. Наиболее востребованными специалистами в первом сегменте стали операторы производственных линий и инженерно-технические работники. В сегменте сбыта наибольший спрос наблюдается на услуги фармацевтов-провизоров, в сегменте продвижения наиболее востребованы медицинские

---

<sup>1</sup> Рассчитано на основе анализа базы вакансий портала SuperJob.ru (URL: <https://spb.superjob.ru/res>).

<sup>2</sup> То же.

представители и операторы колл-центров. Поскольку спрос на таких специалистов существенно превышает предложение, а подготовка, например, фармацевтов-провизоров занимает около семи лет, то рынок труда в фармацевтике сбалансируется нескоро, а основным методом привлечения специалистов останется зарплатный фактор. По данным SuperJob, уровень оплаты труда в фармацевтике вырос в 2021 году на 15 %, и тенденция к росту продолжится еще несколько лет<sup>1</sup>.

В *обрабатывающей промышленности* в исследуемый период главной задачей было сохранение квалифицированных кадров. Объемы производства в 2020 и 2021 годах сократились, низкооплачиваемые работники начали массово переходить в сферу услуг. Больше всего вакансий образовалось на предприятиях автомобилестроения, черной и цветной металлургии. В этих отраслях проблема привлечения и удержания персонала наиболее остра, так как заработки здесь ниже и растут медленнее, чем в других сферах деятельности. За 2021 год спрос на работников в этих отраслях вырос на 65 %, в то время как предложение снизилось на 6 %<sup>2</sup>. Выйти из тупика, на наш взгляд, поможет только структурная перестройка всей экономики, которая может быть проведена за счет ускоренной индустриализации, развития отраслей глубокой переработки сырьевых ресурсов и внутреннего рынка продукции обрабатывающей промышленности. Такая задача может быть решена, по мнению многочисленных экспертов, в течение 5–7 лет.

Строительная отрасль лишилась значительного количества рабочих-мигрантов из-за закрытия границ России со странами ближнего зарубежья в период карантинных ограничений. По обобщенным данным кадровых агентств, на рынке труда отрасли зимой 2020–2021 года наблюдался дефицит в 3 млн работников, весной и летом 2021 года — 5 млн. Решить проблему столь значительной нехватки кадров в строительстве возможно двумя способами: 1) путем автоматизации и механизации труда создать достаточное для устранения дефицита количество высококвалифицированных и высокооплачиваемых рабочих мест; 2) обеспечить бесперебойный въезд в Россию необходимого количества дешевой рабочей силы. На практике проблема решалась в 2021–2022 годах комплексно, обоими способами. Снятие ограничений в 2021 году и возвращение в Россию мигрантов из стран

<sup>1</sup> Рассчитано на основе анализа базы вакансий портала SuperJob.ru (URL: <https://spb.superjob.ru/res>).

<sup>2</sup> То же.

ближнего зарубежья решили проблему дефицита кадров в строительстве быстро, но только частично. Другой способ — внедрение новых технологий, автоматизация и механизация строительных работ — требует значительных вложений материальных и временных ресурсов. Но процесс уже начался: по данным SuperJob за 2021 год спрос на высококвалифицированных рабочих в строительстве вырос на 100 %, на инженерно-технических работников — на 90 %, но предложение уменьшилось соответственно на 12 и 5 %. В этот же период уровень оплаты труда в отрасли вырос на 17 %<sup>1</sup>.

В *торговле* спрос на услуги рядового персонала вырос на 150 % в основном за счет продовольственного ритейла. Здесь характерной особенностью в 2021–2022 годах была массовая переквалификация продавцов и кассиров в сборщиков заказов для доставки продуктов на дом. Значительное увеличение объемов электронной торговли повысило спрос на менеджеров по продажам другим компаниям на 50 % и специалистов по закупкам на 200 %. Также существенно вырос спрос на сотрудников колл-центров и услуги курьеров, что было обусловлено ростом объемов реализации услуг по доставке еды, а также низким уровнем оплаты труда и высокой текучестью кадров. По данным SuperJob, спрос на услуги сотрудников служб доставки вырос в 2021 году на 400 %<sup>2</sup>.

Отрасль *общественного питания* принципиально изменила подход к набору персонала в условиях дефицита рабочей силы. В допандемийный период предприятия этой сферы делали ставку на квалифицированную рабочую силу. Привлекая персонал, работодатели предлагали возможность карьерного роста, различные бонусы, компенсацию оплаты проезда и аренды жилья. Карантинные ограничения стимулировали отток квалифицированных работников в другие сферы деятельности, обеспечивающие стабильную заработную плату. Сегодня предприятия общественного питания вынуждены нанимать работников без релевантного опыта, так как спрос здесь вдвое превышает предложение. Однако с полной отменой ограничений отрасль получила новый импульс для развития. Рынок труда в общественном питании вернулся к состоянию «до ковида», но риски остановки деловой активности будут сохраняться и в будущем в связи с прогнозами возможных новых пандемий.

---

<sup>1</sup> Рассчитано на основе анализа базы вакансий портала SuperJob.ru (URL: <https://spb.superjob.ru/res>).

<sup>2</sup> То же.

Рынок труда в сфере *логистики* трансформируется из-за развития электронной коммерции и расширения сетей доставки заказов. В 2021 году на 108 % увеличился спрос на услуги водителей, экспедиторов, операторов складов, логистических менеджеров. Уровень оплаты труда в отрасли вырос в среднем на 14,5 %. Эта тенденция сохранялась и в 2022 году: работодатели совершенствуют систему привлечения и сохранения квалифицированных кадров, а спрос на персонал будет расти.

Сфера *образования* в 2020–2021 годах освоила методы дистанционного обучения и технологии разработки и внедрения большого количества учебных курсов на основе различного программного обеспечения. Особенностью дистанционного обучения в период карантинных ограничений было применение большого количества бесплатных и не очень качественных учебных курсов. В настоящее время вырос спрос на обучающие курсы высокого качества, подготовка которых требует от педагогических кадров овладения современными технологиями EdTech<sup>1</sup>. Поэтому спрос на педагогические кадры, владеющие такими технологиями, безусловно, будет расти на всех уровнях системы образования: дошкольного, общего среднего, среднего специального, высшего. Трансформация рынка труда в образовании в средне- и долгосрочной перспективе будет оказывать существенное влияние на трудоустройство молодых специалистов. Те учебные заведения, которые не освоят современные технологии, позволяющие формировать у выпускников профессиональные компетенции, в перспективе не смогут обеспечить их конкурентоспособность на рынке труда.

*Туристическая* отрасль — одна из наиболее пострадавших в период пандемии. Вследствие карантинных ограничений, введенных практически по всему миру, многие популярные внешние маршруты были закрыты, и туристическим фирмам пришлось переориентироваться на внутренние направления. В связи с ростом спроса на внутренний туризм потребовалось много рядовых работников данной отрасли. Однако инфраструктура внутреннего туризма недостаточно развита для удовлетворения взлетевшего в 2021 году спроса. Ее основные недостатки — низкое качество услуг, высокие цены, отсутствие квалифицированного персонала. В настоящий момент спрос на рабочую силу в туристической отрасли вдвое выше предложения.

---

<sup>1</sup> Современные образовательные технологии с использованием программных продуктов, обеспечивающие высокий уровень качества дистанционного обучения и формирования профессиональных навыков (прим. авт.).

Таким образом, изучение последствий пандемии для рынка труда и занятости населения позволяет сделать следующие выводы.

1. Пандемия привела к высокой избыточной смертности в России: 301 848 человек в 2020 году и 595 074 — в 2021-м. Занятость в 2020 году сократилась на 1 млн человек вследствие карантинных ограничений деловой активности и трансформации рынка труда. Демографический след излишней смертности будет ощущаться на рынке труда еще длительное время и полностью исчезнет через 15–20 лет.

2. Карантинные ограничения и сокращение персонала стимулировали массовое перемещение рабочей силы в более привлекательные и стабильные по доходам виды хозяйственной деятельности, а также в сферу самозанятости. Многие предприятия перевели сотрудников на удаленный режим работы, а примерно 60 % из них сохранили такой режим и после отмены карантина. В среднесрочной перспективе удельный вес удаленной и временной занятости, а также самозанятости будет продолжать расти.

3. Следствием пандемии стал дефицит квалифицированного рядового и неквалифицированного персонала в тех отраслях, где снизился уровень зарплаты или ухудшились условия труда. Еще одна причина дефицита — появление новых и расширение прежних видов деятельности — электронной коммерции, доставки товаров в рамках продовольственного ритейла, общественного питания (доставка еды) и т. п. Карантинные ограничения существенно уменьшили поток трудовых мигрантов в Россию и создали дефицит низкооплачиваемой рабочей силы (строительство и эксплуатация зданий и сооружений, строительство и ремонт дорог, жилищно-коммунальное хозяйство).

4. В исследуемый период ограничения деловой активности и связанная с ними оптимизация расходов крупных компаний на материальное вознаграждение управленческого персонала спровоцировали переход менеджеров высшего уровня в государственные корпорации и на государственную службу, где ситуация с оплатой труда была более стабильной. Несмотря на то, что такие управленцы всегда востребованы в государственном секторе, растущее предложение повысило уровень конкуренции, что, в свою очередь, увеличило на несколько месяцев сроки их трудоустройства. Кроме того, специфика государственной службы состоит в обеспечении хотя и стабильных, но значительно меньших, чем в частном секторе, доходов для менеджеров такого уровня.

5. В 2020–2021 годах отмечено снижение зарплат в большинстве отраслей экономики, которое, однако, не коснулось информационных

технологий, электронной коммерции, медицины, образования, государственной службы.

Больше всего вырос уровень оплаты труда квалифицированных IT-специалистов. В данной сфере высокая заработная плата является главным средством привлечения работников в условиях кадрового дефицита, который, по мнению большинства экспертов, будет сохраняться в течение 4–5 лет — до тех пор, пока не будет подготовлено необходимое количество специалистов.

Также выросли доходы менеджеров, основных специалистов, инженерно-технических работников в сфере электронной коммерции по причине значительного увеличения объемов продаж товаров и услуг через электронные сервисы и торговые площадки.

Увеличился уровень оплаты труда в медицине. К концу 2020 года окончательно наладилась система дополнительных выплат медицинским работникам, участвующим в борьбе с пандемией. Список таких работников постоянно расширялся весь период борьбы с пандемией (например, за счет обслуживающего и технического персонала медицинских учреждений). Также существенно вырос спрос на платные медицинские услуги, связанные с контролем и профилактикой заболеваний COVID-19, что привело к росту доходов медицинских учреждений.

В сфере образования в период пандемии не произошло сокращения работников и снижения активности. Осуществлялась регулярная индексация заработной платы на уровень инфляции, а также незначительное ее повышение как результат попыток выполнить положения майских указов Президента РФ о повышении заработной платы работникам бюджетной сферы<sup>1</sup>. Кроме того, резко вырос спрос на платные курсы для профессиональной переподготовки, что увеличило доходы центров профессиональной подготовки и других образовательных учреждений.

Выросли доходы работников в государственном секторе. Государство в рамках законодательства об оплате труда систематически индексировало заработную плату и увеличивало МРОТ на уровень инфляции, а также административными методами побуждало руководителей государственных предприятий и учреждений повышать заработную плату сотрудникам.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201205070023>.

6. Изменилась структура спроса на профессиональные компетенции работников. Из-за резкого роста объема реализации товаров и услуг в системе электронной коммерции произошло соответствующее увеличение спроса на полифункциональных специалистов, обладающих навыками самоменеджмента, способных реализовать креативные антикризисные проекты в составе команды, имеющих высокий уровень цифровой грамотности. Изменились и подходы к материальной мотивации таких работников. Оплата труда на многих предприятиях теперь ориентирована больше на результаты, а не на процесс труда.

7. Распространение удаленного режима деятельности, перевод значительного количества сотрудников на аутсорсинг в статусе ИП и самозанятых привели к существенному сокращению расходов на управление персоналом, улучшение условий труда. В течение 2020–2021 годов около 60 % предприятий и организаций снизили такие расходы, что позволило высвободить средства для повышения заработной платы. В то же время возможность платить больше усилила позиции работодателей в плане требований к профессиональной компетенции работников.

8. Кризисная ситуация на рынке труда активизировала взаимодействие работодателей и работников в рамках социального партнерства. В условиях дефицита кадров работодатели стали реже применять меры жесткой корпоративной культуры, и наоборот, чаще привлекать персонал к разрешению предпринимательских проблем. Работники, в свою очередь, стали с большим вниманием вникать в эти проблемы, активно участвовать в их разрешении. Это привело к снижению уровня конфликтности социально-трудовых отношений.

Изучение последствий пандемии для рынка труда показало, что они имеют долгосрочный характер, несмотря на преодоление краткосрочных шоков и создание эффективной системы антикризисного регулирования в среднесрочной перспективе. В условиях высокого уровня неопределенности российский рынок труда активно трансформируется. Перемены, на наш взгляд, имеют необратимый характер, но их результат сегодня определить сложно, что актуализирует потребность дальнейших научных исследований влияния пандемии на рынок труда и социально-трудовые отношения в целом, на демографические процессы, на создание новых форм занятости и организации рабочих мест, оплату труда и др.

## **Глава 3**

# **ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА ТРУДА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ**

### **3.1. РЫНОК ТРУДА РОССИИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ САНКЦИОННОЙ ВОЛНЫ (2014–2021)**

Потрясения, которые переживает российская экономика начиная с 2014 года, когда были объявлены первые международные санкции, не могут не отразиться на рынке труда. Оценивая его развитие, необходимо выявить основные тенденции и направления.

Целесообразно начать анализ рынка труда с рассмотрения баланса рабочей силы, который может быть вовлечен в трудовую деятельность. Рассмотрим структуру трудоспособного населения с точки зрения работающих и безработных с учетом данных досанкционного периода 2012 и 2013 годов, а также периода, в котором действовали санкции стран Запада против России, введенные в 2014 году (рис. 24)<sup>1</sup>.

Согласно данным официальной статистики, соотношение работающих и безработных в 2012–2021 годах практически не менялось. Более того, в 2012–2014 годах наблюдался рост работающего населения. Однако в 2015 году проявилась отрицательная тенденция, во многом обусловленная первым пакетом санкций против российской экономики. В 2016–2018 годах численность занятого населения страны росла, но в 2020 году снова произошло небольшое снижение, на этот раз из-за пандемии COVID-19.

Гендерный состав трудоспособного населения России (рис. 25) и гендерное распределение в составе работающих (рис. 26) демонстрируют несколько тенденций.

Гендерное распределение оставалось примерно одинаковым на протяжении всего рассматриваемого периода, то есть количество женщин и мужчин в составе рабочей силы и занятых изменялось прямо пропорционально общему количеству проживающих на территории РФ. Вместе с тем, хотя количество женщин в общем составе трудоспособного населения примерно на 6 % меньше, чем мужчин, в структуре занятого населения женщин меньше примерно на 15 %. Данная ситуация является крайне устойчивой и наблюдается на протяжении последних десяти лет.

---

<sup>1</sup> К населению в трудоспособном возрасте относятся: до 2020 года: мужчины в возрасте 16–59 лет, женщины — 16–54 лет; в 2020 году: мужчины — 16–60 лет, женщины — 16–55 лет; в 2021 году: мужчины — 16–61,5 лет, женщины — 16–56,5 лет.

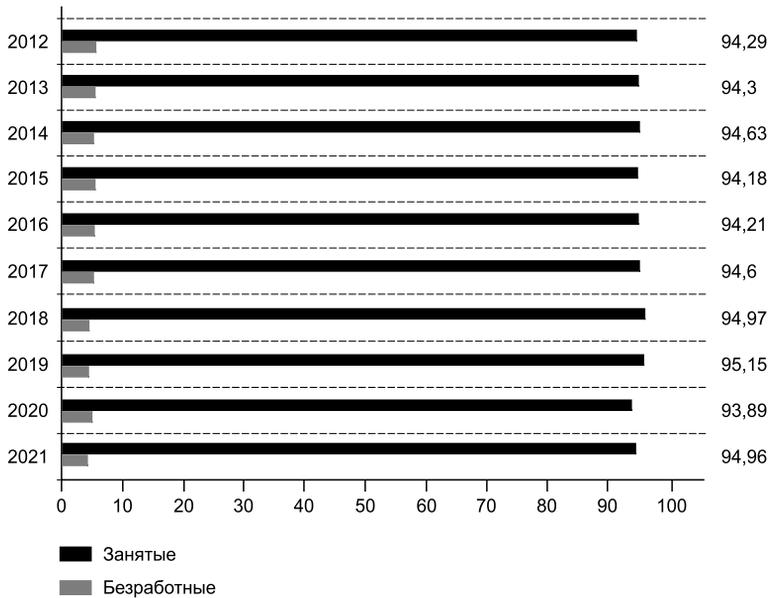


Рис. 24. Количество работающих и безработных в составе трудоспособного населения РФ в 2012–2021 годах (%)

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>.

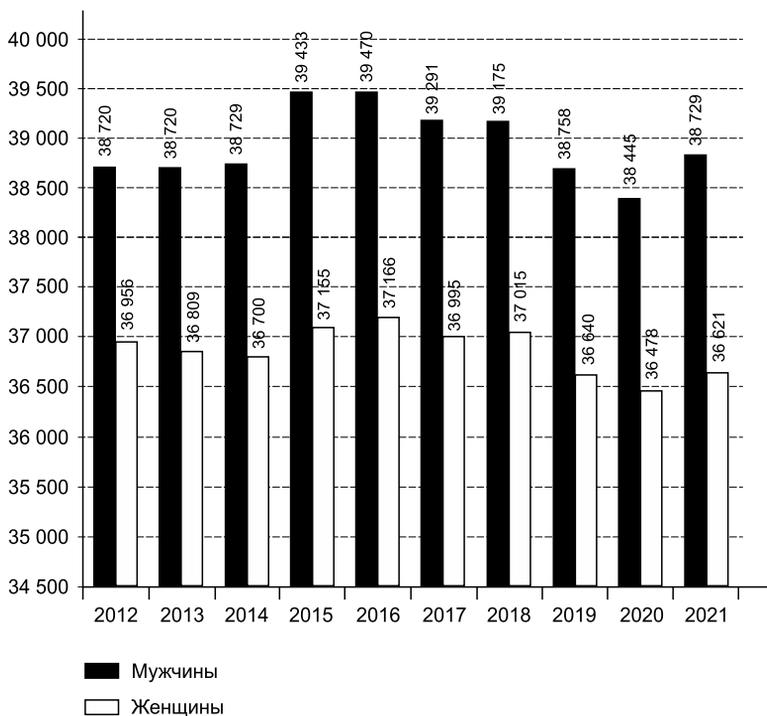


Рис. 25. Гендерный состав трудоспособного населения РФ в 2012–2021 годах (тыс. чел.)

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>.

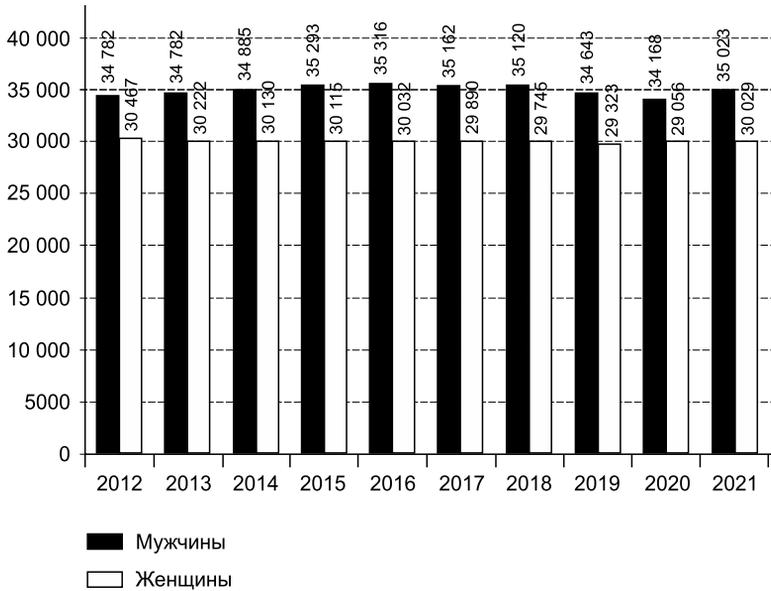


Рис. 26. Гендерный состав работающего населения РФ в 2012–2021 годах (тыс. чел.)

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>.

Таблица 27

**Распределение работоспособного населения РФ по возрастным группам  
в 2012–2021 годах (%)**

Год / возраст	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	55–59	60–65	65–69	70+
2012	4,8	22,3	16,0	11,7	10,2	7,9	9,1	10,1	5,6	2,3	0,5	0,1
2013	4,3	21,3	15,6	11,9	10,2	8,5	9,1	10,5	6,0	2,3	0,5	0,1
2014	4,2	20,3	15,8	12,4	10,2	8,6	8,7	10,5	6,3	2,3	0,5	0,1
2015	4,7	19,8	16,1	12,7	10,3	8,8	8,1	10,4	6,4	2,4	0,6	0,1
2016	4,2	19,1	16,5	13,1	10,8	9,0	7,9	9,8	6,4	2,5	0,7	0,1
2017	3,8	17,9	16,4	13,1	10,7	9,3	8,4	9,4	7,4	2,7	0,9	0,1
2018	3,9	18,5	16,0	13,6	11,1	9,4	8,3	8,8	6,9	2,6	0,8	0,1
2019	3,3	17,6	16,0	14,4	11,0	9,6	9,0	8,8	6,8	2,9	1,0	0,2
2020	2,9	15,3	15,5	15,9	12,7	10,5	8,9	8,3	7,0	2,5	0,6	0,2
2021	3,6	16,6	13,5	15,1	12,6	9,8	8,6	8,3	8,0	2,6	0,6	0,3

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>.

В табл. 27 представлен возрастной состав работоспособного населения РФ в 2012–2021 годах. Наибольшее количество потенциальной рабочей силы представлено возрастной группой от 25 до 54 лет. Это наиболее активное в экономическом смысле население. Однако в рассматриваемом периоде внутри этой категории наблюдаются существенные изменения. Так, начиная с 2014 года стала несколько другой структура возрастных групп 30–34 и 50–54 года. Если до 2013 года они были представлены практически одинаково в трудоспособном населении (около 13 %), то с 2014 года группа 30–34 года растет, а группа 50–54 года пропорционально сокращается. В 2021 году доля 30-летних составляет уже 5,2 %, а доля 50-летних — лишь 10,6 %. При этом растет и доля возрастной группы 35–44 года, что говорит о скором существенном старении работоспособного населения. В этой ситуации повышение возраста выхода на пенсию представляется вполне обоснованным.

Самую многочисленную долю занятых в своей возрастной группе имеет работоспособное население от 30 до 54 лет. В течение всех девяти лет доля работающих в ней составляла 86–93 %. Наименьшее количество работающих — в возрастной группе от 70 лет и старше с тенденцией к сокращению от 5,8 % в 2012–2013 годах до 2,1 % в 2021-м, а также в группе от 15 до 19 лет, тоже с тенденцией к сокращению от 15 % в 2012 году до 6,4 % в 2021-м. При этом в количественном выражении по отношению к общему числу работоспособного населения в своей возрастной группе их представительство не изменилось, поэтому данная тенденция может говорить о сокращении количества рабочих мест для представителей этих возрастных групп.

Рассмотрим тенденции рынка труда в отношении занятого населения. Начнем с изучения структуры занятого населения по уровню образования (рис. 27).

Наибольшее количество работающего населения имеет среднее профессиональное образование. Его доля в рассматриваемом периоде незначительно колебалась в пределах 44,3–45,3 %. Далее следует население с высшим образованием — от 30,4 до 35,4 %. Отмечается устойчивая тенденция к росту людей с высшим образованием среди занятых (в среднем на 0,7 % в год). Прирост работающего населения с высшим и средним профессиональным образованием происходит исключительно за счет сокращения (в среднем на 1 % в год) доли занятых со средним образованием. Доля работающих с неполным

средним и без минимального образования остается на стабильно низком уровне.

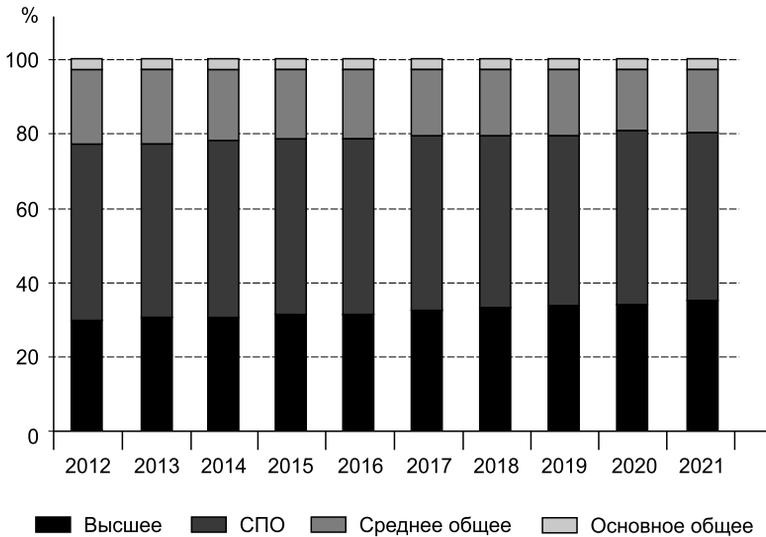


Рис. 27. Структура трудящегося населения РФ с точки зрения уровня образования в 2012–2021 годах (%)

Источник: Рабочая сила, занятость и безработица в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>.

Анализ занятых в разрезе видов экономической деятельности (табл. 28) показывает, что их структура в исследуемом периоде оставалась практически неизменной. Добыча полезных ископаемых и обрабатывающая промышленность обеспечивают самое большое количество рабочих мест со слабой тенденцией к увеличению. Стабильный рост демонстрируют строительство, научная, техническая, административная деятельность, консалтинг и образование. Рост данных направлений обеспечивается преимущественно за счет сокращения доли здравоохранения, спорта, досуга, развлечений, гостиниц, общепита, сельского и лесного хозяйства и рыбоводства.

Таблица 28

**Распределение работающих по видам экономической деятельности (%)**

Вид экономической деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Добыча полезных ископаемых и обрабатывающая промышленность	16,7	16,9	16,8	16,8	16,9	16,9	17,0	17,0	17,0	17,0
Торговля и автосервис	15,8	15,9	15,8	15,7	15,7	15,9	15,9	15,6	15,4	15,6
Строительство, научная, техническая, административная деятельность, консалтинг и пр.	12,0	12,1	12,4	12,5	12,4	12,8	13,0	13,2	13,4	13,4
Государственное управление, обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение, коммунальная сфера	11,2	11,1	11,2	11,2	11,1	10,8	10,9	10,8	11,0	10,8
Транспортировка, хранение, связь, информация	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,1	10,0
Здравоохранение, спорт, досуг, развлечения, гостиницы, общепит	9,9	7,7	7,6	7,7	7,8	7,9	8,0	7,9	7,8	7,8
Образование	9,2	9,2	9,2	9,2	9,4	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	7,3	7	6,7	6,7	6,7	5,9	5,9	5,8	6	5,9
Финансовая и страховая деятельность, операции с недвижимостью и прочие услуги	5,9	6,1	6,2	6,4	6,2	6,2	6,1	6,1	6,3	6,3
Прочая	2,0	4,0	4,1	3,8	3,8	4,1	3,7	4,1	3,5	3,7

*Источник:* Рабочая сила, занятость и безработица в России // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211>.

Распределение занятого населения полностью отражает структуру экономики России, которая оставалась практически неизменной в рассматриваемом периоде и ориентировалась на сырьевое производство (наиболее крупные хозяйствующие субъекты) и инфраструктуру (представители малого и среднего бизнеса).

Еще одним показателем, характеризующим развитие рынка труда и одновременно экономики, является уровень оплаты труда. Наблюдается ежегодный рост номинальной заработной платы (рис. 28). В целом рост средней заработной платы за 10 лет составил 232 %. Однако темпы ежегодного прироста выглядят не так впечатляюще (рис. 29).

Наибольший темп роста заработной платы наблюдался в 2013, 2018 и 2021 годах, наименьший — в 2015-м. Снижение темпа роста заработной платы со второй половины 2014 года и в 2015-м произошло в результате финансового кризиса, вызванного международными

санкциями, падением курса рубля и попытками предприятий урезать расходы. Восстановление экономики на фоне роста стоимости сырья на международных рынках позволило восстановить и рост заработной платы, который прервался с началом пандемии коронавируса и связанных с ней ограничений. Возобновление экономического роста в 2021 году и вызванный им прирост заработной платы (по сравнению с 2020 г. на 11,5 %) продолжалось до 2022 года, когда по итогам первых трех кварталов средний размер заработной платы вновь показал замедление роста, составившего всего 7,9 %. Сравнивая значение и динамику изменения среднегодовой номинальной заработной платы с ее медианной величиной, можно отметить, что с каждым годом они все сильнее расходились (рис. 30). Медианное значение заработной платы в большей степени, чем среднее, отражает реальное экономическое положение дел в государстве, а ее отличие от среднегодовой зарплаты вызвано прежде всего методикой расчета. С 2020 года при расчете медианной заработной платы по стране учитываются данные малых предприятий, которые не учитывались ранее и не рассматриваются при расчете средней зарплаты.

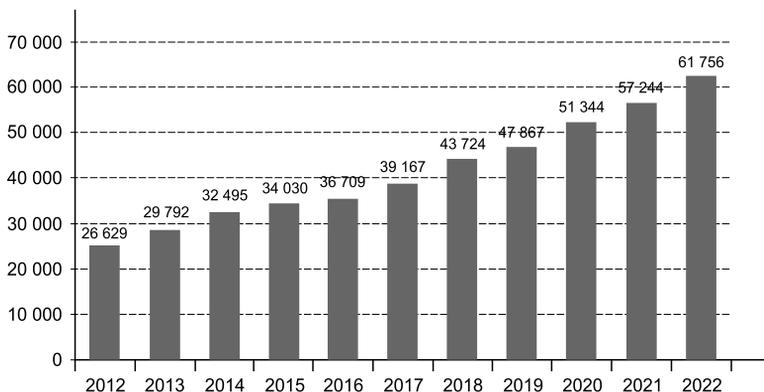


Рис. 28. Среднегодовая номинальная заработная плата по всем хозяйствующим субъектам РФ (руб.)<sup>1</sup>

Источник: Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries).

<sup>1</sup> С 2015 года — с учетом Крыма и Севастополя. В 2022 году — по данным за три квартала.

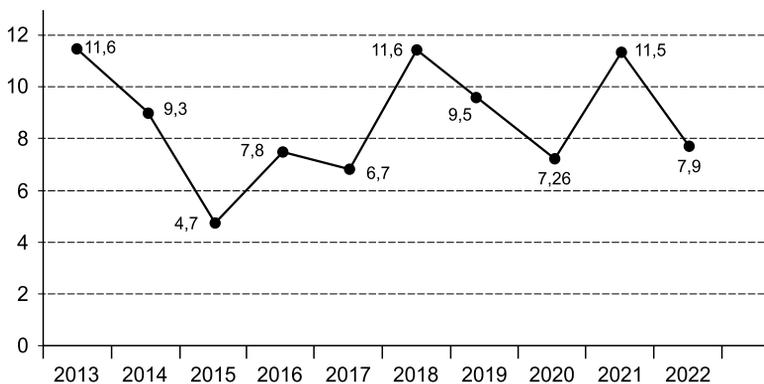


Рис. 29. Прирост средней номинальной заработной платы (% к предыдущему году)

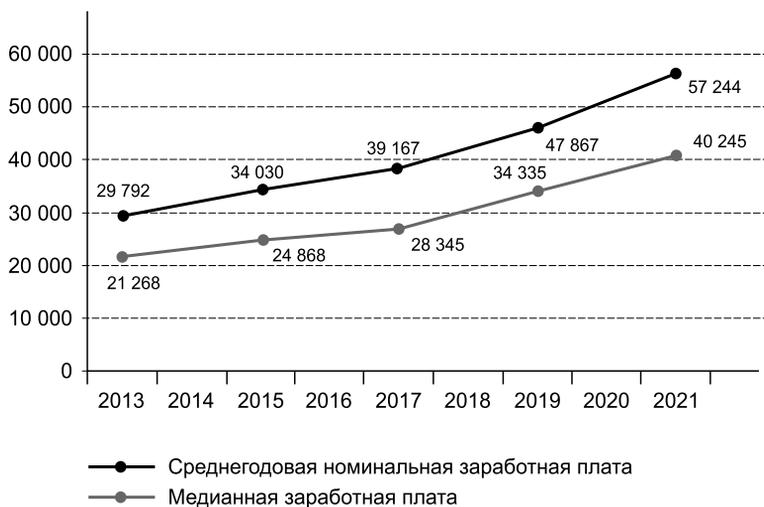


Рис. 30. Сравнительная динамика среднегодовой номинальной заработной платы и ее медианного значения (руб.)

Источник: Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries).

Вместе с темпами роста среднегодовой номинальной заработной платы меняется и соотношение числа работающих по размеру заработной платы (табл. 29).

Таблица 29

## Годовое распределение заработной платы по ее размеру (%)\*

Размер заработной платы	2011	2013	2015	2017	2019	2021
до 5 000,0	6,2	1,0				
5 000,1–5 800,0	3,3	2,7	1,4			
5 800,1–7 400,0	6,9	4,3	3,1	1,8		
7 400,1–9 000,0	6,6	4,8	3,4	2,9		
9 000,1–12 200,0	13,0	10,0	8,3	6,8	2,9	
12 200,1–15 400,0	11,8	10,1	8,7	7,5	8,4	2,5
15 400,1–18 600,0	10,2	9,6	9,1	8,3	4,5	9,8
18 600,1–21 800,0	8,3	8,8	8,3	7,9	7,2	6,9
21 800,1–25 000,0	6,6	7,5	8,0	7,8	7,5	4,7
25 000,1–35 000,0	12,6	16,4	18,6	19,1	18,7	19,1
35 000,1–50 000,0	7,9	12,7	15,2	17,0	21,9	25,1
50 000,1–75 000,0	4,1	7,4	9,4	12,1	15,4	13,6
свыше 75 000,0	2,5	4,7	6,5	8,8	13,3	18,3

\* Без субъектов малого предпринимательства по данным выборочных обследований организаций (раз в два года).

Источник: Росстат. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_36/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b21_36/Main.htm).

Количество занятых, получающих все большую заработную плату, растет в течение всего рассматриваемого периода. Так, в 2021 году доля работников, получающих свыше 75 тыс. рублей в месяц, составляла 18,3 %, в то время как в 2011-м — всего 2,5 %. При этом стабильно сокращается количество работников, получающих чуть выше минимального размера оплаты труда.

В ходе исследования нами было установлено, что наибольшее соответствие среднего номинального значения заработной платы среднему по России уровню наблюдалось в обрабатывающей промышленности (от 91 % в 2010 г. до 98 % в 2017-м). Наибольшее отклонение наблюдается в финансовой и страховой деятельности (в среднем выше на 230 %) и добыче полезных ископаемых (в среднем выше на 190 %). Далее идут профессиональная, научная и техническая дея-

тельность (больше на 155 %), государственное и муниципальное управление, военная безопасность и социальное обеспечение (больше на 110 %), транспортировка и хранение (больше на 105 %).

Оценивая неравномерность распределения доходов населения с помощью коэффициента Джини<sup>1</sup> (рис. 31), необходимо отметить, что в течение девяти лет, с точки зрения и российской официальной статистики, и Всемирного банка, этот показатель в России практически не изменился.

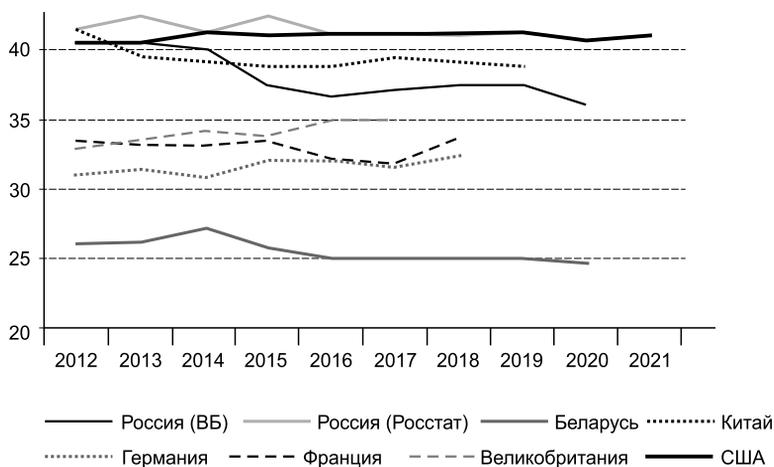


Рис. 31. Динамика коэффициента Джини по годам в разных странах (%)<sup>2</sup>

Источники: Росстат. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_36/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b21_36/Main.htm) ; GINI index. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>.

Из-за некоторых различий в методологиях расчета этот показатель с точки зрения Всемирного банка оказывается несколько ниже, чем по данным Росстата. Однако согласно обоим источникам с точки зрения концентрации доходов Россия больше всего похожа на США и Китай. Наименьший показатель коэффициента Джини среди сравниваемых государств и с тенденцией к его снижению — у Республики Беларусь.

<sup>1</sup> Показатель характеризует реальное отклонение фактического распределения доходов от среднего значения его распределения между всеми гражданами.

<sup>2</sup> Сравнение проводилось между данными Росстата по результатам выборочных обследований организаций (раз в два года) и данными, представленными TheWorldBank (<https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>).

Одним из самых важных макроэкономических показателей, характеризующих устойчивость и развитие экономики, является уровень безработицы. В XXI веке этот показатель в России был максимальным в 2008–2009 годах. К концу 2008 года его значение достигло рекордных 7,8 %. Таким образом мировой финансовый кризис повлиял на российский рынок труда. Рост безработицы составил тогда более 2 % за год, но в первом квартале 2009 года и этот «рекорд» был побит — безработица составила 9 %. Существенное сокращение рабочих мест потрясло экономику, но ситуация достаточно быстро стабилизировалась, и уже с 2012 года мы наблюдаем постоянную тенденцию к сокращению количества безработных (рис. 24). Исключения составили 2015 и 2020 годы<sup>1</sup>.

Гендерная характеристика безработицы в России (рис. 32) отличается тем, что женщин среди безработных традиционно меньше, чем мужчин, но начиная с 2020 года отмечается сближение уровня безработицы для женщин и мужчин. Что же касается распределения безработных по уровню их образования (рис. 33), то можно отметить, что в 2012–2014 годах количество безработных со средним и ниже уровнем образования было выше, чем в других категориях.

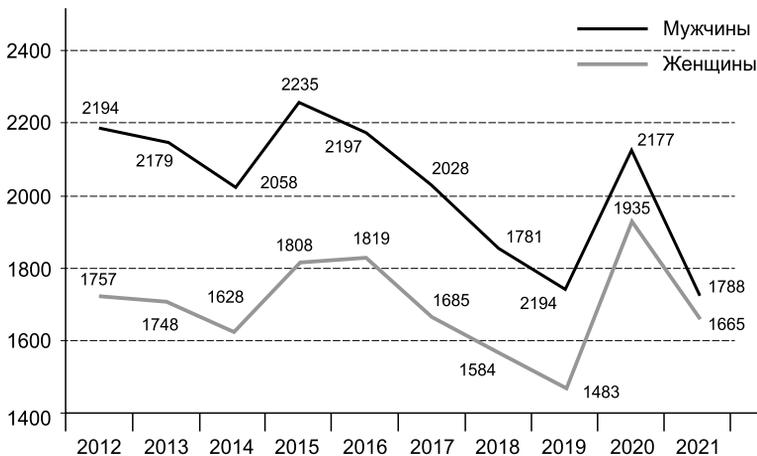


Рис. 32. Динамика численности безработных мужчин и женщин в РФ в 2012–2021 годах (тыс. чел.)

<sup>1</sup> Причины и последствия данных изменений будут проанализированы далее в монографии.

Однако в 2015–2017 годах количество незанятых с образованием выше среднего росло, и в итоге большинство стали составлять безработные со средним профессиональным образованием (впервые за всю историю статистических наблюдений).

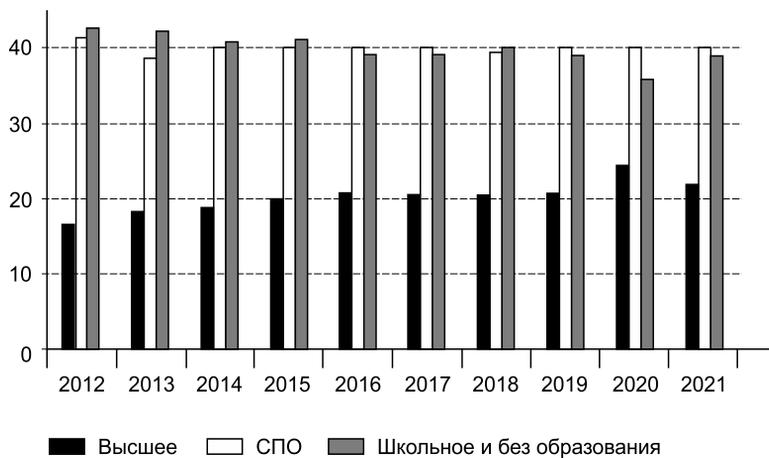


Рис. 33. Структура безработицы по уровню образования в 2012–2021 годах (%)

Такая ситуация объясняется прежде всего тем, что в данный период экономика ощутила первые последствия международных санкций, отразившихся как на количестве хозяйствующих субъектов, особенно среди представителей малого и среднего бизнеса, так и на генерируемых ими рабочих местах. По той же причине мы можем наблюдать снижение спроса на рабочую силу среди самой молодой и самой пожилой групп работоспособного населения. Отчетливая тенденция к увеличению количества безработных среди наиболее экономически активных граждан (40–54 лет) может указывать не некоторую перестройку экономики и смену требований со стороны работодателей к профессиональным компетенциям сотрудников. Этот тезис находит свое подтверждение и в отношении более старшего трудоспособного населения.

Общемировая тенденция к структурным изменениям экономики и, как следствие, изменение потребностей в рабочей силе и требований к квалификации и профессиональным навыкам сотрудников, несмотря на все санкционные ограничения и попытки исключить Россию

из мировой экономики, действуют и у нас. Рост несогласованности между потребностями рынка труда и системой образования приводит к тому, что многие выпускники не могут найти работу по специальности и вынуждены проходить дополнительную профессиональную подготовку либо соглашаться на непривлекательные условия труда и нарабатывать необходимые навыки в ходе практической деятельности. Возможность подработки параллельно с обучением частично сглаживает напряженность, но не может не сказываться негативно на процессе получения теоретических знаний. Вместе с тем с ростом уровня образования прослеживается тенденция к завышению требований со стороны молодых специалистов. Выпускники не заинтересованы в ряде направлений деятельности, что может привести к росту внешней миграции в определенных сферах. Соответственно, можно предсказать появление разрыва между спросом и предложением с профессионально-квалификационной точки зрения. Все это так или иначе сказывается на соотношении спроса и предложения на рынке труда, возникающем на фоне увеличения доли работников старшего возраста. Таким образом появляется необходимость в повышении производительности труда за счет усиления его интенсивности. Данная проблема, на наш взгляд, имеет несколько составляющих.

Во-первых, рост фондовооруженности призван повысить производительность труда через рост показателя количества основных фондов на одно рабочее место. Ограничивающим фактором здесь выступает необходимость многомиллиардных инвестиций в реальный сектор экономики. Если ранее российская экономика в той или иной мере могла рассчитывать на привлечение иностранного капитала, то сейчас это становится практически невозможно.

Во-вторых, рост производительности труда представляет собой сложную проблему из-за сложившейся структуры занятости, которая определяется отраслевой структурой экономики и приоритетным развитием лишь отдельных ее отраслей на протяжении практически 30 лет. Ограничивающим фактором является технологическое отставание и потеря ряда важных направлений возможного развития в ходе перестройки и шоковой терапии.

В-третьих, устойчивая тенденция к сохранению высокого уровня фрикционной безработицы (в среднем показатель держится на уровне 35 %). При этом растет количество времени, затрачиваемого на поиск нового места работы. Этот показатель напрямую зависит от возраста и пола соискателя (табл. 30, рис. 34).

Таблица 30

**Время, требуемое на поиск нового места работы, по возрастным группам (мес.)**

Год / возраст	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	55–59	60–64	65–69	70 +
2013	4,8	6,4	7,5	7,6	8,0	8,4	8,6	8,9	8,3	8,6	8,3	8,2
2014	4,4	6,0	7,4	7,4	7,6	8,2	8,1	8,7	8,3	8,4	7,6	8,8
2015	4,7	5,9	7,2	7,3	7,6	8,2	8,1	8,4	8,2	8,2	8,8	9,2
2016	5,0	6,6	7,6	7,6	7,8	8,2	8,6	8,6	8,4	8,1	8,2	9,2
2017	4,6	6,0	7,6	7,7	8,0	8,3	8,9	8,6	8,7	8,4	8,3	9,0
2018	4,0	5,7	7,3	7,4	7,8	8,1	8,5	8,8	8,6	8,7	8,7	8,4
2019	4,6	5,3	6,4	6,9	7,1	7,5	7,8	8,3	8,3	8,1	8,4	6,4
2020	4,4	5,4	6,0	6,1	6,4	6,7	7,1	7,2	7,3	7,4	7,3	7,0
2021	4,1	5,4	7,0	6,9	7,1	7,2	7,6	7,8	7,5	7,7	9,1	8,2

Чем старше соискатель, тем сложнее ему найти новое место работы, что приводит к росту фрикционной безработицы в его возрастной группе. Кроме того, традиционно женщинам требуется больше времени для поиска работы. Тот факт, что женщин с высшим и средним специальным образованием больше, чем мужчин, также приводит к дисбалансу на рынке труда.

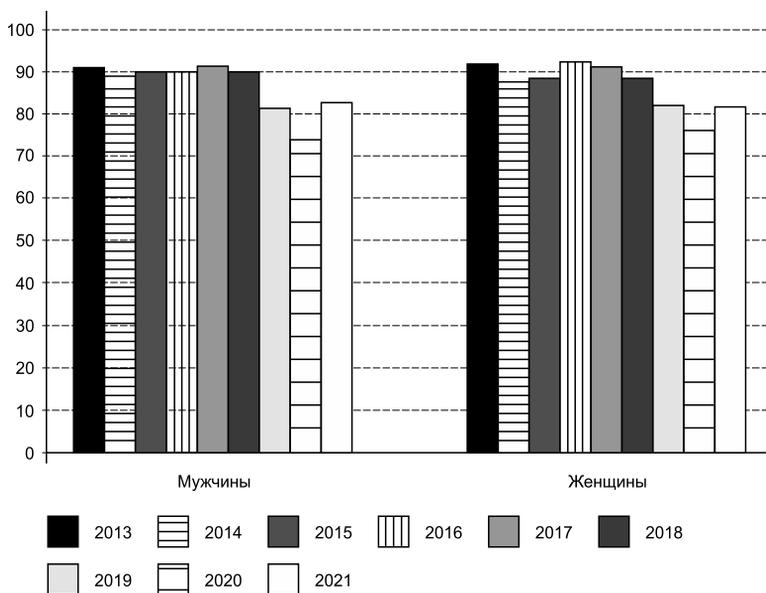


Рис. 34. Совокупное количество времени, требуемое на поиск нового места работы, у мужчин и женщин (мес.)

Важно, что снижение уровня безработицы, которое наблюдалось в последние годы, никак не влияло на динамику производительности труда. Здесь прежде всего стоит отметить рост занятости в сфере услуг, в то время как сфера производства испытывает острый дефицит профессиональных кадров, что также дестабилизирует развитие рынка труда. Несмотря на поток трудовых мигрантов, ожидать от него возможности покрыть этот дефицит не представляется возможным. Трудовые мигранты заняты преимущественно низкоквалифицированным трудом, а те из них, у кого имеется диплом о среднем профессиональном или высшем образовании, не соответствуют требованиям российских работодателей, которые ориентируются на отечественные образовательные стандарты. Внутренняя миграция могла бы частично решить данную проблему, однако стремление людей переехать в города-миллионники как центры с большей возможностью трудоустройства и более высокой заработной платой лишает кадров большое количество производственных предприятий, рассредоточенных по всей стране (рис. 35).

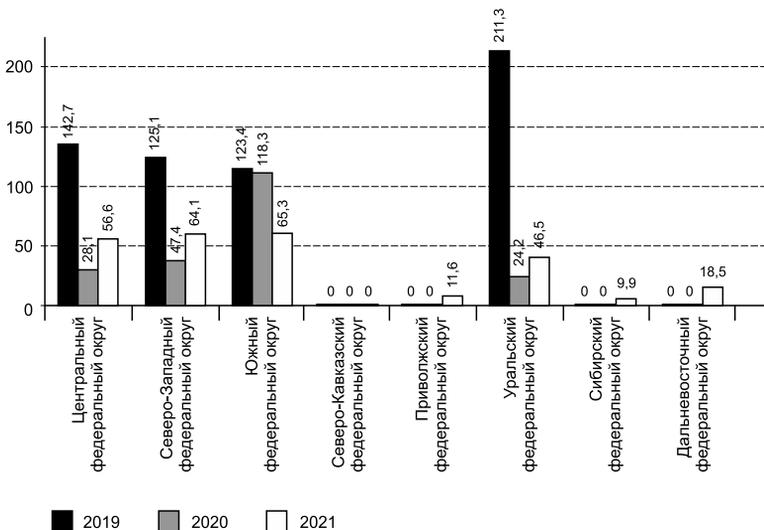


Рис. 35. Замещение естественной убыли населения миграционным приростом (%)

После повышения возраста выхода на пенсию вовлечение в трудовую деятельность дополнительного количества работников теоре-

тически может несколько уменьшить напряженность на рынке труда, связанную с дефицитом рабочей силы. Однако на практике развитие экономики неизбежно приводит к изменению требований к уровню профессиональной подготовки работников, что вызывает необходимость в переподготовке людей старшего возраста в соответствии с новыми задачами. Между тем работодатели не стремятся обеспечить надлежащую переподготовку, так как это требует дополнительных затрат, а сотрудник в период обучения отсутствует на рабочем месте. В итоге издержки должны нести либо сами работники (с учетом частичной или полной потери дохода на время переподготовки), либо государство через создание системы бесплатного дополнительного образования.

Таким образом, исследование статистических данных, характеризующих рынок труда в Российской Федерации на протяжении последнего десятилетия, показывает, что наибольшее влияние на его показатели и тенденции развития в первую очередь оказали последствия мирового финансового кризиса 2008 года, международные санкции 2014–2015 годов, пандемия COVID-19 и связанные с ней локдаун и иные ограничения на работу предприятий и организаций. Эти вопросы будут более подробно рассмотрены далее.

### 3.2. РЫНОК ТРУДА РОССИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

Спустя два месяца после объявления локдауна в 2020 году, на фоне жестких мер по ограничению деловой активности в большинстве сфер хозяйственной деятельности, безработица в России выросла до рекордных значений за последние 10 лет (рис. 36).

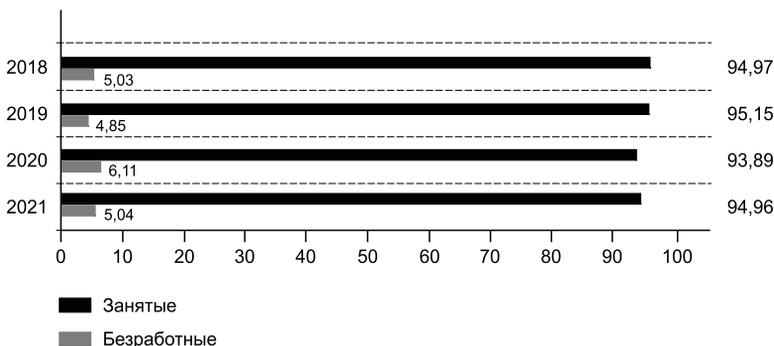


Рис. 36. Количество работающих и безработных в составе трудоспособного населения РФ в 2018–2021 годах (%)

Наметившаяся тенденция к сокращению количества безработных с 2015 по 2019 год показала устойчивость рынка труда к экономическим ограничениям, накладываемым международными санкциями. Доля безработных за этот период сократилась с 5,82 % в 2015 году до 4,85 % в 2019-м. Однако уже во втором квартале 2020 года был отмечен рекордный рост доли безработных до 6,1 %, что на 1,4 % больше по сравнению с первым кварталом. Количество безработных составило 4 млн 606 тыс. человек. При этом лишь 2 млн 800 тыс. обратились в государственную службу занятости, что, однако, почти в четыре раза больше, чем в предыдущий период. Безработных мужчин традиционно оказалось больше, чем женщин (рис. 37).

Однако в 2020 году разрыв между ними был минимальным, а уже в 2021-м доля безработных женщин впервые за 10 лет превысила долю безработных мужчин. На наш взгляд, на это в первую очередь повлиял тот факт, что женщины в нашей стране традиционно занимают более низкие ступени на карьерной лестнице и меньше зарабатывают, что приводит к их более неустойчивому положению на рынке труда.

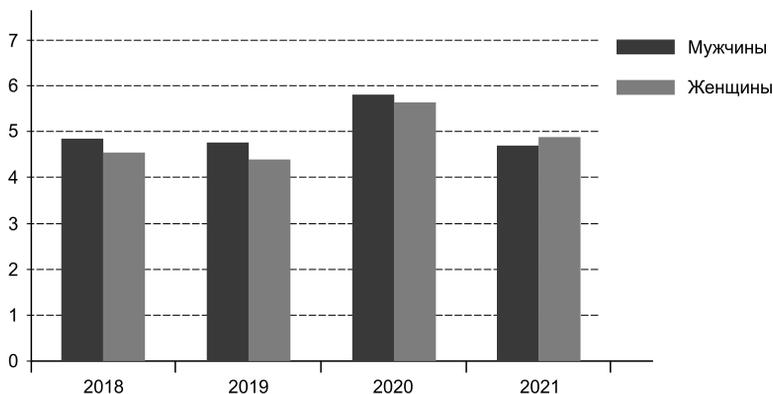


Рис. 37. Уровень безработицы среди мужчин и женщин в РФ в 2018–2021 годах (%)

В наибольшей степени рост безработицы отразился на самой активной и трудоспособной группе населения — 25–40 лет (табл. 31). Эта возрастная группа составила больше половины всех потерявших работу. Несмотря на замедление роста безработицы с июля 2020 года, ее среднее значение за год оказалось на 1,26 % выше, чем в 2019 году.

Среди регионов наибольшее количество увольнений наблюдалось в Москве и Московской области, а также в Санкт-Петербурге. Из 4 млн 606 тыс. человек на долю этих регионов пришлось более 3 млн 500 тыс. Почти половина (45 %) предприятий и организаций сократили штат. Несмотря на то, что в Москве и Санкт-Петербурге отмечался минимальный уровень безработицы по стране, в период жестких антиковидных мер он вырос на 93 % по сравнению с началом 2020 года.

Таблица 31

**Распределение и тенденция изменения количества безработных по возрастным группам в 2018–2021 годах (%)**

Год / возраст	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	55–59	60–64	65–69	70+
2018	3,9	18,5	16,0	13,6	11,1	9,4	8,3	8,8	6,9	2,6	0,8	0,1
2019	3,3	17,6	16,0	14,4	11,0	9,6	9,0	8,8	6,8	2,9	1,0	0,2
2020	2,9	15,3	15,5	15,9	12,7	10,5	8,9	8,3	7,0	2,5	0,6	0,2
2021	3,6	16,6	13,5	15,1	12,6	9,8	8,6	8,3	8,0	2,6	0,6	0,3

Из всех секторов экономики от увольнений в наибольшей степени пострадала сфера услуг (табл. 32). Согласно данным, которые проанализировал портал РБК<sup>1</sup>, в июле 2020 года в 1,5 раза увеличилось количество организаций, желающих привлечь рабочую силу. Особенно востребованными оказались преподаватели, воспитатели и административные работники. Количество вакансий для педагогов выросло на 81,9 %, для служащих — на 15,7 %. Проанализировав данные Федеральной налоговой службы<sup>2</sup>, по сокращению суммы взимаемого НДФЛ можно оценить масштаб снижения зарплат.

Таблица 32

**Распределение занятых по видам экономической деятельности в 2018–2021 годах (%)**

Вид экономической деятельности	2018	2019	2020	2021
Финансовая и страховая деятельность, операции с недвижимостью и прочие услуги	6,1	6,1	6,3	6,3
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство	5,9	5,8	6,0	5,9

<sup>1</sup> *Фейнберг А., Тадтаев Г.* Эксперты увидели рост числа вакансий для преподавателей и госслужащих // РБК : [сайт]. 2020. 8 июля. URL: [https://www.rbc.ru/business/08/07/2020/5f04d0159a7947a411a14fe5?from=from\\_main\\_5](https://www.rbc.ru/business/08/07/2020/5f04d0159a7947a411a14fe5?from=from_main_5).

<sup>2</sup> Данные по формам статистической налоговой отчетности // ФНС : [сайт]. URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms).

Окончание табл. 32

Вид экономической деятельности	2018	2019	2020	2021
Образование	9,5	9,5	9,5	9,5
Здравоохранение, спорт, досуг, развлечения, гостиницы, общепит	8,0	7,9	7,8	7,8
Транспортировка, хранение, связь, информация	10,0	10,0	10,1	10,0
Государственное управление, обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение, коммунальная сфера	10,9	10,8	11,0	10,8
Строительство, научная, техническая, административная деятельность, консалтинг и пр.	13,0	13,2	13,4	13,4
Торговля и автосервис	15,9	15,6	15,4	15,6
Добыча полезных ископаемых и обрабатывающая промышленность	17,0	17,0	17,0	17,0
Другие	3,7	4,1	3,5	3,7

Так, в апреле 2020 года сумма взимаемого НДФЛ сократилась почти на 20 %, в мае этот показатель сократился на 14 %. В целом по всему 2020 году зарплата выросла чуть более чем на 2,5 %. Однако следует помнить, что эти данные отражают лишь официальную оплату труда, в них не учтены суммы «в конвертах» и выплачиваемые работникам, не оформленным на работе официально.

Принятые государством меры поддержки в некоторой степени смягчили напряженность на рынке труда. Так, кредиты на выплаты заработной платы под низкий процент позволили сохранить, по оценкам, от 5 до 5,4 млн рабочих мест. Увеличение суммы пособия по безработице до уровня минимального размера оплаты труда, а также упрощение процедуры его получения привлекло безработных в государственные службы занятости и сократили разрыв между данными официальной и реальной безработицы.

Экономический кризис, вызванный пандемией, отразился на уровне ВВП и занятости населения: ВВП сократился на 3,1 %, а количество безработных выросло в среднем на 1,5 %. Что же помогло в значительной степени сдержать кризисные тенденции на рынке труда в период локдауна и жестких ограничений? Нам представляется, что важную роль здесь сыграла возможность работать удаленно. Все, что могло «уйти на удаленку», — ушло. Более того, часть работодателей, оценив выгоду от сокращения затрат на аренду офисных помещений, оплату коммунальных услуг и прочее, оставили многих сотрудни-

ков на удаленной работе и после снятия ограничений. Таким образом сформировалась новая тенденция в сфере занятости. Пока оценки могут быть лишь приблизительными, но, по некоторым данным, в 2021 году количество занятых, работающих удаленно, возросло до 15 %. Изменения в трудовом законодательстве, разрешившие считать дистанционную работу полноценной формой занятости и предусматривать ее в трудовом договоре, подводят правовую основу под уже действующий тренд в интересах как работодателя, так и работника.

Оценивая положительно все меры поддержки предприятий и трудящихся, принятые руководством страны в нетипичной экономической ситуации, нельзя не отметить их очевидную недостаточность. Компенсации бизнесу смогли лишь в малой степени возместить убытки от простаивающих мощностей. Увеличение пособий по безработице до уровня МРОТ также нельзя назвать хоть сколько-нибудь близким к минимальным потребностям человека. Таким образом, в результате применения ограниченного инструментария воздействия на рынок труда он не получил должной поддержки, что сказалось уже в следующем году.

Сложившаяся ситуация не могла не отразиться на настроениях общества. Согласно исследованиям, которые проводил в этот период ВЦИОМ, уровень индекса безработицы, отражающего степень важности для общества этой проблемы, вырос на 7 процентных пунктов (в 2019 г. он был на уровне –11 п. п.).

Анализируя влияние COVID-19, необходимо отметить, что рынок труда столкнулся с проблемами, которые не имели отношения к пандемии, но были усилены ситуацией, сложившейся в связи с ней. К таким проблемам, на наш взгляд, следует прежде всего отнести необходимость переподготовки и переквалификации тех работников, чьи профессиональные навыки потеряли актуальность по причине автоматизации и информатизации экономики. Парадокс заключается в том, что рабочие места есть, но нет соискателей, которые бы удовлетворяли современным требованиям работодателей. С данной проблемой связаны две другие: трудоустройство молодых специалистов и людей предпенсионного возраста. Каждый год на рынок труда выходят более 1,5 млн выпускников высших и средних специальных учебных заведений, однако качество и направления их подготовки оказываются не вполне адекватными потребностям экономики. Примерно 10–12 % выпускников не могут найти работу сразу после получения диплома. Проблема остается актуальной, несмотря на наметившееся еще в 2020 году улучшение возможностей трудоустройства.

Лидерами по росту доли трудоустроенных выпускников с 2020 года являются Ленинградская и Брянская области (на 13 %), Курганская область и Камчатка (на 11 %), Смоленская, Липецкая области и Ставрополье (на 10 %).

Пенсионная реформа фактически вернула на рынок труда граждан старшего возраста. Снижение рождаемости, естественная убыль населения с одновременным повышением ожидаемой продолжительности жизни порождают проблему старения населения, вынуждающую задерживать способных к труду граждан на рынке труда и сокращать затраты на выплату пенсий. С 2019 года доля работников в возрасте 55–59 лет выросла на 5,9 %, 60–64 лет — на 3,8 %. Пандемия ускорила естественную убыль населения, которая уже в первом полугодии 2020 года возросла на 30 %<sup>1</sup>. Этот процесс к 2025 году приведет к потере рабочей силы на 1,2 млн человек. И если прежде эта тенденция благодаря постоянному притоку иностранных рабочих не сильно отражалась на рынке труда, то в 2020 году масштаб проблемы проявился в полной мере.

Еще одним следствием пандемии стало понимание возможности работать удаленно или совмещать работу в офисе и на дому. Дистанционную работу больше всего практикуют в Москве и Санкт-Петербурге: здесь около 20 % работников трудятся удаленно; в городах с населением более 1 млн человек — 15 %, в небольших городах и в сельской местности — всего около 6 %. Согласно исследованию ВЦИОМ-онлайн, проведенному в мае 2022 года, большинство тех, кто работает удаленно, во время пандемии научились рационально распределять свое время. Возможность совмещать работу с домашними делами рассматривается ими как преимущество дистанционной работы. Если в период пандемии работа на дому вкупе с самоизоляцией и серьезными мерами по ограничению культурной, общественной и спортивной жизни выглядела как принуждение, то сейчас это рассматривается респондентами как осознанный выбор. Они оценивают работу вдали от коллектива достаточно позитивно, уточняя, что отношения с коллегами стали менее напряженными в результате сокращения времени непосредственного контакта. Доля желающих работать в смешанном формате (часть дней в офисе, часть удаленно) составляет 33 %. Отсутствие необходимости ездить в офис часть работников восприняла как возможность оказывать услуги сторонним

---

<sup>1</sup> Юшкова М. Счетная палата сообщила о росте естественной убыли населения на 30 % // РБК : [сайт]. 2020. 9 нояб. URL: <https://www.rbc.ru/society/09/11/2020/5fa8d67a9a7947a452c2c53b>.

организациям на условиях фриланса или самозанятости. В результате количество желающих получить работу с полной занятостью сократилось на 27,6 %.

Дистанционная работа имеет примечательный сопутствующий тренд: выпускники учебных заведений чаще сталкиваются с нежеланием работодателей принимать их на работу, так как в условиях удаленной занятости обучение практическим навыкам и тонкостям профессиональной деятельности становится невозможным. А в отношении возрастной группы старше 45 лет существует предвзятое мнение об их плохой обучаемости и высокой вероятности случаев нетрудоспособности из-за болезни. Согласно данным портала HeadHunter, динамика hh.индекса<sup>1</sup> за три квартала 2020 года составила около 8 % (в 2019 г. этот показатель был 6,6 %). То есть если в 2019 году на одно рабочее место претендовало в среднем 5,5 соискателя, то в 2022 году их стало 7. Очевидно, что это следствие превышения предложения над спросом на рынке труда.

Спустя два года после волны локдаунов на мировом рынке труда появилась еще одна тенденция, которая стала актуальной и в России, как отмечает портал HeadHunter<sup>2</sup>. Ситуации, когда сотрудники работали и днем, и ночью, отвлекаясь на личные дела, а не наоборот, привели к их выгоранию, и летом они стали серьезно рассуждать о «тихом увольнении». Проведенные порталом исследования показали, что вероятным провоцирующим фактором послужили пандемия, удаленная работа и неумение проводить границу между работой и личным временем. «Тихое увольнение» означает, что работник выполняет работу строго в рамках своих служебных обязанностей, не задерживается на работе и не работает в выходные и в отпуске. С одной стороны, выстраивание личных границ с работодателем и коллективом высвобождает время и силы на то, чтобы тщательно выполнять свою работу. С другой стороны, специалисты говорят о снижении эффективности корпоративной культуры и вовлеченности сотрудников в дела и развитие компании. В наибольшей степени это характерно для работников в возрасте до 30 лет. Высококвалифицированные специалисты, молодые и экономически активные, все в большей степени

---

<sup>1</sup> Показывает дефицитность специалистов через отношение количества активных резюме к вакансиям. Резюме считается активным, если оно открыто для работодателей, и в последние два месяца соискатель хоть раз откликнулся на вакансии, обновлял резюме или редактировал его. Чем ниже индекс, тем ниже конкуренция среди соискателей в этой сфере.

<sup>2</sup> Устинков О. «Тихое увольнение»: новый тренд на рынке труда набирает обороты // HeadHunter : [сайт]. 2022. 7 дек. URL: <https://spb.hh.ru/article/31073>.

отдают приоритет семье, хобби, друзьям, саморазвитию, а не покорению карьерных вершин и увеличению дохода.

Во время пандемии коронавируса проявились намного острее основные проблемы российского рынка труда:

- 1) низкая мобильность работоспособного населения;
- 2) низкая производительность труда;
- 3) недостаточная защита граждан пенсионного возраста от дискриминации;
- 4) наличие хоть и не чрезмерного, но высокого уровня открытой безработицы.

Указанные проблемы являются ключевыми, поэтому именно на их решение в первую очередь должны быть направлены меры государственной поддержки. Обострение ситуации на рынке труда привело к пониманию, что государственные органы должны разработать ряд мероприятий<sup>1</sup>, чтобы обеспечить достаточно высокий уровень профессионального образования и переобучения с целью подготовки квалифицированных кадров для разных отраслей экономики; сделать шаги в направлении улучшения условий труда и сохранности здоровья работников на рабочих местах. Расширить профессиональную мобильность участников рынка труда призваны меры поддержки со стороны государства. Так организации, которые привлекают сотрудников из других регионов, могут претендовать на финансовую помощь. Однако этого недостаточно. Как правило, в регионах, нуждающихся в притоке трудовых ресурсов, недостаточно развит рынок аренды жилья, а доступ к необходимой инфраструктуре (детские сады, школы и пр.) зачастую практически отсутствует.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Содействие занятости населения“» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162169/377c6dbbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162169/377c6dbbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f); Постановление Правительства РФ от 30 марта 2020 года № 370 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации „Содействие занятости населения“ и признании утратившим силу отдельного положения Постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2019 года № 348» (ред. от 1 февраля 2023 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349183](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349183).

### 3.3. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ 2022 ГОДА НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА

С точки зрения современных оценок человеческий капитал является самым важным фактором экономического роста. Действия международного сообщества по вытеснению России с мировых энергетических, финансовых и технологических рынков, ограничения, вводимые ими на поставки материалов и технологий, а также на доступ России к собственным золотовалютным резервам, несомненно, приведут к изменению направлений и темпов развития экономики в ближайшие несколько лет, если не десятилетий. Анализ состава, объема и направленности международных санкций позволяет сделать вывод, что их следствием, в частности, станут:

- изменение соотношения спроса и предложения на импортные товары, ресурсы, технологии и пр. Сокращение спроса возможно по причине снижения курса рубля по отношению к другим валютам, а сжатие предложения — из-за строгого запрета на экспорт со стороны государств Европы, части Азии и США;

- нарушение логистических цепочек, усложнение проведения финансовых операций и взаиморасчетов и в результате снижение товарного предложения по ряду наименований. В первую очередь это коснется поставок, необходимых для выпуска продукции внутри страны. Поскольку промышленное производство в 2021 году составляло около 12 % ВВП, сокращение импорта для промышленности будет оказывать существенное воздействие на этот показатель до тех пор, пока российские предприятия не осуществят импортозамещение или не наладят поставки из других источников. При этом возникает угроза снижения качества импорта, и соответственно — качества конечной продукции;

- снижение предложения на товарных рынках в долгосрочной перспективе по причине износа основных средств, невозможности их постоянного обслуживания и модернизации, отсутствия комплектующих и т. п.;

- уход ряда иностранных компаний с российского рынка либо существенное снижение доли их присутствия. По данным на июнь 2022 года, 129 крупных иностранных компаний заявили о своем уходе. По оценкам, эти компании обеспечивали около 340 тыс. рабочих мест по всей стране. При том что иностранные компании формируют около 2 млн рабочих мест, потеря 17 % из них может быть весьма ощутимой.

Все эти риски не включают вероятные потери рабочих мест в тех компаниях, которые так или иначе были связаны с иностранными партнерами (рис. 38), были их поставщиками или оказывали услуги, например, логистики или консалтинга.

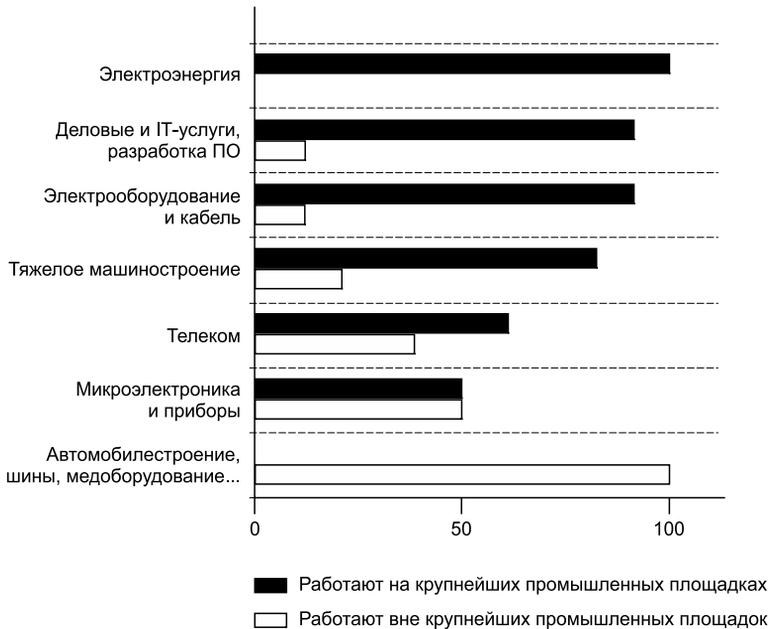


Рис. 38. Работники компаний, заявивших об уходе с российского рынка, на сентябрь 2022 года (%)

Источник: ЦСР. Картина иностранного бизнеса: уйти нельзя остаться // ЦСР : [сайт]. URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/7d7/sftonnurobki28bulojpiq8bufmb7gd3.pdf>.

В регионах проблемы могут возникнуть в первую очередь там, где успешно привлекали иностранный капитал и инвестиции (рис. 39). Практически все они столкнутся с проблемой существенного сокращения спроса на сотрудников. Исключение представляют Амурская область и Чукотский АО, так как иностранные компании и компании с иностранным капиталом там сосредоточены преимущественно в сфере добычи металлических руд и энергетики, что обуславливает их достаточно высокую устойчивость к изменениям в бизнес-про-

цессах и задерживает уход иностранных инвестиций до окончания заявленного срока.

Больше половины компаний приняли такое решение в связи с возрастанием затрат на логистические цепочки, бизнес-рисков и угрозы потери репутации на международном рынке. При этом почти две трети компаний продают свой бизнес в России, и половина из них дает возможность иностранному собственнику вернуться в случае создания благоприятной ситуации.

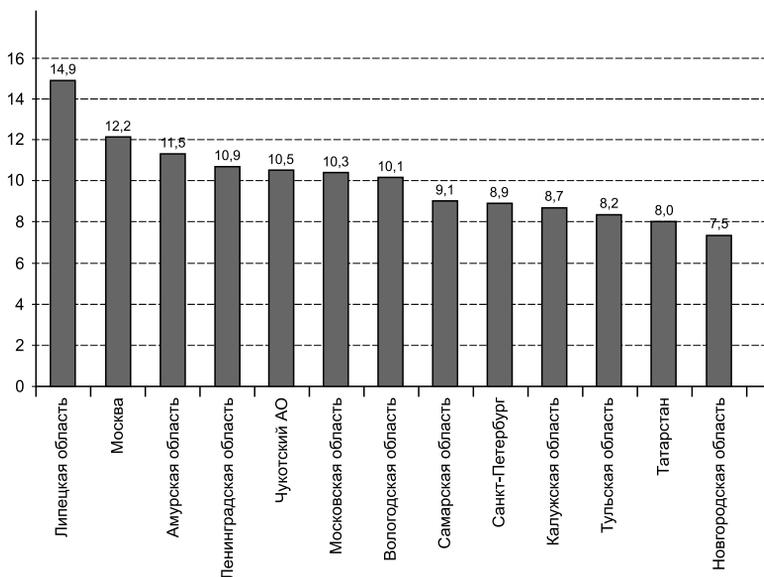


Рис. 39. Доля занятых в компаниях с иностранной и смешанной формой собственности в 2021 году (%)

Источник: Трудовые ресурсы, занятость, безработица // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force).

Так как переход прав собственности осуществлялся оперативно, почти все компании возобновили свою деятельность практически сразу. Это предотвратило потерю рабочих мест для 150 тыс. человек. 40 % ушедших компаний представляли Германию, Данию, Швецию, Финляндию, Швейцарию, Великобританию, США, Канаду. Они не только были крупными работодателями, но и создавали

высокотехнологичные рабочие места, требующие достаточно высокого уровня квалификации и специализации.

Структурные изменения, которые нас ожидают, неизбежно отразятся на рынке труда. На рис. 40 представлена структура занятых в отраслях экономики РФ в 2021 году.

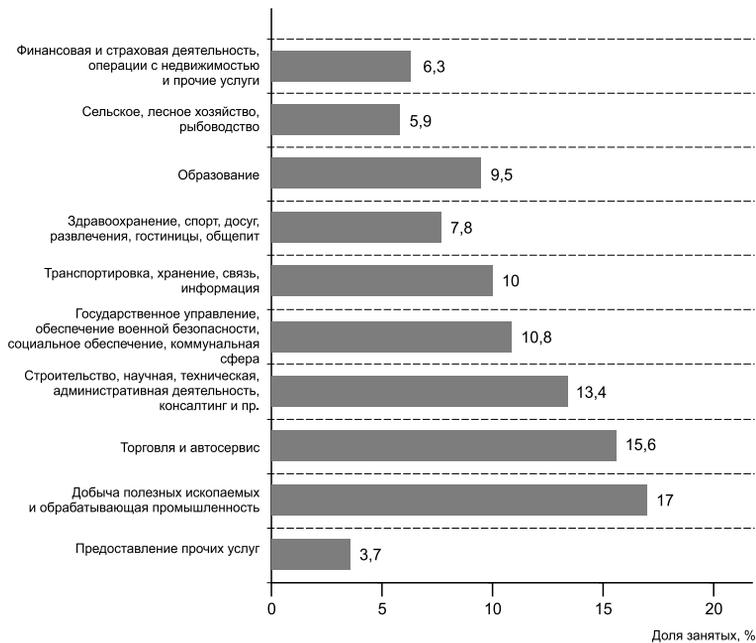


Рис. 40. Распределение занятых по отраслям народного хозяйства в 2021 году (%)

Источник: Трудовые ресурсы, занятость, безработица // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force).

Вероятно, нас ожидает снижение спроса на труд без скорого восстановления в добыче полезных ископаемых, торговле, авто- и мотосервисе и ремонте, сферах операций с недвижимостью, досуга и развлечений. Обрабатывающие производства уже столкнулись с сокращением количества рабочих мест, но это представляется временным явлением — до налаживания бизнес-процессов. Вместе с тем в таких отраслях, как информация, связь, образование, научная, профессиональная, административная и техническая деятельность, го-

сударственное управление, обеспечение военной безопасности, ожидается прирост потребности в трудовых ресурсах, причем уже в ближайшее время.

Таким образом, можно говорить о некоторой, пусть пока и не очень значительной, перестройке рынка труда. Рост безработицы в одних отраслях может быть скомпенсирован ростом спроса на рабочую силу в других. Однако обычным взаимозачетом обойтись не получится. При текущем уровне развития экономики будут сокращаться рабочие места преимущественно в областях деятельности, связанных с высококвалифицированным трудом, но и потребность в трудовых ресурсах также будет проявляться в первую очередь в специалистах высокого уровня. То есть временной лаг, необходимый для «перенастройки» экономики, нужен не только для ее технического и технологического перевооружения, но и для формирования человеческого капитала необходимой специализации и уровня квалификации.

Уже сейчас можно определить несколько вероятных вариантов развития событий. Два сценария представили эксперты Центра стратегических разработок в марте 2022 года<sup>1</sup>.

Первый вариант предполагает высокий уровень безработицы (около 6,5 %) в течение как минимум пяти лет. Причинами такого не привычного для современной российской экономики уровня безработицы будет ее структурная перестройка и неизбежное снижение темпов развития. Согласно второму сценарию ситуация будет складываться примерно так же, как это было в апреле–августе 2020 года вследствие локдауна и ограничений, связанных с пандемией COVID-19. Тогда наблюдался резкий рост безработицы до уникальных для России 7,8 %, но к концу года положение более или менее выправилось и показатели безработицы вернулись к обычному уровню. В нынешней ситуации рынок труда начал восстанавливаться уже в начале 2023 года и в итоге стабилизировался. Предлагаемые сценарии основаны на анализе объективных факторов, однако реальные статистические данные к ноябрю 2022 года показывают, что авторы несколько поспешили с прогнозами. Безработица не только не возросла, а, напротив, демонстрирует устойчивую тенденцию к сокращению (рис. 41).

---

<sup>1</sup> По данным источника: ЦСР. Рынок труда в новых экономических условиях // ЦСР : [сайт]. URL: <https://www.csr.ru/ru/publications/rynok-truda-v-novykh-ekonomicheskikh-usloviyakh>.

Тем не менее говорить о том, что международные санкции и уход иностранных предприятий с рынка благоприятно повлияли на рынок труда, тоже не приходится. Вероятнее всего, ряд отраслей не будут ощущать нехватку рабочей силы и не сократят количество рабочих мест. Прежде всего это практически все отрасли сельского хозяйства, культура, медицинские и полиграфические услуги, образование, связь, добыча угля, нефти и газа, космические технологии. Вместе с тем есть основания утверждать, что такие отрасли, как страхование, банковские услуги, оптовая торговля и электронная коммерция, авто- и авиастроение, тяжелое машиностроение, фармацевтика, целлюлозно-бумажная промышленность, электрооборудование, могут потерять существенную долю рабочих мест в связи с сокращением производства.

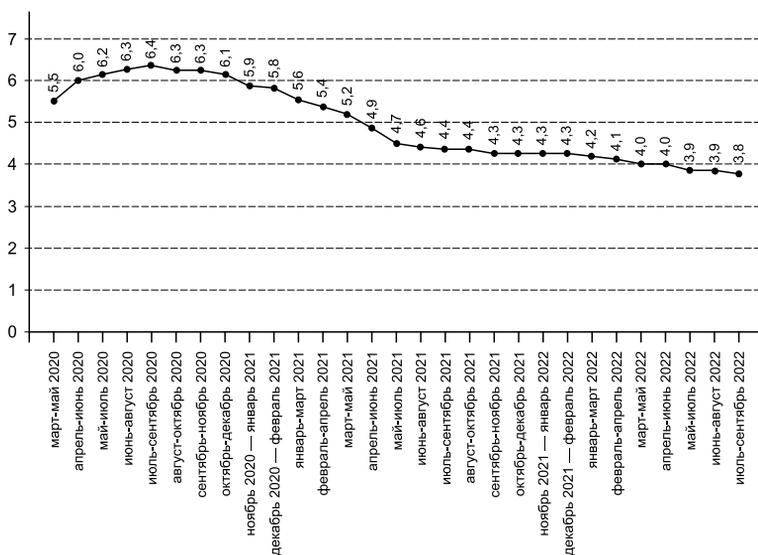


Рис. 41. Уровень безработицы среди населения в возрасте 15–72 лет по субъектам РФ, в среднем за три месяца с марта 2020-го по сентябрь 2022 года

Источник: Трудовые ресурсы, занятость, безработица // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force).

Исследования, проведенные порталом SuperJob<sup>1</sup> на рынке труда России, выявили основные тенденции в изменении профиля претендентов на рабочие места и предпочтения работодателей. Прежде всего изменения коснулись гендерной и возрастной структуры занятости. Выросла доля женщин на тех рабочих местах, которые не требуют тяжелых физических усилий, но ранее практически все заполнялись мужчинами. За 9 месяцев 2022 года женщин стало больше: среди курьеров и тестировщиков — на 5 %, охранников — на 4 %, комплектовщиков и менеджеров по продажам — на 6 %, программистов — на 3 %. Соискательницы в сфере сбыта впервые превысили количество мужчин, и теперь составляют 51 % против 46 % в начале года. Основная причина заключается в том, что женщины скромнее оценивают свой труд и чаще соглашаются на переработки. Российские работодатели после пандемийного шока стремятся не увольнять сотрудников, а снижать им зарплату, сокращая таким образом издержки. Это подтверждается данными о снижении доходов как населения, так и организаций в течение 2022 года. Оценить спад можно с помощью статистики уплаченных налогов по данным ФНС РФ (рис. 42).

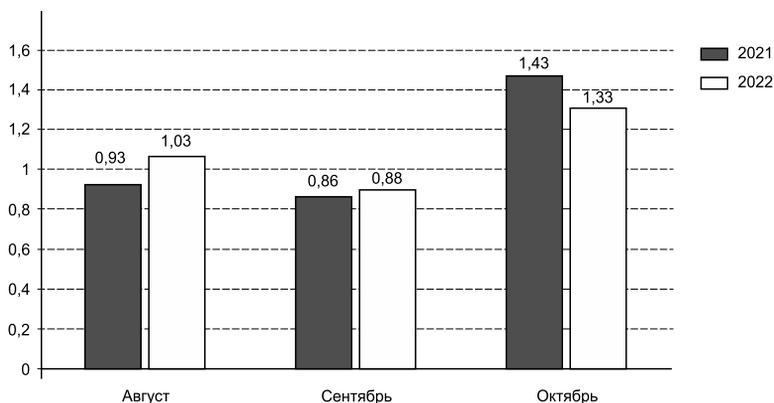


Рис. 42. Налоговые поступления консолидированных региональных бюджетов (млрд руб., без учета НДС и страховых взносов)

Источник: Аналитический портал ФНС. URL: <https://analytic.nalog.gov.ru>

<sup>1</sup> Как изменился рынок труда после начала спецоперации // SuperJob.ru : [сайт]. 2022. 12 дек. URL: <https://www.superjob.ru/research/articles/113801/kak-izmenilsya-rynok-truda-posle-nachala-specoperacii>.

Среднестатистический соискатель ощутимо «постарел». Так, средний возраст мужчин вырос: на три года — у претендующих на должности системных администраторов, инженеров и механиков; на два года — у охранников и представителей рабочих профессий (ремонтников, энергетиков и т. п.). Отмечается, что соискателей старшего возраста не стало больше, а изменилась возрастная структура предложения на рынке труда за счет уменьшения числа молодых кандидатов.

Молодые люди не стремятся к смене работы по объективным причинам: отсрочка от службы в армии, стабильная компания, пусть и с менее выгодным размером оплаты труда. «Помолодели» только вакансии тестировщиков и программистов за счет большого количества соискателей среди студентов и окончивших курсы переподготовки. Демографические факторы, пандемия и специальная военная операция на Украине сделали больше для рынка труда, чем все принятые ранее усилия государства и законодательство, касающиеся гендерной и возрастной дискриминации. Эту тенденцию демонстрируют не только соискатели, но и работодатели. Так, количество компаний, где ранее предвзято относились к найму женщин, сократилось на 3 % по сравнению с 2021 годом и на 13 % по сравнению с 2019-м. Семейное положение соискателей теперь тоже не играет такой большой роли, как раньше: на 13 % возрос уровень приема на работу кандидатов с детьми. Компаний, которые отказывали женщинам, стало на 36 % меньше, чем 12 лет назад, при этом 7 % работодателей не хотят брать замужних женщин без детей, а количество компаний, не желающих брать на работу замужних женщин вообще, сократилось на 34 %. Компании стали чаще предлагать вернуться своим бывшим сотрудникам. В первую очередь речь идет об узкопрофильных специалистах и руководителях с заработной платой свыше 80 тыс. рублей. Количество таких предложений возросло на 40 %, в том числе женщинам — на 9 %. При этом практически каждый второй бывший сотрудник из указанных сфер деятельности получал подобное предложение, но лишь 15 % из них согласились — при условии повышения уровня заработной платы и улучшения условий труда. Среди причин, которые побуждают людей задуматься о возвращении, — дружелюбный и профессиональный коллектив и повышение в должности. Кроме того, работодатели стали на 25–50 % чаще искать сотрудников, прибегая к рекомендациям. К такому же способу стали чаще обращаться и соискатели — на 58 %.

Изменилась и структура занятости по первичным навыкам или вообще без них. Проще стало устроиться в сфере торговли, ресто-

ранном бизнесе (не официантом), клининг-сервисе и административно-хозяйственных службах. Хотя в требованиях к соискателям, как правило, всегда присутствует «опыт работы», фактически при личном собеседовании большее значение придается коммуникабельности и так называемым гибким навыкам (soft skills). Наибольший рост был у показателя спроса на работников в транспортно-логистическом секторе и в сфере обеспечения безопасности. Спрос на сотрудников в туризме вырос на 12 %.

По данным портала HeadHunter<sup>1</sup>, за 2022 год hh.индекс (отношение числа резюме к числу вакансий на рынке в выбранной профессиональной области) уменьшился и составил в среднем 4,9. Общее количество вакансий сокращается, в то время как количество резюме остается более или менее постоянным. При этом в страховании стало больше вакансий, в добыче сырья — меньше. В настоящее время наибольший рост количества вакансий показывают Уральский и Приволжский федеральные округа, Москва и Московская область. Количество соискателей существенно снизилось в сфере государственной службы и некоммерческих организаций.

Таким образом, становится очевидно, что привычная структура занятости, наблюдаемая на рынке труда России в течение практически десяти лет, будет существенно видоизменяться. В тех отраслях, которые столкнутся с падением платежеспособного спроса на свою продукцию, дефицитом иностранных технологий, оборудования и материалов либо с неприемлемым ростом цен на них, а также с сокращением рынков сбыта и невозможностью их полной переориентации на Азию и Африку, в течение 2023 года рабочих мест станет заметно меньше. Масштаб этих потерь пока трудно оценить — все будет зависеть от способности бизнеса адаптироваться к новым условиям. Однако и в том случае, если предприятия научатся работать в условиях недоступности иностранной техники и комплектующих, им неизбежно придется использовать менее эффективные технологии и оборудование, что приведет к росту трудоемкости и стоимости производства.

Кроме того, представляется очень важным сформулировать следующий тезис. Несмотря на необходимость переквалификации ряда занятых, в том числе с высшим образованием, общий тренд развития экономики России видится в упрощении и примитивизации. Уровень фондовооруженности труда высокотехнологичным оборудованием

<sup>1</sup> См.: Обзоры рынка труда: коротко о самом важном // HeadHunter : [сайт]. URL: <https://spb.hh.ru/article/26641>.

будет снижаться с разной скоростью в зависимости от отрасли. Так, в строительстве и машиностроении он составит примерно 6–8 месяцев, в текстильной промышленности — 1–2 года. Но это неизбежно произойдет из-за дефицита запчастей и отсутствия прямых поставок нового оборудования. Снижение фондовооруженности ведет к росту трудоемкости, так что экономике понадобится больше людей, но эти люди будут все больше заниматься относительно низкоквалифицированным и универсальным трудом. Снижение качества человеческого капитала представляется неизбежным и вместе с тем очень опасным фактором. Такой труд вряд ли будет хорошо оплачиваться, но прирост рабочих мест будет обеспечен.

По оценкам экспертов, в техническом плане экономика России может отступить на 10–15 лет назад и будет стремиться к экстенсивному, а не интенсивному развитию. Возврат к более «простым» технологиям непременно отразится на эффективности деятельности предприятий, что, в свою очередь, скажется на уровне оплаты труда. Прежде всего будет сокращаться такая часть зарплаты, как надбавки и доплаты. В любом случае реальные доходы населения снизятся, что на фоне неизбежной инфляции приведет к сжатию платежеспособного спроса, а значит, и к сокращению сбыта товаров и услуг.

Невысокий уровень официальной безработицы не может адекватно характеризовать рынок труда в России. Работодатели часто стремятся не уволить сотрудника, а перевести его на неполную занятость или сократить зарплату, или все вместе. Конечно, сотрудник, в отношении которого работодатель допускает нарушение, может подать на него жалобу и вправе ожидать на нее реакцию. Но если даже раньше, в силу менталитета и культурных особенностей, этих жалоб было мало, то сейчас ждать роста их количества тем более бессмысленно. Сотрудники, понимая сложную ситуацию на рынке труда, не будут проявлять излишнюю гражданскую активность и портить отношения с начальством.

Количество вакансий будет сокращаться в первую очередь для молодежи. Если раньше большинство крупных иностранных компаний привлекали молодых специалистов через программы стажировок, то теперь это направление практически исчезло. Выпускники ведущих вузов, получившие хорошее образование, не могут не испытывать тревогу по этому поводу. Кроме того, исследования экономик разных стран, в том числе России, показывают, что молодые люди, которые выходят на рынок труда в условиях кризиса, неизбежно находят работу с меньшей зарплатой, и тенденция сохраняется в этом

поколении на протяжении всей его экономической активности и работоспособности. В то же время в связи с изменениями бизнес-процессов растет потребность в рабочих специальностях. Так, на 26 % вырос спрос на работников в транспортно-логистической сфере, так как сейчас происходит структурная трансформация логистических потоков. Кроме того, предприятия, занимающиеся импортозамещением и выполнением оборонных заказов, нуждаются в дополнительных рабочих местах. Если параллельно с этим будет наблюдаться латентная безработица в других отраслях, при их финансовой поддержке со стороны государства, то это вместо положительного эффекта может выразиться в торможении необходимой структурной перестройки экономики.

Напряженность на рынке рабочих профессий может быть в некоторой степени смягчена трудовой миграцией, которая интенсифицировалась после пандемии. Высокая безработица в странах Центральной Азии, существенно более низкий уровень затрат на оплату труда по сравнению с местными населением, достаточно либеральная государственная миграционная политика, неспособность ряда профсоюзов защитить приоритетное право на трудоустройство граждан РФ и обеспечить им достойные условия труда — все это способствует постоянному миграционному приросту. Однако из-за санкций здесь тоже неизбежны проблемы. Высокие инфляционные ожидания, трудности с переводом заработанных средств за рубеж могут спровоцировать отток иностранных работников. Кроме того, если российская экономика не сможет достаточно быстро перестроиться в изменившихся условиях, это может дать толчок развитию экономик соседних стран, что также отразится на рынке труда в России.

По данным выборочных исследований, в 2020 году в России насчитывалось примерно 1,35 млн человек трудоспособного населения, которое составляло потенциальную рабочую силу. Это прежде всего экономически неактивное население в лице студентов, домохозяйек и т. п. При соответствующей подготовке эти люди могут закрыть вероятный дефицит на рынке труда. Однако масштабная эмиграция российского населения, которая началась после объявления специальной военной операции на Украине, может снизить возможности развития российских предприятий, особенно в тех сферах, которые были тесно связаны с международным рынком и высокоинтеллектуальной деятельностью.

«Прививка», полученная в период пандемии, может помочь справиться и с текущим кризисом. Уже сейчас можно утверждать, что

в ряде отраслей весьма вероятно появление новых рабочих мест. Прежде всего это те отрасли, которые получают дополнительный спрос на свою продукцию и услуги внутри страны в связи с уходом основных иностранных конкурентов, — предприятия текстильной промышленности, производства товаров для хобби и развлечений, микроэлектроники и телеком-оборудования и, конечно, ИТ. Таким образом, перераспределение рабочей силы может частично удовлетворить возникшую потребность и несколько снизить напряженность в «кризисных» отраслях. Однако все эти процессы не будут протекать безболезненно, прежде всего потому, что для многих возникнет необходимость смены специализации и повышения квалификации. Очевидно, что единственным субъектом, способным эффективно решить эту проблему в максимально сжатые сроки, является государство.

### **3.4. ВОЗДЕЙСТВИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ НА СОВРЕМЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА**

Согласно данным ООН<sup>1</sup>, Россия занимает четвертое место по количеству иностранных мигрантов, проживающих на территории страны (на первом месте США, на втором Германия, на третьем Саудовская Аравия, на пятом Великобритания). Наибольший уровень миграционной мобильности наблюдается в странах Европы, где около 70 % мигрантов переехали из одной европейской страны в другую. Далее по уровню активности следуют страны юга Африки и затем страны Центральной и Южной Азии. Наибольшее количество мигрантов (73 %) — люди в трудоспособном возрасте, которые меняют место проживания в поисках работы и более высокого уровня оплаты труда, чем на их родине.

Россия демонстрирует достаточно лояльную миграционную политику в отношении иностранных граждан. Это объясняется экономической заинтересованностью в относительно дешевой рабочей силе. При этом работники получают более высокий доход, чем могли бы в своей стране, не только для себя, но и для своих семей, оставшихся на родине. Вместе с тем нельзя игнорировать и негативные последствия роста миграционного потока. Часто мигранты не знают русский язык или владеют им на минимальном уровне, а из-за низкого уровня образования и культуры нарушают нормы поведения, принятые в нашей стране. Наиболее частые преступления, совершаемые мигранта-

<sup>1</sup> См.: International Migration // United Nations : [сайт]. URL: <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migration-1>.

ми, — воровство, мошенничество, вандализм. Согласно экспертным оценкам, поток трудовых мигрантов в нашу страну будет только расти. Большую их часть составляют граждане Узбекистана, Таджикистана, Казахстана, до недавнего времени — Украины и Армении.

Демографический аспект рынка труда в России оказывает существенное влияние на тенденции его развития в ближайшие несколько десятилетий. Начиная с 2010 года можно наблюдать рост демографической нагрузки со стороны населения моложе 20 и старше 65 лет, численность трудоспособного населения сократилась на 695 тыс. человек (рис. 43) одновременно с ростом числа людей пожилого возраста (24,24 % в 2021 г.).



Рис. 43. Изменение количества трудоспособного населения РФ (тыс. чел.)

Источник: International Migration // United Nations : [сайт]. URL: <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migration-1>.

Согласно данным, приведенным Рахмоном Ульмасовым<sup>1</sup>, вклад иностранных мигрантов в создание ВВП России, составляет 10–11 %, при этом 2–2,5 % приходится на граждан Таджикистана.

В российской экономике трудовые мигранты занимают преимущественно те рабочие места, которые мало интересуют россиян. Чаще всего это грязная и тяжелая работа, которая, с одной стороны, не тре-

<sup>1</sup> Профессор Российско-Таджикского (Славянского) университета, доктор экономических наук.

<sup>2</sup> Ульмасов Р. Миграция в России: позиция, подходы и пути решения // РСМД : [сайт]. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/rahmon-ulmasov/migratsiya-v-rossii-pozitsiya-podkhody-i-puti-resheniya>.

бует высокой квалификации, с другой — требует достаточного темпа работы. Это различные строительные работы, конвейерное производство и т. п. Иностранцы мигранты с удовольствием занимают места в сфере услуг, работая курьерами, занимаясь приготовлением и доставкой еды, уборкой помещений, торговлей и так далее, выполняя сезонные работы. Эти рабочие места предлагаются в основном в неформальном секторе экономики. Из-за этого продолжает функционировать теневой сектор экономики, что снижает уровень защищенности трудящихся в нем и размеры доходов государства. Конечно, в первую очередь речь идет о нелегальных мигрантах, которые, занимая рабочие места, наносят ущерб российской экономике в виде неуплаченных налогов и сборов и нелегального и неконтролируемого вывоза полученных доходов.

Сокращение численности трудоспособного населения, рост его среднего возраста сигнализируют рынку, что возможности экстенсивного развития путем все большего вовлечения людей в трудовую деятельность практически исчерпаны. В 2021 году доля занятых в самом трудоспособном возрасте — от 20 до 55 лет — составила около 85 %. То есть можно утверждать, что дефицит рабочей силы на российском рынке труда уже возник, несмотря на относительно невысокие темпы роста экономики. Конечно, если ориентироваться на данные только официальной статистики, то предложение рабочей силы превышает спрос. Однако если оценивать ряд показателей в совокупности, то можно увидеть иную тенденцию. Так, очевидно, что рост трудовой миграции на протяжении многих лет вызван рядом потребностей в экономике. Основными факторами, которые обуславливают высокий уровень миграции из стран Азии в Россию, на наш взгляд, являются следующие.

1. Кризисные тенденции в странах, из которых прибывают трудовые мигранты. Малооплачиваемый труд, отсталое в технологическом и техническом плане производство означают низкие доходы и жизненный уровень населения. Кроме того, на протяжении последних 10 лет показатели безработицы в Таджикистане, Узбекистане, Киргизии примерно втрое выше, чем в России. Лучшее качество жизни и уровень доходов в России, высокая вероятность трудоустройства в связи с дефицитом рабочей силы в ряде отраслей экономики на протяжении многих лет делает российский рынок труда привлекательным для трудовых мигрантов из стран Центральной Азии (рис. 44).

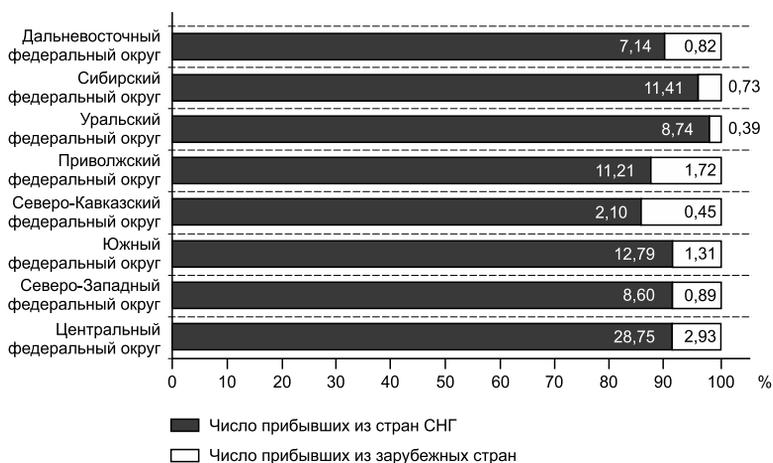


Рис. 44. Соотношение прибывших в Россию из стран СНГ и иных стран в 2021 году (%)

2. Уменьшение численности трудоспособного населения в России. В течение последних шести лет можно наблюдать данную тенденцию в абсолютном выражении (рис. 45). Несмотря на то, что изменение пока не выглядит устрашающим, потеря более миллиона работников за этот период на фоне противоположной ситуации у государств-соседей, где наблюдается постоянный прирост трудоспособного населения, предполагает постепенное, но устойчивое наращивание миграционных потоков (рис. 46). Этому способствует и появление некой культуры миграции у граждан соседних государств. Молодые и здоровые люди стремятся покинуть свою страну и уехать в Россию, следуя примеру успешных родственников и знакомых. Трудовую миграцию они предпочитают получению высшего или хотя бы среднего специального образования у себя на родине, так как не видят перспектив трудоустройства и экономического благосостояния.

3. Безвизовый въезд, транспортная доступность. На наш взгляд, существенным фактором трудовой миграции является упрощенный въезд на территорию России, ее относительная географическая близость и возможность пользоваться разными видами транспорта. Все это помогает перенаправлению миграционных потоков из Центральной Азии в Россию и затрудняет их масштабное распространение в Европу и Китай.

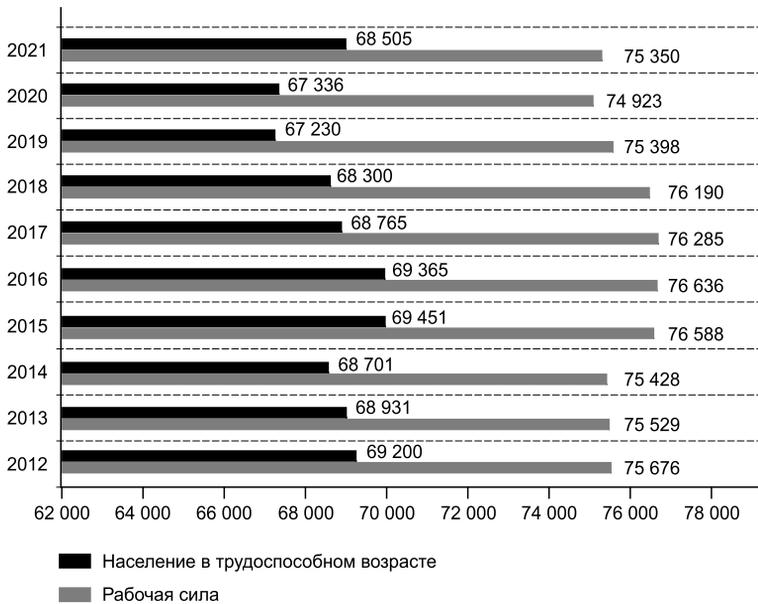


Рис. 45. Население РФ в распределении по рабочей силе и трудоспособному возрасту в 2012–2021 годах (тыс. чел.)

Разнообразие трудовых возможностей по сравнению с Центральной Азией привлекает мигрантов практически во все виды экономической деятельности. Однако, поскольку, как уже было указано, их уровень образования редко бывает выше школьного, то они могут заниматься лишь низкоквалифицированным трудом (табл. 33). Это приводит к постоянной смене места работы, так как навыков для получения профессии оказывается недостаточно и качество работы не всегда позволяет удержаться сколь-нибудь долго на одном рабочем месте. Как правило, на иностранных рабочих не распространяются меры социальной защиты и поддержки, так как подавляющее их число не устроены официально и сильно зависят от воли работодателя. К тому же большинство из них даже не знают о том, как получить полис обязательного медицинского страхования. Все эти моменты, а также высокий уровень концентрации проживающих в одном жилом помещении оказались дополнительными осложняющими факторами в период пандемии с точки зрения обеспечения самоизоляции и соци-

ального дистанцирования. А тот факт, что, по данным Федеральной миграционной службы России, около 20 % иностранных мигрантов находятся на территории страны незаконно, существенно снижает экономическую безопасность страны, повышает уровень преступности, стимулирует развитие теневого сектора, приводит к неуплате налогов, демпингу зарплат и т. д.

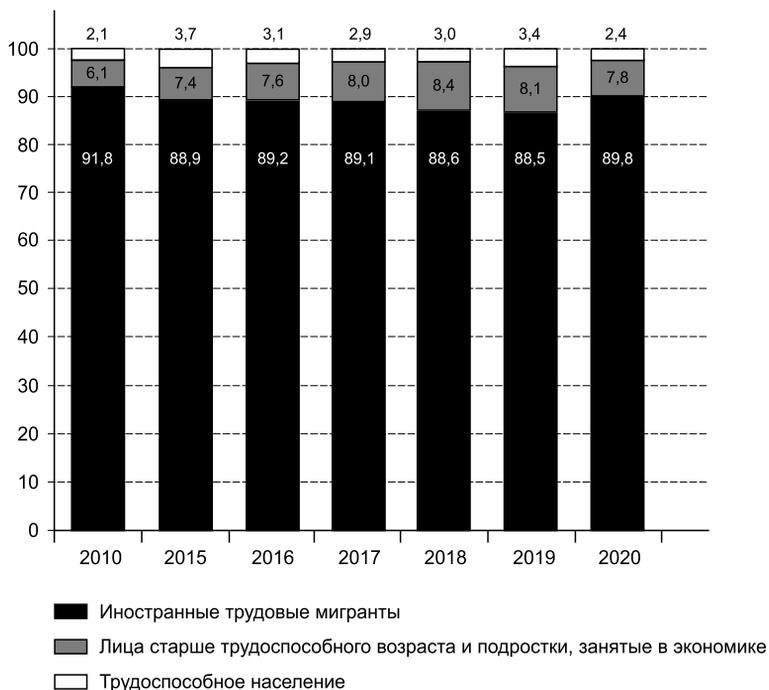


Рис. 46. Структура трудовых ресурсов России (%)

На протяжении длительного периода наибольшие миграционный потоки в Россию прибывают из Узбекистана, Таджикистана и Киргизии. Так, по разным оценкам, объем денежных переводов в Таджикистан из России составляет почти 50 % ВВП этого государства. То есть фактически возможность коренного населения уехать на работу в Россию позволяет экономике Таджикистана держаться на плаву. В 2021 году граждане этой страны составили 82 % всех мигрантов в Россию.

Таблица 33

**Количество выданных разрешений на работу и патентов в 2021 году  
мигрантам из стран СНГ и других государств**

Показатель	Разрешения на работу				Патенты	
	Оформлено разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства	в том числе		Количество действительных разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства на конец отчетного периода	в том числе	
		квалифицированные специалисты	высококвалифицированные специалисты		оформлено патентов	количество действительных патентов на конец отчетного периода
Страны СНГ (число)	663	0	663	887	2 184 847	1 873 116
Другие страны (число)	92 368	6830	46 028	81 643	36 979	39 055
Доля стран СНГ (%)	0,71	0	1,42	1,07	98,34	97,96
Доля других стран (%)	99,29	100	98,58	98,93	1,66	2,04

*Источник:* Статистические сведения по миграционной ситуации // МВД России : [сайт]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya>.

Тенденции последних двух лет говорят о том, что иностранные граждане предпочитают приезжать в Центральный, Сибирский, Приволжский и Южный федеральные округа (табл. 34). Такое распределение обусловлено видами экономической деятельности, в которых есть потребность в рабочих местах для мигрантов. При этом граждане СНГ поддерживают эту тенденцию. Представители иных государств предпочитают Центральный, Приволжский и Южный федеральные округа.

Таблица 34

**Распределение иностранных трудовых мигрантов по гражданству и федеральным округам РФ в период пандемии COVID-19 (чел.)**

Федеральный округ РФ	2020			2021		
	Граждане стран СНГ	Граждане других зарубежных стран	Лица без гражданства	Граждане стран СНГ	Граждане других зарубежных стран	Лица без гражданства
Российская Федерация	328 097	50 537	573	341 793	48 195	562
Центральный	87 783	15 376	108	86 800	14 698	154
Сибирский	47 070	4436	46	54 915	4 049	32
Приволжский	45 153	8432	184	51 143	10 034	181
Южный	44 830	7050	172	41 376	6418	130

Окончание табл. 34

Федеральный округ РФ	2020			2021		
	Граждане стран СНГ	Граждане других зарубежных стран	Лица без гражданства	Граждане стран СНГ	Граждане других зарубежных стран	Лица без гражданства
Уральский	37 180	3908	6	40 250	5297	16
Дальневосточный	32 337	4256	15	35 584	2035	4
Северо-Западный	22 084	3342	26	20 419	2977	20
Северо-Кавказский	11 660	3737	16	11 306	2687	25

Источник: Трудовые ресурсы, занятость, безработица // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force).

Если рассматривать ситуацию с иностранной миграцией трудящихся в более долгом периоде, то можно отметить несколько основных тенденций.

Во-первых, миграционные потоки растут. В 2019 году, по данным МВД, на территории России находилось одновременно до 11,2 млн мигрантов. При этом около 75 % из них причиной въезда назвали работу (рис. 47). В 2020 году количество мигрантов снизилось на 37 % и составило 7,1 млн человек, в 2021-м практически столько же.

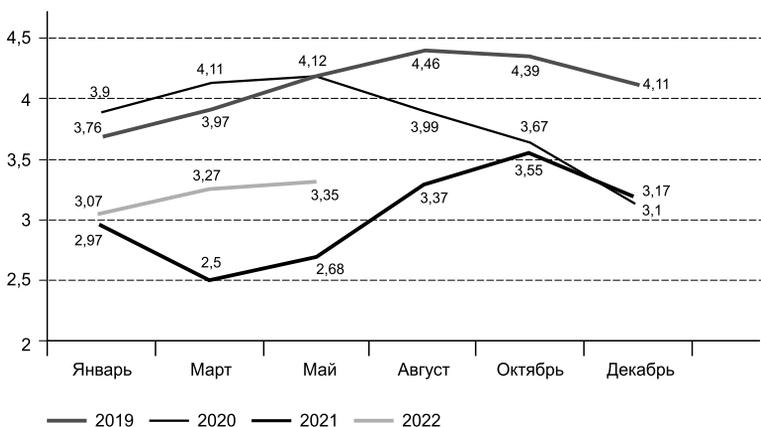


Рис. 47. Приток иностранных трудовых мигрантов в 2019–2022 годах (млн чел.)

Во-вторых, сокращается количество стран, из которых прибывает наибольшая часть мигрантов (рис. 48).

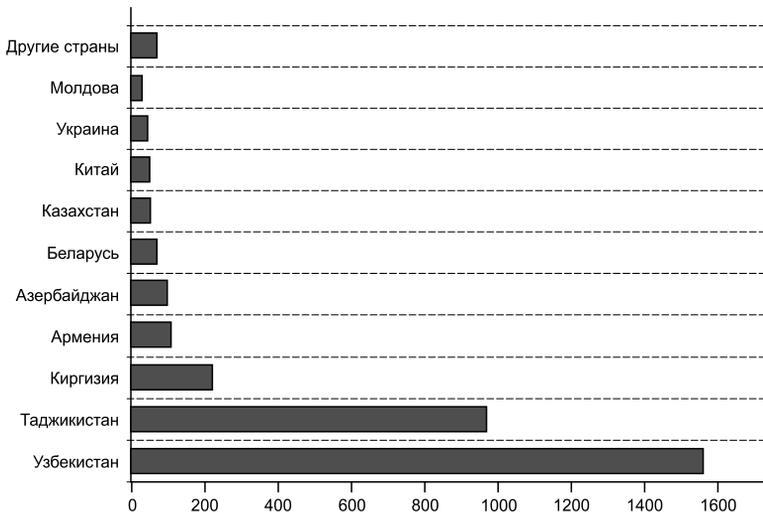


Рис. 48. Число трудовых мигрантов, прибывших в Россию, по данным на июнь 2022 года (тыс. чел.)

Источник: Статистические сведения по миграционной ситуации // МВД России : [сайт]. URL: <https://мвд.пф/dejatelnost/statistics/migracionnaya>.

Доля граждан СНГ в этом количестве составила более 90 %, что является рекордом с 2014 года, когда началось статистическое отслеживание данного показателя. Анализируя страновую структуру, необходимо отметить, что в большей степени в 2022 году по сравнению с 2019 годом сократилось количество мигрантов из Молдавии — на 76 %, Азербайджана — на 66 % и Украины — на 65 %. Рост в указанный период показали Таджикистан — на 56 % и Узбекистан — на 37 %. Таким образом, в 2022 году более 80 % трудовых мигрантов составили граждане стран Центральной Азии (в 2019 г. — на 10 % меньше). Из них наибольший прирост в 2019–2022 годах показали Таджикистан — на 75 % и Узбекистан — на 37 %. Некоторое снижение количества трудовых мигрантов в начале 2022 года по сравнению с 2021-м объясняется нестабильной геополитической ситуацией и падением курса рубля. Поток мигрантов восстановился при общем понимании происходящих событий, снижении уровня напряженности и укреплении рубля.

В-третьих, трудовые мигранты не ощутили на себе снижения спроса на рынке труда: практически никто не изменил свою сферу

деятельности. Все так же труд мигрантов заметнее всего в строительстве, торговле, сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности. Их уверенности в своем будущем в России способствуют легализация пребывания и законность работы. От этого выигрывают и региональные бюджеты. Доходы от выдачи разрешений на работу и патентов за первый квартал 2022 года выросли на 250 % по сравнению с аналогичным периодом 2021 года.

В-четвертых, наиболее привлекательными для работы оказались Москва, Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область (рис. 49).

Отдельно стоит отметить проблему, возникшую из-за потока беженцев с Украины. Лишь небольшая их часть к концу 2022 года получила легальный статус на территории России. Это усложняет оценку их участия в экономике страны.

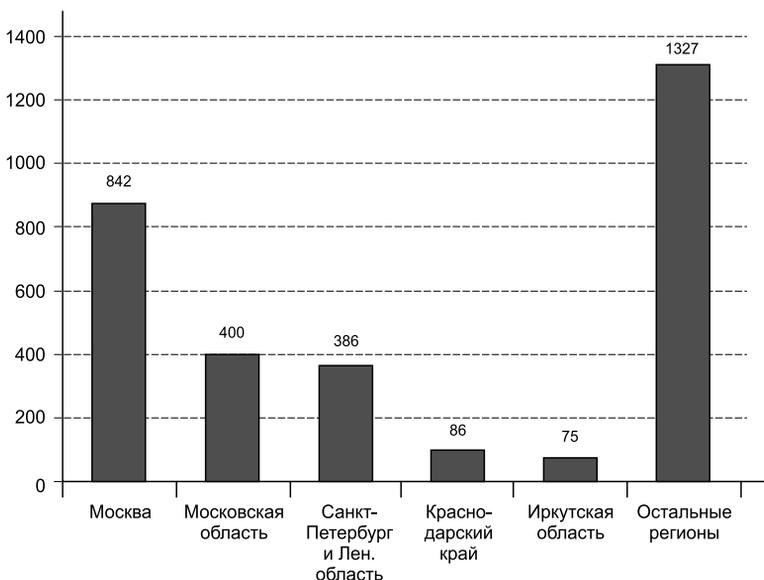


Рис. 49. Региональное распределение мест работы иностранных мигрантов во втором квартале 2022 года (тыс. чел.)

Источник: Статистические сведения по миграционной ситуации // МВД России : [сайт]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya>.

С 2020 года иностранные граждане, которые приобрели патент на трудовую деятельность, могут многократно продлевать его без необходимости выезда и повторного въезда на территорию России.

Несмотря на сложность изучения влияния пандемии на миграционные процессы, ряд его аспектов все же представляется очевидным. В первую очередь необходимо отметить, что в 2020–2022 годах был внесен ряд изменений (прямо или косвенно) в миграционную политику. Президент РФ В. В. Путин подписал указ об ограничении на пересечение государственных границ. В связи с тем, что практически все страны в 2020 году запретили въезд, миграционные потоки были сильно ограничены и затруднены. В целях правового обеспечения возможности нахождения иностранных мигрантов на территории России были введены временные меры, позволяющие им продлевать свое пребывание без какой-либо административной ответственности и ограничений на последующие выезд и въезд. По данным ФМС, в течение полутора лет к ее помощи обратились более 7 млн человек, в том числе те, кто ранее допустил нарушение миграционного законодательства.

Благодаря опробованию ряда временных мер в отношении иностранных рабочих в период пандемии появилась возможность их усовершенствования и применения на постоянной основе. Так, предполагается формирование двух реестров: для иностранных граждан, желающих осуществлять трудовую деятельность на территории России, и для хозяйствующих субъектов, которые хотят привлечь иностранных работников. Возможность трудовой деятельности появится только при наличии обеих сторон в соответствующих реестрах. Иностранец в течение короткого времени после въезда должен пройти медицинское обследование, получить справку об отсутствии у него инфекционных заболеваний и наркотической зависимости, затем получить единый документ, удостоверяющий его личность на территории России, после чего он может быть включен в реестр. Работодатель же должен подать соответствующее заявление, в котором перечисляются все предлагаемые им вакансии.

По примеру зарубежных стран ведется работа над возможностью смены цели въезда без обязательного предварительного выезда. То есть иностранные граждане, которые в период пребывания на территории России изменили свои планы, могут официально и законно их подтвердить в достаточно короткий срок.

В ноябре 2021 года была утверждена Концепция миграционной политики Союзного государства России и Беларуси<sup>1</sup>. Это первый очень серьезный шаг в сторону формирования единого миграционного поля — правового и экономического. В дальнейшем целесообразно распространить успешный опыт на страны СНГ. Однако экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, негативно сказался на количестве свободных рабочих мест. Сокращение количества предприятий, не выдержавших ограничительные меры на протяжении практически полутора лет, особенно в тех сферах, которые традиционно привлекали наибольшее количество иностранных трудовых мигрантов, вызвало рост их неудовлетворенности уровнем дохода и возможностью трудоустройства. Эта же ситуация повлекла за собой более здравую оценку экономической целесообразности работы на ранее не рассматриваемых видах деятельности со стороны российских граждан. Это, несомненно, приводит к конкуренции и росту негативных настроений по отношению к иностранным мигрантам в обществе.

---

<sup>1</sup> Концепция миграционной политики Союзного государства // Беларусь.МИД : [сайт]. URL: [https://belarus.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/migratsionnaya\\_politika](https://belarus.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/migratsionnaya_politika).

## **Глава 4**

# **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ АТИПИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ**

### **4.1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА**

В условиях экономической нестабильности, являющейся следствием пандемии COVID-19, а затем санкционной войны стран Запада против России, возрастает роль институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда. Основу такого обеспечения устанавливает Конституция Российской Федерации, где закреплены права граждан на безопасный труд, вознаграждение за труд и защиту от безработицы (ст. 37)<sup>1</sup>. Реализацию этих прав должны обеспечить ст. 82, 373, 374, 376 Трудового кодекса РФ<sup>2</sup>. Кодекс устанавливает требования к заключению трудовых договоров, к найму на работу, правила, регламентирующие трудовую деятельность, а также право работника на справедливые условия труда, защиту от безработицы и меры содействия занятости, права и обязанности работника и работодателя в системе социального партнерства.

Нормы, установленные Конституцией РФ в сфере занятости и регулирования рынка труда, конкретизируются положениями Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации»<sup>3</sup>, который устанавливает основные цели государственного регулирования рынка труда:

- 1) обеспечение полной занятости населения (на уровне отсутствия циклической безработицы);
- 2) создание «гибкого рынка труда», способного при помощи государственного регулирования оперативно адаптироваться к измене-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013>.

<sup>2</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (ред. от 13 июня 2023 г., с изм. от 27 июня 2023 г.) // Консультант-Плюс : [справ.-правовая система]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (последняя редакция) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60).

ниям макроэкономической среды и обеспечивать свою стабильность в условиях новых (атипичных) кризисных ситуаций. Законом также определены основные направления государственной политики содействия занятости населения (рис. 50).

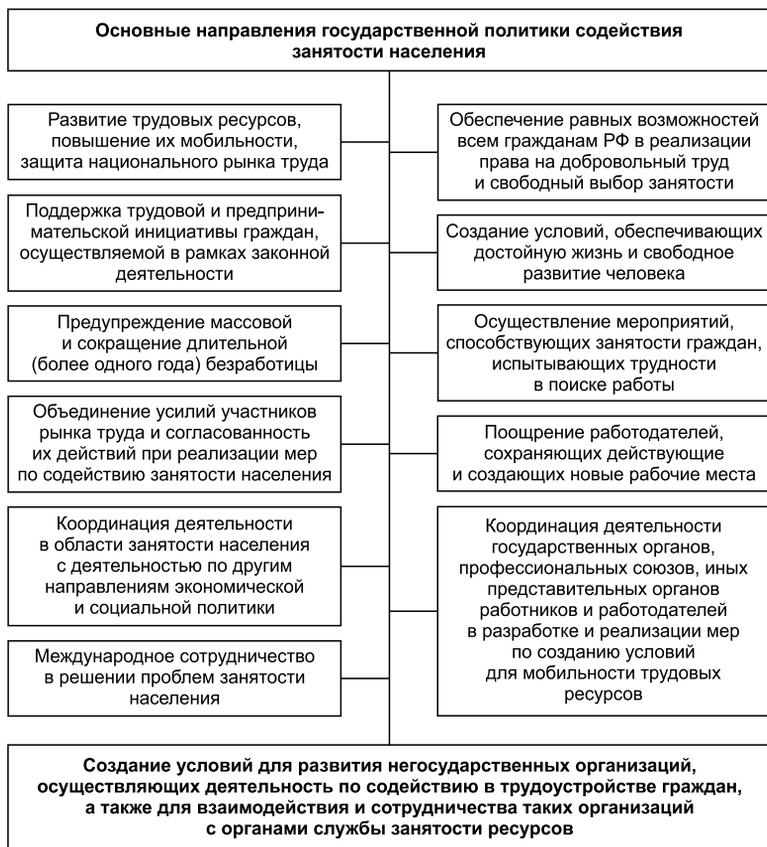


Рис. 50. Основные направления государственной политики регулирования рынка труда и содействия занятости населения в России

Источник: составлено авторами на основе обобщения положений законодательства РФ о мерах государственной политики содействия занятости населения.

Особую роль в оперативном принятии решений в сфере регулирования рынка труда и занятости населения играют указ президента<sup>1</sup> и постановления Правительства РФ<sup>2</sup>.

Положения указанных нормативно-правовых актов определили основные направления совершенствования институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда в исследуемый период (рис. 51).



Рис. 51. Основные направления совершенствования институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения положений реализуемых в настоящее время национальных проектов РФ по развитию институтов рынка труда.

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201205070023>.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Содействие занятости населения“» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f); Постановление Правительства РФ от 30 марта 2020 года № 370 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации „Содействие занятости населения“ и признании утратившим силу отдельного положения Постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2019 года № 348» (ред. от 1 февраля 2023 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349183](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349183); Постановление Правительства РФ от 30 марта 2022 года № 511 «Об особенностях правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в 2022 и 2023 годах» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413689](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413689).

Программные цели по данным направлениям достигаются с помощью национальных проектов, которые предусматривают конкретные меры, ожидаемые результаты и сроки их достижения, а также определяют субъектов ответственности за их реализацию на федеральном, региональном и муниципальном уровнях государственного управления. Рассмотрим более подробно содержание процесса совершенствования институциональной и правовой базы государственного регулирования рынка труда относительно каждого из указанных выше направлений и национальных проектов, реализуемых в их рамках.

Основное содержание мероприятий в рамках реализации «Активной политики занятости населения и социальной поддержки безработных граждан» представлено в табл. 35.

Таблица 35

**Основные мероприятия по совершенствованию институциональной и правовой базы активной политики занятости населения и социальной поддержки безработных граждан**  
(срок реализации — 31 декабря 2024 г.)

Мероприятия	Ожидаемый результат
Разработка нормативно-правовой и методической базы в сфере занятости. Внесение изменений в нормативно-правовые акты РФ, регулирующие вопросы содействия занятости	Повышение эффективности государственного управления
Реализация мер активной политики занятости, включая мероприятия по развитию трудовой мобильности	Предотвращение роста напряженности на рынке труда, поддержание социальной стабильности; минимизация общей и регистрируемой безработицы; развитие государственной службы занятости как эффективного посредника между работодателями и соискателями; повышение мобильности трудовых ресурсов; обеспечение потребности экономики в рабочей силе
Развитие трудовой мобильности населения	Повышение уровня занятости населения, мобильности трудовых ресурсов, обеспечения потребностей экономики в рабочей силе; снижение безработицы
Мониторинг состояния рынка труда	Повышение эффективности информационно-аналитического обеспечения управленческих решений
Защита национального рынка труда от избыточного привлечения иностранной рабочей силы	Обеспечение приоритетного права на трудоустройство граждан РФ
Оптимизация критериев назначения и размеров пособия по безработице	Обеспечение адресности и повышение уровня социальной поддержки безработных граждан

*Источник:* Составлено авторами на основе обобщения положений Государственной программы «Содействие занятости населения» и Национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости».

Мероприятия в рамках реализации направления «Цифровизация государственного регулирования рынка труда» представлены в табл. 36.

Таблица 36

**Основные мероприятия по совершенствованию институциональной и правовой базы цифровизации государственного регулирования рынка труда**  
(срок реализации проекта — 31 декабря 2024 г.)

Проект	Ожидаемый результат	Охват населения
Федеральный проект «Цифровое государственное управление»	1. Функционирование платформы поиска работы и подбора персонала на базе информационно-аналитической системы «Общероссийская база вакансий „Работа в России“». 2. Взаимодействие между образовательными учреждениями, работодателями и студентами/выпускниками при организации стажировок и практик посредством электронного документооборота. 3. Интеграция с системами независимой оценки квалификации, развитие современных методов получения и анализа информации о рынке труда с применением технологии «больших данных». 4. Рост количества данных, обрабатываемых с применением технологий обработки «больших данных» в информационно-аналитической системе «Общероссийская база вакансий „Работа в России“»	2019 год — 2 млн человек; 2020 год — 2,5 млн человек; 2021 год — 3 млн человек; 2022 год — 3,5 млн человек

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения положений федерального проекта «Цифровое государственное управление» (см.: Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328938](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938)).

Сравнительно низкая производительность труда в России оказывает разнонаправленное воздействие на рынок труда. С одной стороны, она является силой, сдерживающей рост безработицы, так как экономика из-за своей технологической отсталости испытывает потребность в большом количестве рабочих мест. С другой стороны, низкая производительность труда является причиной низкой заработной платы. Поэтому важной задачей государственного регулирования рынка труда является стимулирование создания большого числа высокопроизводительных рабочих мест.

Основное содержание мероприятий, осуществляемых в рамках реализации направления «Повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда», представлено в табл. 37.

Таблица 37

**Основные мероприятия по совершенствованию институциональной и правовой базы повышения эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда**  
(срок реализации проекта — 31 декабря 2024 г.)

Проект	Ожидаемые результаты
Федеральный проект «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения производительности труда»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование системы подготовки кадров, направленной на поддержку занятости населения в связи с реализацией мероприятий по повышению производительности труда на предприятиях.</li> <li>2. Развитие инфраструктуры занятости и внедрение организационных и технологических инноваций в целях поддержки уровня занятости населения</li> </ol>

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения положений федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» (см.: Паспорт федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» (прил. № 3 к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Производительность труда и поддержка занятости» от 18 декабря 2018 г. № 4) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319213/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319213/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab)).

Данный проект является составной частью другого, более масштабного Национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости», который включает в себя три федеральных проекта и реализуется на федеральном, региональном

и муниципальном уровнях. Реализация проекта должна обеспечить вовлечение в процесс повышения производительности труда 10 тыс. предприятий из 85 субъектов РФ и ежегодный рост данного показателя на 5 % с охватом несырьевых отраслей экономики — обрабатывающей промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта (рис. 52).



Рис. 52. Основные мероприятия по совершенствованию институциональной и правовой базы активной политики занятости населения в рамках Национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости»

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения положений Национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости» (см.: Паспорт Национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30 августа 2017 г. № 9) // Консультант-Плюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_278556](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278556)).

Одним из самых важных направлений государственного регулирования рынка труда является содействие занятости молодежи, женщин, имеющих детей, и людей старшего поколения. Основное содержание мероприятий, осуществляемых в целях совершенствования институционального и правового обеспечения государственной политики в рамках этого направления, представлено в табл. 38.

Таблица 38

**Основные мероприятия по совершенствованию институциональной и правовой базы содействия занятости молодежи, женщин с детьми и людей старшего поколения**

Проект	Ожидаемые результаты	Срок реализации
Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года	1. Повышение вовлеченности молодежи в занятость. 2. Снижение уровня безработицы среди молодежи. 3. Повышение уровня трудоустройства выпускников учебных заведений. 4. Снижение рисков незанятости молодежи из социально уязвимых групп населения	31 декабря 2030 года
Федеральный проект «Содействие занятости женщин — создание условия дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет»	Обеспечение возможности женщинам, воспитывающим детей дошкольного возраста, совмещения трудовой деятельности с семейными обязанностями	31 декабря 2024 года
Федеральный проект «Старшее поколение»	Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование лиц в возрасте 50 лет и старше, а также лиц предпенсионного возраста	31 декабря 2024 года

*Источники:* составлено авторами на основе обобщения положений федеральных проектов и программ (см.: Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 года № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2) ; Паспорт федерального проекта «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» (приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Демография» от 14 декабря 2018 г. № 3) // Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры : [сайт]. URL: <https://deptrud.admhmao.ru/upload/iblock/ac9/Pasport-FP-ZHenshchiny.pdf> ; Федеральный проект «Старшее поколение» // Минтруд России : [сайт]. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/3>).

Безусловно, обеспечить стабильность рынка труда, полную занятость и при этом высокую производительность труда невозможно без целенаправленного развития институтов рынка труда. Такое развитие, по нашему мнению, должно осуществляться в целях как оперативного преодоления последствий санкционной войны и пандемии (кризисных явлений), так и формирования в перспективе нового качества рынка труда. Мероприятия в рамках этого направления представлены в табл. 39.

Таблица 39

**Основное содержание мероприятий, осуществляемых  
в целях совершенствования институционального  
и правового обеспечения развития институтов рынка труда  
(срок реализации — 31 декабря 2024 г.)**

Проект, программа	Ожидаемый результат
Создание условий для улучшения качества рабочей силы и развития ее профессиональной мобильности. Подпрограмма «Развитие институтов рынка труда»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание условий для улучшения качества и повышения профессиональной мобильности трудовых ресурсов.</li> <li>2. Организация разработки и актуализации профессиональных стандартов для коммерческих организаций и бюджетной сферы в соответствии с потребностями рынка труда</li> </ol>
Содействие увеличению размера реальной заработной платы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение минимального размера оплаты труда в соответствии с прожиточным минимумом трудоспособного населения за второй квартал предыдущего года.</li> <li>2. Обеспечение уровня заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы, установленных майскими указами Президента РФ</li> </ol>
Развитие социального партнерства	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совместное решение проблем, возникающих в социально-трудовой сфере, сторонами социального партнерства.</li> <li>2. Информирование работников о новом законодательстве в данной сфере</li> </ol>
Стимулирование работодателей к улучшению условий труда на рабочих местах	Улучшение условий труда и состояния здоровья работников; рост продолжительности периода трудоспособности
Надзор и контроль в сфере труда и занятости	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение качества и доступности предоставляемых государством услуг.</li> <li>2. Сокращение числа случаев нарушения трудовых прав граждан</li> </ol>

*Источник:* Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Содействие занятости населения“» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f).

Следствием современного атипичного кризиса стала существенная трансформация рынка труда. Как показало исследование трансформационных процессов, одним из наиболее важных изменений рынка труда является цифровизация хозяйственных отношений, что, в свою очередь, спровоцировало значительное увеличение спроса на IT-специалистов. Удовлетворение такого спроса является стратегической задачей, от решения которой зависит как конкурентоспособность российской экономики, так и обеспечение информационной безопасности государства и бизнеса. Важным направлением государственной политики в сфере обеспечения кадрами цифровой экономики и информационной безопасности является стимулирование подготовки таких кадров (табл. 40).

Таблица 40

**Основное содержание мероприятий, осуществляемых  
в целях совершенствования институционального и правового обеспечения  
стимулирования подготовки кадров для цифровой экономики  
и обеспечения информационной безопасности  
(срок реализации проектов — 31 декабря 2024 г.)**

Проект	Ожидаемые результаты
Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики»	Разработка и актуализация профессиональных стандартов квалификационных требований, а также процедуры независимой оценки квалификаций с целью учета современных цифровых технологий в соответствии с задачами федерального проекта
Федеральный проект «Информационная безопасность»	1. Утверждение Координационным советом Минобрнауки России по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации в области информационной безопасности прогноза, обеспечивающего нужды цифровой экономики по количеству специалистов с разным уровнем образования (разного уровня квалификации: с высшим образованием, со средним профессиональным образованием) в РФ и ее субъектах на трехлетний период; ежегодная корректировка прогноза.

Окончание табл. 40

Проект	Ожидаемые результаты
	2. Актуализация существующих и разработка новых профессиональных стандартов в области информационной безопасности с учетом развития индустрии информационной безопасности и реализации задач цифровой экономики. 3. Разработка и внедрение методики оценки и оценочных заданий для определения уровня подготовленности государственных гражданских служащих к решению профессиональных задач в сфере обеспечения информационной безопасности

*Источники:* Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328933](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328933) ; Паспорт федерального проекта «Информационная безопасность» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328931](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328931).

Одним из значимых признаков трансформации рынка труда является повышение требований работодателей к уровню профессиональной подготовки работников. В связи с этим обострилась проблема трудоустройства молодежи, которая по объективным причинам не имеет достаточных профессиональных компетенций и опыта их применения. Исходя из этого, одной из главных задач государственного регулирования занятости в современных условиях становится повышение конкурентоспособности профессионального образования молодежи (табл. 41).

Эффективным институтом совершенствования регулирования рынка труда и занятости является Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством России<sup>1</sup>. Основная

<sup>1</sup> См.: Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2021–2023 годы // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_381237/aa78541801a1cf8867fe174d1c15c212b7d47720](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381237/aa78541801a1cf8867fe174d1c15c212b7d47720).

функция соглашения заключается в обеспечении роста благосостояния населения и социальной защищенности работников путем повышения эффективности российской экономики и стимулирования внутреннего спроса. Соглашение является важным элементом коллективно-договорного процесса в системе социального партнерства и служит основой для разработки и заключения отраслевых соглашений на федеральном уровне и региональных соглашений.

Таблица 41

**Основное содержание мероприятий, осуществляемых  
в целях совершенствования институционального и правового обеспечения  
повышения конкурентоспособности профессионального образования молодежи  
(срок реализации проекта — 31 декабря 2024 г.)**

Проект	Ожидаемые результаты
Федеральный проект «Молодые профессионалы»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внедрение в субъектах РФ программ профессионального обучения по наиболее востребованным и перспективным профессиям.</li> <li>2. 85 субъектов РФ внедряют программы профессионального обучения по наиболее востребованным и перспективным профессиям.</li> <li>3. Новая структурная модель организационно-методического сопровождения реализации образовательных программ среднего профессионального образования.</li> <li>4. 35 тыс. преподавателей и мастеров производственного обучения пройдут курсы повышения квалификации.</li> <li>5. 5074 новых современных мастерских в профессиональных образовательных учреждениях.</li> <li>6. 100 новых центров опережающей профессиональной подготовки.</li> <li>7. Проведение ежегодных международных чемпионатов профессионального мастерства</li> </ol>

*Источник:* Паспорт федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» // Научно-образовательный центр педагогических проектов : [сайт]. URL: <https://pedproject.moscow/wp-content/uploads/2019/04/Молодые-профессионалы.pdf>.

В целях развития рынка труда и обеспечения занятости данное соглашение предусматривает реализацию его участниками определенных мер (рис. 53).



Рис. 53. Меры по развитию рынка труда и обеспечению занятости, реализуемые в рамках Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, объединениями работодателей и Правительством РФ в 2021–2023 годах

Источник: составлено на основе обобщения положений Генерального соглашения.

Как основной документ, регламентирующий реализацию целей, задач и функций социального партнерства, Генеральное соглашение предусматривает совместное участие сторон в совершенствовании институционального и правового обеспечения развития социально-партнерства (рис. 54).

Актуальной задачей совершенствования институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда является развитие его институциональной инфраструктуры (рис. 55). Регулирование рынка труда и поддержка занятости выступают ведущей государственной функцией и одним из важнейших инструментов, с помощью которого развивается данная инфраструктура.

Организации, работающие в сфере занятости, представлены двумя типами: государственные службы занятости и коммерческие службы трудоустройства. В основе совершенствования структуры и расширения функций современной службы занятости лежит идея максимальной концентрации ее деятельности на решении проблем трудоустройства людей, обратившихся за помощью в поисках работы. Главной



Рис. 54. Меры по совершенствованию институционального и правового обеспечения развития социального партнерства в сфере трудовых отношений

Источник: составлено на основе обобщения положений Генерального соглашения.

целью такого совершенствования является расширение ее возможностей по обеспечению надежной поддержки граждан, оказавшихся в трудной ситуации, связанной с потерей работы или переменой места жительства, а также по обеспечению их профессионального развития для построения карьеры. Современные центры занятости должны стать эффективным институтом кадрового обеспечения модернизации экономики, повышения производительности труда,

содействия формированию полной занятости. Этому будут способствовать создание системы тесных и эффективных коммуникаций на базе взаимовыгодных партнерских отношений, а также реализация инновационных проектов по внедрению цифровых технологий в сфере поиска, обучения, консультационного сопровождения. Результатом станут возможности оперативно реагировать на ситуацию на рынке труда и предоставлять со своей стороны меры мобильного реагирования и реальной деятельности, направленной на предотвращение рисков безработицы и обеспечение устойчивой занятости населения на более высоком качественном уровне, соответствующем требованиям современного рынка труда.



Рис. 55. Основные элементы институциональной инфраструктуры рынка труда

*Источник:* составлено авторами на основе исследования институциональной структуры рынка труда.

Таким образом, процесс совершенствования институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда направлен на формирование нового качества, что обеспечит рост уровня конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда, ускорит темп экономического развития, укрепит позиции государства. Развитие институциональной инфраструктуры рынка труда, широкая информированность, правовая и экономическая грамотность населения, внедрение действенных механизмов профориентации и подго-

товки с использованием образовательных ресурсов, привлечением современных интенсивных технологий обучения позволит оперативно адаптировать экономически активное население к изменениям, являющимся следствием атипичных экономических кризисов настоящего времени.

#### 4.2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Эскалация санкционной войны стран Запада с Россией и пандемия COVID-19 существенно активизировали политику занятости и настроили систему социальной защиты населения на преодоление их последствий. Экономико-правовой основой такой реакции органов власти является статус социального государства, установленный Конституцией РФ и законодательными актами, регламентирующими социально-трудовые отношения. Разработка мер по сокращению безработицы и стимулированию занятости является гарантированной Конституцией РФ обязанностью государства перед гражданами. Поэтому содействие продуктивной занятости граждан, которая соответствует их свободному выбору, является приоритетной задачей правительства. Для достижения этой цели проводится политика занятости в следующих направлениях (рис. 56).

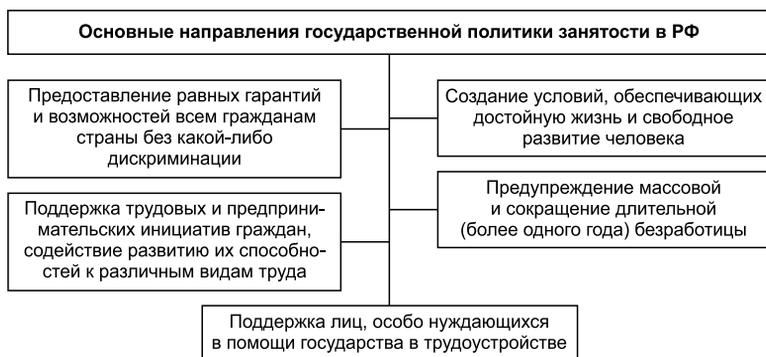


Рис. 56. Основные направления государственной политики занятости в России

Источник: составлено авторами на основе обобщения законодательства РФ в сфере занятости.

Законодательство в данной сфере также предусматривает поощрение работодателей, которые не только сохраняют рабочие места, но и создают новые. Особенно поощряется прием на работу граждан, находящихся в уязвимом положении на рынке труда. Государственная политика в сфере занятости нацелена на консолидацию усилий всех участников рынка труда для выработки совместных мер по снижению уровня безработицы и увеличению занятости. Основной способ такой консолидации — диалог органов исполнительной власти с участниками социально-трудовых отношений: работодателями, работниками, профсоюзами, частными агентствами по найму, негосударственными организациями, оказывающими помощь в трудоустройстве.

Согласно российскому трудовому законодательству, государственная политика содействия занятости не является обособленной, а проводится в тесной связи с другими стратегически важными направлениями — инвестиционным, инновационным, налоговым, миграционным, политикой в сфере образования, малого и среднего бизнеса и др.

Стратегическая роль государственной политики содействия занятости реализуется через ее социальную функцию. Занятость дает возможность работнику получать заработную плату, которая является основным источником дохода большинства домашних хозяйств, поэтому трудоустройство населения и характер трудовых отношений имеют большое значение для социального благополучия, влияют на уровень социальной напряженности и конфликтности в обществе. В связи с этим совершенствование политики содействия занятости населения является стратегическим средством обеспечения социальной стабильности.

Основные направления совершенствования государственной политики занятости представлены в соответствующих программных документах. Ключевым программным документом, устанавливающим цели, задачи, результаты совершенствования политики занятости, механизмы и объемы ее ресурсного обеспечения, является Государственная программа РФ «Содействие занятости населения», реализация которой рассчитана на период до 2030 года<sup>1</sup>. К таким программным документам также относятся: «Перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Содействие занятости населения“» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f).

2030 года»<sup>1</sup>, «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>2</sup>, «Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года»<sup>3</sup>, «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>4</sup> и др.

В этих программных документах определены долгосрочные цели и задачи совершенствования государственной политики содействия занятости и развития гибкого, эффективно функционирующего рынка труда. В качестве долгосрочных целей такого совершенствования названы: 1) повышение гибкости рынка труда (рис. 57); 2) улучшение качества рабочей силы и развитие ее профессиональной мобильности (рис. 58); 3) развитие институтов рынка труда, рост занятости и эффективности использования труда (рис. 59), в том числе за счет повышения территориальной мобильности трудовых ресурсов; 4) создание условий для привлечения иностранной рабочей силы (рис. 60) с учетом потребностей трудовых ресурсов и принципа приоритетного использования национальных кадров; 5) повышение эффективности работы государственной службы занятости (рис. 61), в том числе оказание качественной помощи населению в переподготовке кадров.

Таким образом, в долгосрочной перспективе совершенствование государственной политики занятости должно создать новое качество рынка труда, способного гибко реагировать на динамично меняющиеся потребности экономики в высококвалифицированных кадрах, полную занятость при высокой производительности труда. Однако сегодня реализация государственной политики содействия занятости существенно затруднена проявлениями кризиса, спровоцированного

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 года № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 года» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_397326](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397326).

<sup>2</sup> Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190).

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 года № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2).

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>.

ограничением деловой активности из-за пандемии COVID-19 и санкционной войны стран Запада против России.



Рис. 57. Задачи совершенствования государственной политики по повышению гибкости рынка труда

Источник (рис. 57–61): составлено авторами на основе обобщения положений программных документов в сфере совершенствования государственной политики занятости населения.



Рис. 58. Задачи совершенствования государственной политики по улучшению качества рабочей силы и развития ее профессиональной мобильности



*Рис. 59.* Задачи совершенствования государственной политики по развитию институтов рынка труда, роста занятости и эффективности использования труда



*Рис. 60.* Задачи совершенствования государственной политики по созданию условий для привлечения иностранной рабочей силы



*Рис. 61.* Задачи совершенствования государственной политики по повышению эффективности государственной службы занятости

В таких сложных условиях значительно актуализировалась потребность в совершенствовании системы социальной защиты населения. Российская система социальной защиты населения в исследуемом периоде (2014–2022) развивалась в соответствии с национальными целями по обеспечению постепенного роста доходов населения, поддержки материнства и детства для достижения ориентиров социально-демографического развития, снижения показателей бедности. В период эскалации санкционной войны 2014–2015 и 2022 годов, а также во время пандемии система социальной защиты концентрировалась на решении задач защиты населения, испытывающего трудности от последствий санкций и пандемии.

Поскольку предметом нашего изучения являются последствия санкций и пандемии для рынка труда, то и в системе социальной защиты нас интересует такой ее элемент, как трансферты в денежном и натуральном выражении, а также социальные услуги для экономически активного населения, пострадавшего от этих последствий.

Система трансфертов представляет собой разовые и периодические денежные выплаты или предоставление материальной помощи в натуральной форме за счет бюджетов разных уровней в целях поддержки материнства и детства либо компенсации потери доходов вследствие безработицы, ограничения деловой активности, потери кормильца и др.

В периоде 2014–2022 годов, по нашему мнению, следует выделить две фазы. Первая фаза (2014–2018) длилась до определения программных мер по развитию системы социальной защиты в соответствии с национальными целями, определенными в 2018 году на срок до 2024 года и уточняемыми каждые два года<sup>1</sup>. Вторая фаза (2019–2022) характеризуется увеличением объемов трансфертов с одновременным усилением их адресной направленности, обусловленным мощным воздействием на рынок труда карантинных ограничений в связи с пандемией (2020–2021) и санкциями (2022).

Начиная с 2014 года удельный вес социальных выплат в доходах населения имел тенденцию к росту (табл. 42).

Таблица 42

## Доля социальных выплат в доходах населения России в 2014–2022 годах (%)

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Доля в доходах	18,2	18,2	18,8	19,3	19,0	18,8	21,4	20,6	21,72

*Источник:* Уровень жизни в России // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. URL: <https://gogov.ru/articles/standard-of-living>.

В первой фазе (2014–2018) система социальной защиты населения не имела четко выраженного адресного характера и поэтому не являлась мощным средством борьбы с бедностью. Во второй фазе (2019–2022), во многом из-за необходимости преодолеть последствия пандемии и санкций, при относительно небольшом увеличении общего объема социальных трансфертов, за счет усиления адресности они стали играть большую роль в снижении уровня бедности. Таким образом, главными тенденциями развития системы социальной защиты в 2019–2022 годах были: 1) усиление адресности социальной поддержки как элемента системы социальной защиты; 2) более осязаемое значение системы социальной защиты в борьбе с бедностью. Данные тенденции отражают системные изменения социальной по-

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.

литики, которые уже внедрены и действуют в постоянном режиме, в отличие от временных антикризисных мер, применяемых для нейтрализации последствий пандемии и санкций.

К таким системным изменениям относятся: 1) увеличение выплат в целях стимулирования социально-демографического развития; 2) увеличение выплат в рамках системы поддержки малоимущих семей; 3) увеличение выплат в рамках реализации социального контракта; 4) существенное увеличение бюджетных расходов.

Увеличение выплат на социально-демографическое развитие осуществлялось для обеспечения следующих системных мер (рис. 62).

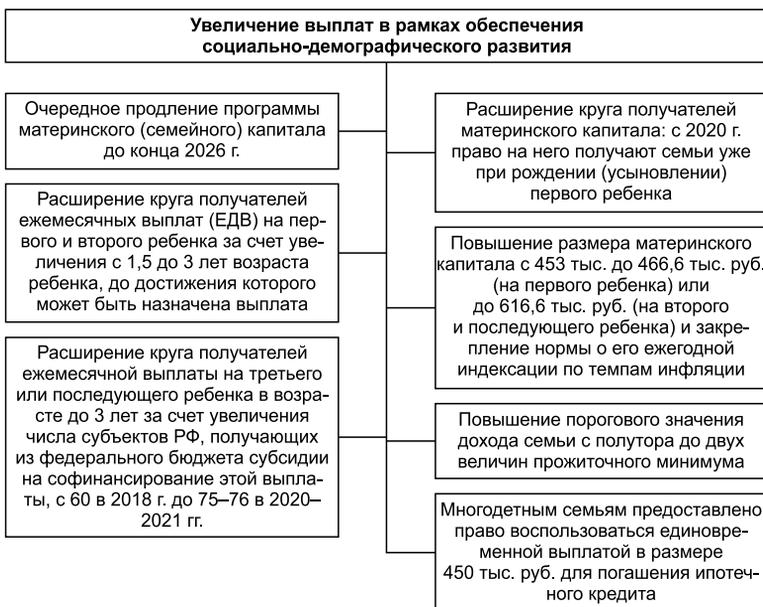


Рис. 62. Системные меры, с которыми связано увеличение социальных трансфертов

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения законодательства РФ об изменении размера социальных расходов в 2019–2022 годах.

Эти меры существенно расширили круг семей с детьми, получающих материальную поддержку (табл. 43), увеличили объем и сроки оказания помощи.

Таблица 43

## Социальные трансферты для поддержки семей с детьми в 2019–2022 годах

Меры	Численность получателей (тыс. чел.)				Расходы на реализацию (млрд руб.)			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Ежемесячная денежная выплата на первого ребенка	541,6	991,9	1264,3	1123,5	50,6	117,5	153,8	157,9
Ежемесячная денежная выплата на третьего ребенка в возрасте до 3 лет	542,1	570,4	584,4	615,5	58,7	73,7	79,0	79,3
Сертификат на материнский (семейный) капитал	626,5	1208,6	1056	943,7	291,5	318	483,9	503,2
Единовременная выплата на погашение ипотеки многодетным семьям	31,6	111,2	69,0	180,3	11,7	49,2	24,7	78,7
Субсидируемая ставка по ипотеке («Семейная ипотека»)	46,0	78,8	60	175	1,4	4,9	3,9	14,7

*Источник:* Бюджет для граждан : Приложение к Федеральному закону о федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов // Минфин России : [сайт]. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget\\_2022\\_razvorot\\_web.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget_2022_razvorot_web.pdf).

Указанные меры реализуются в рамках Федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей», целями которого являются: 1) внедрение к 2024 году эффективного механизма финансовой поддержки семей при рождении детей; 2) создание благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, рождения детей, минимизации последствий изменения материального положения граждан в связи с рождением детей<sup>1</sup>.

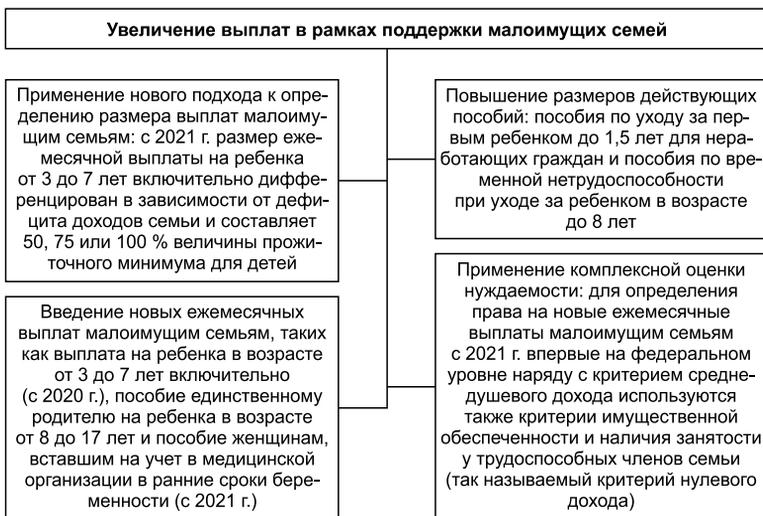
Увеличение выплат в рамках системы поддержки малоимущих семей осуществлялось с целью обеспечения реализации следующих мер (рис. 63).

Система поддержки семей с детьми получила дальнейшее развитие в 2023 году в форме единого пособия, что существенно изменило порядок начисления выплат этой категории социальных трансфертов. Принцип назначения единого пособия остается аналогичным уже действующим пособиям для семей с детьми от 8 до 18 лет, но теперь пособие называется по-другому: теперь это единое пособие на детей

<sup>1</sup> Паспорт федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» (утв. Минтрудом России) (вместе с Планом реализации федерального проекта, Результатами федерального проекта по субъектам Российской Федерации) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_384767/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384767/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab).

и беременных женщин, его сумма зависит от размера среднедушевого дохода семьи. Основные условия для получения пособия:

- гражданство России для родителей и детей;
- доход на члена семьи не больше прожиточного минимума;
- имущество семьи соответствует установленному Правительством РФ перечню;
- родители имеют трудовой доход или вескую причину (по основаниям, установленным законом) его отсутствия;
- выплачивается на детей от рождения до 17 лет, и женщинам при беременности от 6 недель, вставшим на учет до 12 недель беременности<sup>1</sup>. Новации единого пособия представлены в табл. 44.



*Рис. 63. Системные меры поддержки малоимущих семей, с которыми связано увеличение социальных трансфертов*

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения законодательства РФ об изменении размера социальных расходов в 2019–2022 годах.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2022 года № 455-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О государственных пособиях гражданам, имеющим детей“» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211210043>.

Таблица 44

**Новации единого социального пособия на детей и беременных женщин,  
введенного с 1 января 2023 года**

Пособия	Размер	Источник средств	Условия получения
При постановке на учет до 12 недель беременности	50 % прожиточного минимума для трудоспособного населения в регионе	Социальный фонд России	Доход не более прожиточного минимума на душу населения, комплексная оценка нуждаемости
По уходу за ребенком до 1,5 лет неработающим родителям	Фиксированная сумма 7677,81 рублей	Социальный фонд России	Одному из родителей при любом доходе
На первого ребенка до 3 лет	100 % прожиточного минимума для детей в регионе	Федеральный бюджет	Доход не более двух прожиточных минимумов для трудоспособного населения в регионе, без комплексной оценки нуждаемости
На второго ребенка до 3 лет	100 % прожиточного минимума для детей в регионе	Социальный фонд России (за счет материнского капитала)	Доход не более двух прожиточных минимумов для трудоспособного населения в регионе, без комплексной оценки нуждаемости
На третьего и последующих детей до 3 лет	100 % прожиточного минимума для детей в регионе	Бюджет региона	В 76 регионах по их правилам
На детей от 3 до 7 лет	50, 75 или 100 % прожиточного минимума для детей в регионе	Федеральный бюджет	Доход не более прожиточного минимума на душу населения, комплексная оценка нуждаемости
На детей от 8 до 17 лет	50, 75 или 100 % прожиточного минимума для детей в регионе	Социальный фонд России	Доход не более прожиточного минимума на душу населения, комплексная оценка нуждаемости

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения законодательства РФ о социальных трансфертах семьям, имеющим детей.

Важным изменением системы социальной защиты в форме социальных трансфертов для малоимущих граждан в исследуемом периоде стало расширение схемы применения социального контракта<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 августа 2021 года № 536 «Методические рекомендации по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_392548](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392548) ; Постановление Правительства РФ от 29 октября 2022 года № 1933 «Об особенностях предоставления некоторых мер социальной поддержки, а также оказания государственной социаль-

Министерство труда и социальной защиты в 2019–2020 годах протестировало данную схему в 21 субъекте РФ, в результате с 2021 года применяется скорректированная схема социального контракта во всех субъектах РФ (кроме Москвы) (рис. 64).

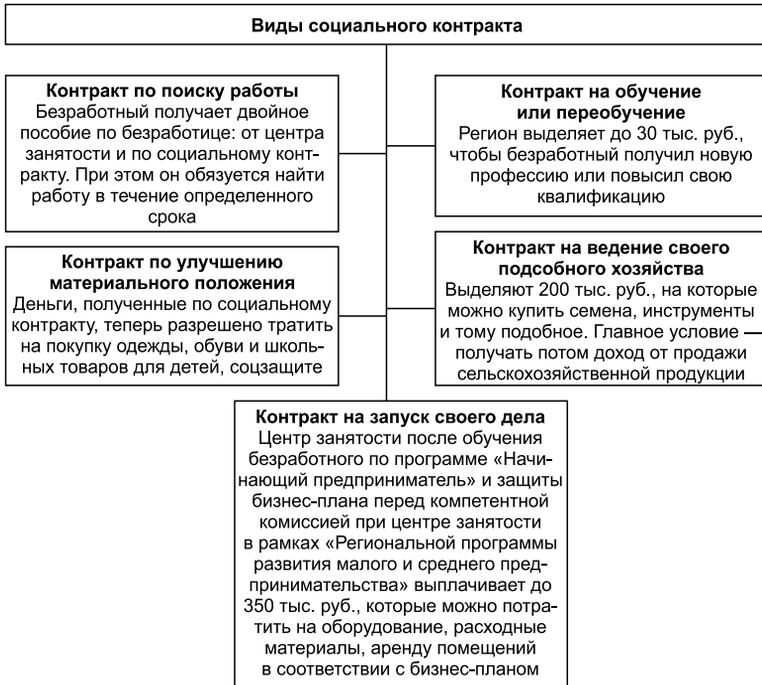


Рис. 64. Виды социального контракта в рамках современной системы социальных трансфертов

*Источник:* составлено авторами на основе обобщения положений нормативно-правовых актов, регламентирующих отношения в сфере применения социального контракта.

Практика реализации социальных контрактов в России оставляет желать лучшего. Среди причин, по нашему мнению, основными являются следующие:

ной помощи на основании социального контракта семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430260](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430260).

- 1) безработный может самостоятельно не трудоустроиться из-за отсутствия вакантных мест по его профессии;
- 2) получение первичных навыков в процессе переобучения не является гарантией трудоустройства;
- 3) деньги, полученные на покупку необходимых вещей, могут быть потрачены малоимущим на другие цели;
- 4) средства на ведение собственного подсобного хозяйства могут быть использованы нерационально и впоследствии утрачены;
- 5) из-за отсутствия денег в региональном бюджете запуск «своего дела» может быть отложен или отменен.

Наше исследование показало, что данные риски хотя и снижают эффективность, но не блокируют реализацию указанных выше системных мер.

После разработки описанных мер социальной защиты были приняты важные решения, направленные на обеспечение их реализации (рис. 65).

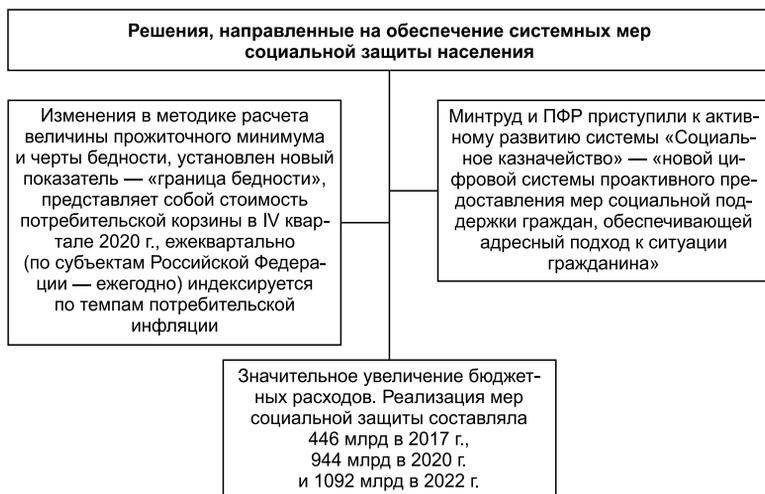


Рис. 65. Новые решения по обеспечению реализации системных мер совершенствования системы социальной защиты населения

*Источники:* Федеральный закон от 29 декабря 2020 года № 473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012290119> ; Единый план по достижению национальных целей развития

Российской Федерации на период до 2024 года // Консорциум «Кодекс» : [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554587356>.

Развитие системы социальной защиты населения в 2014–2022 годах и на перспективу до 2030 года осуществляется в рамках определенных тенденций (рис. 66).



Рис. 66. Основные тенденции, определяющие развитие системы социальной защиты населения в 2014–2022 годах и на перспективу до 2030 года

*Источники:* Проактивное информирование граждан: порядок изменится // Социальный фонд России : [сайт]. 2021. 24 авг. URL: <https://pfr.gov.ru/branches/tomsk/news/~2021/08/24/229829>; Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен Правительством РФ 23 сентября 2020 г., протокол № 36, раздел VII) (№ П13-60855 от 2 октября 2020 г.) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_333667](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333667); Постановление Правительства РФ от 26 ноября 2021 года № 2049 «Об утверждении Правил определения границ бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, используемых в оценках показателя „Уровень бедности“ в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, и о внесении изменений в Федеральный план статистических работ» // КонсультантПлюс :

[справ.-правовая система]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_401369/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401369/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b).

Таким образом, в процессе решения задач социальной защиты населения органы исполнительной власти всех уровней акцентируют свои усилия на развитии и совершенствовании системы социальной поддержки и усилении адресности мер поддержки семей с детьми и беременных женщин, малоимущих граждан, безработных, а также лиц, испытывающих трудности с поиском работы. В целом меры социальной защиты направлены на достижение стратегической перспективной цели — ощутимого снижения уровня бедности населения. Рассмотренные выше меры дополняют друг друга, обеспечивая социальную защиту семей с детьми и низким уровнем доходов, безработных, других категорий населения, нуждающихся в социальной поддержке. Государство берет на себя обязательства по снижению риска оказаться за чертой бедности для многочисленных групп населения, перечень которых постоянно расширяется.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программой данного исследования для достижения его цели было предусмотрено выполнение следующих задач:

1) обобщить и развить методологические и методические основы исследования рынка труда в рамках системного подхода;

2) уточнить и систематизировать показатели оценки состояния рынка труда и сферы использования ее результатов в макроэкономическом прогнозировании и планировании в условиях кризиса;

3) раскрыть сущность и выявить причины глобальных атипичных экономических кризисов;

4) проанализировать последствия санкционных войн стран Запада против России в 2014–2022 годах и пандемии COVID-19 в 2020–2021 годах для российского рынка труда; выявить основные тенденции его трансформации в условиях атипичного экономического кризиса;

5) изучить состояние российского рынка труда в условиях глобального атипичного экономического кризиса во временном, геоэкономическом, военно-политическом, отраслевом, секторальном и территориальном аспектах и спрогнозировать результаты и временные рамки преодоления последствий санкций и пандемии;

6) рассмотреть состояние российского рынка труда и процесс его трансформации в социально-демографическом аспекте с учетом последствий воздействия санкций и пандемии на количественные показатели, возрастную, гендерную, профессиональную структуру экономически активного населения, занятость и безработицу;

7) проанализировать влияние изменения характеристик миграционных потоков в условиях атипичного кризиса на рынок труда России;

8) исследовать меры улучшения институциональной и правовой основы государственного регулирования рынка труда и выявить его основные тенденции в средне- и долгосрочной перспективе;

9) изучить систему мер по совершенствованию государственной политики занятости и системы социальной защиты населения и выявить ее основные тенденции в средне- и долгосрочной перспективе.

Решение указанных задач позволило сделать следующие выводы.

1. Главной особенностью отечественной методологической традиции в исследованиях рынка труда является сочетание различных проблемно-ориентированных направлений и системных теорий

в рамках комплексного подхода, что позволило обогатить мировую методологическую базу и расширить сферы исследования и инструментальную базу анализа рынка труда. По результатам анализа разрабатываются меры решения выявленных проблем, на основе которых осуществляется макроэкономическое прогнозирование и планирование дальнейшего устойчивого развития рынка труда. Исходя из целей прогнозирования выбирается оптимальный метод, который должен обеспечить не только высокую точность, достоверность и функциональную полноту прогноза, но и необходимый уровень его эффективности (включая минимизацию затрат средств и времени на прогнозирование).

2. Экономические кризисы первой четверти XXI века показали несостоятельность традиционных теоретических и прикладных подходов к их идентификации, выявлению причин и антикризисному управлению экономикой. Причинами такой несостоятельности, по нашему мнению, являются: 1) увеличение масштабов глобализации экономики и в связи с этим — усиление взаимозависимости национальных рынков при односторонней возможности ведущих экономик мира (лидеров глобализации) «экспортировать» возникшие в них кризисные явления в остальной мир и тем самым перекладывать тяжесть последствий кризиса на чужие плечи; 2) трансформация глобализации экономики в новую колонизацию развивающихся стран Соединенными Штатами Америки и странами Евросоюза на основе «международных правил», устанавливающих гегемонию США; 3) противодействие политике неокOLONIALИЗМА и попыткам укрепления гегемонии США со стороны России, Китая и других стран, входящих в ШОС и БРИКС, а также стран, поддерживающих их действия; 4) увеличение частоты региональных и мировых пандемий, имеющих предположительно искусственное происхождение (пандемия свиного гриппа в 2009 г., региональная пандемия лихорадки Эбола в 2013–2016 г., пандемия COVID-19 в 2019–2021 гг. и др.), и масштабные карантинные ограничения, существенно влияющие на деловую активность в мире; 5) утрата доверия к доллару США и евро как мировым резервным валютам и переход в международной торговле на национальные и региональные валюты; 6) резкое падение конкурентоспособности экономики ЕС из-за сокращения поставок дешевых энергоносителей из России; 7) беспрецедентная эскалация санкционных войн; 8) резкое усиление конфликта между НАТО и Россией, США и Китаем; возрастание угрозы ядерной войны и др. Таким образом, кризисы XXI века приобрели атипичный характер.

Воздействие указанных факторов глобального уровня привело мировую систему капитализма в геополитический и геоэкономический тупик, выход из которого возможен по двум маршрутам: 1) политическая катастрофа и экономическая деградация; 2) реформатирование и дальнейшее развитие. Движение как по первому, так и по второму маршруту возможно с использованием мирных либо военных способов. Локально военные средства уже используются в противостоянии между НАТО и Россией на Украине. Возможность перерастания локального военного конфликта в глобальную ядерную войну сегодня также исключить нельзя.

Таким образом, современный глобальный экономический кризис является атипичным по своим причинам, характеру и последствиям. Он был неизбежен, так как сложившийся после распада СССР однополярный мировой порядок углубил системные проблемы капитализма, привел к нарушению правил капиталистической конкуренции, замене норм международного права так называемыми правилами, устанавливаемыми гегемоном (США). Стремление США любыми способами сохранить свою гегемонию сопровождалось утратой ими конкурентных позиций в глобальной экономике и появлением новых центров принятия экономических решений. США и их союзники утратили превосходство и в военной сфере, а военные возможности их основных противников (России и Китая), наоборот, значительно выросли. Масштабы кризиса, его глубина также являются судьбоносными для мирового порядка. По своему значению для дальнейшего развития человечества нынешний глобальный экономический кризис является точкой отсчета, которая обозначает координаты и время слома старого и становления нового (многополярного) миропорядка.

3. Последствия западных санкций для российского рынка труда в краткосрочном периоде в значительной степени были нейтрализованы оперативными и комплексными стабилизационными мерами Правительства РФ, которые реализуются с помощью широкого набора инструментов денежно-кредитной, налоговой, информационной, образовательной, правовой, организационной поддержки занятости. Основными целями такой поддержки являются: 1) сохранение кадров системообразующих предприятий промышленности, отрасли информационных технологий, транспорта, торговли, предприятий малого и среднего бизнеса; 2) поддержка предпринимательской инициативы граждан РФ; 3) развитие систем профессиональной ориентации, профессиональной подготовки и трудоустройства молодежи; 4) улуч-

шение социальной защиты населения; 5) развитие системы коммуникаций между органами исполнительной власти, работодателями, учреждениями образования и профессиональной подготовки в вопросах обеспечения рынка труда кадрами необходимой квалификации.

В средне- и долгосрочной перспективе политика Правительства РФ по обеспечению стабильности рынка труда ориентирована на: 1) подготовку и реализацию комплексных решений, нацеленных на развитие экономики и социальной сферы; 2) сохранение стратегического курса на стимулирование деловой активности субъектов рынка труда за счет снижения уровня ее администрирования и применения экономических инструментов (доступного кредита, субсидий, государственного заказа, государственно-частного партнерства); 3) поддержание на обеспечивающем стабильный рост производства уровне совокупного спроса за счет создания мультипликативного эффекта от увеличения государственных расходов в развитие социальной инфраструктуры и систему социальной поддержки, а также инвестиций в инфраструктурные проекты; 4) обеспечение основы для роста занятости и повышения производительности труда за счет создания новых высокотехнологичных рабочих мест в отраслях обрабатывающей промышленности, производственной инфраструктуры, информационных технологий, агропромышленного комплекса.

4. Пандемия привела к значительной избыточной смертности населения. В 2020 году она составила 301 848 человек, в 2021-м — 595 074. Занятость в России в 2020 году сократилась на 1 млн человек вследствие карантинных ограничений деловой активности и трансформации рынка труда. Демографический след излишней смертности будет ощущаться на рынке труда еще длительное время и полностью исчезнет только через 15–20 лет.

Карантинные ограничения деловой активности и сокращение персонала стимулировали массовое перемещение рабочей силы в более привлекательные и стабильные по доходам отрасли и виды хозяйственной деятельности, а также в сферу самозанятости. Многие предприятия перевели сотрудников на удаленный режим работы на период карантинных ограничений, а примерно 60 % из них сохранили такой режим и после отмены карантина. В среднесрочной перспективе подобная ситуация будет сохраняться. Увеличится доля дистанционной и временной занятости, а также самозанятости.

Следствием пандемии стал дефицит квалифицированного рядового и неквалифицированного персонала в тех отраслях и видах экономической деятельности, где снизилась зарплата или ухудшились

условия труда. Карантинные ограничения существенно уменьшили поток трудовых мигрантов в Россию и создали дефицит рабочей силы в таких отраслях, как строительство и эксплуатация зданий и сооружений, строительство и ремонт дорог, жилищно-коммунальное хозяйство.

В исследуемый период ограничения деловой активности и связанная с ними экономия расходов крупных компаний на материальное вознаграждение управленческого персонала спровоцировали переход менеджеров высшего уровня в государственные корпорации и на государственную службу, где ситуация с оплатой труда была более стабильной.

В 2020–2021 годах было отмечено снижение уровня оплаты труда в большинстве видов деятельности, не коснувшееся, однако, секторов информационных технологий, электронной коммерции, медицины, образования, государственного сектора. При этом выросли доходы менеджеров, основных специалистов, инженерно-технических работников в сфере электронной коммерции по причине значительного увеличения объемов продаж товаров и услуг через электронные сервисы и торговые площадки. Выросла зарплата в здравоохранении. В сфере образования в период пандемии не произошло сокращения работников и снижения объемов занятости. Проводилась регулярная индексация заработной платы на уровень инфляции, а также незначительный ее рост как результат попыток выполнить положения майских указов Президента РФ о повышении зарплаты работникам бюджетной сферы. Выросли доходы работников в государственном секторе. Государство в рамках законодательства об оплате труда систематически индексировало заработную плату и увеличивало МРОТ на уровень инфляции, а также административными методами побуждало руководителей государственных предприятий и учреждений повышать заработную плату их сотрудникам.

Изменилась структура спроса со стороны работодателей на профессиональные компетенции сотрудников. Распространение удаленного режима деятельности, перевод значительного количества сотрудников на аутсорсинг в статусе ИП и самозанятых привели к заметному уменьшению расходов на управление персоналом и улучшение условий труда. В течение 2020–2021 годов около 60 % предприятий и организаций сократили такие издержки, что позволило высвободить средства для повышения заработной платы.

Кризисная ситуация на рынке труда активизировала взаимодействие работодателей и работников в рамках социального партнер-

ства. В условиях дефицита кадров работодатели стали реже применять жесткие дисциплинарные и другие меры, а начали, наоборот, чаще привлекать персонал к решению проблем бизнеса. Работники, в свою очередь, стали с большим вниманием вникать в эти проблемы, активно участвовать в их решении. Это привело к снижению конфликтности в социально-трудовых отношениях.

Изучение последствий пандемии для рынка труда показало, что, несмотря на преодоление краткосрочных шоков и создание эффективной системы антикризисного регулирования в среднесрочной перспективе, они имеют долгосрочный характер.

5. В условиях экономической нестабильности, возникшей из-за пандемии COVID-19 и санкционной войны стран Запада против России, возрастает роль институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда в целях сохранения его стабильности.

Достижение программных целей по всем направлениям совершенствования государственного регулирования осуществляется с помощью национальных проектов, которые включают в себя конкретные меры, ожидаемые результаты и сроки их достижения, а также определяют субъектов ответственности за их реализацию на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Такими направлениями являются: 1) активная политика обеспечения занятости населения и социальной поддержки безработных граждан; 2) цифровизация государственного регулирования рынка труда; 3) повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности; 4) производительность труда и поддержка занятости; 5) содействие занятости женщин с детьми, молодежи и людей старшего поколения; 6) развитие институтов рынка труда; 7) стимулирование подготовки кадров для цифровой экономики и информационной безопасности; 8) повышение конкурентоспособности профессионального образования молодежи; 9) развитие социального партнерства; 10) улучшение инфраструктуры рынка труда.

Процесс совершенствования институционального и правового обеспечения государственного регулирования рынка труда направлен на формирование его нового качества, что обеспечит рост конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда, ускорит темп экономического развития, укрепит позиции государства. Институциональная инфраструктура рынка труда, информированность населения, повышение правовой и экономической грамотности населения, внедрение действенных механизмов профориентации и подготовки

с использованием образовательных ресурсов, привлечением современных интенсивных технологий обучения позволит оперативно адаптировать экономически активное население к изменениям, являющимся следствием атипичных экономических кризисов настоящего времени.

6. Эскалация санкционной войны стран Запада с Россией и пандемия COVID-19 активизировали политику занятости и адаптировали систему социальной защиты населения к преодолению их последствий. Экономико-правовой основой такой реакции органов власти является статус социального государства, установленный Конституцией России и законодательными актами, регламентирующими социально-трудовые отношения.

В долгосрочной перспективе совершенствование государственной политики занятости должно создать новое качество рынка труда, способного гибко реагировать на динамично меняющиеся потребности экономики в высококвалифицированных кадрах, полную занятость при высокой производительности труда. Однако сегодня реализация целей государственной политики содействия занятости затруднена проявлениями глобального атипичного экономического кризиса, спровоцированного санкционной войной стран Запада против России и ограничением деловой активности из-за пандемии COVID-19. Поэтому значительно актуализировалась потребность в улучшении социальной защиты населения. Российская система социальной защиты в 2014–2022 годах развивалась в соответствии с национальными целями по обеспечению постепенного роста доходов населения, поддержки материнства и детства для достижения ориентиров социально-демографического развития, снижения показателей бедности. В период эскалации санкционной войны в 2014–2015 и 2022 годах, а также во время пандемии система социальной защиты населения концентрировалась на решении задач защиты населения, испытывающего трудности от последствий санкций и пандемии.

В процессе решения задач социальной защиты населения органы исполнительной власти всех уровней концентрируются на развитии и совершенствовании системы социальной поддержки и усилении адресности мер поддержки семей с детьми и беременных женщин, малоимущих граждан, безработных, а также лиц, испытывающих трудности с поиском работы. В целом меры социальной защиты направлены на достижение стратегической перспективной цели — ощутимого снижения уровня бедности населения. Рассмотренные меры

дополняют друг друга, обеспечивая социальную защиту семей с детьми и низким уровнем доходов, безработных, других категорий населения, нуждающихся в социальной поддержке. Государство берет на себя обязательства по снижению риска оказаться за чертой бедности для многочисленных групп населения, перечень которых постоянно расширяется.

## ЛИТЕРАТУРА

### Нормативно-правовые акты Российской Федерации

Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142) (дата обращения: 22.08.2023).

Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (ред. от 14 апреля 2023 г., с изм. от 22 июня 2023 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу 21 мая 2023 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/https://legalacts.ru/kodeks/Bjuzhzhetyj-kodeks](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/https://legalacts.ru/kodeks/Bjuzhzhetyj-kodeks) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (ред. от 13 июня 2023 г., с изм. от 27 июня 2023 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 24 июня 2023 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2020 года № 473-ФЗ. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012290119> (дата обращения: 20.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203080001> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» : Федеральный закон от 21 ноября 2022 года № 455-ФЗ. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211210043> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О занятости населения в Российской Федерации : Федеральный закон от 19 апреля 1991 года № 1032-1 (последняя редакция). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60) (дата обращения: 18.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О коллективных договорах и соглашениях : Федеральный закон РФ от 11 марта 1992 года № 2490-1. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_383](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_383) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : Федеральный закон от 12 января 1996 года № 10-ФЗ. — Текст : электронный // Вологодская областная организация общероссийского профсоюза образования : [сайт]. — URL: [https://www.profsoyz.ru/sites/default/files/files/federalnyy\\_zakon\\_ot\\_12.01.1996\\_n\\_10-fz\\_red.\\_ot\\_11.06.2021.pdf](https://www.profsoyz.ru/sites/default/files/files/federalnyy_zakon_ot_12.01.1996_n_10-fz_red._ot_11.06.2021.pdf) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений : Федеральный закон от 1 мая 1999 года № 92-ФЗ. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22938](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22938) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об объединениях работодателей : Федеральный закон от 27 ноября 2002 года № 156-ФЗ (последняя редакция). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39744](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39744) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Основы законодательства Российской Федерации об охране труда от 6 августа 1993 года № 5600-1. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/4163> (дата обращения: 12.07.2023; документ утратил силу).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Указ Президента РФ от 28 февраля 2022 года № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» и Указ Президента РФ от 18 марта 2022 года № 126 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации в сфере валютного регулирования» : Указ Президента РФ от 9 июня 2022 года № 360. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [спра-

вочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_418733](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_418733) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О временном порядке исполнения финансовых обязательств в сфере транспорта перед некоторыми иностранными кредиторами : Указ Президента РФ от 1 апреля 2022 года № 179. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204010001> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О временном порядке исполнения финансовых обязательств в сфере корпоративных отношений перед некоторыми иностранными кредиторами : Указ Президента РФ от 4 мая 2022 года № 254. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/4kMYV2rTSf1lSrIokIz3at1MpsePSgJE.pdf> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 1 марта 2022 года № 81. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203010083> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации в сфере валютного регулирования : Указ Президента РФ от 18 марта 2022 года № 126. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203180017> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 16 марта 2022 года № 121. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203160012> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 2 марта 2022 года № 83. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201205070023> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474. — Текст : электронный // Президент России : [сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 18.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций : Указ Президента РФ от 3 мая 2022 года № 252. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205030001> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 6 августа 2014 года № 560. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166922](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166922) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций : Указ Президента РФ от 28 февраля 2022 года № 79. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202280049> (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О специальном порядке исполнения иностранных покупателями обязательств перед российскими поставщиками природного газа : Указ Президента РФ от 31 марта 2022 года № 172 (ред. от 30 декабря 2022 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413296](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413296) (дата обращения: 12.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Бюджет для граждан : Приложение к Федеральному закону о федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов. — Текст : электронный // Минфин России : [сайт]. — URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget\\_2022\\_razvorot\\_web.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/03/main/Budget_2022_razvorot_web.pdf) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных и казенных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений : Постановление Правительства РФ от 5 августа 2008 года № 583. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79087](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79087) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения» и признании утратившим силу отдельного положения Постановления Правительства

Российской Федерации от 28 марта 2019 года № 348 : Постановление Правительства РФ от 30 марта 2020 года № 370 (ред. от 1 февраля 2023 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349183](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349183) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 2 сентября 2021 года № 1474 (ред. от 16 декабря 2021 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_394759](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394759) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 13 марта 2021 года № 369 : Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2022 года № 139. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_409086/1d1ca71e381ccf2103bbe52afc4f1a9c96418a4f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409086/1d1ca71e381ccf2103bbe52afc4f1a9c96418a4f) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 13 марта 2021 года № 362 : Постановление Правительства РФ от 18 марта 2022 года № 398. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_412153/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412153/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Правила отбора организаций, включенных в отраслевые перечни системообразующих организаций российской экономики, претендующих на предоставление в 2020 году мер государственной поддержки : Постановление Правительства РФ от 6 марта 2022 года № 296. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411066/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411066/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в приложение № 35 к государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» : Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 года № 413. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203240005?rangeSize=20> (дата обращения: 18.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О внесении изменения в перечень видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи : Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 года № 410. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_412152](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412152) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О государственных нормативных требованиях по охране труда в Российской Федерации : Постановление Правительства РФ

от 12 августа 1994 года № 937. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4307](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4307) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами : Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2016 года № 925 (ред. от 16 мая 2022 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_204736](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204736) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. О федеральной инспекции труда : Постановление Правительства РФ от 28 января 2000 года № 78. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_25953/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25953/ca1820d99f2c758e82d835816b28c0a34417dc33) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля : Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 года № 336. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411233](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях организации предоставления государственных услуг в сфере занятости населения в 2022 году : Постановление Правительства РФ от 16 марта 2022 года № 376 (ред. от 29 мая 2023 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411830](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411830) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 24 марта 2022 года № 448. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_412532/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412532/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в 2022 и 2023 годах : Постановление Правительства РФ от 30 марта 2022 года № 511. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413689](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413689) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об особенностях предоставления некоторых мер социальной поддержки, а также оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 29 октября 2022 года № 1933. — Текст :

электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430260](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430260) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 298. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня отраслей, в которых осуществляет деятельность заемщик, указанный в части 1 статьи 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и о признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 года № 337. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411310/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411310/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости : Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 324. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1642](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1642) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права : Постановление Правительства РФ от 21 июля 2021 года № 1230 (ред. от 29 мая 2023 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_391463](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391463) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил определения границ бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, используемых в оценках показателя «Уровень бедности» в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, и о внесении изменений в Федеральный план статистических работ : Постановление Правительства РФ от 26 ноября 2021 года № 2049. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_401369/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401369/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил предоставления права на получение отсрочки от призыва на военную службу гражданам Российской Федерации, работающим в аккредитованных организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий : Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 года № 490. — Текст : электронный // Официаль-

ное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204010045?ysclid=lmaohir0dl667408344> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности : Государственная программа РФ (последняя редакция; утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 № 328). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: [https://base.garant.ru/70643464/#block\\_100000](https://base.garant.ru/70643464/#block_100000) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 года № 3581-р. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403576/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении комплексной программы развития авиационной отрасли РФ до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 25 июня 2022 года № 1693-р (ред. от 11 марта 2023 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_420200/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420200/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 года № 2816-р. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_397326](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397326) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году : Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 года № 98-р (ред. от 16 июля 2015 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174635/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 12 апреля 2020 года № 993-р. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/564654448> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2022 года № 714-р. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040010> (дата обращения: 18.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2022 года № 711-р. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040009> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства РФ от 18 марта 2022 года № 537-р. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов : [сайт]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203190005> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности : Государственная программа РФ (последняя редакция; утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: [https://base.garant.ru/70643464/#block\\_100000](https://base.garant.ru/70643464/#block_100000) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Методические рекомендации по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта : Приказ Минтруда России от 3 августа 2021 года № 536. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_392548](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392548) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Об утверждении методических рекомендаций для органов службы занятости по организации превентивного мониторинга состояния рынка труда субъекта Российской Федерации при высвобождении работников и проведению мероприятий по содействию в трудоустройстве и социальной адаптации высвобождаемых работников : Приказ Минтруда России от 22 марта 2022 года № 157 (ред. от 8 июня 2022 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413650](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413650) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2021–2023 годы. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_381237/aa78541801a1cf8867fe174d1c15c212b7d47720](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381237/aa78541801a1cf8867fe174d1c15c212b7d47720) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. — Текст : электронный // Счетная палата РФ : [сайт]. — URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/f55/f552e098bf7c4977bd3b47c422bc69c7.pdf> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. — Текст : электронный // Консорциум «Кодекс» : [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/554587356> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен Правительством РФ 23 сентября 2020 г., протокол № 36, раздел VII) (№ П13-60855 от 2 октября 2020 г.). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_333667](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333667) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Определение комплекса мероприятий, а также показателей, являющихся основанием для поэтапного снятия ограничительных мероприятий в условиях эпидемического распространения COVID-19 : Методические рекомендации МР 3.1.0178-20 (утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 8 мая 2020 г.). — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73904890/> (дата обращения: 18.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт Национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30 августа 2017 г. № 9). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_278556](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278556) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Информационная безопасность» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328931](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328931) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328933](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328933) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)». — Текст : электронный // Научно-образовательный центр педагогических проектов : [сайт]. — URL: <https://pedproject.moscow/wp-content/uploads/2019/04/Молодые-профессионалы.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» (приложение № 3 к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Производительность труда и поддержка занятости» от 18 декабря 2018 г. № 4). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319213/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319213/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения». — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/3> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» (приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Демография» от 14 декабря 2018 г. № 3). — Текст : электронный // Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры : [сайт]. — URL: <https://deptrud.admhmao.ru/upload/iblock/ac9/Pasport-FP-ZHenshchiny.pdf> (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» (утв. Минтрудом России) (вместе с Планом реализации федерального проекта, Результатами федерального проекта по субъектам Российской Федерации). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_384767/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384767/9e733b9ece0472e8f17a73cd753a75784f9e1fab) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328938](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России). — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190) (дата обращения: 13.07.2023).

Российская Федерация. Законы. Федеральный проект «Старшее поколение». — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography/3> (дата обращения: 02.08.2023).

Международная организация труда. Законы. О частных агентствах занятости : Конвенция от 19 июня 1997 года № 181. — Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=150#aP7eXkTq8K3zsKqn> (дата обращения: 20.07.2023).

Концепция миграционной политики Союзного государства. — Текст : электронный // Беларусь.МИД : [сайт]. — URL: [https://belarus.mid.ru/countries/bilateral-relations/migratsionnaya\\_politika](https://belarus.mid.ru/countries/bilateral-relations/migratsionnaya_politika) (дата обращения: 18.07.2023).

### Нормативно-правовые акты других государств

Blocking Property of Certain Persons Contributing to the Situation in Ukraine : Executive Order 13660 of March 6, 2014. — Текст : электронный // Wikisource : [the free library]. — URL: [https://en.wikisource.org/wiki/Executive\\_Order\\_13660](https://en.wikisource.org/wiki/Executive_Order_13660) (дата обращения: 20.07.2023).

Countering America's Adversaries Through Sanctions Act : Public Law 115-44 (As Amended Through P. L. 117-81, Enacted December 27, 2021). — Текст : электронный // Government Publishing Office : [сайт]. — URL: <https://www.gov-info.gov/content/pkg/COMPS-13726/uslm/COMPS-13726.xml> (дата обращения: 20.07.2023).

Council Regulation (EU) 2022/394 of 9 March 2022 amending Regulation (EU) No 833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine. — Текст : электронный // Official Journal of the European Union. — 2022, 9 March. — Vol. 65. — P. 1-3. — URL: [https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions\\_2022/files/L81.pdf](https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions_2022/files/L81.pdf) (дата обращения: 20.07.2023).

Council implementing regulation (EU) 2022/427 of 15 March 2022 implementing Regulation (EU) No 269/2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine. — Текст : электронный // Official Journal of the European Union. — 2022, 9 March. — Vol. 65. — P. 8-10. — URL: [https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions\\_2022/files/L087I.pdf](https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions_2022/files/L087I.pdf) (дата обращения: 20.07.2023).

Council Regulation (EU) 2022/576 of 8 April 2022 amending Regulation (EU) No 833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine. — Текст : электронный // Wikisource : [the free library]. — URL: [https://en.wikisource.org/wiki/Council\\_Regulation\\_\(EU\)\\_2022/576](https://en.wikisource.org/wiki/Council_Regulation_(EU)_2022/576) (дата обращения: 20.07.2023).

Council Regulation (EU) 2022/1269 of 21 July 2022 amending Regulation (EU) No 833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine. — Текст : электронный // Official Journal of the European Union. — 2022, 21 July. — Vol. 65. — URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2022:193:FULL&from=EN> (дата обращения: 20.07.2023).

Council Implementing Regulation (EU) 2022/1270 of 21 July 2022 implementing Regulation (EU) No 269/2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine. — Текст : электронный // Official Journal of the European Union. — 2022, 21 July. — Vol. 65. — URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2022:193:FULL&from=EN> (дата обращения: 20.07.2023).

## Научные и справочные издания

*На русском языке*

18 стран приняли участие в саммите БРИКС плюс. — Текст : электронный // ТАСС : [сайт]. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/15030191> (дата обращения: 20.07.2023).

Байден заявил, что против России действуют самые тяжелые санкции в истории. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — URL: <https://ria.ru/20220325/bayden-1780152039.html> (дата обращения: 17.07.2023).

Баннова, А. Дефицит кадров в общественном питании усилился из-за санкций / А. Баннова, А. Финаева. — Текст : электронный // Ведомости : [сайт]. — 2022, 7 июля. — URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2022/07/07/930400-defitsit-kadrov-v-obschestvennom-pitanii-usililsya> (дата обращения: 17.07.2023).

Безерра, Ю. МЕРКОСУР: история, страны, цели и характеристики / Ю. Безерра. — Текст : электронный // madskillsvocabulary : [сайт]. — 2023. — URL: <https://ru.madskillsvocabulary.com/mercosul> (дата обращения: 18.07.2023).

БИМСТЭК как региональный экономический диалог. — Текст : электронный // Моя библиотека : [сайт]. — URL: <https://mybiblioteka.su/tom2/5-109734.html> (дата обращения: 17.07.2023).

Биотехнические системы: теория и проектирование : [учебное пособие] / В. М. Ахутин, А. М. Немирко, Н. Н. Першин [и др.]. — Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1981. — 220 с. — Текст : непосредственный.

«Болотная революция». Как Кремль был в шаге от переворота. — Текст : электронный // dzen.ru : [сайт]. — 2018, 14 сент. — URL: <https://dzen.ru/a/W5rjIhLcKACqIFt> (дата обращения: 17.07.2023).

Васильева, М. Пополнить рады: Египет, Саудовская Аравия и Турция могут вступить в БРИКС / М. Васильева, Э. Байназаров. — Текст : электронный // Известия : [сайт]. — 2022, 14 июля. — URL: <https://iz.ru/1364353/mariia-vasileva-elnar-bainazarov/popolnit-rady-egipet-saudovskaia-araviia-i-turtciia-mogut-vstupit-v-briks> (дата обращения: 18.07.2023).

Венгрия запретила транзит оружия для Украины по своей территории. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — 2022, 28 февр. — URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/02/2022/621cd7bf9a794781128807c0> (дата обращения: 18.07.2023).

Венгрия не поддержала санкции против России. — Текст : электронный // Lenta.ru : [сайт]. — 2022, 17 мая. — URL: [https://lenta.ru/articles/2022/05/17/victor\\_orban](https://lenta.ru/articles/2022/05/17/victor_orban) (дата обращения: 18.07.2023).

Внешняя торговля России и Индии. — Текст : электронный // Статистика внешней торговли России: анализ онлайн : [сайт]. — URL: <https://statimex.ru/statistic/all/oborot/2022-2022/IN/RU/> (дата обращения: 17.07.2023).

Военная операция России на Украине. Онлайн. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — URL: <https://www.rbc.ru/textonlines/28/10/2022/6216fb4d9a79474dc80e8821> (дата обращения: 18.07.2023).

Галеев, О. Азиатский единый рынок: что такое ВРЭП и каково его экономическое значение / О. Галеев. — Текст : электронный // Asia Business Blog :

[сайт]. — URL: <https://asiablog.com/2021/07/rcep-asia-common-market> (дата обращения: 17.07.2023).

*Гасюк, А.* Без штампов и полетеса. 15 лет назад была произнесена мюнхенская речь Владимира Путина / А. Гасюк. — Текст : электронный // Российская газета : [сайт]. — 2022, 10 февр. — URL: <https://rg.ru/2022/02/10/miunhenskaia-rech-vladimira-putina-by-la-proiznesena-15-let-nazad.html> (дата обращения: 18.07.2023).

Госдолг США в реальном времени. — Текст : электронный // Fincan : [информационный портал]. — URL: [http://fincan.ru/articles/13\\_gosdolg-ssha-v-realynom-vremeni/](http://fincan.ru/articles/13_gosdolg-ssha-v-realynom-vremeni/) (дата обращения: 17.07.2023).

Данные по формам статистической налоговой отчетности. — Текст : электронный // ФНС : [сайт]. — URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms) (дата обращения: 18.07.2023).

Десять нобелевских лауреатов по экономике, изменивших мир. — Текст : электронный // Бизнес-идеи : [сайт]. — URL: <http://businessidei.com/10-nobelevskih-laureatov-po-ekonomike-izmenivshih-mir> (дата обращения: 17.07.2023).

*Дзядко, Т.* Страны ОПЕК+ решили сократить добычу нефти / Т. Дзядко. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — URL: <https://www.rbc.ru/business/05/10/2022/633d82cf9a79471395eec0e2> (дата обращения: 17.07.2023).

Динамика и структура ВВП России : бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. — Текст : электронный // Аналитический центр при Правительстве РФ : [сайт]. — 2019, апр. — № 48. — URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/21979.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).

Добыча нефти в России: 1991–2023. — Текст : электронный // Мировые финансы : [сайт]. — URL: <http://global-finances.ru/dobyicha-nefti-v-rossii-po-godam> (дата обращения: 18.07.2023).

Добыча угля в России: 1991–2023. — Текст : электронный // Мировые финансы : [сайт]. — URL: <http://global-finances.ru/dobyicha-uglya-v-rossii-po-godam/> (дата обращения: 18.07.2023).

Доклад «Социально-экономическое положение России». — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 17.07.2023).

Доля нефтегазового сектора в структуре ВВП России в 2021 году выросла до 17,4 %. — Текст : электронный // ТАСС : [сайт]. — 2022, 20 июля. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/15266985> (дата обращения: 20.07.2023).

Доля стран в мировом ВВП в 1980–2022 гг. (по ППС, %). — Текст : электронный // svspb.net : [сайт]. — URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-dolja.php> (дата обращения: 17.07.2023).

*Дрождинина, А. И.* Генезис теоретических основ формирования рынка труда / А. И. Дрождинина. — Текст : непосредственный // Вестник МГТУ. — 2011. — Т. 14, № 1. — С. 7–11.

Европейский союз утвердил шестой пакет санкций против России. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — 2022, 3 июня. — URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/06/2022/6299c1e19a79470a16757329> (дата обращения: 20.07.2023).

Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://rmsp.nalog.ru/?t=1613389458896> (дата обращения: 18.07.2023).

*Ермолаев, М. Б.* Экономико-математические модели анализа и прогнозирования регионального рынка труда : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / М. Б. Ермолаев. — Иваново, 2005. — 273 с. — Текст : непосредственный.

*Забгаева, А.* Какие введенные с 2014 года санкции против России действуют до сих пор? / А. Забгаева. — Текст : электронный // Аргументы и факты : [сайт]. — 2019, 19 июля. — URL: [https://aif.ru/money/economy/kakie\\_vvedennye\\_s\\_2014\\_goda\\_sankcii\\_protiv\\_rossii\\_deystvuyut\\_do\\_sih\\_por](https://aif.ru/money/economy/kakie_vvedennye_s_2014_goda_sankcii_protiv_rossii_deystvuyut_do_sih_por) (дата обращения: 17.07.2023).

*Заквасин, А.* «Циничное вероломство»: что привело к конфликту Грузии и Южной Осетии в августе 2008 года / А. Заквасин. — Текст : электронный // РТ на русском : [сайт]. — 2018, 8 авг. — URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/543411-voina-avgust-2008-gruziya-yuzhnaaya-osetiya> (дата обращения: 18.07.2023).

Зерновой экспорт РФ в сезоне 2022/23. — Текст : электронный // Агропрактика : [сайт]. — 2022, 19 сент. — URL: <https://www.agropraktika.com/news/zernovoy-eksport-rf-v-sezone-2022-23/> (дата обращения: 17.07.2023).

*Ибрагимова, Г.* «Петля Примакова». Как разворот над Атлантикой вернул Россию на мировую арену / Г. Ибрагимова. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — 2019, 23 марта. — URL: <https://ria.ru/20190323/1551983046.html> (дата обращения: 18.07.2023).

*Игнатьева, Е. А.* Взаимодействие механизмов рыночного и государственного регулирования регионального рынка труда как экономической системы : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Е. А. Игнатьева. — Саратов, 2004. — 196 с. — Текст : непосредственный.

Из России с поддержкой. Как российские военные помогли бороться с террористами в Сирии. — Текст : электронный // ТАСС : [сайт]. — URL: [https://tass.ru/spec/syria?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/spec/syria?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 17.07.2023).

Инфляция в России по годам: 1991–2023. — Текст : электронный // Мировые финансы : [сайт]. — URL: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam/> (дата обращения: 17.07.2023).

Информация о введенных санкциях в отношении Российской Федерации. — Текст : электронный // Торгово-промышленная палата РФ : [сайт]. — URL: [https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions\\_2022](https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions_2022) (дата обращения: 20.07.2023).

История НАТО: как происходило расширение на восток вопреки обещаниям. — Текст : электронный // Ren.tv : [сайт]. — 2023, 4 апр. — URL: <https://ren.tv/longread/956788-kak-proisxodilo-rasshirenie-nato-na-vostok> (дата обращения: 17.07.2023).

Итоги выборочного обследования рабочей силы : [ежеквартальный статистический бюллетень]. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 18.07.2023).

Как изменился рынок труда после начала спецоперации. — Текст : электронный // SuperJob.ru : [сайт]. — 2022, 12 дек. — URL: <https://www.superjob.ru/research/articles/113801/kak-izmenilsya-rynok-truda-posle-nachala-specoperacii> (дата обращения: 17.07.2023).

Какие зарубежные компании остановили деятельность в России. — URL: <https://sfera.fm/articles/fud-reiteil/kakie-zarubezhnye-kompanii-ostanovili-deyatelnost-v-rossii> (дата обращения: 17.07.2023). — Текст : электронный.

Какие страны ввели санкции против России и как они отразятся на экономике. — Текст : электронный // InvestLab : [сайт]. — URL: <https://invlab.ru/ekonomika/kakiye-strany-vveli-sanktsii/> (дата обращения: 17.07.2023).

*Калинина, А. Э.* Развитие информационного пространства регионального рынка труда и занятости : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / А. Э. Калинина. — Волгоград, 2005. — 402 с. — Текст : непосредственный.

*Кацко, И. А.* Информационное обеспечение процесса управления социально-экономическими системами мезоуровня: теория, методология, инструментарий : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / И. А. Кацко. — Ростов-на-Дону, 2008. — 59 с. — Текст : непосредственный.

*Кацук, О. А.* Методология исследования занятости в условиях формирования постиндустриальной экономики : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / О. А. Кацук. — Тамбов, 2004. — 362 с. — Текст : непосредственный.

*Киян, Л. П.* Рынок труда: методология исследования и особенности формирования в современной России : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Л. П. Киян. — Воронеж, 1998. — 398 с. — Текст : непосредственный.

*Киян, Л. П.* Экономическая теория рынка труда / Л. П. Киян. — Воронеж : ВГУ, 2003. — 185 с. — Текст : непосредственный.

Кодекс законов РСФСР о труде от 9 декабря 1971 года. — Текст : электронный // Гарант : [информационно-правовой портал]. — URL: <https://base.garant.ru/179597> (дата обращения: 17.07.2023).

*Кокуркин, В.* Как иностранные компании продают или передают бизнес в России / В. Кокуркин. — Текст : электронный // Российская газета : [сайт]. — 2022, 5 мая. — URL: <https://rg.ru/2022/05/05/kak-inostrannye-kompanii-prodaiut-ili-pere-daiut-biznes-v-rossii.html> (дата обращения: 17.07.2023).

*Колесников, А.* Мировой финансовый кризис 2022. Три причины / А. Колесников. — Текст : электронный // Smart-Lab : [сайт]. — 2022, 11 апр. — URL: <https://smart-lab.ru/blog/792038.php> (дата обращения: 18.07.2023).

Количество привитых от коронавируса в России. — Текст : электронный // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. — URL: <https://gogov.ru/co-vid-v-stats/russia> (дата обращения: 18.07.2023).

Концепция миграционной политики Союзного государства. — Текст : электронный // Беларусь.МИД : [сайт]. — URL: [https://belarus.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/migratsionnaya\\_politika](https://belarus.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/migratsionnaya_politika) (дата обращения: 18.07.2023).

*Коровкин, А. Г.* Динамика занятости и рынка труда в Российской Федерации: вопросы макроэкономического анализа и прогнозирования / А. Г. Коровкин. — Москва : МАКС Пресс, 2001. — 329 с. — Текст : непосредственный.

*Кравец, А. Г.* Согласованное управление ресурсами рынка труда и процессом подготовки специалистов : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук / А. Г. Кравец. — Астрахань, 2007. — 31 с. — Текст : непосредственный.

Кризис Бреттон-Вудской системы. Энциклопедия бизнеса. — Текст : электронный // Profimeter.com : [сайт]. — URL: <https://profimeter.com.ua/Encyclopedia/detail.php?ID=884> (дата обращения: 17.07.2023).

Кризисы 19–21 веков. — Текст : электронный // Turtle-table : [сайт]. — URL: <https://turtle-table.com/economic-bubbles/history-of-crises/> (дата обращения: 18.07.2023).

Кто покупал украинское зерно? — Текст : электронный // Это новости! : [Ежедневный информационный портал]. — 2022, 18 окт. — URL: <https://thisnews.ru/2022/10/18/kto-pokupal-ukrainskoe-zerno> (дата обращения: 18.07.2023).

*Кузнецов, И.* Мировой кризис 2022: прогнозы / И. Кузнецов. — Текст : электронный // MBFinance : [сайт]. — 2022, 6 сент. — URL: <https://mbfinance.ru/investitsii/prognozy-i-analitika/06-09-2022-krizis-2022> (дата обращения: 18.07.2023).

*Кузьминова, Т. В.* Минимизация безработицы в условиях становления рыночных социально-трудовых отношений : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Т. В. Кузьминова. — Москва, 2004. — 309 с. — Текст : непосредственный.

*Куликов, Д.* Демографические последствия пандемии в России имеют макроэкономический масштаб / Д. Куликов, А. Чурилов. — Текст : электронный // АКРА : [сайт]. — 2021, 12 февр. — URL: <https://www.acra-ratings.ru/research/2351/> (дата обращения: 17.07.2023).

*Лапшин, В. Ю.* Девиация рынка труда России в условиях постиндустриальной системы экономики : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / В. Ю. Лапшин. — Тамбов, 2006. — 309 с. — Текст : непосредственный.

*Лебедева, И. М.* Макроэкономическое планирование и прогнозирование / И. М. Лебедева, А. Ю. Федорова. — Санкт-Петербург : Университет ИТМО, 2016. — 54 с. — Текст : электронный // Учебные издания НИУ ИТМО : [сайт]. — URL: <https://books.ifmo.ru/file/pdf/2123.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).

*Локтюхина, Н. В.* Концепция социально-экономических основ рынка труда современной России : теоретико-методологические подходы и управленческие аспекты : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Н. В. Локтюхина. — Москва : МИГСУ, 2011. — URL: [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01005090315.pdf](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005090315.pdf) (дата обращения: 18.07.2023). — Текст : электронный.

*Лякин, А. Н.* Кризис 2022–... потенциальные масштабы и ожидаемые последствия / А. Н. Лякин. — Текст : электронный // Российский экономический журнал. — 2022. — № 3. — С. 4–24. — URL: [http://www.re-j.ru/archive/2022/3/article\\_766](http://www.re-j.ru/archive/2022/3/article_766) (дата обращения: 18.07.2023).

Максимов, В. И. Структурно-целевой анализ развития социально-экономических ситуаций / В. И. Максимов. — Текст : непосредственный // Проблемы управления. — 2005. — № 3. — С. 30–38.

Мануков, С. Россия почти удвоила экспорт в Бразилию / С. Мануков. — Текст : электронный // Эксперт : [сайт]. — 2022, 15 авг. — URL: <https://expert.ru/turbopages.org/expert.ru/s/2022/08/15/eksport-braziliya> (дата обращения: 18.07.2023).

МВФ повысил вес юаня в валютной корзине SDR до 12,28 %. — Текст : электронный // China Stocks : [сайт]. — 2022, 15 мая. — URL: <https://chinas-tocks.net/china-2/ves-yuanya-v-valyutnoj-korzine/?lang=ru> (дата обращения: 18.07.2023).

Межак, С. Экспорт зерна из России может восстановиться в 2023 году / С. Межак. — Текст : электронный // FertilizerDaily : [сайт]. — 2022, 8 сент. — URL: <https://www.fertilizerdaily.ru/20220908-eksport-mineralnyx-udobrenij-iz-rossii-mozhet-vosstanovitsya-v-2023-godu/> (дата обращения: 18.07.2023).

Международное соглашение о вывозе украинского зерна. Что важно знать. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — 2022, 22 июля. — URL: <https://www.rbc.ru/business/22/07/2022/62da8cfd9a794769c00b18e4> (дата обращения: 18.07.2023).

Миграционная ситуация в Российской Федерации за 2020 год. — Текст : электронный // Интернет-портал СНГ. — URL: <https://e-cis.info/cooperation/3782/91012/> (дата обращения: 18.07.2023).

МИД России опубликовал предложения США и НАТО по безопасности Европы. — Текст : электронный // RUPosters : [сайт]. — 2021, 17 дек. — URL: <https://ruposters.ru/news/17-12-2021/rossii-opublikoval-predlozheniya-bezopasnosti-evropi> (дата обращения: 18.07.2023).

Михаил Мишустин представил меры поддержки рынка труда. — Текст : электронный // Российская газета : [сайт]. — 2022, 17 марта. — URL: <https://rg.ru/2022/03/17/mihail-mishustin-predstavil-mery-podderzhki-rynka-truda.html> (дата обращения: 18.07.2023).

Михнева, С. Г. Системно-эволюционный подход к исследованию рынка труда : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / С. Г. Михнева. — Волгоград, 2003. — 383 с. — Текст : непосредственный.

О промышленном производстве в 2021 году. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/12\\_02-02-2022.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/12_02-02-2022.html) (дата обращения: 18.07.2023).

О решениях по итогам заседания оперативного штаба по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации. — Текст : электронный // Правительство РФ : [сайт]. — 2020, 31 янв. — URL: <http://government.ru/orders/selection/401/39178/> (дата обращения: 18.07.2023).

Обама заявил о разорванной в клочья экономике России. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — 2015, 21 янв. — URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/01/2015/54bf30459a794751070ca81f> (дата обращения: 18.07.2023).

Обзоры рынка труда: коротко о самом важном. — Текст : электронный // HeadHunter : [сайт]. — URL: <https://spb.hh.ru/article/26641> (дата обращения: 02.08.2023).

Ограничительные меры, введенные ЕС в ответ на кризис в Украине. — Текст : электронный // EU: External Action : [сайт]. — 2021, 26 февр. — URL: [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eu\\_restrictive\\_measures\\_in\\_response\\_to\\_crisis\\_in\\_ukraine\\_rus\\_web\\_0.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eu_restrictive_measures_in_response_to_crisis_in_ukraine_rus_web_0.pdf) (дата обращения: 18.07.2023).

Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора. — Текст : электронный // НАТО : [сайт]. — 1997, 27 мая (обновлено 12.10.2009). — URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25468.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm) (дата обращения: 18.07.2023).

Откровения Болтона: какая Россия нужна США. — Текст : электронный // Вести : [сайт]. — 2022, 6 окт. — URL: <https://www.vesti.ru/article/2977823> (дата обращения: 18.07.2023).

Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка результативности мер, направленных на сохранение занятости и поддержку безработных граждан, осуществленных в 2020 году и истекшем периоде 2021 года в условиях распространения коронавирусной инфекции» (утв. Коллегией Счетной палаты РФ 14 декабря 2021 г.). — Текст : электронный // Счетная палата РФ : [сайт]. — URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/7d3/c29rqs5v02k16xf7599p59uv7f3i7gj3.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).

Первооружение российской армии: чем закончилась грандиозная программа ГПВ-2020? — Текст : электронный // dzen.ru : [сайт]. — URL: [https://dzen.ru/a/X\\_Fpm\\_50aG9qV1X0](https://dzen.ru/a/X_Fpm_50aG9qV1X0) (дата обращения: 18.07.2023).

*Поварич, М. Д.* Управление рынком труда региона: теоретико-методологические и прикладные аспекты (на примере Кемеровской области) : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / М. Д. Поварич. — Кемерово, 2003. — 320 с. — Текст : непосредственный.

Показатели статистики промышленности по основным видам в РФ. — Текст : электронный // Полар : [сайт]. — URL: <https://chemosil.ru/news/dannye-statistiki-promyshlennosti-strany> (дата обращения: 20.07.2023).

Пол Крейг Робертс: «ФРС теряет контроль над ценой на золото?» — Текст : электронный // Элиттрейдер : [сайт]. — 2019, 19 авг. — URL: <https://elitetrader.ru/index.php?newsid=465248> (дата обращения: 18.07.2023).

*Пономарев, Е.* Рецессия шагает по миру: ее признаки и причины / Е. Пономарев. — Текст : электронный // Элиттрейдер : [сайт]. — 2022, 7 июля. — URL: <https://elitetrader.ru/index.php?newsid=614963> (дата обращения: 18.07.2023).

Прибрали к рукам в России: кто завладел брендами, заводами и магазинами иностранных компаний. — Текст : электронный // Финтолк : [сайт]. — 2022, 26 авг. — URL: <https://fintolk.pro/pribrali-k-rukam-v-rossii-kto-zavladel-brendami-zavodami-i-magazinami-inostrannyh-kompanij/> (дата обращения: 18.07.2023).

Проактивное информирование граждан: прядок изменится. — Текст : электронный // Социальный фонд России : [сайт]. — 2021, 24 авг. — URL: <https://pfr.gov.ru/branches/tomsk/news/~2021/08/24/229829> (дата обращения: 18.07.2023).

Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2022–2024 годы. — Текст : электронный // Минтруд России : [сайт]. — URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/migration/1324> (дата обращения: 18.07.2023).

Прогноз Грейерца: впереди нехватка продовольствия, крах фондового рынка и паника. — Текст : электронный // Золотой запас : [сайт]. — 2022, 26 сент. — URL: <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/prognoz-greyertsa-vperedinekhvatka-prodovolstviya-krakh-fondovogo-rynka-i-panika/> (дата обращения: 17.07.2023).

Производительность труда в России по Росстату. — Текст : электронный // РусИнд.ру — финансы и статистика : [сайт]. — URL: <https://rusind.ru/proizvoditelnost-truda-v-rossii.html> (дата обращения: 18.07.2023).

Промышленное производство в России. Официальное издание. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Prom\\_proiz-vo\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Prom_proiz-vo_2021.pdf) (дата обращения: 20.07.2023).

Промышленное производство в России: 1992–2023. — Текст : электронный // Мировые финансы : [сайт]. — URL: <http://global-finances.ru/promyshlennoe-proizvodstvo-v-rossii/> (дата обращения: 20.07.2023).

Работа России: Общероссийская база вакансий и резюме. — URL: <https://trudvsem.ru/> (дата обращения: 18.07.2023). — Текст : электронный.

Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы) : статистический сборник. 2022 / Росстат. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab\\_sila\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rab_sila_2022.pdf) (дата обращения: 18.07.2023).

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : [статистический сборник]. — Текст : электронный // g.eruditor.one : [сайт]. — URL: <https://g.eruditor.one/file/3905050> (дата обращения: 18.07.2023).

Рейтинг стран по внешнему и государственному долгу. — Текст : электронный // Take Profit : [биржевой портал]. — URL: <https://take-profit.org/statistics/government-debt-to-gdp/> (дата обращения: 18.07.2023).

Рейтинг стран по уровню инфляции за год. — Текст : электронный // Take Profit : [биржевой портал]. — URL: <https://take-profit.org/statistics/inflation-rate/> (дата обращения: 18.07.2023).

*Робертс, Ф. С.* Дискретные математические модели с приложениями к социальным, биологическим и экологическим задачам : [перевод с английского] / Ф. С. Робертс. — Москва : Наука, 1986. — 496 с. — Текст : непосредственный.

Роспотребнадзор снимает введенные из-за пандемии ограничения. — Текст : электронный // Роспотребнадзор : [сайт]. — 2022, 1 июля. — URL: [https://rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news\\_details.php?ELEMENT\\_ID=22056](https://rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=22056) (дата обращения: 18.07.2023).

Российский экспорт зерновых составит в 2022 году 50 млн тонн. — Текст : электронный // Вести : [сайт]. — 2022, 28 окт. — URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/3014451> (дата обращения: 18.07.2023).

Россия — уровень безработицы. — Текст : электронный // Trading Economics : [сайт]. — URL: <https://ru.tradingeconomics.com/russia/unemployment-rate> (дата обращения: 18.07.2023).

Россия и страны мира. 2022 : статистический сборник / Росстат. — М., 2022. — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Strani\\_mira\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Strani_mira_2022.pdf) (дата обращения: 18.07.2023). — Текст : электронный.

Россия поставит нуждающимся странам 30 млн тонн зерна до конца 2022 года. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — 2022, 9 сент. — URL: <https://ria.ru/20220909/zerno-1815691322.html> (дата обращения: 18.07.2023).

Россия–Африка. Долгосрочное торгово-экономическое партнерство. — Текст : электронный // Росконгресс : [информационно-аналитическая система]. — 2019, окт. — URL: [https://roscongress.org/upload/medialibrary/7c1/russia\\_africa\\_final\\_report.pdf](https://roscongress.org/upload/medialibrary/7c1/russia_africa_final_report.pdf) (дата обращения: 18.07.2023).

Росстат представляет данные о промышленном производстве в декабре 2020 года. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/112098?print=1> (дата обращения: 18.07.2023).

*Рофе, А. И.* Экономика и социология труда : [учебное пособие] / А. И. Рофе. — Москва : МИК, 1996. — Текст : непосредственный.

*Роцин, С. Ю.* Экономика труда: экономическая теория труда : [учебное пособие] / С. Ю. Роцин, Т. О. Разумова. — Москва : ИНФРА-М, 2000. — Текст : непосредственный.

Рынок минеральных удобрений в 2022 году: государственное регулирование и санкции. — Текст : электронный // Деловой профиль : [сайт]. — 2022, 14 июля. — URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/gynok-mineralnykh-udobreniy-v-2022-godu-gosudarstvennoe-regulirovanie-i-sanksitii/> (дата обращения: 18.07.2023).

Рынок труда, занятость и заработная плата. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) (дата обращения: 01.08.2023).

Саммит ЕС, полностью посвященный борьбе с финансовым кризисом, открылся в Брюсселе. — Текст : электронный // Прайм: агентство экономической информации : [сайт]. — 2008, 15 окт. — URL: <https://1prime.ru/Forex/20081015/759287628.html> (дата обращения: 18.07.2023).

*Секретарюк, В. В.* Рынок труда в переходной экономике: вопросы теории, методологии, практики / В. В. Секретарюк. — Москва : Универсум Пабблишинг, 1997. — 279 с. — Текст : непосредственный.

Системообразующие предприятия промышленности и торговли получают льготные кредиты. — Текст : электронный // ИС:ИТС : [информационная система]. — 2022, 12 июля. — URL: <https://its.1c.ru/db/newscomm/content/478338/hdoc> (дата обращения: 18.07.2023).

Сколько умерло от коронавируса в России в 2022 г. — URL: <https://www.tehpodderzka.ru/2020/05/skolko-russia.html> (дата обращения: 18.07.2023). — Текст : электронный.

Смертность в России от COVID-19 на сегодня. — Текст : электронный // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. — URL: <https://gogov.ru/covid-fatality/russia> (дата обращения: 18.07.2023).

*Смит, А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. — Москва : Эксмо, 2007. — 960 с. — (Сер. «Антология экономической мысли»). — Текст : непосредственный.

Список компаний, которые приняли решение приостановить свою работу в РФ. — Текст : электронный // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. — 2022, 29 дек. — URL: <https://gogov.ru/articles/closed-stores-18apr> (дата обращения: 18.07.2023).

Статистика коронавируса в России. — Текст : электронный // Внешняя торговля России : [сайт]. — URL: <https://russian-trade.com/coronavirus/russia/> (дата обращения: 18.07.2023).

Статистика смертности по данным Росстата. — Текст : электронный // Статистика и показатели : [сайт]. — URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost> (дата обращения: 20.07.2023).

Статистические сведения по миграционной ситуации. — Текст : электронный // МВД России : [сайт]. — URL: <https://мвд.пф/dejatelnost/statistics/migracionnaya> (дата обращения: 20.07.2023).

Структура ВВП России по отраслям. — Текст : электронный // Bankiros : [сайт]. — URL: <https://bankiros.ru/wiki/term/struktura-vvp-rossii-po-otraslam> (дата обращения: 20.07.2023).

Тайный план США развалить Россию до 2024 года. Хьюстонский проект. — Текст : электронный // dzen.ru : [сайт]. — 2022, 30 марта. — URL: <https://dzen.ru/media/istoriysegomira/tainyi-plan-ssha-razvalit-rossiiu-do-2024-goda-hiustonskii-proekt-glavnaia-zadacha-ssha-po-razvalu-sssr-byt-vypolnen-do-2000-goda-624374190e8928660283636e> (дата обращения: 18.07.2023).

Татарстан проиграл Башкирии в эффективности промполитики. — Текст : электронный // Реальное время : [сайт]. — 2021, 6 июля. — URL: <https://realnoevremya.ru/articles/218220-minpromtorg-rf-nazval-top-10-regionov-v-promyshlennosti> (дата обращения: 18.07.2023).

*Тихонов, С.* Каким станет следующий год для нефтегазовой отрасли России / С. Тихонов. — Текст : электронный // Российская газета : [сайт]. — 2022, 11 окт. — URL: <https://rg.ru/2022/10/11/sygraem-na-trube.html> (дата обращения: 18.07.2023).

Товарооборот между Россией и Китаем за восемь месяцев 2022 года вырос на 31,4 процента. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — 2022, 7 сент. — URL: <https://ria.ru/20220907/tovarooborot-1815002832.html> (дата обращения: 18.07.2023).

Толковый словарь Ефремовой. — Текст : электронный // Словари онлайн : [сайт]. — URL: <https://onlinedic.net/efremova/page/word2414.php> (дата обращения: 18.07.2023).

*Торин, А.* Политический кризис в Венесуэле: региональное и глобальное измерение / А. Торин. — Текст : электронный // Международная жизнь : [сайт]. — 2019, 16 сент. — URL: <https://interaffairs.ru/news/show/23806> (дата обращения: 18.07.2023).

Труд и занятость в России 2021 г. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_36/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b21_36/Main.htm) (дата обращения: 20.07.2023).

Трудовые ресурсы, занятость и безработица. — Текст : электронный // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force](https://rosstat.gov.ru/labour_force) (дата обращения: 18.07.2023).

Ульмасов, Р. Миграция в России: позиция, подходы и пути решения / Р. Ульмасов. — Текст : электронный // РСМД : [сайт]. — URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/rahmon-ulmasov/migratsiya-v-rossii-pozitsiya-podkhody-i-puti-resheniya> (дата обращения: 18.07.2023).

Уровень безработицы в России. — Текст : электронный // svspb.net : [сайт]. — URL: <https://svspb.net/danmark/bezrabotica.php?l=rossija> (дата обращения: 18.07.2023).

Уровень жизни в России. — Текст : электронный // GOGOV — о главном в России без политики : [сайт]. — URL: <https://gogov.ru/articles/standard-of-living> (дата обращения: 20.07.2023).

Устинков, О. «Тихое увольнение»: новый тренд на рынке труда набирает обороты / О. Устинков. — Текст : электронный // HeadHunter : [сайт]. — 2022, 7 дек. — URL: <https://spb.hh.ru/article/31073> (дата обращения: 02.08.2023).

Фейнберг, А. Эксперты увидели рост числа вакансий для преподавателей и госслужащих / А. Фейнберг, Г. Тадтаев. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — 2020, 8 июля. — URL: [https://www.rbc.ru/business/08/07/2020/5f04d0159a7947a411a14fe5?from=from\\_main\\_5](https://www.rbc.ru/business/08/07/2020/5f04d0159a7947a411a14fe5?from=from_main_5) (дата обращения: 01.08.2023).

Фон дер Ляйен опять развалила экономику России. — Текст : электронный // Усадьба Урсы: клуб любителей переводов : [сайт]. — 2022, 22 сент. — URL: <http://ursa-tm.ru/forum/index.php?topic/431726-fon-der-lyaun-opyat-razvalila-ekonomiku-rossii/> (дата обращения: 18.07.2023).

Хроника вооруженного конфликта в Южной Осетии в августе 2008 года. — Текст : электронный // РИА Новости : [сайт]. — 2013, 8 авг. (обновлено 01.03.2020). — URL: <https://ria.ru/20130808/954669079.html> (дата обращения: 18.07.2023).

ЦСР. Картина иностранного бизнеса: уйти нельзя остаться. — Текст : электронный // ЦСР : [сайт]. — URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/7d7/sftonnurobki28bulojrjq8bufmb7gd3.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).

ЦСР. Рынок труда в новых экономических условиях. — Текст : электронный // ЦСР : [сайт]. — URL: <https://www.csr.ru/publications/rynok-truda-v-novykh-ekonomicheskikh-usloviyakh/> (дата обращения: 20.07.2023).

Чернышов, П. Поворот России на Восток: что азиатский бизнес готов дать российским рынкам / П. Чернышов. — Текст : электронный // РТ на русском: [сайт]. — 2022, 21 апр. — URL: <https://russian.rt.com/russia/article/993068-aziya-rossiya-biznes-sotrudnichestvo> (дата обращения: 18.07.2023).

Шляхтова, Л. М. Развитие рынка труда как социально-экономической системы в современной России : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Л. М. Шляхтова. — Воронеж, 2007. — 200 с. — Текст : непосредственный.

Экономика регионов: итоги 2020 года. — Текст : электронный // ИКСИ : [сайт]. — URL: <https://icss.ru/images/macro/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%>

D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2.pdf (дата обращения: 18.07.2023).

Экономика труда / под редакцией Ю. Г. Одегова, Н. А. Волгина. — Москва : Экзамен, 2003. — Текст : непосредственный.

Южноафриканский таможенный союз. — Текст : электронный // ВикиБриф : [сайт]. — URL: [https://ru.wikibrief.org/wiki/Southern\\_African\\_Customs\\_Union](https://ru.wikibrief.org/wiki/Southern_African_Customs_Union) (дата обращения: 18.07.2023).

Юшков, М. Счетная палата сообщила о росте естественной убыли населения на 30 % / М. Юшков. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — 2020, 9 нояб. — URL: <https://www.rbc.ru/society/09/11/2020/5fa8d67a9a7947a452c2c53b> (дата обращения: 01.08.2023).

#### На английском языке

*Daily, H. E.* From Uneconomic Growth to a Steady-State Economy / H. E. Daily. — Текст : электронный // Elgaronline.com : [The Online Platform for Elgar Publishing]. — URL: <https://www.elgaronline.com/view/9781783479955.xml> (дата обращения: 17.07.2023).

*Doeringer, P. B.* Internal labour markets and manpower analysis / P. B. Doeringer, M. J. Piore. — Lexington : Heath Lexington Books, 1971. — Текст : непосредственный.

Gini Index. — Текст : электронный // TheWorldBank : [сайт]. — URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI> (дата обращения: 20.07.2023).

*Hudson, M.* The Fed's Austerity Program to Reduce Wages / M. Hudson. — Текст : электронный // Michael Hudson : [сайт]. — 2022, 19 June. — URL: <https://michael-hudson.com/2022/06/the-feds-austerity-program-to-reduce-wages/> (дата обращения: 18.07.2023).

International Migration. — Текст : электронный // United Nations : [сайт]. — URL: <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migration-1> (дата обращения: 20.07.2023).

*Standing, G.* Unemployment and Labour Market Flexibility: the United Kingdom / G. Standing. — Geneva : ILO, 1986. — Текст : непосредственный.

U.S. Treasury Imposes Immediate Economic Costs in Response to Actions in the Donetsk and Luhansk Regions : [press release]. — Текст : электронный // U.S. Department of the Treasury : [сайт]. — 2022, 22 Febr. — URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0602> (дата обращения: 20.07.2023).

World Employment and Social Outlook. Trends 2020. — Текст : электронный // International Labour Office : [сайт]. — 2020. — URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_734455.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_734455.pdf) (дата обращения: 18.07.2023).

## СЕРИЯ «СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ КОНФЛИКТЫ»

---

В серии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов «Социально-трудовые конфликты», открытой в 2017 году, публикуются труды видных специалистов в области конфликтологии и представителей российских профсоюзов

### 1. МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

Рассматриваются концептуальные подходы к изучению социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт мониторинга социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

### 2. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Рассматриваются теоретические и методологические проблемы построения моделей социального партнерства в контексте социально-трудовых конфликтов, обобщается отечественный и зарубежный опыт моделирования социальных процессов, раскрываются организационные и технологические аспекты функционирования автоматизированной системы сбора и обработки информации о социально-трудовых конфликтах и перспективных моделях социального партнерства. Подготовлено в развитие исследовательского проекта, осуществленного на базе Научно-мониторингового центра «Трудовые конфликты» СПбГУП.

### 3. ТРУДОВОЙ АРБИТРАЖ В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ СПОРОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография отражает исследование деятельности трудовых арбитров на этапах посредничества и трудового арбитража, содержит анализ роли государства как гаранта обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод граждан, в частности трудовых прав и свобод. Рассмотрены история зарождения трудового арбитража, правовые и организационные условия деятельности трудовых арбитров и посредников, опыт разрешения коллективных трудовых споров в правовых рамках.

### 4. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2005–2015)

В монографии представлен комплексный взгляд на тенденции развития и последствия трансформации российского профсоюзного движения в 2005–2015 годах. Особое внимание уделено влиянию профсоюзов на развитие социального партнерства. Авторы проводят сравнительный анализ эффективности деятельности различных профсоюзных объединений страны по защите социально-трудовых интересов работников.

## 5. ПРОФСОЮЗЫ НА ЗАЩИТЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ: ОПЫТ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Монография отражает исследование деятельности профессиональных союзов, связанной с контролем за исполнением трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, содержит анализ влияния профессиональных союзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Рассмотрены особенности правозащитной деятельности Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, способы реализации защитной функции профессиональными союзами, пути совершенствования трудового законодательства и усиления влияния профсоюзов на исполнение трудового законодательства работодателями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

## 6. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография отражает исследование судебной практики разрешения социально-трудовых споров в современной России, содержит анализ правозащитной деятельности профессиональных союзов, в частности анализ судебной защиты как способа обеспечения этой деятельности.

Рассмотрены основные тенденции совершенствования правового регулирования и развития судебной практики по рассмотрению социально-трудовых споров в России.

## 7. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Монография посвящена исследованию системы социального партнерства в субъектах Российской Федерации на современном этапе. В исследовании рассмотрены особенности становления и развития социального партнерства в России, проведен анализ деятельности трехсторонних комиссий в регионах субъектов РФ, выявлены проблемы и проведена оценка эффективности их работы, разработаны рекомендации по совершенствованию социального партнерства на региональном уровне.

## 8. ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (2010–2017)

Монография отражает тенденции развития профсоюзного движения в двух крупнейших регионах России — Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В исследовании, охватывающем период с 2010 по 2017 год, анализируются эффективность защиты профсоюзными объединениями социально-трудовых интересов работников, их место и роль в системе социального партнерства, динамика изменения профсоюзного членства.

## 9. КУЛЬТУРА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография подготовлена по материалам научного исследования на одноименную тему. В работе анализируются широкий круг феноменов, отражающих различные стороны трудовых отношений и определяющих культуру мотивации трудовой деятельности, социальной справедливости, социального и человеческого капитала, социального партнерства.

## 10. СМИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ (Конфликтологический анализ)

В монографии анализируется актуальная проблема участия СМИ в социально-трудовых конфликтах. Работа построена на обобщении значительного объема эмпирического материала, отражающего различные аспекты и модели влияния СМИ на социально-трудовые конфликты — как конструктивного, так и деструктивного. Рассматривается специфика освещения социально-трудового конфликта на различных этапах его протекания.

## 11. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК МЕХАНИЗМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируется исторический опыт становления и развития коллективно-договорных отношений, рассматриваются различные аспекты реализации потенциала коллективного договора как механизма и формы социального партнерства на уровне предприятия, виды и содержание коллективных договоров в России и зарубежных странах, направления оптимизации содержания и процедур заключения и оценки выполнения коллективного договора.

## 12. ПЕРЕГОВОРЫ КАК РЕГУЛЯТОР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: КОНЦЕПЦИЯ, МЕТОДИКА, ТЕХНОЛОГИИ

В монографии рассматриваются различные аспекты переговорного процесса в системе социально-трудовых отношений. Основное внимание уделяется анализу субъектов переговоров, в качестве которых выступают участники социального партнерства — работодатели, профсоюзы, органы государственного управления; технологическим аспектам переговоров. Центральное место в работе занимают технологии разрешения социально-трудовых конфликтов, основанные на переговорных методиках.

## 13. УЧАСТИЕ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии анализируются актуальные вопросы включения работников в процесс управления организацией в контексте профилактики социально-трудовых конфликтов. Рассматриваются отечественный и зарубежный опыт участия работников в управлении организацией, правовые и организационные аспекты управления с участием персонала на различных уровнях — от предприятия (организации) в целом до рабочего места.

#### 14. СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РЕСУРСЫ И СТРАТЕГИИ ОПТИМИЗАЦИИ

В монографии характеризуются структура и проблемы становления социальнотрудовых отношений постсоветской России, анализируется национально-культурная специфика социально-трудовых конфликтов, предложена комплексная национально ориентированная система стратегий и условий оптимизации социально-трудовых отношений и профилактики конфликтов.

#### 15. КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ

В монографии рассматриваются историко-культурные предпосылки формирования и развития конфликтологического консультирования, анализируются его коммуникационно-управленческие аспекты, специфика социального взаимодействия и проблемы, возникающие в процессе консалтинговой деятельности. Особое внимание уделяется методике и технологиям конфликтологического консультирования в социально-трудовой сфере, его роли в разрешении коллективных трудовых споров.

#### 16. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ РАБОТНИКОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В монографии анализируются история становления и развития различных форм включения работников в управление предприятиями за рубежом, правовое обеспечение участия работников в решении производственных, экономических, организационных и иных вопросов. Отдельно рассматривается влияние российского опыта на зарубежную практику вовлечения трудящихся в управленческие процессы на предприятиях.

#### 17. ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Монография посвящена исследованию особенностей и основных тенденций развития забастовочного движения в странах Европейского союза. В работе приводится статистика современного забастовочного движения в странах ЕС. Большое внимание уделяется сравнительному анализу законодательства европейских стран о забастовках, вопросам эффективности участия профсоюзов в организации и проведении забастовок.

#### 18. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧАСТИЯ ОБЪЕДИНЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

В монографии рассматриваются объединения работодателей как сторона социального партнерства в России и зарубежных странах, раскрываются понятие и стороны социального партнерства, обобщается опыт социального диалога на малых и микропредприятиях стран ЕС. Характеризуются структуры представительства в социальном диалоге, основные тенденции его развития, прослеживается эволюция моделей социального диалога и представительства работников.

## 19. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

В монографии анализируются современные проблемы эффективности социального диалога и социального партнерства, рассматривается правовое обеспечение взаимоотношений его сторон, дается характеристика сторон и органов социального партнерства различных уровней. Особое внимание в работе уделяется особенностям правового обеспечения социального партнерства, вопросам подготовки проектов и заключения коллективных договоров и соглашений, порядка их действия.

## 20. МОДЕЛИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

В монографии рассматриваются вопросы формирования и эволюции различных моделей профсоюзного движения в странах Европы и Северной Америки. В книге подробно исследованы вопросы становления законодательства о профсоюзах, развития их организационного строения, участия в общественно-политической жизни общества, форм и методов профсоюзной работы.

## 21. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Монография посвящена истории развития социально-трудовых отношений в России. В книге исследуются вопросы становления социального диалога, формирования трудового законодательства, а также влияния профсоюзного движения на развитие социально-трудовых отношений. В работе также рассматривается эволюция государственной политики в сфере социально-трудовых отношений.

## 22. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ ЗА РУБЕЖОМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В монографии исследуется исторический опыт управления социально-трудовыми отношениями в развитых зарубежных странах. В книге подробно рассматриваются актуальные вопросы становления и развития социального диалога между работниками, предпринимателями и государством, развития социально-трудового законодательства. Большое внимание уделяется анализу последствий влияния глобализации на эволюцию социально-трудовых отношений.

## 23. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ

Монография посвящена исследованию исторического опыта преодоления социально-трудовых конфликтов в России. Авторы работы раскрывают особенности урегулирования социально-трудовых конфликтов на различных этапах истории российского государства. В монографии рассматривается эволюция законодательства о разрешении социально-трудовых конфликтов, анализируются формы и методы действий властей, предпринимателей и работников в условиях конфликта.

## 24. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

(На примере современной России)

В монографии исследуются основные тенденции в сфере занятости в экономике России в посткризисный период (с 2010 г. по настоящее время). Помимо обзора динамики общих показателей рассматриваются демографические аспекты занятости, проблемы трудовой миграции, молодежной занятости, а также влияние факторов научно-технического прогресса и процессов деиндустриализации на ситуацию на российском рынке труда.

## 25. ОПТИМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

В монографии анализируются эффективность трудовой деятельности и влияющие на нее психологические и социальные факторы, рассматриваются феномен профессионального выгорания и различные аспекты его деструктивного влияния на личность и коллектив, приемы совладания со стрессом и выгоранием. Основное внимание уделяется профессиональному выгоранию в контексте социально-трудовых отношений. Раскрывается конфликтный потенциал профессионального выгорания, обосновываются институциональные механизмы его профилактики и преодоления, такие как социальный аудит, мотивационный менеджмент, формирование корпоративной культуры, привлечение работников к управлению предприятием и др.

## 26. РЫНОК ТРУДА В ГЕРМАНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ

В монографии рассматриваются основные тенденции, характеризующие развитие рынка труда в Германии на современном этапе. Основное внимание уделяется структурным аспектам динамики занятости и безработицы, законодательному регулированию условий труда отдельных категорий работников, влиянию установок Евросоюза на формирование политики занятости в Германии. Анализируются деятельность немецких профсоюзов, проблемы иностранных граждан на немецком рынке труда, а также влияние цифровизации на динамику и структуру рабочих мест.

## 27. ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА КОНФЛИКТОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В коллективной монографии исследуется влияние политических партий на конфликтогенные факторы в социально-трудовых отношениях в различные периоды истории России. Авторы рассматривают особенности воздействия политических партий на возникновение и развитие социально-трудовых конфликтов.

В монографии проведен анализ программ основных политических партий в сфере социально-трудовых отношений, показана их роль в развитии организованного рабочего движения, влияние на становление социального диалога в стране.

## 28. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОЮЗОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Монография посвящена истории становления союзов предпринимателей и их влиянию на формирование социального партнерства на различных этапах истории России.

В монографии рассмотрены предпосылки и экономические основания воссоздания предпринимательских объединений в современной России. Показаны специфические особенности их возникновения и деятельности в условиях перехода от централизованной плановой к либерально-рыночной экономической модели.

## 29. КОНФЛИКТОГЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НЕТРАДИЦИОННОЙ ЗАНЯТОСТИ И ПУТИ ЕГО СНИЖЕНИЯ

В монографии рассматриваются как теоретические, так и прикладные вопросы, связанные с развитием новых типов и форм занятости. Анализируются условия и факторы распространения нетрадиционной занятости, ее влияние на сферу социально-трудовых отношений. Особое внимание уделяется анализу конфликтогенных аспектов нетрадиционной занятости и путей снижения ее негативного влияния на сферу социально-трудовых отношений.

## 30. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В монографии исследуется российское и международное законодательство, которое регулирует деятельность профессиональных союзов, обеспечивающую представительство и защиту прав и законных интересов членов профсоюзов в части индивидуальных трудовых споров и других отношений, непосредственно связанных с трудовой деятельностью, а также коллективных прав и интересов работников вне зависимости от их членства в профсоюзе. Проводится анализ судебной практики. Большое внимание уделяется нарушению прав профсоюзов и предложениям по разрешению таких ситуаций.

## 31. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(По итогам аналитических обзоров, выполненных СПбГУП в 2020 г. на материалах ЛФП за 2018–2019 гг.)

В монографии проанализированы процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, обобщены и классифицированы проблемы, имеющиеся в конкретных областях социально-трудовых отношений. Разработаны научно обоснованные рекомендации, направленные на предупреждение негативных тенденций, которые способны привести к социальному напряжению, а также прогнозирование возникновения негативных ситуаций в социально-трудовой сфере.

### 32. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В монографии рассматриваются основные аспекты, характеризующие особенности развития рынка труда в ЕС на современном этапе. Основное внимание уделено общей характеристике становления рынка труда в рамках европейской интеграции, проблемам трудовой миграции внутри ЕС, анализу воздействия цифровой трансформации на процессы трудовой дифференциации в странах Европы, а также особенностям функционирования рынка труда ЕС в условиях пандемии COVID-19.

### 33. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Монография посвящена изучению эволюции гендерных отношений в социально-трудовой сфере. В книге рассматриваются особенности использования женского труда в условиях становления и развития капитализма; исследуется эволюция законодательства о положении женщин в трудовой сфере; анализируется влияние профсоюзного движения на достижение гендерного равенства в социально-трудовых отношениях; исследуются различные формы дискриминации по признаку пола в трудовых отношениях.

### 34. САМОЗАНЯТОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПО ИТОГАМ 2019–2021 ГОДОВ

Монография подготовлена на основе исследовательской работы, посвященной рассмотрению промежуточных итогов введения Федерального закона РФ от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима „Налог на профессиональный доход“». Исследование проведено при финансовой поддержке МОН.

В книге рассматриваются вопросы правового обеспечения самозанятости, социально-экономического положения и профессиональной ориентации самозанятых, а также конфликтности, связанной с их деятельностью. Определены основные проблемы, сдерживающие развитие индивидуального труда граждан; сформулированы предложения о законодательном обеспечении самозанятости и мерах защиты трудовых и социальных прав самозанятых; сделаны выводы о роли и перспективах дальнейшего развития этого вида трудовой деятельности в России.

### 35. ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

В монографии представлен сравнительно-правовой анализ проявления насилия в сфере труда, раскрыты особенности использования насилия сторонами социально-трудовых отношений, показана эволюция законодательства о правовом регулировании ответственности за применение насилия в социально-трудовых конфликтах. Большое внимание уделяется изучению российского и зарубежного опыта профилактики насильственных действий в социально-трудовой сфере.

## 36. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В монографии рассматриваются теоретические, правовые, институциональные аспекты государственно-частного партнерства, система финансирования государственно-частных инвестиционных проектов, отечественный и зарубежный опыт их подготовки и реализации в сфере социального обслуживания. Значительное внимание уделяется оценке эффективности проектов, методам управления рисками, инструментам защиты инвесторов и повышения инвестиционной привлекательности проектов, анализу правовых и инвестиционных аспектов социального предпринимательства и рекомендациям по развитию государственно-частного партнерства в сфере социального обслуживания.

## 37. АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

(По итогам аналитических обзоров, выполненных СПБГУП в 2021 г. на материалах ЛФП за 2020 г. и первое полугодие 2021 г.)

В монографии проанализированы процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, обобщены и классифицированы проблемы, возникающие в конкретных областях социально-трудовых отношений. По результатам исследования выработаны способы снижения рисков нарушения прав работников и возникновения социальной напряженности.

## 38. МОЛОДЕЖЬ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Монография посвящена изучению эволюции молодежной политики в социально-трудовой сфере. В книге рассматриваются особенности труда молодежи в условиях становления и развития капитализма; изучается эволюция законодательства о защите трудовых прав молодежи; анализируется роль профсоюзного движения в формировании молодежной политики в социально-трудовых отношениях; исследуется опыт преодоления дискриминации молодежи на производстве.

## 39. МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В монографии обобщаются наиболее значимые аспекты проблематики молодежной занятости на примере стран Европейского союза. Основное внимание уделено обзору институционального регулирования молодежной занятости в ЕС, анализу статистики молодежной занятости и безработицы в европейских странах в 2010–2021 годах, выявлению особенностей решения проблемы молодежной безработицы в условиях цифровизации экономики, а также влиянию пандемии COVID-19 на молодежный сегмент рынка труда в ЕС. Рассматриваются принятые в ЕС инициативы, направленные на борьбу с безработицей в молодежном сегменте.

#### 40. ОТ СОЦИАЛЬНОГО НАСИЛИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Монография посвящена изучению опыта преодоления дискриминации в трудовых отношениях. В книге дается комплексный анализ эволюции государственной политики, связанной с данным вопросом. В монографии исследуется понятие дискриминации в сфере труда; рассматриваются международно-правовые нормы, закрепляющие запрет такой дискриминации; описывается опыт борьбы всех сторон социального партнерства с ущемлением интересов работников как в России, так и за рубежом.

#### 41. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В монографии рассматриваются теоретические и прикладные вопросы цифровизации социального обеспечения в контексте цифровизации государственного управления в современной России. Определены модели и основные этапы цифровой трансформации государственного управления, обозначена связь между вызовами современности и реализацией социального обеспечения при помощи цифровых технологий, обобщены политико-юридические обоснования социального обеспечения в России и в мире, выявлены тенденции, связанные с угрозами нового этапа развития общества. Проанализированы цифровые технологии, функционирующие исключительно в России, как на федеральном, так и на региональном уровне (на примере Санкт-Петербурга). Предложены методики повышения результатов цифровой трансформации социального обеспечения в современной России.

#### 42. РЫНОК ТРУДА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ВОЙНЫ

В монографии представлены особенности влияния санкционной войны между странами Запада и Россией на развитие рынка труда Европейского союза. Существенное внимание уделено теоретическим аспектам, дан краткий обзор основных положений политической экономии санкций как одного из направлений современной экономической теории. Рассматриваются особенности развития рынка труда в странах ЕС в 2014–2021 годах, когда санкционный режим в отношениях России и ЕС носил умеренный характер, и в 2022 году, когда санкционные меры значительно ужесточились.

#### 43. ТЕХНОЛОГИИ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ И РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии рассматриваются теоретические и прикладные вопросы использования технологий связи с общественностью как средства профилактики и урегулирования социально-трудовых конфликтов. Раскрываются сущность и специфика социально-трудовых конфликтов, анализируется коммуникативная природа конфликтного взаимодействия участников трудовых отношений, особенности технологий связей с общественностью как инструмента конфликт-менеджмента, их миротворческий потенциал.

#### 44. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В монографии представлены результаты исследования экономической природы и механизмов регулирования современных социально-трудовых конфликтов. Рассмотрены основные причины их возникновения и условия протекания, социально-экономические, правовые, институциональные аспекты их урегулирования. Значительное внимание уделяется анализу социально-трудовых конфликтов и развитию социально-трудовых отношений в 2014–2022 годах, а также анализу влияния в исследуемый период западных санкций и карантинных ограничений, вызванных пандемией коронавирусной инфекции, на уровень конфликтности социально-трудовых отношений в России. На основе результатов анализа разработаны рекомендации по совершенствованию экономических механизмов и институционально-правовой базы урегулирования социально-трудовых конфликтов.

Научное издание

**РЫНОК ТРУДА В РОССИИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ**  
(пандемия и санкционная война в период с 2014 г. по настоящее время)

Редактор *В. Г. Даниленко*  
Дизайнер *А. В. Костокевич*  
Технический редактор *Л. В. Климкович*  
Корректор *Я. Ф. Афанасьева*

Подписано в печать с оригинал-макета 21.09.23  
Формат 60×90/16. Гарнитура Times New Roman  
Усл.-печ. л. 15,0. Тираж 500 экз. Заказ № 23668

Санкт-Петербургский Гуманитарный  
университет профсоюзов  
192238, Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15

Отпечатано в ООО «Типография «НП-Принт»  
197110, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. 15

ISBN 978-5-7621-1250-5



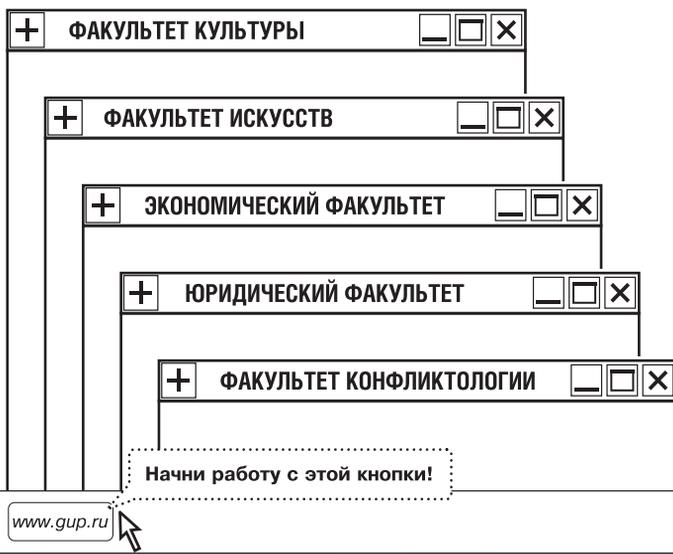
9 785762 112505



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

# www.gup.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ СПБГУП



Предлагаем также посетить сайт «Площадь Лихачева»

## www.lihachev.ru

основные рубрики сайта:

Научное наследие  
Д. С. Лихачева

Библиография  
Лихачева

Международные  
Лихачевские чтения

Декларация прав  
культуры

и другие материалы